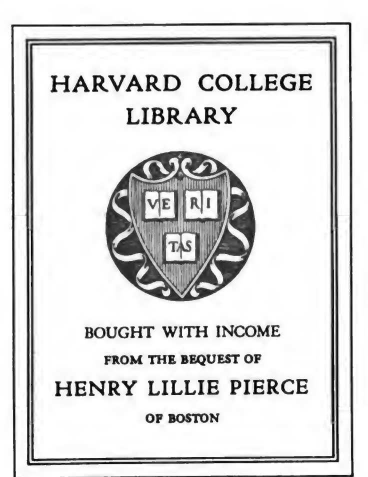
Grundriss der iranischen Philologie

Christian Bartholomae, Hermann Ethé, ...


VE
RI
TAS

GRUNDRISS

DER

IRANISCHEN PHILOLOGIE.

I. BAND

1. ABTEILUNG.

GRUNDRISS

DER

IRANISCHEN PHILOLOGIE

UNTER MITWIRKUNG VON

CHR. BARTHOLOMAE, C. H. ETHÉ, K. F. GELDNER,
P. HORN, H. HÜBSCHMANN, A. V. W. JACKSON, F. JUSTI, TH. NÖLDEKE,
C. SALEMANN, A. SOCIN, F. H. WEISSBACH UND E. W. WEST

HERAUSGEGEBEN

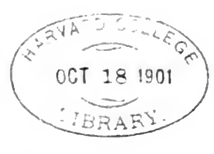
VON

WILH. GEIGER UND ERNST KUHN.

ERSTER BAND. I. ABTEILUNG.

VORGESCHICHTE DER IRANISCHEN SPRACHEN.
AWESTASPRACHE UND ALTPERSISCH.
MITTELPERSISCH.

STRASSBURG
VERLAG VON KARL J. TRÜBNER
1895—1901.



DRUCK VON W. DRUGULIN IN LEIPZIG.

VORWORT.

Der ursprüngliche Plan des Grundrisses der iranischen Philologie hat während der Ausführung mancherlei Abänderung erfahren. Vor allem sind die Kapitel Ethnographie von Iran, Münzen und Gemmen, sowie Schriftkunde gänzlich in Wegfall gekommen — ersteres aus sachlichen Gründen, weil es nur wenig mehr geboten hätte, als das was in den Einleitungen zu den sprachgeschichtlichen Abschnitten Nr. V ff. ohnehin gesagt werden musste, letztere in Folge des Rücktrittes der in Aussicht genommenen Bearbeiter, an deren Stelle andere leider nicht zu gewinnen waren. Der Abschnitt über das Ossetische musste wegen Erkrankung des Herrn Professor HÜBSCHMANN einstweilen beiseite gelassen werden; er soll später als Nachtrag zum Grundriss erscheinen. Die anfänglich beabsichtigte Geschichte der iranischen Philologie, welche bis zu einem gewissen Grade bei der Awestalitteratur und den altpersischen Inschriften zu ihrem Rechte gekommen ist, blieb weg, weil unsere Wissenschaft noch zu sehr im Werden ist, als dass für eine wirkliche Geschichte derselben die Zeit schon gekommen wäre. An ihre Stelle wird ein von E. KUHN in Angriff genommener bibliographischer Abriss treten, welcher nach Möglichkeit auch die erwähnten Lücken ausfüllen soll und gleichfalls als Nachtrag veröffentlicht wird. Im übrigen wird der Grundriss mit der im Drucke befindlichen 5. Lieferung von Band II seinen vorläufigen Abschluss erreichen.

Den einzelnen Herren Mitarbeitern war innerhalb ihrer Gebiete aus guten Gründen völlig freie Hand gelassen. Daraus erklärt sich die Verschiedenheit in der Ausführung der einzelnen Abschnitte.

ERLANGEN und MÜNCHEN, Anfang Juni 1901.

Die Herausgeber.

INHALT.

Erster Abschnitt: SPRACHGESCHICHTE. I.

Das Register zu den beiden Abteilungen des ersten Bandes befindet sich am Schluss der zweiten Abteilung.

ERSTER ABSCHNITT.

SPRACHGESCHICHTE.

I. VORGESCHICHTE DER IRANISCHEN SPRACHEN.

VON

CHR. BARTHOLOMAE.

[Abgeschlossen und eingeliefert am 1. Februar 1894.]

1. Das Iranische bildet zusammen mit dem Indischen den arischen Zweig des indogermanischen Sprachstamms. Die Zusammenfassung der beiden Sprachen zu éinem Zweig ist durch die überaus grosse Anzahl von Übereinstimmungen geboten, welche uns auf allen Gebieten entgegentreten, auf dem Gebiet der Laut- und Flexionslehre ebenso wie auf denen der Wortbildung, der Wortbedeutung, des Wortschatzes und endlich der Syntax. Finden sich doch im Awesta ganze Sätze, welche, der Lautlehre entsprechend ins Altindische übertragen, sich Wort für Wort mit Hilfe der indischen Grammatik und des indischen Wörterbuchs übersetzen lassen[1].

[1] Den Beispielen, die mein Handbuch, V und JACKSON's Grammar, XXXI geben, füge ich noch eins hinzu. In Y. 68, 10 f. steht: *yō vō āpō vaŋuhīš yazāite ahurānīš ahurahe vahištābyō zaoϑrābyō sraēštābyō zaoϑrābyō ... ahmāi raēšca ... ahmāi tanvō drvatātəm* (*dasta*). Das wäre lautgenau altindisch: *yō vō āpō vasvīš yajātē asurāṇīš asurasya vasiṣṭābʰyō hōtrābʰyō šrēṣṭābʰyō hōtrābʰyō ... asmāi rayišca ... asmāi tanvō dʰruvatātam* (*dattʰa*). Jeder, der Vedisch versteht, kann das ohne weitres übersetzen.

2. Dabei gehen das Indische und Iranische nicht bloss in der Erhaltung des alten Sprachguts in Laut, Form u. s. w. zusammen, sondern auch — und das ist bekanntlich das Entscheidende für engere Sprachverwandtschaft — in dessen Umgestaltung.

3. Zwischen der Zeit, da die iranische Sprachgeschichte beginnt, und jener Zeit, da die indogermanische Sprachgemeinschaft sich auflöste, liegt somit eine Periode arischer Sprachentwicklung.

4. So erhebt sich zunächst die Frage: Welche Veränderungen hat das ursprachliche Erbgut in der arischen Periode erfahren? Welches sind die Merkmale der arischen (indoiranischen) Grundsprache? Es liegt nicht in meiner Absicht, an dieser Stelle eine erschöpfende Antwort auf die aufgeworfene Frage zu geben. Unter Berufung auf den unzweifelhaft richtigen

Satz, dass für dialektische Gliederung die Lautverhältnisse das eigentlich Charakteristische bilden (Paul, Prinzipien der Sprachgeschichte[2] 44), beschränke ich mich darauf, die wichtigsten Neuerungen herauszuheben, die sich im Arischen auf lautlichem Gebiet vollzogen haben. [Weitres unten.]

5. Es sind drei Lautveränderungen, durch die sich das Arische von allen übrigen indogermanischen Sprachen scharf absondert und sein charakteristisches Äussere erhält: 1. Die Aufgabe der qualitativen Unterschiede bei den *a*-Vocalen: den griechischen Vocalen *ε ο α* und *η ω ᾱ* steht arisches *a* und *ā* gegenüber; 2. die Ersetzung des »Schwā indogermanicum« (*ə*), das sonst als *a* erscheint, durch *i*; 3. die Wandlung der *s*-Laute in *š*-Laute nach den *i*- und *u*-Vocalen, den Liquiden und den Gutturalen. Vgl. unten § 38, 69.

Vgl. Hübschmann, KZ. 24, 403 ff., Armenische Studien 1, 82. Das Armenische teilt diese drei hauptsächlichsten lautlichen Besonderheiten der arischen Sprachen nicht und kann ihnen darum nicht zugerechnet werden; s. Hübschmann, a. O. 80 ff.

6. Dass auch noch nach der Auflösung der arischen Sprachgemeinschaft indisch und iranisch redende Stämme mit einander in Verkehr blieben, ist bei ihrer räumlichen Nachbarschaft als gewiss anzunehmen. Ich finde aber in den uns erhaltenen altiranischen Sprachdenkmälern kein Wort, das mit Sicherheit als Lehnwort aus dem Indischen bezeichnet werden könnte.[1]

[1] Über das Verhältnis des ai. *sṭ́ūṇā-* zum jAw. *stūnā-* urteilt richtig J. Schmidt, KZ. 32, 385 f.; s. auch IdgF. 3, 170 f. Vgl. noch § 292 No. 2.

7. Auch für die Aufnahme iranischer Wörter ins Indische der ältern, vedischen Zeit ist mir ein sicheres Beispiel nicht bekannt. Den gegenteiligen Ausführungen Brunnhofer's, der in seiner »Urgeschichte der Arier in Vorder- und Zentralasien« (und sonst) eine ganze Reihe altiranischer Wörter im Veda wiederfindet — und zwar auch Wörter mit verhältnismässig recht junger, nicht etwa uriranischer Lautgestaltung, wie das awestische *aša-* (mit *š* aus urir. *rt*, § 271) und *mošu* (mit *o* aus urir. *a*, § 293), welche in RV. 1, 173, 4: *áṣatarā* und 12: *mô ṣû* wieder erkannt werden —, messe ich keinerlei Beweiskraft bei: und befinde mich dabei in Übereinstimmung mit den meisten übrigen Gelehrten[1].

[1] Vgl. z. B. LC. 1891, 532, 876; 1892, 980.

8. Der Einfluss, den nichtarische Sprachen auf die altiranischen Dialekte gewonnen haben, hält sich auch in bescheidenen Grenzen. Von den geringfügigen Anleihen, mit denen die indogermanische Ursprache ihren Wörterschatz bereichert hat, kann ich hier absehen. Die Frage ist: welche Wörter des gemeiniranischen Sprachguts sind für speziell iranische Entlehnungen anzusehen?, wobei natürlich in erster Linie der überlieferte Wörtervorrat des Awestischen und Altpersischen eingehender Untersuchung bedarf. Ich begnüge mich hier, auf SBayrAW. 1884. 2, 361 ff. zu verweisen, wo Geiger die awestischen Wörter zusammengestellt und besprochen hat, die der Entlehnung verdächtigt worden sind.

I. GESCHICHTE DER LAUTE.

Vorbemerkung.

1. Ich scheide die Laute (Sprachelemente) einmal nach ihrer Akustik in Sonorlaute und Geräuschlaute, sodann nach ihrer Function in Sonanten (Selbstlauter, Träger des Silbenaccents) und Consonanten (Mitlauter).

In der indogermanischen Ursprache, deren Laute im Folgenden als gegeben vorausgesetzt werden, fungirten alle *a*-Vocale (§ 69) als Sonanten, alle Geräuschlaute als Consonanten[1], während die Liquidae, Nasale und die *i*- und *u*-Vocale in beiderlei Function gebraucht wurden.

Die Sonorlaute, d. i. die Liquidae, Nasale und Vocale, wurden tönend (stimmhaft) gesprochen; die Geräuschlaute, d. i. die Verschlusslaute (Muten) und Spiranten teils tonlos (stimmlos) teils tönend; tonlos waren von den ersteren die Tenues, von den letzteren *x ϑ s š*; tönend dort die Medien, hier *γ δ z ž* und *j*; vgl. § 1, 26, 36, 37. In der Stellung vor Sonorlauten[2] kamen fast alle indogermanischen Geräuschlaute auch aspirirt vor: *p̔ δ̔ γ̔* u. s. w. — Zu Gruppen verbundene Geräuschlaute waren nur entweder sämtlich tönend oder sämtlich tonlos; massgebend für die eine oder die andere Aussprache war dabei im allgemeinen der letzte Laut der Gruppe[3].

Zur Vermeidung von Missverständnissen sei noch bemerkt, dass ich, wo von Gutturalen, Labialen u. s. w. die Rede ist, dabei nur die Geräuschlaute der gutturalen u. s. w. Klasse im Auge habe, nicht etwa auch die zugehörigen Nasale; so z. B. § 28, 1 b.

Dass ich mich im Obigen an SIEVERS angeschlossen habe — vgl. auch PAUL's Grundriss 1, 266 f. —, glaube ich nicht besonders rechtfertigen zu müssen.

[1] Vielleicht mit Ausnahme des *z*, s. THURNEYSEN, KZ. 30, 351 ff. Fürs Arische kann *z̥* (sonantisches *z*) jedenfalls ausser Betracht bleiben; vgl. IdgF. 3, 21 No. — [2] S. § 52, 1 a. — [3] S. aber § 52, 1 b.

2. Die Aufgabe, deren Lösung demnächst versucht werden soll, ist: Welche Veränderungen haben die indogermanischen Laute vom Ausgang der ursprachlichen Periode an bis zum Ausgang der uriranischen Periode erfahren? Oder aber, was wesentlich das Gleiche besagt: Wie verhält sich der Lautbestand, welcher auf Grund des Vergleichs der iranischen Einzelsprachen der uriranischen Sprache zugewiesen werden muss, zum Lautbestand der ebenfalls erschlossenen indogermanischen Ursprache?

3. Es ist ja freilich nicht immer gar leicht, die Entscheidung darüber zu treffen, was uriranisch sei und was später. Im allgemeinen habe ich diejenigen Veränderungen für uriranische genommen, welche sich *übereinstimmend* im Awestischen *und* im Altpersischen, oder aber welche sich *übereinstimmend* im Awestischen *und* in jüngeren Dialekten, insbesondere im Neupersischen — das jedenfalls nicht auf das Awestische zurückgeht — nachweisen lassen. Dass ich in Einzelheiten die Grenzlinie verfehlt haben kann, läugne ich natürlich nicht.

Litteratur: HÜBSCHMANN, KZ. 24, 338 ff.; BARTHOLOMAE, Handbuch der altiranischen Dialekte (Leipzig 1883), 13 ff.; JACKSON, An Awesta Grammar, in Comparison with Sanskrit (Stuttgart 1892), 4 ff. (wozu BTHL., ZDMG. 48, 142 f.); BRUGMANN, Grundriss der vergleichenden Grammatik (Strassburg 1886 ff.) 1, 52 ff. — Auf diese Werke werde ich im Folgenden nur noch in besonderen Fällen verweisen.

EINTEILUNG.

I A. DIE GERÄUSCHLAUTE.

I Aa. Die Verschlusslaute.

§ 1. Übersicht. — § 2. Die arischen (und indischen) Wandlungen der idg. Verschlusslaute. — § 3. Die iranischen Wandlungen der idg. Verschlusslaute. — § 4—21. Belege für die ir. Vertretung der arischen Verschlusslaute. — § 22. Zum Wechsel von *k* mit *č* u. s. w. — § 23. Zum Wechsel von Tenuis mit Media, Tenuis aspirata mit Media aspirata. — § 24. Voriranische Reduction von Verschlusslauten. — § 25. Voriranischer Ausfall von Verschlusslauten.

Anhang. 1. § 100 a. Vrddhi und Verwandtes im Iranischen. — 2. § 100 b. »Syllabische Dissimilation«.

Übersicht zu I.

I A. DIE GERÄUSCHLAUTE.

Über besondere Gestaltungen der ursprachlichen Geräuschlaute im An- und Auslaut s. I C, § 82 ff.

I Aa. DIE VERSCHLUSSLAUTE.

§ 1. *Übersicht.*

1. Die indogermanische Ursprache besass zur Zeit ihrer Auflösung vier Reihen von Verschlusslauten: eine labiale, eine dentale, eine gutturale und eine palatale. Jede dieser Reihen umfasste vier Laute: Tenuis, Media, Tenuis aspirata und Media aspirata. Die Laute der Palatalreihe, denen der gutturalen etymologisch gleichwertig, waren aus den letzteren im Verlauf der ursprachlichen Periode hervorgegangen, wenn *i ī e ē* oder *i̯* folgte. Die idg. Verschlusslaute sind also:

	tonlos		tönend	
	Tenues	Ten. asp.	Mediae	Med. asp.
labiale:	*p*	*p'*	*b*	*b'*
dentale:	*t*	*t'*	*d*	*d'*
gutturale:	*k*	*k'*	*g*	*g'*
palatale:	*k̑*	*k̑'*	*ǵ*	*ǵ'*

2. Die Differenzirung der urindogermanischen *k*-Laute je nach ihrer Stellung findet sich im Arischen, Armenischen, Griechischen, Albanesischen und Baltoslavischen, also überall mit Ausnahme der westlichen Gebiete. Ich nehme mit J. Schmidt und andern an, dass sie bereits vor dem Ausgang der Urperiode vorhanden war; s. KZ. 25, 135, 179.

Meine *k*- und *k̑*-Reihe entsprechen also, zusammengenommen, Brugmann's *q*-Reihe. Es sei dazu auf die Ausführungen Bechtel's, Hauptprobleme 357 ff. verwiesen, wo auch die weitre Litteratur zur *k* – *k̑*-Frage verzeichnet wird.

3. Die Zerlegung der *ur*indogermanischen *k*-(*q*-)Reihe in drei Reihen, wie sie jüngst von Bezzenberger und Osthoff gefordert, von Bechtel, a. O. 338 ff., Fick, Wörterbuch[4] 1, XXXVII f., G. Meyer, SWienAW. 125. 11, 2 ff., Bugge, KZ. 32, 60, Per Persson, BB. 19, 276 und andern gutgeheissen wurde, halte ich für unbewiesen und verfehlt; s. IdgF. 2, 264 ff. und unten § 54 f.

4. Zu Brugmann's *k̑*-Reihe s. unten § 26 ff.

§ 2. *Die arischen (und indischen) Wandlungen der idg. Verschlusslaute.*

a. In der arischen Grundsprache haben sich die indogermanischen Verschlusslaute im allgemeinen nicht verändert. S. aber § 24 f.

b. Im Indischen*) sind die labialen und gutturalen Verschlusslaute der arischen Grundsprache erhalten geblieben;

die palatalen erscheinen als Affricaten: *č* (= *tš*) *ǰ* (= *dž*) *č'* und *h*, letzteres für **ǰ'* (*dž'*)[1];

die dentalen bleiben, ausser nach (arischen) *š*-Lauten[2], wo sie cerebral wurden: *ṭ ḍ* u. s. w.;

die Aspiraten verlieren die Aspiration, wenn die folgende Silbe mit einer Aspirata beginnt[3].

[1] Ai. *ǰ č'* und *h* sind etymologisch doppelwertig; s. § 27 c (und auch § 51, 2). — [2] S. § 27 b 3: 38 a. — [3] S. dazu Bühl., ZDMG. 48, 513 zu ai. *kumb'ás*.

*) Ich bemerke hier ein für alle Mal, dass meine Angaben über die Gestaltung der arischen Laute im *Indischen* nur der Orientirung dienen sollen und auf Vollständigkeit keinen Anspruch erheben.

§ 3. *Die iranischen Wandlungen der arischen Verschlusslaute.*

In der iranischen Grundsprache erfuhren die arischen Verschlusslaute folgende allgemeine Veränderungen:

1. Die Tenues aspiratae gingen in tonlose Spiranten: *f ϑ x ś* (s. 5) über, ausser nach Zischlauten[1] und, wenn antesonantisch, nach Nasalen, wo sie die Aspiration einbüssten: *p t k č* (s. 5)[2].

2. Die Mediae aspiratae verloren allgemein die Aspiration: *b d g ǰ* (s. 5)[2].

3. Die Mediae bleiben unverändert, ausser vor (arischen) Zischlauten, wo sich die tönende Spirans dafür einfindet: *w z* (statt *δ* für ar. *d*, s. unter 4) *γ*. — Ar. *bžn* wird *fšn* (§ 62, 2).

Ar. *ǵ* vor Zischlaut ist nach § 1, 1 ausgeschlossen.

4. Die Tenues werden vor Sonanten und allgemein hinter Zischlauten gewahrt, sonst gehen sie in tonlose Spiranten über: *f ϑ x ś* (s. 5); für ar. *tk* erscheint *sč* (statt *ϑč*)[3], für ar. *ts* erscheint *ss* (statt *ϑs*; s. unter 3; vgl. § 94, 1).

5. An Stelle der arischen palatalen Verschlusslaute treten die Affricaten *č ǰ* — d. i. *tš dž* — auf, wo sich in den übrigen Reihen Muten finden[4], *ś* dagegen da, wo sonst die tonlose Spirans (*f ϑ x*) erscheint)[5].

[1] Die Verbindung eines *s*- oder *š*-Lauts mit einer andern Spirans ist weder ur- noch altiranisch; s. ZDMG. 48, 145 No., BB. 10, 290 No., § 271 No. 3. — [2] Zu 1 und 2 vgl. noch § 28 und 39. Das Uriranische hat keine Aspiraten mehr, wo solche dialektisch vorkommen, haben sie sich neuerdings entwickelt; so z. B. im Nordbaluči. — [3] Vgl. hierzu Bthl., IdgF. 1, 486 ff. Das Indische hat *čč*. — [4] In der Ersetzung der idg. *k̑*-Laute durch Affricaten treffen somit die beiden arischen Dialekte zusammen. Denn dass die indischen *č ǰ* schon in vedischer Zeit so ausgesprochen wurden, wie heutzutage, halte ich für sicher; s. Bthl., Studien 1, 49 f. Aber die Affricirung ist in beiden Dialekten selbständig erfolgt; vgl. das Slavische, Lateinische u. s. w. S. § 38 No. 1. — [5] Vgl. dazu das jungawestische und das westafγanische *ž* für urir. *ǰ* (unten § 271, 276; Geiger, ABayrAW. 20. 1, 203) und das nordbalučische *š*, das sich für urir. *č* in gleicher Stellung einfindet wie *f ϑ x* für urir. *p t k*; s. Geiger, SBayrAW. 1889. 1, 83. — Der vor *i̯* für ar. *k̑* eingetretene *š*-Laut war im Uriranischen von dem gewöhnlichen, für ar. *š* u. s. w. stehenden (dentalen) *š*-Laut geschieden, wie § 86, 90 zeigen; daher schreibe ich ihn *ś* (palataler *š*-Laut). S. noch § 267, 278.

§ 4—21. *Belege für die ir. Vertretung der arischen Verschlusslaute.**)

I. *Die arischen Tenues.*

§ 4. Ar. (1) ***p*** = ir. *p:* jAw. *pita,**) ap. *pitā,**) np. *pidar* »Vater«: ai. *pitā́*, lat. *pater;* — jAw. *upaⁱri*, ap. *upariy* »über«: ai. *upári*, gr. *ὑπέρ;* — jAw. *kəhrpəm*, »den Leib«: ai. *kr̥pā́*, lat. *corpus;* — jAw. *spas* »Späher«: ai. *spáṭ;* —

*) Die awestischen und altpersischen Wörter habe ich durchaus in überlieferten, nicht in selbstgemachten Casus- und Personalformen angeführt. Nur § 174 ff. habe ich öfters »Stämme« construirt.

Die Neuausgabe des Awesta ist bis zum 7. Heft einschliesslich benutzt; wo ich ihr nicht folge, ist das jedesmal besonders angezeigt, bei geringfügigeren Abweichungen durch ein vorgesetztes †; vgl. aber IdgF. 1, Anz. 101 f. Ausser den von Westergaard publicirten awestischen Texten habe ich noch verwertet: das »*Aogəmadaēča*« in Geiger's, das »*Nirangistān*« und die »Fragments Tahmuras« in Darmesteter's, das »*Farhang i oim*« in Haug's Ausgabe.

Für die altpersischen Keilinschriften habe ich Rawlinson und Spiegel benutzt. Die Neuausgabe von Weissbach und Bang entbehrt noch des Commentars, der die Rechtfertigung für die abweichenden Lesungen bringen muss; vgl. Nöldeke, LC. 1894, 150 ff.

Die epenthetischen und anaptyktischen Vocale der Awestawörter habe ich der Übersichtlichkeit halber durch überhängende Lettern als Laute gekennzeichnet, die für die Etymologie belanglos sind; s. unten § 300 f.

Wegen der überhängenden Buchstaben in altpersischen Wörtern s. § 270 c, 1.

= ir. *f:* jAw. *frā* »vor«, ap. *framānā*, np. *farmān* »Befehl«: ai. *prá*, gr. *πρό;* — jAw. *drafšō*, np. *dirafš* »Fahne«: ai. *drapsás;* — np. *haft*, oss. *aft* »sieben«: ai. *saptá*, lat. *septem*[1]; — jAw. *āfənte* »sie erreichen«, aus ar. **āpuantai*[2].

[1] Wegen jAw. *hapta* s. § 278 f. — [2] S. § 70, 76, 140.

§ 5. Ar. (2) ***t*** = ir. *t:* jAw. *tūm*[1], ap. *tuvam*, np. *tū* »du«: ai. *tvám*[2], lat. *tū;* — jAw. *māta*, ap. *°mātā* »Mutter«: ai. *mātá*, lat. *māter;* — jAw. *uštrō*, np. *uštur* »Kamel«: ai. *úṣṭras;* — jAw. *antar*, ap. *aⁿtar* »zwischen«: ai. *antár*, lat. *inter;* —

= ir. *ϑ:* jAw. *ϑwąm*, ap. *ϑuvām*[3] »dich«: ai. *tvām;* — jAw. *ϑriš* »dreimal«: ai. *triṣ*, gr. *τρίς;* — jAw. *mərᵉϑyuš* »Tod«: ai. *mṛtyúṣ;* — jAw. *mąϑrō* »Spruch«: ai. *mántras;*[4] —

= ir. *s:* jAw. *usča* »hinauf«: ai. *uččā́*, aus ar. **utkā́;* — ap. *aniyaščiy* »auch anderes«, aus urir. *°asčit* (§ 278): ai. *anyáččid;* — jAw. *masyō*, kurd. *māsī* »Fisch«, aus urir. **mass°*[5]: ai. *mátsyas;* — gAw. *dasvā* »gib«: ai. *datsvá*[5]; — oss. *väss*, bal. *gvask* »Kalb«: ai. *vatsás*[5].

[1] Gesprochen *tuvəm*, § 268, 22. — [2] Gesprochen *tuvám*. — [3] Graphischer Ausdruck für *ϑvām*, § 270. — [4] Wegen ap. *baxtriš* s. § 281. — [5] Die mittel- und neuiranischen Wörter für »Fisch« haben durchweg langes *ā* gegenüber dem jAw. *a:* np. *māhī* u. s. w.; s. Horn, Grundriss 216 f. Ich schliesse daraus — und aus dem oss. *väss:* ai. *vatsás* —, dass jAw. *masyō* in Wirklichkeit **massyō* gesprochen wurde; vgl. § 268, 58. Aus urir. **mas-s°* wurde späterhin durch Verschiebung der Silbengrenze **mā-s°:* kurd. *māsī*, np. *māhī;* vgl. dazu Sievers, Phonetik[4] § 519, 650. Das gleiche Verhältnis besteht zwischen np. *ni-kūh-īdan* »schmähen« und ai. *kuts-áyati*. Horn's Etymologie von np. *gōsālah* (S. 210) ist falsch; das wäre air. **gausardaka-* »Rinderjährling« (§ 57 No. 2); die ebd. erwähnten Wörter kaf. *vatsala* und PDš. *botsōri* sind nicht iranischen Ursprungs. — S. noch § 15.

§ 6. Ar. (3) ***k*** = ir. *k:* jAw. *kat*, ap. *kaš[čiy*, np. *kih* »was?«: ai. *kád*, lat. *quod;* — jAw. *vəhrkō* »Wolf«, bal. *gvark:* ai. *vṛ́kas*, lit. *vilkas;* — jAw. *aδkəm* »Mantel«: ai. *átkam;* —

= ir. *x:* jAw. *xrūrəm* »blutig«: ai. *kraviṣ*, lit. *kraũjas;* — jAw. *xšapa* »Nacht«, ap. *xšapa°*, oss. *äxsäw:* ai. *kṣapā́bhiṣ;* — jAw. *baxšaⁱti* »er schenkt«, np. *baxšīdan*, bal. *bakšag*, *baškay* »schenken«, gAw. *baxštā* »er nahm Teil«: ai. *bhákṣati*, *ábhakta*[1]; — jAw. *yuxta°* »geschirrt«: ai. *yuktás*, lat. *junctus;* — jAw. *čaxrəm* »Rad«, np. *čarx*, oss. *calx:* ai. *čakrám*, gr. *κύκλος*. — Vgl. § 7, 22 und wegen ir. *xš* § 28, 34.

[1] Vgl. Bthl., IdgF. 3, 1; unten § 136, 156.

§ 7. Ar. (4) ***k̂*** = ir. *č:* jAw. *°čit*, ap. *°čiy*, np. *čih* »was?«: ai. *°čid*, lat. *quid;* — jAw. *°ča*, ap. *°čā* »und«: ai. *°ča*, lat. *°que;* — jAw. *panča* »fünf«: ai. *páñča*, lat. *quinque;* —

= ir. *š:* jAw. *šyaoϑnəm* »Thun und Treiben«, ap. *ašiyavam*[1] »ich marschirte«, np. *šudan* »gehen«, bal. *šuta* »gegangen«, afγ. *švąl* »gehen«[2]: ai. *čyāutnám*, *áčyavat;* — gAw. *vašyetē* »es wird verkündet«: ai. *učyátē;* — jAw. *tąšyå* »der stärkere«, aus ar. **tañkįās*[3], neben *tančištō* »der stärkste«. — Vgl. § 6, 22.

[1] Für *ašyavam;* s. § 270. — [2] S. § 90. Zu kurd. *čūn*, oss. *čaun* ebd. — [3] § 67.

§ 8. *Wechsel zwischen Tenuis und Spirans aus ar. Tenuis.*
Vgl. § 13.

Die arischen Tenues haben nach § 4—7 lautgesetzlich bald als Tenues bald als tonlose Spiranten zu erscheinen. Bei diesem Sachverhalt konnten Verschleppungen des einen wie des andern Lauts an die unrichtige Stelle nicht wohl ausbleiben. Der Anfang dazu reicht unzweifelhaft in die uriranische Periode hinauf. — Vgl. dazu Hübschmann, ZDMG. 38, 426; 44, 555 f.; Bthl., BB. 9, 130, 133; 15, 9; AF. 1, 79 f.; 2, 133; IdgF. 2, 266 f.

Beispiele für Spirans statt Tenuis: jAw. *xšafa* »Nacht« neben *xšapa:* ai. *kṣapā́;* s. jAw. *xšafnō*, °*fne* u. s. w.; — gAw. *zą̄ϑā* »Erzeuger«: ai. *janitā́;* s. ai. *janitrā́*, °*trḗ* u. s. w.; — ap. *gāϑum* »den Ort, Thron«, np. *gāh* (*h* aus urir. ϑ) neben jAw. *gātuš:* ai. *gātúṣ;* s. jAw. *xraϑwō* Gen. Sg.: *xratuš* Nom. Sg.; — jAw. *apaši* »die rückwärts gewendete«: ai. *ápācī;* s. ai. *ápācyās*, °*čyāi* u. s. w.; — für Tenuis statt Spirans: jAw. *ātrəm* »das Feuer« neben *āϑrō;* s. *ātarš*, *ātərᵉbyō* u. s. w.; — jAw. *vār]əntyå* neben *pat]qᵗϑyå:* ai. *bhár]antyās;* s. jAw. *bar]əntīm* u. s. w.; — jAw. *zaⁱričyå* »der goldäugigen« neben *aγašyå* »der bösäugigen« (§ 178 a β); s. ai. *švitīčī;* — jAw. *hikvånhəm* »den trockenen«; s. *hikūš*. — Weiteres an den angeführten Stellen.

II. *Die arischen Tenues aspiratae.*

§ 9. Ar. (5) *p̔* = ir. *f:* jAw. *fåŋkavō* »die Berge«, aus ar. **p̔aŋkaṷas;* — oss. *fink* »Schaum«: ai. *p̔énas;* — jAw. *safåŋhō* »die Hufe«, oss. *säf:* ai. *šap̔ás;* — jAw. *kaofō*, ap. *kaufaʰ*, Phlv. *kōf* »Berg«, aus ar. **kaup̔as;* — = ir. *p:* jAw. *frasparat̰* »er schnellte vor«, np. *sipardan* »treten«: ai. *sp̔uráti*[1].

[1] Ein Beispiel für *mp* aus ar. *mp̔* ist mir nicht bekannt.

§ 10. Ar. (6) *t̔*[1] = ir. ϑ*:* jAw. ϑ*anjayeⁱnti* »sie ziehen«, ϑ*anvarᵉ* »Bogen«; aus ar. **t̔aŋǵaṷanti*, **t̔aŋguar*[2]; — jAw. *yaϑa*, ap. *yaϑā* »wie«: ai. *yát̔ā;* — jAw. *paϑa* »auf dem Weg«, ap. *paϑim* »den Weg«: ai. *pat̔ā́;* — jAw. *uxδəm* aus urir. **uxϑam* = ai. *ukt̔ám*[3]*;* — = ir. *t:* jAw. ˢ*stānəm*, ap. *stānam*, np. °*stān* »Ort«: ai. *st̔ánam;* — jAw. *sraēštəm* »den schönsten«: ai. *šrḗṣṭ̔am;* — jAw. *pantå*, PDš. *punt* »Weg«[4]: ai. *pánt̔ās*.

[1] Zahlreiche Beispiele bei Zubatý, KZ. 31, 1 ff. — [2] Einzige Wortsippe mit anl. *t̔;* vgl. § 275. — [3] S. § 278, 280. — [4] KZ. 28, 209.

§ 11. Ar. (7) *k̔* = ir. *x:* jAw. *xå*, np. *xānī* »Quelle«: ai. *k̔ám;* — jAw. *xumbō*, np. *xumb* »Topf«: ai. *kumb̔ás*, aus ar. **k̔umb̔as*[1]; — np. *nāxun*, oss. *nix* »Nagel«: ai. *nak̔ám*, gr. ὄνυχα*;* — jAw. *haxa*, ap. *haxā*[2] »Freund«: ai. *sák̔a;* — afγ. *max* »Gesicht«: ai. *muk̔ám;* — = ir. *k:* jAw. *skārayat̰*° »ins Wanken bringend«: ai. *sk̔álati*[2]*;* — jAw. *hankanayən* »sie sollen eingraben«: ai. *k̔ánati*. — Vgl. § 12, 22.

[1] E. Kuhn, KZ. 25, 327; oben § 2 b Abs. 4. — [2] BB. 10, 290 No.

§ 12. Ar. (8) *k̔* = ir. *š:* jAw. *šənəm* (etwa) »Grabscheit«[1], aus ar. **k̔anam*, neben ai. *k̔anítram* »Schaufel«; — jAw. *haši*° »Freund«, *hašē*[2] »dem Freund«, aus ar. **sak̔i*°, **sak̔ai*, neben jAw. *haxa:* ai. *sák̔a;* — np. *rēš* »Bart« neben oss. *rēxē;* — = ir. *č:* jAw. *sčandayeⁱti* »er zerspaltet«, aus ar. **sk̔andaṷati*, neben ai. *sk̔adatē*[3], jAw. *skəndō* »Spaltung«, np. *šikastan* »zerbrechen«.[4] — Vgl. § 11, 22. — Weitres bei Bthl., Studien 2, 54 f.

[1] ZPGl.; einziges Beispiel für anlautendes *š* aus *k̔;* nicht völlig sicher; s. noch § 198 No. 1. — [2] *š* für *šy;* s. § 90, 2 a. — [3] Im DhP., »*vidārē*«. — [4] *nč* aus ar. *ŋk̔* fehlt.

§ 13. *Wechsel zwischen Tenuis und Spirans aus ar. Tenuis aspirata.* Vgl. § 8.

Für die arischen Tenues aspiratae sind nach § 9, 12 meist Spiranten, aber auch Tenues eingetreten. In einigen Fällen ist das lautgesetzliche Verhältnis durch Ausgleich auch hier gestört. Der Vorgang kann uriranisch sein. Vgl. Bthl., KZ. 27, 367 f.; BB. 15, 10. Anders, aber nach meiner Ansicht unrichtig, urteilen von Fierlinger, KZ. 27, 334 f.; Geiger, SBayrAW. 1889. 1, 77.

Beispiele für Tenuis statt Spirans: jAw. *avakanōiš* »du mögest graben«, ap. *akāniy* »es ward gegraben«, np. *kandan* »graben«, neben np. *xandak* »Graben«, jAw. *xå*, np. *xānī* »Quelle«: ai. *k̔ánati* »gräbt«; s. jAw. *hankanayən* »sie sollen

eingraben«, jAw. *iškatəm* »Schlucht«[1]; — jAw. *čāⁱti* »im Brunnen«, np. *čāh* »Brunnen«, neben jAw. *xå* u. s. w., s. eben; — np. *pūk* »Blasen«: gr. φῦσα, arm. *fuk*[2]; —

Ich nehme an, dass die Tenuis in diesen Fällen in der Composition entstanden und von da aus übertragen worden ist; doch s. auch § 82 ff.

für Spirans statt Tenuis: jAw. *ząϑəm* »Geburt«, aus ar. **zanťam;* s. jAw. *nijaϑəm* »Tötung«: ai. *háťas;* Ausgleich des Suffixanlauts, s. § 203.

[1] Bthl., Studien 2, 56. — [2] Horn, Grundriss 75.

III. *Die arischen Mediae.*

S. noch § 273 ff.

§ 14. Ar. (9) ***b*** = ir. *b:* jAw. *bā* »fürwahr«: ai. *bát;* — bal. *bīj* »Same«[1]: ai. *bījam;* —

= ir. *w:* gAw. *diwžaⁱdyāi* »zu betrügen«: ai. *dípsati;* beide aus ar. **dibžʹa°*[2]: ai. *dábat;* —

= ir. *f:* gAw. *dafšnyā* »die betrogenen«, aus ar. **dabžʹn°*[2], neben gAw. *diwžaⁱdyāi.* Einziges Beispiel.

[1] Bal. *b* ist ar. *b* oder *bʹ*, hier natürlich *b.* — [2] S. § 52 f.

§ 15. Ar. (10) ***d*** = ir. *d:* jAw. *darᵊγō* »lang«, *drājō* »Länge«, ap. *dargam,* oss. *darγ,* np. *dirāz* »lang«: ai. *dīrgás, drāǵimā́,* gr. δολιχός; — gAw. *vaēdā* »er weiss«: ai. *véda,* gr. ϝοῖδε; — gAw. *zərᵊdā* »mit dem Herzen«, oss. *zärdä:* ai. *hr̥dā́,* lat. *cordis;* —

= ir. *z:* PDm. *ēzma,* np. *hēzum,* jAw. *aēsmō* (mit *sm* für *zm*[1]) »Brennholz«, aus ar. **aidžʹmas,* urir. **aizžʹm°*[2]: ai. *iďmás.*

[1] S. § 278, 284. — [2] S. § 5 Abs. 3, § 53 I, § 197 und IdgF. 4, 123 f.

§ 16. Ar. (11) ***g*** = ir. *g:* jAw. *gāuš,* ap. *gauᵃ,* np. *gāv* »Rind«: ai. *gáuṣ,* ksl. *govędo;* — gAw. *gᵊnā* »Frau«: ai. *gnā́,* got. *qinō;* — gAw. *ugrə̄ng* »die starken«: ai. *ugrā́n;* —

= ir. *γ:* gAw. *aoγžā* »du sagtest«, aus ar. **augžʹa*[1]. — Vgl. § 17, 22.

[1] S. § 53 I.

§ 17. Ar. (12) ***ǵ*** = ir. *j:* jAw. *jvaⁱti*[1] »er lebt«, ap. *jīvāhy:* ai. *jīvati,* got. *qius;* — gAw. *aojaŋhā* »mit Macht«: ai. *ójasā;* neben gAw. *aogō.* — Vgl. § 16, 22.

[1] Missschreibung für **jīv°*; s. § 268, 17.

IV. *Die arischen Mediae aspiratae.*

S. noch § 273 ff.

§ 18. Ar. (13) ***bʹ*** = ir. *b:* ar. *baraⁱti,* ap. *baraᵘtiy,* np. *burdan* »tragen«: ai. *bʹárati,* got. *bairan;* — jAw. *brāta,* ap. *brātā,* np. *birādar* »Bruder«: ai. *bʹrā́tā,* got. *brōþar;* — gAw. *nabå* »Luftraum«: ai. *nábʹas,* gr. νέφος.

§ 19. Ar. (14) ***dʹ*** = ir. *d:* jAw. *daršiš* »stark«, ap. *daršam:* ai. *dʹr̥ṣṭás,* gr. θάρσος; — jAw. *drvatātəm* »Heiltum«, ap. *duruvā,* np. *durust:* ai. *dʹruvás;* — gAw. *varᵊdaⁱtī* »er lässt wachsen«: ai. *várdʹati.*

§ 20. Ar. (15) ***ǵʹ*** = ir. *g:* jAw. *garᵊmō,* ap. *garmaᵃ,* np. *garm* »warm«: ai. *ǵʹarmás,* lat. *formus;* — gAw. *darᵊgəm* »lang«: ai. *dīrǵʹám,* ksl. *dlŭgŭ.* — Vgl. § 21, 22.

§ 21. Ar. (16) ***ǵʹ*** = ir. *j:* jAw. *jaⁱnti* »er tötet«, ap. *janiyāʰ* »er möchte töten«, bal. *janag* »schlagen«: ai. *hánti,* gr. θείνω; — gAw. *arᵊjat* »ist wert«: ai. *árhati,* lit. *algà;* — gAw. *adrujyantō* »des Nichtlügners«: ai. *drúhyati,* nhd. *trug;* neben ap. *draugaᵃ.* — Vgl. § 20, 22.

§ 22. *Zum Wechsel von k mit č u. s. w.*

S. § 6 f., 11 f., 16 f., 20 f. — Die arischen *k*-Laute und deren einzelsprachliche Vertreter sollten lautgesetzlich nur vor *ī į* und vor *ǎ,* wenn aus

idg. *č*, auftreten; in allen andern Stellungen hätten statt dessen die *k*-Laute und deren Fortsetzer zu erscheinen. Schon sehr frühzeitig jedoch trübt sich das Verhältnis durch Lautausgleich — meist zu Gunsten der *č*-Laute —, und man begreift, dass sich dieser Vorgang jeder Zeit wiederholen konnte. Im Indischen sind die Vertreter der arischen *č*-Laute auch in die Stellung vor *n, m* und *r* eingerückt[1], dagegen finden sie sich im Iranischen ausschliesslich vor Vocalen. Verschleppung des *k*-Lauts ist im Iranischen selten.

Beispiele für den *č*- statt *k*-Laut: jAw. *čū* »wie?«, neben *kū:* ai. *kū́;* s. *čiš* »wer?«; — jAw. *asčūm* »Wade«: arm. *oskr* »Bein«[2]; — gAw. *hačaⁱntē* »sie gehen zusammen«: gr. *ἕπονται;* s. jAw. *hačaⁱte:* gr. *ἕπεται;* — jAw. *jasaⁱti* »er kommt«: ai. *gáčʻati*, gr. *βάσκω;* s. gAw. *jantū* »er komme«, aus idg. **ĝentu:* ai. *gantu;* —

für den *k*- statt *č*-Laut: jAw. *čikiϑwā* »wissend«: ai. *čikitvā́n*, neben jAw. *čičiϑušīm*[3]; — gAw. *askəⁱtīm* (d. i. *āskitīm*[4]) »Genossenschaft«, neben *hačaⁱntē;* — gAw. *kahyā* »wessen?«: ai. *kásya*, neben gAw. *čahyā:* gr. *τέο;* — np. *kardan* »machen«, neben ap. *čartanaiy*[5].

[1] Begünstigt durch den Zusammenfall des idg. *ĝ* und *γ*, *ĝʻ* und *γʻ* in *j*, bzw. *h*; s. unten § 27 c. So: ai. *yāčñyās*, *mumučmāhē*, *mumučrē*. S. dazu J. Schmidt, KZ. 25, 70 ff. — [2] Bthl., Studien 2, 5 f., Kretschmer, KZ. 31, 322. — [3] ϑ nach § 8. — [4] S. § 268, 9; Bthl., AF. 3, 32; Jackson, Grammar 10, 220. — [5] Aus idg. **ker*°; vgl. Brate, BB. 13, 46; falsch Fr. Müller, WZKM. 4, 310; s. IdgF. 4, 128, unten § 122.

§ 23. *Zum Wechsel von Tenuis mit Media, Tenuis aspirata mit Media aspirata.*

In der Ursprache wurde jeder tonlose Geräuschlaut tönend, wenn er vor einem tönenden Geräuschlaut zu stehen kam, und umgekehrt; s. S. 3 oben; doch beachte § 52, 1 b. Vgl. ferner § 84, 1.

Die neuentstandenen Tenues und Mediae wurden nun bereits in der Ursprache, insbesondere im Wurzelauslaut, auch in andre Stellungen verschleppt, und in der Folge übertrug sich der Wechsel zwischen Tenuis und Media auf dem Weg der Proportionsbildung auch auf die entsprechenden Aspiraten; man berücksichtige dazu, dass alle Aspiraten, wenn sie vŏr Geräuschlaute zu stehen kamen, sowie im Auslaut ihre Aspiration einbüssten (§ 52, 1; 84, 1). Es ist nicht mehr überall sicher zu entscheiden, ob der tonlose oder der tönende Verschlusslaut der ursprüngliche ist. Die geschilderten Neuerungen konnten sich in den Einzelsprachen mut. mut. aufs Neue vollziehen[1].

[1] von Bradke's Erklärung dieses Wechsels, ZDMG. 40, 683 kann ich mir nicht aneignen. — Das Nebeneinander von *k* und *g* u. s. w. als »Wurzeldeterminativa« hat den Wechsel unterstützt; vgl. Per Persson, Wurzelerweiterung 21 ff., 42 f., 55 ff.

Beispiele a. für den Wechsel von Tenuis und Media: jAw. *yaoxmaⁱde* »wir schirren an«: gAw. *yaojantē*, ai. *yugám* »Joch«; s. jAw. *yuxta*° »angeschirrt«: ai. *yuktás;* — jAw. *hiγnvi* »die trockene« (*γ* aus urir. *g*[1]): *hikūš*, lat. *siccus;* —

b. für den Wechsel von Tenuis asp. und Media asp.: jAw. *nāfō* »Ursprung«, np. *naf* »Nabel«: ai. *nā́biš* »Nabel, Ursprung«[2]; — jAw. *jafra* »tief«: *jaⁱwi*° (*w* aus urir. *b*[1]), ai. *gabīrás*[3]; — jAw. *zafarᵊ* »Rachen«: ai. *jámbas;* — jAw. °*ruϑəm* »Wachstum«: *raoδahe* (*δ* aus urir. *d*[1]), ai. *róďati;* — gAw. *ərᵊϑwəng* »die rechten, gerechten«: *arᵊdrō*, *rādaŋhā*, ai. *rā́ďas;* — jAw. *daxməm* »Leichenbestattungsort«, ursp. Verbrennungsstätte[4]: *dažaⁱti* »verbrennt« (*ž* aus urir. *j*[1]), ai. *dáhati*, *nidagás*, np. *dāγ* »Brandmal«. S. noch § 274 Note 2. — — Auffällig ist PDw. *furz* »Birke«[5] = afγ. *barj*[6] neben oss. *bärz*, ai. *būrjas*, nhd. *birke*.

[1] S. unten § 271. — [2] Hübschmann, ZDMG. 44, 557. — [3] BB. 15, 10; Caland, KZ. 31, 327. — [4] Geiger, Ostir. Kultur 268; Ed. Meyer, Gesch. d. Altertums 1,

525. — 5 Tomaschek, SWienAW. 96, 742, 792. — 6 Afγ. *b-* aus urir. *f-*; s. Geiger, KZ. 33, 255; ABayrAW. 20. 1, 195, 214.

§ 24. *Voriranische Reduction von Verschlusslauten.*

Ein zwischen Nasal und Geräuschlaut, sowie ein zwischen Nasalen stehender Verschlusslaut erfuhr bereits im Arischen irgend eine Minderung, wohl der Intensität. Im Iranischen machen diese reducirten Laute den Übergang in die Spirans nicht mit, sondern fallen, ebenso wie im Indischen, aus, und zwar sehr frühzeitig.[1]

[1] Vgl. Bthl., KZ. 29, 500 ff., 518; Studien 1, 79; 2, 94 ff.; IdgF. 1, 489. — Dazu noch Brugmann, Grundriss 2, 491 No

Beispiele für die Labialklasse: jAw. *kamnəm* »wenig«, ap. *kamnaibiš*, np. *kam:* jAw. *kambištəm* »wenigst«;[1] —

für die Dentalklasse: jAw. *ṭbišyanbyō* »den Feinden«: *ṭbišyantąm* »der Feinde«; — jAw. *frākərᵉnaoṭ*[2] »er schuf: *frākərᵉntaṭ;* aus ar. **kṛnᵗnaut*[3]; — jAw. *bune*[2] »auf dem Grund«, np., oss. *bun:* ai. *buďnás* und Pa. *bunďō:* PDw. *wŭndr*, lat. *fundus;* aus ar. **ƀunᵈnai;*[4] —

für die Gutturalklasse: jAw. *paṇtaṇhum* »das Fünftel«[5]: ai. *paṇtiš*, neben jAw. *panča* »fünf«; — jAw. *parąš* »weggewendet«[6]: ai. *párāṇ;* aus ar. **parāṇᵏš*, neben ai. *párāñčam.*

Zur Chronologie des Ausfalls s. auch noch unten § 62, 1; 94, 1.

Die Abweichungen: jAw. *jąfnavō* »Thäler«, *qxnā* »Zügel«, *ϑrąfᵉďō* »satt« u. a. erklären sich durch Lautausgleich oder Neubildung; s. Bthl., KZ. 29, 502 f., Studien 2, 101 ff.

[1] S. aber jAw. *gərᵉwnāⁱti* »er ergreift«: ai. *gṛb'nāti.* — [2] *n* für *nn*; s. § 268, 58. — [3] S. § 133. — [4] Vgl. dagegen *paϑni* »Herrin«: ai. *pátnī.* — [5] Y. 19, 7; in den Handschriften auch *pangt°* geschrieben, mit *ng* statt *ṇ* wie oft; s. unten § 268, 47. Entsprechend gAw. *mərᵉngəⁱdyāi, mərᵉngᵉduyē* statt *°ṇd°*. — [6] Vgl. § 67.

§ 25. *Voriranischer Ausfall von Verschlusslauten.*

Bei stärkerer Consonantenhäufung wurde die Gruppe schon frühzeitig, vielleicht schon in der Ursprache, durch Unterdrückung eines der Consonanten erleichtert. Für den Schwund von Verschlusslauten dienen aus dem (Alt-) Iranischen als Beispiele:

1. gAw. *nafšu-čā* »bei den Enkeln«, aus ar. **napsu*, uridg. **neptsu;* s. jAw. *naptō* »die Enkel«; Ausfall von *t;*[1] —

2. jAw. *ərᵉdvafšnyå* »der hochbrüstigen«, aus ar. **°psn°*, uridg. **°pstn°;* s. jAw. *fštāna* »Brüste«; Ausfall von *t;*[2] —

3. jAw. *raϑaē]štārəm* »den Krieger«: ai. *savya]šṭ'āram*, aus uridg. **°stt°* für *°st + t°;* Ausfall von *t;*[3] —

4. gAw. *astīm* »den Anhänger« (der Heilslehre), aus uridg. **°sktim;* s. gAw. *āskᵊtīm;* Ausfall von *k;*[4] —

5. gAw. *asnāṭ* »von nahe«, aus ar. *°zn°*, uridg. **°zdn°;* s. jAw. *nazdyō* »näher«, ai. *åsannas* »nahe«; Ausfall von *d.*[5]

Vgl. noch § 96, 1: bal. *ništa* und jAw. *vīštāspō.*

[1] Osthoff, Zur Gesch. des Perf. 600. — [2] Unrichtig Fr. Müller, WZKM. 6, 182 f. S. noch § 83, 3. — [3] Mahlow, KZ. 25, 29; unten § 38 f., 98. — [4] S. noch § 96, 2; 189. — [5] Bthl., IdgF. 5.

I Ab. DIE SPIRANTEN.

Ich teile die Spiranten der indogermanischen Ursprache in *x*-Laute (gutturale Spiranten) — dazu stelle ich anhangsweise *j* (palatale Spirans) — und in Zischlaute. Sie müssen gesondert behandelt werden.

I Ab 1. Die gutturalen Spiranten. — Anhang: *j*.

§ 26. *Übersicht.*

Die indogermanische Ursprache besass zur Zeit ihrer Auflösung vier gutturale Spiranten, welche ich im Anschluss an die sonst im »Grundriss« befolgte Umschreibungsweise mit *x x'*[1] *γ γ'* bezeichne: tonlos, tonlos aspirirt, tönend, tönend aspirirt. — Über *j* s. § 36.

Meine ursprachliche *x*-Reihe entspricht der k_1-Reihe Hübschmann's (KZ. 23, 21), der *k̑*-Reihe Brugmann's (im Grundriss) und der *ç*-Reihe Fick's (im Wörterbuch, 4. Aufl.). Statt gutturaler oder palatler Verschlusslaute oder aber palataler *ś*-Laute, an die nach Fick zu denken wäre (a. O. 1, xx), setze ich gutturale Spiranten (*ach*-Laute) an, im Anschluss an J. Schmidt, KZ. 25, 134 f., Urheimat der Indogermanen 47. S. ferner Bezzenberger, BB. 16, 235 No.; Bthl., Studien 2, 19; Bechtel, Hauptprobleme, 370 f.

[1] Gegen den Ansatz eines *x'* wendet sich J. Schmidt, DL. 1892, 1556 (und brieflich); ein von *x* verschiedenes *x'* sei nur zu Gehör zu bringen, wenn man *x* und ' (*h*) auf zwei verschiedene Silben verteilt, also nicht z. B. im (absoluten) Anlaut. Ich halte das mit Sievers (brieflich) nicht für zutreffend.

§ 27. *Die arischen (und indischen) Wandlungen der idg. Gutturalspiranten.*

a. Nach der Gestaltung der idg. *x*-Laute scheiden sich die indogermanischen Einzelsprachen bekanntlich in zwei Gruppen: die erste setzt *x* u. s. w. in gutturale Verschlusslaute um: *k* u. s. w., die zweite in Zischlaute. Nach der Form des Zahlworts für »hundert« hat man sie die *centum*- und die *satəm*-Gruppe benannt[1], wobei das Lateinische und das Awestische als Gruppenvertreter fungiren. Die zweite Gruppe umfasst das Armenische, Albanesische, Slavisch-Baltische und das Arische.

[1] von Bradke, Methode und Ergebnisse 63.

b. Die arische Vertretung der ursprachlichen *x*-Laute ist folgende:

1. Im Allgemeinen erscheinen dafür (palatale) *ś*-Laute: *ś ś' ź ź'*.
2. Vor Zischlauten bleiben *x* und *γ*[1] erhalten[2].
3. Vor Verschlusslauten wurden *x* und *γ*[1] zu (dentalen) *š*-Lauten: *š ž*[3].

[1] Das Vorkommen der Aspiraten vor Geräuschlauten ist nach § 52 ausgeschlossen. — [2] Zu der Annahme, dass dem idg. *xs* ar. *xš* entspreche vgl. Bthl., KZ. 29, 156, Studien 1, 56. Die von J. Schmidt aufgestellte, von Brugmann (im Grundriss) und andern angenommene Hypothese, idg. *xs* (*xś*) sei durch ar. *šš* zu ai. *kṣ*, ir. *š* geworden, lehne ich aus mehrfachen Gründen ab; s. jetzt Johansson, IdgF. 2, 18 f. und die dort aufgeführte Litteratur. — [3] S. dazu § 38 a. Ar. *š* und *ž* können danach in der Stellung vor Verschlusslauten zweifachen etymologischen Wert haben, = idg. *x* und *s*, bzw. *γ* und *z*. — S. noch § 38 a No. 3 und § 49.

c. Das Indische hat: ar. *ś* nicht verändert, für *ź'* dagegen *h*[1], für *ś'* und *ź* die Affricaten *č' j*[1] eintreten lassen[2];

alle aus gutturaler Spirans und Zischlaut bestehenden Gruppen durch *kṣ*[3] ersetzt.

Zur Vertretung von ar. *š ž* s. unten § 38.

[1] S. dazu oben § 2 b. Ai. *č j* und *h* (für *j'*) haben doppelten etymologischen Wert. Vgl. im Übrigen KZ. 27, 366 f. Fr. Müller's Einwendungen (WZKM. 7, 375) erledigen sich durch den Hinweis auf *viṭ* zu *vīšam*, *viprúṭ* zu *viprúṣam* und auf KZ. 29, 578, BB. 15, 199 f. — [2] S. aber noch § 38 b No. 1. — [3] Spuren abweichender Vertretung bespricht Wackernagel, KL. 3, 54*. Ar. *kš* und *xš*, die im Iranischen als *xš* und *š* auseinandergehalten werden (§ 28, No. 3), sind im Indischen in *kṣ* zusammengefallen, ausser in der Stellung vor *t*-Lauten, wo sie als *k* (für *kṣ*) und *ṣ* erscheinen (IdgF. 3, 1 f.; unten § 51, 3 a). Pischel's gegenteilige Ansicht, GGA. 1881, 1322 gilt mir für durchaus unbewiesen; s. IdgF. 3, 182. Der etymologische Wert des ai. *kṣ* ist sehr mannigfaltig. S. § 38 b.

§ 28. *Die iranischen Wandlungen der arischen ś- und x-Laute.*

Im Iranischen traten folgende Veränderungen ein:

1. Die ś-Laute erscheinen — unter Aufgabe der Aspiration (§ 3) —
   a. vor *n* sämmtlich als *š*[1],
   b. hinter Labialen als *š ž*[2],
   c. sonst als *s z*.
2. Die *x*-Laute (*x γ*) fallen aus[3].

[1] Der Wandel von ar. *śn źn* u. s. w. zu *šn* muss sich direkt vollzogen haben, nicht etwa durch die Mittelstufe *sn* hindurch, denn arisches *sn* bleibt unverändert; s. § 39, 3 a. Wegen *š* für *ž* s. § 62, 3. Vor *n* werden alle Zischlaute tonlos; s. § 39, 3 a, b. — [2] Zwischen ar. *pś* und ir. *fš* (§ 3, 4) liegt älteres *fs*, worin ar. *pś* und *ps* zusammenfielen; s. § 39, 3 b und zur Chronologie des Übergangs § 30; 40 No. 2. Für andere Gruppen als *pś* habe ich keinen Beleg. jAw. *xawzō* »Topf« V. 8, 31 ist Missschreibung statt *xaozō*, s. np. *kūzah;* das jAw. *x* stammt vom synonymen *xumbō*, § 11. — [3] Im Iranischen sind also z. B. ar. *kš* und *xš* geschieden, im Gegensatz zum Indischen, s. § 27 c No. 3. Vgl. Hübschmann, ZDMG. 38, 428 ff., Oss. Sprache 101; weitre Litteratur ist KZ. 31, 429 verzeichnet.

Zu ar. *š ž* aus idg. *x γ* s. unten § 39, 45, 47, 49.

§ 29—33. *I. Belege für die ir. Vertretung der arischen ś-Laute.*

§ 29. Ar. (17) *ś* = ir. *s:* jAw. *satəm,* np. *sad,* oss. *sädä,* afγ. *sal* »hundert«: ai. *śatám,* lat. *centum;* — jAw. *sravō* »Lehre«: ai. *śrávas,* gr. *κλέος;* — jAw. *varᵊsō,* np. *gurs* »Haar«: ksl. *vlasŭ*[1]*;* — jAw. *asma,* ap. *asmānam,* np. *āsmān* »Himmel«: ai. *áśmā,* gr. *ἄκμων;* — jAw. *čaxse* »hat gelehrt«: ai. *kśā-*[2]*;* —

[1] Falsch KZ. 32, 386; s. IdgF. 3, 178. — [2] Vgl. von Schroeder, MS. 1, XI; Geldner, BB. 14, 8 f.

= ir. *š:* jAw. *frašnō* »Frage«: ai. *praśnás,* lat. *precor;* — ap. *vašnā* »nach dem Willen«: ai. *váśmi* »ich will«, gr. *ἑκών;* — jAw. *fšūmå* »Heerdenbesitzer«, np. *šubān* »Hirt« (*š* aus *fš*): ai. *paśumán,* lat. *pecus;* — jAw. *fšə̄bīš* »mit Fesseln«: ai. *páśas,* lat. *pácem.*

§ 30. Ar. (18) *śʿ* = ir. *s*[1]*:* jAw. *saδayeʾti* »scheint«: ai. *čʿadáyati;* — np. *sāyah,* bal. *sāig* »Schatten«: ai. *čʿāyá;* — jAw. *kasvīš* »Hautausschlag«: ai. *kačʿúṣ.*[2]

Auf uriranischer Neubildung, vollzogen nach Abschluss des Wandels von *fs* zu *fš,* beruht das *fs* der Inchoativa jAw. *xᵛafsa* »schlaf«, nbal. *vafsaγ,* np. *xuspīdan;* vgl. BB. 13, 74 f. und unten § 135 No. 2.

[1] Vgl. Bthl., Studien 2, 52 ff. und unten § 51, 2. — [2] Für ar. *śʿn* habe ich keinen Beleg.

§ 31. Ar. (19) *ź* = ir. *z:* jAw. *zayata* »er wurde geboren«, np. *zādan,* afγ. *zōvql* »nasci«: ai. *jáyatē,* lat. *genuī;* — jAw. *zrayō* »See«, bal. *zirā:* ai. *jráyas;* — jAw. *azaʾti* »er treibt«: ai. *ájati,* lat. *agō;* —

= ir. *š:* ap. *ašnaiy* »zu marschiren«[1]: jAw. *azaʾti,* ai. *ájati;* — jAw. *uxδašna* »die Sprüche kennend«, ap. *xšnāsātiy*[2] »er kenne«, np. *šināxtan* »erkennen«, *āšnā* »bekannt«: bal. *zānag* »wissen«, ai. *dʿarmajñas,* lat. *gnōscō.*

[1] § 260, 2 d. — [2] Zum anlautenden *x* s. § 86.

§ 32. Ar. (20) *źʿ* = ir. *z:* jAw. *zyå,* oss. *zimäg,* np. *zamistān* »Winter«, PDw. *zam* »Schnee«: ai. *hímā,* lat. *hiems;* — jAw. *vazaʾti* »er fährt«, afγ. *vuzī* »fliegt«, np. *vazīdan* »wehen«: ai. *váhati,* lat. *vehō;* — jAw. *azəm,* oss. *äz* afγ. *za* »ich«: ai. *ahám;* —

= ir. *š:* jAw. *barᵊšnavō* »die Berge«: *barᵊzō* »Berg« ai. *bṛhát* »hoch«, got. *bairgahei.*

§ 33. *Ausnahmen zu* § 28, 1, a *und* b.

1. Wo im Iranischen *sn* an Stelle eines ar. *śn* u. s. w. erscheint, haben wir es mit Übertragung des *s*-Lauts zu thun, der, nach Abschluss des Über-

gangs von ar. *ś* zu *s* u. s. w. nach § 28, 1 c, jederzeit vollzogen werden konnte. Dagegen beruhen die Wörter mit *žn* auf einem lautlichen Compromiss zwischen dem gesetzlichen *śn* und dem *z* der etymologisch verwandten Wörter, der zeitlich ebenfalls nicht zu fixieren ist.

Beispiele für *sn* statt *śn:* jAw. *vasna* »nach dem Willen«: ap. *vašnā;* vgl. jAw. *vasō* »Wille«; — jAw. *yasnō* »Verehrung«: np. *jašn* »Fest«, ai. *yajñás;* vgl. jAw. *yazaᶦte* »er ehrt«; — jAw. *aznąm* »der Tage«: ai. *áhnām,* vgl. urir. **azar:* ai. *áhar* »der Tag«;[1] —

[1] Auffällig ist jAw. *snaϑō* »Schlag«, *snaᶦϑiš*, Phlv. *snahiš* »Schlagwaffe« gegenüber ai. *śnáthitā* u. s. w.; die Unregelmässigkeit liegt wohl auf indischer Seite, s. Bloomfield, JAOS. 13, CXVII ff.; anders Bthl., Handbuch 261.

für *žn* statt *śn:* jAw. *āžnubyasčiṯ* »bis zu den Knien«: ai. *abhijñú,* vgl. jAw. *frašnaoš*, *āxšnūš* (§ 86), *zānu°:* ai. *jánu;* — jAw. *upadaržnvanti* »sie vermögen«[1]: *dərᵉzayaδwəm,* ai. *dr̥hati.*

[1] Bthl., Studien 1, 54; 2, 104.

2. In entsprechender Weise hat man ir. *fs* statt *fš* für ar. *pš* zu erklären: jAw. *afsmanəm* neben gAw. *afšmānī* zu ai. *páśas;* das Simplex wäre **pasman°*[1]. — Vgl. ferner § 30.

[1] Vgl. Geldner, BB. 14, 27; Ved. Studien 1, 287 und lat. *versus pangere.*

§ 34—35. *II. Belege für die ir. Vertretung der arischen x-Laute.*

§ 34. Ar. (21) *x* = ir. o: jAw. *šuδəm* »den Hunger«, oss. *sid,* bal. *šudig:* ai. *kšúdham;* — jAw. *mošu* »bald«: ai. *makšu,* lat. *mox*[1]; — jAw. *pašāṯ* »er soll fesseln« (§ 156): gr. ἔπηξα; — jAw. *taša* »Bildner«: ai. *tákšā*, gr. τέκτων. Vgl. dazu § 6.

[1] Falsch Fick, Wörterbuch 1⁴ 519.

§ 35. Ar. (22) *γ* = ir. o: jAw. *uzvažaṯ* »er entführte«: ai. *avākšīt,* lat. *vēxit;* aus ar. **u̯aγžat;* neben jAw. *vazaᶦti* (§ 32); — gAw. *dīdərᵉžō* »du willst festsetzen«, aus ar. **didr̥γžas;* neben jAw. *dərᵉzayaδwəm* (§ 33)[1]. — Vgl. dazu § 16.

[1] S. § 156, 137; ferner unten § 53 I.

I Ab 1. Anhang. Idg. *j.*

§ 36. *Die indogermanische tönende palatale Spirans j* ist bisher nur im Wortanlaut vor Vocalen nachgewiesen, und auch hier ist *j* nur im Griechischen (ζ) von *i̯* (ʽ) geschieden. Das Iranische wie das Indische haben für beide den gleichen Laut. Ich nehme an, dass sie bereits im Arischen in *i̯* zusammengefallen waren; s. § 69 ff. Beispiele sind unten in § 73 gegeben.

Litteratur: G. Meyer, Griech. Grammatik² 216 f.; Brugmann, Grundriss 1, 453 f.

I Ab 2. Die Zischlaute.

§ 37. *Übersicht.*

Über die Zahl und die Arten der indogermanischen Zischlaute ist eine Einigung bisher noch nicht erzielt. Jedenfalls kommt man mit *s* (tonlos) und *z* (tönend), oder gar mit blossem *s* nicht aus.

a. Ich füge zunächst ϑ und δ (tonlose und tönende interdentale Spirans) hinzu, welche, wie ich annehme, bereits in ursprachlicher Zeit für *t* und *d* in der Stellung vor dentalen Verschluss(- + Sonor)lauten eingetreten waren[1].

Litteratur: Brugmann, MU. 3, 131 ff.; Osthoff, Zur Gesch. d. Perfekts 560 ff.; Bthl., Handbuch 45; AF. 2, 79; KZ. 29, 577. Ebenda weitre Litteraturangaben.

[1] Johansson, IdgF. 2, 33 f. schiesst ebenso über das Ziel hinaus, wie ich es, Philol. Rundschau 1, 519 gethan habe. Idg. ϑt und st u. s. w. sind im Iranischen

streng geschieden; s. § 40 f. und 45, 47. — de Saussure's Annahme, vor *t* + Consonant sei ein Dental bereits in der Ursprache geschwunden (MSL. 6, 246 ff.; vgl. IdgF. 1, 512), halte ich für unerwiesen; s. unten § 40 die beiden letzten Beispiele.

b. Die Thatsache ferner, dass dem arischen *xš* = ai. *kṣ*, air. *š* (§ 34) im Griechichen bald ξ, bald κτ gegenübersteht — ai. *kṣitiṣ* »Wohnsitz«: gr. κτίσις, aber ai. *dákṣiṇas* »rechts«: gr. δεξιός —, weist mit Bestimmtheit darauf hin, dass im arischen *xš* zwei verschiedene ursprachliche Consonantenverbindungen zusammengefallen sind: die Verschiedenheit muss aber im zweiten Laut gelegen haben. Ich will für solche Fälle, wie ai. *ṛ́kṣas* »Bär«: gr. ἄρκτος u. s. w., darin ein arischer *š*-Laut einem griechischen dentalen Verschlusslaut entspricht, mit Collitz ursprachliche *š*-Laute ansetzen. So kommen weiter hinzu *š ž*[1].

Litteratur: Brugmann, Grundriss 1, 409 f.; Bthl., Studien 2, 21 ff., 205; Kretschmer, KZ. 31, 433 ff.; Collitz, BB. 18, 220. — Ebenda Weitres.

[1] Z. B. in gr. γδοῦπος (?).

c. Endlich hat man noch das Verhältnis von ai. *kṣā́s* »Erde« zu gr. χϑών, von ai. *ákṣitas* »unvergänglich« zu gr. ἄφϑιτος u. dgl. m. zu erwägen. Das Griechische thut dar, dass dabei eine Aspirata im Spiel ist. Da ich nun annehme, dass die Ursprache Aspiraten nur in der Stellung vor Sonoren hatte, und dass beim Zusammentreffen einer Aspirata mit einem Geräuschlaut die Aspiration auf den letztern überging (s. § 52), so postulire ich für die eben besprochenen wie für ähnliche Fälle aspirirte Zischlaute: *s' z' š' ž'*[1].

Litteratur: Bthl., AF. 1, 3 ff.; 2, 54 ff.; Studien 2, 21 ff.; J. Schmidt, Pluralbildungen 416 ff.; Kretschmar, KZ. 31, 433 ff.; Collitz, BB. 18, 210 f. — Daselbst ist weitre Litteratur verzeichnet.

[1] Der Annahme aspirirter Zischlaute steht nichts im Weg. Die Laute kommen thatsächlich vor; vgl. Sievers, Phonetik[4] § 405; Geiger, SBayrAW.1889. 1, 75 (wo die Aspirirung des anlautendem *tš* (*č*) im Nordbaluči besprochen wird). S. ferner § 2 b, 27 c.

d. Ich weise also der indogermanischen Ursprache folgende Zischlaute zu:

	tonlos	aspirirt	tönend	aspirirt
ϑ-Laute:	ϑ	—	δ	—
s-Laute:	*s*	*s'*	*z*	*z'*
š-Laute:	*š*	*š'*	*ž*	*ž'*

Dazu bemerke ich im Voraus, dass bisher ein sicherer Beweis für die Aspiraten: nur hinter Geräuschlauten; für die *š*-Laute: nur hinter *k*- und *x*-Lauten; für ϑ δ: nur vor *t*-Lauten erbracht ist. Antesonores *z* war selten; s. § 47.

§ 38. *Die arischen (und indischen) Wandlungen der idg. Zischlaute.*

a. In der arischen Grundsprache wurden die idg. *s*-Laute hinter (arischen) *i*-[1] und *u*-Vocalen, Liquiden und Gutturalen in jeder Stellung[2] in die entsprechenden (dentalen) *š*-Laute umgesetzt. Weitre Veränderungen traten nicht ein[3]. Doch s. noch § 51.

[1] Vgl. dazu § 69, 2; 70, 1. — [2] Also auch im Auslaut; vgl. ZDMG. 48, 146. Die Studien 1, 38 von J. Schmidt erwartete Rechtfertigung für den Ansatz eines ar. *-is*, *-us* ist noch nicht erfolgt; vgl. Studien 2, 8. Auf Buck's Mitteilungen, AJPh. 11, 291 gebe ich nicht ein, da ich nicht annehmen kann, dass er zu ihrer Veröffentlichung ermächtigt war. — [3] S. dazu § 27 b 3. Ein arisches *š* kann sonach drei idg. Lauten entsprechen: *s* (§ 38 a), *š* (§ 37 b ff.), *x* (§ 27 b 3).

b. Im Indischen wird die Aspiration der arischen *s*- und *š*-Laute aufgegeben[1];

die *š*-Laute werden »cerebral«: *ṣ ẓ*; *šr* wird *sr*;

die tönenden, aus Geräuschlaut und Zischlaut bestehenden Verbindungen werden tonlos[2];

für ar. ϑ tritt *t* ein; δ wird *d* oder es fällt aus[3].

Durch Assimilation wird urind. *ṣ́* zu *ś*; *s* zu *ś* und *ṣ́*[4].

Urind. *z* und *ẓ̌* fallen vor dentalen, bzw. cerebralen Verschlusslauten aus, vor den übrigen werden sie in *d*, bzw. *ḍ* verwandelt, für *dž* erscheint *jj;* sonst wird *ẓ̌* zu *r*, während *z* verloren geht[5].

[1] Vgl. dazu § 27 c Abs. 1. Ar. *ś ź* u. s. w. kamen nach § 37 d nur hinter Geräuschlauten vor. In dieser Stellung ging auch die Aspiration der ar. *š*-Laute unter: ai. *rapšatē* »er schwillt«, aus ar. **rapšʰatai;* s. Studien 2, 47 und unten § 51, 2. J. Schmidt's Einwand, DL. 1892, 1556 kann ich nicht für stichhaltig erachten. Der Übergang der arischen *kᵛ* und *ǧ* in ai. *č* (d. i. *tš*) ist jünger als obiges Gesetz. — [2] S. dazu oben § 27 c No. 3. — [3] Wohl nachdem es zunächst zu *z* geworden war; vgl. KZ. 29, 577. In ai. *dadd'i* neben *dēhi* (§ 41) sehe ich jetzt eine Dialektform, die lautgesetzliche Form eines Gebiets, auf dem alle interdentalen Spiranten zu dentalen Verschlusslauten wurden. Dafür spricht insbesondere das isolirte *add'ā* = ap. *azdā* u. s. w., § 41. — [4] Vgl. Bthl., KZ. 29, 576 f.; Studien 1, 49. — [5] Vgl. Hübschmann, KZ. 24, 404 ff.; Bthl., KZ. 27, 351 ff., 29, 516 ff., 573 ff.; Studien 1, 1 ff.; ZDMG. 46, 305 f.; Brugmann, Grundriss 1, 448 f.

§ 39. *Die iranischen Wandlungen der arischen* ϑ-, *s- und š-Laute.*

Man beachte § 38 a No. 1.

Im Iranischen haben wir folgende Vertretung:

1. ϑ δ sind zu *s z* geworden.
2. Die *š*-Laute blieben — nach Aufgabe der Aspiration (§ 3) — durchweg gewahrt: *š ž*, ausser
   in der Stellung zwischen Gutturalis und *r*, wo der *s*-Laut dafür eintrat (vgl. 3 b und § 48);
3. Die *s*-Laute[1] werden — nach Aufgabe der Aspiration (§ 3) —
   a. vor Tenuis und vor *n*, sowie hinter (arischen) *t d* erhalten: *s z*, nur dass *z* vor *n* zu *s* wird[2];
   b. hinter (arischen) *p b* zu *š ž* verwandelt[3]; arisch *bzʰn* wird *fšn*[2]; zwischen *f* und *r* wird *š* später wieder zu *s* (vgl. 2);
   c. in allen andern Stellungen erscheint *s* als *h*[4].

[1] Ar. *sʰ* ist nicht, *z* und *zʰ* nur vor oder hinter Medien nachweisbar; Johansson's Deutung des jAw. *hizva* »Zunge«: ai. *jihvā* aus ar. **zižᵘā*, IdgF. 2, 1 ff. hat für mich nichts überzeugendes; zu der dort verzeichneten Litteratur füge man noch hinzu KZ. 29, 576 f.; Meringer, SWienAW. 125. 2, 38 f. — [2] S. § 28, 1 a mit No. 1. — [3] S. § 28 No. 2. — [4] Vgl. dazu G. Meyer, SWienAW. 125. 11, 56.

§ 40—41. *Belege für die ir. Vertretung von arisch* ϑ δ.

§ 40. Ar. (23) ϑ = ir. *s:* gAw. *vōistā* »du weisst«: ai. *vétťa*, gr. οἶσϑα; — jAw. *čistiš* »Einsicht«: ai. *čittiṣ;* — gAw. *avapastōiš* »des Herabfallens«, Phlv. *ōpastišn* »Herabfallen«: jAw. *pataⁱti*, ai. *pátati* »er fällt«; — jAw. *fraxšaostrəm* »das Dahinströmen«[1]: ai. *kṣ́ódas* »Strom«; — jAw. *xrafstra* »schädliche Tiere« (eig. »Fleischesser«)[2]: ai. *attrás.*

[1] Hübschmann, ZDMG. 38, 431 f. — [2] Vgl. Haug, AKM. 1. 3, 3 und sonst. *s* zeigt, dass noch ϑ*t* gesprochen wurde als der Übergang des urir. *fs* in *fš* bereits abgeschlossen war; vgl. § 28, 1 b; 39, 3 b. S. auch § 94, 1.

§ 41. Ar. (24) δ = ir. *z:* ap., gAw. *azdā* »kund«, Phlv. *azd, azdīn*, afγ. *zdą;* ai. *addʹā*[1]; — jAw. *mazdå*, ap. **mazdāʰ* EN.: ai. *mēdʹās* »weise«; aus ar. **maδdʹās*[2]; gr. μαϑεῖν; — jAw. *mązdrō* »verständig«: ai. *mēdʹirás;* aus ar. **manδdʹras;* gr. μενϑήρη[3]; — jAw. *dazdi* »gib«: ai. *daddʹi, dēhí;* aus ar. **daδdʹi:* ai. *dádāti;* — jAw. *vərᵉzdå* »die starken«: ai. *vṛddʹás;* aus ar. **uṛδdʹás:* ai. *várdʹati* »wächst«. — S. noch § 52 f.

[1] § 253, 3; Bthl., KZ. 28, 15 ff.; IdgF. 5, Anz.; Geiger, ABayrAW. 20. 1, 194. — [2] § 174 b. Litteratur bei Johansson, IdgF. 2, 30. — [3] Bthl., BB. 15, 10; unten § 198.

Nach *ă* fallen — inlautende!, s. § 94, 1 — idg. ϑ*t* und *st*, δ*d* und *zd* (samt den Aspiraten dazu) im Iranischen in *st, zd* zusammen; nicht aber nach *i u r*, wo ir. *st* und *št*, bzw. *zd* und *žd* entsprechen; s. § 37 a No. 1.

§ 42—44. II. *Belege für die Vertretung von arisch s z z'.*

Ar. *s'* kann ich nicht nachweisen.

§ 42. Ar. (25) ***s*** = ir. *h:* jAw. ***hadiš***, ap. ***hadiš*** »Sitz«: ai. ***sádas***, lat. *sēdēs;* — jAw. ***ahmi*** »ich bin«, ap. *ahatiy* »er wird sein«: ai. *ásmi, ásati,* lat. *erit;* — jAw. *dąhištəm* »den klügsten«: ai. *dąsiṣṭam;* — jAw. *hazaŋrəm,* np. *hazār* »tausend«, aus urir. **hazahram* (§ 286 b): ai. *sahásram;*[1] —

[1] Brugmann's Herleitung von jAw. *taϑra-* »dunkel« aus ar. **tansra-*, Grundriss 2, 171 halte ich nicht für richtig; daraus wäre **taŋra-* geworden (§ 278) — = np. *tār*, vgl. jAw. *hazaŋrəm* = np. *hazār;* s. auch bal. *gvār* § 185, kaš. *vōr* § 184 —; jAw. *taϑra-* ist ar. **tantra-*, vgl. dazu ai. *tamrá-* und *usrá-* »Stier«: *ŭštra-*.

= ir. *s:* jAw. *stārō* »Sterne«, np. *sitārah:* ai. *stṛ́bhiš*, lat. *stella;* — jAw. *asti,* ap. *astiy,* np. *hast* »ist«: ai. *ásti,* gr. *ἐστί;* — jAw. *paskāt, pasča* »nachher«: ai. *paščád,* lat. *posteā;* — jAw. *masyō* »Fisch«: ai. *mátsyas*[1]; — — jAw. *snaēžāt* »es soll schneien«: got. *snaiws;* — jAw. *pasne* »hinter«: lat. *pōne* (aus **posne*), *post;* — — gAw. *fsəratuš* »Vollstreckung« aus ar. **psratuš*[2]; —

[1] S. oben § 5. — [2] Vgl. § 83, 3.

= ir. *š:* jAw. *fšarəmāt* »aus Scham«, np. *šarm* (*š* aus *fš*), aus ar. **psarma-;* — jAw. *drafšō,* np. *dirafš* »Fahne«: ai. *drapsás.*

§ 43. Ar. (26) ***z*** = ir. *z:* gAw. *zdī* »sei«: ai. *ēdhi* (aus **azdhi*), gr. *ἴσϑι;* aus ar. **zdhi;* — jAw. *fra-zgaδaite* »geht hervor«, afγ. *zγalī* »bewegt sich«; aus ar. **zgo* oder **zǵo;* — jAw. *mazgəm* »Mark«, np. *maγz:* ai. *majjá,* ksl. *mozgŭ;* — gAw. *ϑrāzdūm* »schützet«: ai. *trādhvam;* aus ar. **trāzdhu̯am* (§ 156); —

= ir. *s:* gAw. *asnāt* »von nahe«; aus ar. **azn°:* jAw. *nazdyō* »näher«[1];

= ir. *ž:* jAw. *awždātəm* »ins Wasser gelegt«; aus ar. **abzdh°:* ai. *ámbhas*[2].

[1] S. § 25, 5. — [2] Vgl. Geldner, KZ. 28, 187 und § 3, 3; 174 a; 264.

§ 44. Ar. (27) ***z'*** = ir. *z:* np. *hēzum* »Brennholz«; aus ar. **aidz'mas*[1]; —

= ir. *ž:* gAw. *diwžaidyāi* »zu betrügen«: ai. *dípsati;* aus ar. **dibz'a°*[2]; —

= ir. *š:* gAw. *dafšnyā* »die betrogenen«, aus ar. **dabžni°;* neben gAw. *diwžaidyāi*[2].

[1] S. oben § 15. — [2] S. oben § 14, unten § 53 I, 8.

§ 45—48. III. *Belege für die Vertretung von arisch š š' ž ž'.*

§ 45. Ar. (28) ***š*** = ir. *š:* jAw. *vīšavantəm* »den giftigen«: ai. *viṣávantam,* lat. *vīrus;* — gAw. *asištā* »in dem Wunsch«: ai. *āśíṣam* »den Wunsch«; aus idg. **xəs°* (§ 69, 2; 98,3); — jAw. *zaošō* »Belieben«, *°zuštō* »beliebt«, ap. *dauštā* »Freund«: ai. *jṓṣas, juṣṭás,* lat. *gūstus;* — jAw. *taršnō,* np. *tišnah* »Durst«: ai. *tṛ́ṣṇā,* got. *þaursjan;* — jAw. *tišrō* »drei«: ai. *tisrás*[1]; — jAw. *uxšyeiti* »wächst«: ai. *ukṣitás,* gr. *αὐξάνω;* — — jAw. *šōiϑrəm* »Land«: ai. *kṣḗtram,* gr. *κτίσις*[2]; — — jAw. *ašta,* np. *hašt* »acht«: ai. *aṣṭā́,* *ὀκτώ;* — jAw. *saškuštema* »der am besten gelernt hat« neben *daēnō.sāča;* aus ar. **šaškuš°*, red. Perf.[3].

[1] S. § 38 b Abs. 2. Jackson's (iran.) »law of sound-change, *š* into *s* before *r*, the same as in sanskrit« (s. übrigens AF. 1, 85) halte ich nicht für richtig; s. IdgF. 1, 490 ff. Im Iranischen beschränkt sich der Übergang eines *š-* in den *s*-Laut auf die seltenen in § 39, 2 und 3 b aufgeführten Fälle. — [2] S. § 34. — [3] AF. 2, 51 ff.; § 171.

§ 46. Ar. (29) ***š'*** = ir. *š:* gAw. *xšyō* »des Elends«: ai. *kṣiṇā́ti* »vernichtet«, gr. *φϑίνω;* aus idg. **kš'i-;* — gAw. *rašō* »Qual«: ai. *rákṣas,* gr. *ἐρέχϑειν;* aus idg. **rexš'-*[1].

[1] Kretschmer's Einwand gegen diese Zusammenstellung, KZ. 31, 432 f. halte ich nicht für durchschlagend.

§ 47. Ar. (30) ***ž*** = ir. *ž:* jAw. *miždəm,* np. *mužd* »Lohn«: ai. *mīḍhám,* got. *mizdō;* — jAw. *duždå* »übelgesinnt«, Phlv. *dužd* »Dieb«: ai. *dūḍhiš*[1]; —

jAw. *vaγžibyō* »den Worten«; aus ar. **u̯agžbi̯as:* ai. *váčas*[2]; — jAw. *yūžəm* »ihr«; aus ar. **i̯ūžam:* got. *jus;* — jAw. *dužaŋha* »mit der Hölle«; aus ar. **dužasā*[3]; — — jAw. *mərəždikəm* »Gnade«: ai. *mr̥ḍīkám,* neben np. *āmurzīdan* »verzeihen«[4]; — gAw. *vīžibyō* »den Häusern«: ai. *viḍbyás,* neben jAw. *vīsō* »die Häuser«: ai. *viśas.*

J. Schmidt's Annahme, dass ar. ž im Altiranischen vor r geschwunden sei (Pluralbildungen 80), lehne ich ab.

[1] ZDMG. 43, 665. — [2] S. unten § 96, 3; 174. — [3] BB. 15, 209 f. Hier und im vorherigen Beispiel antesonantisches ž. S. zu jAw. *yūžəm* § 249. — [4] § 139.

§ 48. Ar. (31) *ž'* = ir. *ž:* gAw. *aoγžā* »du sagtest«, aus ar. **augža*[1]; — jAw. *uzvažat* »er entführte«, aus ar. **u̯aγžat*[1].

= ir. *z:* jAw. *āγzrāδayeiti* »er lässt herfliessen« neben *āγžārayeiti;* s. gr. φθείρω[2].

[1] S. § 16, 35, 53, wo weitres. — [2] Vgl. Kretschmer, KZ. 31, 431 ff. Einziges Beispiel für den Ausnahmefall zu § 39, 2.

§ 49. *Wechsel zwischen s—š—h und z—ž.*

1. Das indogermanische *s* wird nach § 38 f. lautgesetzlich je nach seiner Stellung durch ir. *s, š* und *h* vertreten. Lautausgleich, der bis in die arische Zeit zurückgehen kann, bewirkt das Erscheinen von *š* an Stelle des gesetzlichen *s* oder *h* und umgekehrt. S. dazu Whitney, Grammar[2] § 185 f.

Beispiele für *š* statt *h:* ap. *niyašādayam* »ich setzte ein«: ai. *nyàṣīdat;* s. jAw. *nišādayat;* — jAw. *frašaēkəm . . frašinčanti* »sie vergiessen stromweis«, neben jAw. *frahixtəm* »gegossen«[1], ai. *prásiñčanti;* s. das folg.; —

für *h* statt *š:* jAw. *paiti.hinčaiti* »begiesst«; s. eben; — *pairiəharštanąm* »der geweihten«: ai. *párisr̥ṣṭam;* s. *avaəhərəzāmi* (§ 286); — jAw. *nixᵛabdayeiti* »schläfert ein«, aus urir. **nihu̯a°, *nixᵛa°* (§ 89), neben ai. *niṣvāpayā;* —

für *s* statt *š:* jAw. *hispō.səmna* »spähend«[2]; s. *spasyeiti;* — jAw. *paitistayata* »hielt an«, neben ai. *pratiṣṭāya;* —

für *š* statt *s:* np. *šikastan* »zerbrechen« neben jAw. *skəndəm* »Bruch«, *sčandayeiti* »er zerbricht«[3]; — jAw. *fraxštāite* »er wird hervortreten« neben ai. *prásthāt* (§ 86).

Die Unregelmässigkeit lässt sich in all diesen Fällen aus einer Vermischung einfacher und componirter oder reduplicirter Formen erklären, doch spielt auch die Satzphonetik dabei mit; eine sichere Scheidung ist da nicht möglich (s. auch § 13); vgl. § 82, 2, wo sich weitere Litteraturangaben finden.

[1] S. noch unten § 130 No. — [2] So ist Yt. 10, 45 gegen die Neuausgabe zu schreiben; s. Yt. 8, 36; IdgF. 1, Anz. 101; unten § 268, 57. — [3] Studien 2, 42; Horn, Grundriss 175.

2. Ebenfalls auf einem Lautausgleich beruht das Auftreten von *s z* aus idg. *x γ* vor Verschlusslauten, wo vielmehr nach § 27 b, 3 *š ž* zu erwarten wären. Auch in diesem Fall kann die Neuerung aus arischer Zeit stammen.

Beispiele für *s* statt *š:* jAw. *vīspaitiš* »Hausherr«: ai. *viśpátiš;* vielleicht aus ar. **u̯išpatiš* statt **u̯išp°*[1]; — gAw. *asəm* »auch ich«: ksl. *azŭ* »ich«[2]; —

für *z* statt *ž:* gAw. *mazbīš* »magnopere«, neben *mazōi* »dem grossen«: ai. *mahé*[3].

[1] BB. 13, 54; IdgF. 3, 106 No. — [2] BB. 13, 54 und unten § 246. — [3] Bthl., Handbuch 73 und unten § 52, 1 a.

§ 50. *Voriranische Assimilation benachbarter Zischlaute.*

Die Erscheinung, dass ein silbenanlautendes *s* sich vor einem *š*-Laut, der die selbe Silbe schliesst oder die nächstfolgende beginnt, in einen *š*-Laut verwandelt, ist vom Indischen her bekannt; vgl. ai. *śuṣkás* »trocken«: jAw. *huškō;* aus ar. **suškas;* — ai. *śváśuras* »Schwiegervater«: jAw. *xᵛasurō*

(*x*² aus urir. *hv*, § 89); aus ar. **suašuras;* — ai. *jihvā* »Zunge«: jAw. *hizva;* aus ar. **siž'uā* (KZ. 27, 207 ff.; oben § 39 No. 1); — ai. *śaśás* »Hase«: afγ. *sōe*, PDw. *süi;* aus ar. **šāsas.* Die Anfänge reichen in die arische Zeit zurück. Vgl. dazu Philol. Wochenschrift 1884, 1325 No.

Iranische Beispiele sind:

jAw. *suši* »die Lungen«, Phlv. *suš*, aus ar. **šušī:* ai. *āśuṣāṇás* »pfeifend«; geg. idg. **sūs°*, nhd. *sausen*[1]; — jAw. *xšvaš*, afγ. *špaž*, np. *šaš* »sechs«, aus ar. **šuaš*, **šaš:* ai. *ṣaṣ-;* geg. idg. **suexs*, **sexs*[2].

S. noch § 102 I, 2 No. und § 33, 1 No.

[1] So Osthoff, Zur Gesch. d. Perf. 494 ff.; Bloomfield, JAOS. 13, CXVIII; anders Per Persson, Wurzelerweiterung 200 f. S. auch bal. *sāh* »Atem« = ai. *śvāsás*, beide mit dem *š* von *šuš-*. Man beachte np. *šuš* »Lunge«; der Vorgang hat sich wiederholt; s. Hübschmann, KZ. 24, 395. — [2] KZ. 29, 576 f. und unten § 86; Litteratur § 210. Doch s. auch Kretschmer, KZ. 31, 419, der semitischen Einfluss annehmen möchte.

§ 51. *Voriranischer Ausfall von Spiranten.*

1. Zusammenstossende Zischlaute wurden bereits in indogermanischer Zeit vereinfacht, vor und nach Consonanten allgemein, aber ebenso auch zwischen Vocalen; vgl. IdgF. 3, 52; § 5 No. 5; 278 I, 6. Im Iranischen ist uridg. *ss (šs)* in jeder Stellung ebenso wie einfaches *s (š)* vertreten[1]. Vgl. auch unten § 84, 2.

Iranische Beispiele sind: jAw. *ahi* »du bist«: ai. *ási*, gr. εἶ, aus idg. **esi;* gegenüber gr. ἐσσί, arm. *es*, aus idg. **essi*[2]; — jAw. *ązahu* »in den Engen«: ai. *ąhasu*, aus idg. **aŋγ'esu* für **°es-su;* gegenüber ai. *jánassu:* gr. γένεσσι[2]; — jAw. *zazušu* »bei den siegreichen«[3]; — jAw. *usaⁱtīm* »die aufleuchtende«: ai. *učatím*, aus idg. **usx'°* für **us-sx'°;* lit. *aũszo* »illuxit«[4]; — gAw. *frašvā* »frage«, aus idg. **prexsuo* für **prexs-suo*[5]; s. lat. *precor.*

[1] Die bei Brugmann, Grundriss 2, 1191, wiederholte Erklärung von jAw. *asąsaṯ* aus idg. **exēns-s-e-t* ist unrichtig; s. Bthl., AF. 2, 96; Geldner, BB. 14, 28. — [2] Vgl. dazu Brugmann, a. O. 2, 701, wo sich weitre Litteratur verzeichnet findet; ferner IdgF. 3, 52 und unten § 83, 2; 84, 2. — [3] Loc. Pl. Part. Perf. Act.; § 232. — [4] S. dazu unten § 51, 2; 135. — [5] Sigmatischer Aorist; vgl. ai. *yakṣva*. S. IdgF. 2, 276 und unten § 156.

2. Idg. *s z* gingen vor *x*-Lauten im Arischen unter; der Vorgang wird sich in der Reihenfolge idg. *sx: šš: šš:* ar. *š* (vgl. § 51, 1) vollzogen haben. Idg. *sx sx'* u. s. w. erscheinen in allen *satəm*-Sprachen (§ 27 a) in der nämlichen Form wie *x x'* u. s. w.

Iranische Beispiele sind:

für idg. *sx:* jAw. *suptīm* »die Schulter«, np. *suft:* ai. *śúptiṣ*, nnd. *schuft;* aus idg. **sxuptis;* —

für idg. *sx':* jAw. *hisiδyāṯ* »er würde spalten«, bal. *sindag* »spalten«: ai. *činádmi*, gr. σχίζω, lat. *scindō;* aus idg. **sisx'idiēt*[1]; — jAw. *jasaⁱti* »er kommt«: ai. *gáčati;* aus idg. **°sx'eti*[2]; —

für idg. *zγ':* jAw. *zazuštəmō* »der siegreichste«, gAw. *zazənti* »sie halten fest«: ai. *sáhvān*, gr. σχῆσω; aus idg. **°zγ'ust°*[1].

Vgl. Bthl., Studien 2, 3 ff., 41 f., 52 ff., wo weitre Litteratur zur Sache verzeichnet ist.

Ob im Wortanlaut ein ar. *š* (u. s. w.) idg. *x* oder *sx* (u. s. w.) vertritt, ist wegen § 83, 2 nicht zu entscheiden.

[1] Red. Perf.; s. 102 I, 2. — [2] Inchoativ; s. § 135.

3. Mehrfach sind Spiranten im Arischen verloren gegangen bei stärkerer Consonantenhäufung.

a. Für urar. *xš* und *γž* (§ 37 f.) tritt vor *t*-Lauten *š ž* ein; cf. IdgF. 3, 1 f. So: gAw. *fraštā* »er befragte«: ai. *apraṣṭa*, aus ar. **prašta* für idg. **prexsto*, sigm. Aorist; s. lat. *precor;* — jAw. *taštəm* »gezimmert«: ai. *taṣṭám*, aus

ar. **taštam* für idg. **texśtom*, lat. *textum;* s. gr. τέκτ-ων; — gAw. *ϑwarǝždūm* »ihr bestimmtet«, aus ar. **tuaržduam* für idg. **°γzd°*, sigm. Aorist; s. jAw. *ϑwǝrǝsaiti*[1].

[1] S. § 23 und unten § 156.

b. Die uridg. Gruppe *xsx'* erscheint im Arischen in der nämlichen Form wie *sx'* und *x'* (oben 2). Das erste *x* ist schon sehr früh ausgefallen: jAw. *pǝrǝsaiti* »er fragt«, ap. *aparsam,* np. *pursīdan:* ai. *pr̥cháti,* ahd. *forscōn,* aus uridg. **pr̥xsx'eti*[1]; s. lat. *precor.*

[1] Inchoativ; s. § 135. Vgl. dazu Bthl., Studien 2, 8.

ANHANG zu I A (a, b).

1. Zu den aspirirten Geräuschlauten.

§ 52. *Ursprachlicher Wandel der Aspiraten.*

1. Es gilt mir für sicher, dass in der Ursprache ein aspirirter Geräuschlaut nur vor einem Sonorlaut[1] möglich war.

a. Kam er vor einem Geräuschlaut (oder auch vor Geräuschlauten) zu stehen, so ging die Aspiration auf den letzten der Gruppe über. Aus *p* + *t* (oder *t'*) wurde *pt';* aus *p* + *s* wurde *ps'* u. s. w.

b. Beim Zusammenstoss einer tönenden Aspirata mit einem tonlosen Geräuschlaut (oder auch mit tonlosen Geräuschlauten) entstand gegen die allgemeine Regel, wonach der letzte Geräuschlaut die Aussprache der vorhergehenden bestimmt (§ 23), eine tönende Gruppe. Aus *b'* + *t* (oder *t'*) wurde *bd',* aus *b'* + *s* wurde *bz'.*

Vgl. Bthl., AF. 1, 3 ff., 176; 3, 22; KZ. 27, 206; Studien 2, 48 f.; IdgF. 4, 123 f.; Brugmann, Grundriss 1, 404 ff., wo weitre Litteraturangaben; dazu noch Wackernagel, KZ. 33, 32 f.

[1] Und zwar ebensowohl vor consonantischem wie vor sonantischem. von Fierlinger's Theorie in KZ. 27, 334 f. halte ich nicht für richtig; vgl. § 13, 80, 211.

2. Die beiden Gesetze hatten éinmal den Wechsel zwischen Aspirata und Nichtaspirata zur Folge (*b'* mit *b*, *t* mit *t'* u. s. w.), sodann aber den Wechsel zwischen tonlosem und tönend-aspirirtem Geräuschlaut (*t* mit *d'* u. s. w.). Der erstere stellte sich vorwiegend im Stammauslaut (*b'* wird *b*), sowie im Suffixanlaut (*t* wird *t'*) ein; der letztere vorwiegend im Suffixanlaut (*t* wird *d'*). Die weitre Folge aber war die, dass diejenigen Wurzel*aus*laute (*b p* u. s. w.) und Suffix*an*laute (*t' d'* u. s. w.), welche unter der Wirkung jener Gesetze neu entstanden waren, auf analogischem Weg auch in Stellungen überführt wurden, wo gesetzlich der Mutterlaut (*b' p* u. s. w.) erscheinen sollte.

So erkläre ich mir z. B. das Nebeneinander von: idg. **stemb'-* und *stemb-* »stampfen«: gr. ἀστεμφής, ai. *stabhnāti* und gr. στέμβω, ahd. *stampfōn*[1]; — *nep-* und *nep'* in jAw. *napā* »Nachkomme« und *nāfō* »Nachkommenschaft«[2]; — jAw. *haxti* »Schenkel« neben ai. *sakthí* u. a.; — ferner das Auftreten von *to-* als Suffix des Part. Perf. Pass. neben *to-:* jAw. *friϑō* »geliebt« (§ 10; = np. *farī,* § 268, 1[3]) gegen ai. *prītás;* — sowie das von *d'ro-*, *d'lo-* als »Suffix des Werkzeugs und des Ortes der Handlung« neben *tro-*, *tlo-* (s. dazu Brugmann, Grundriss 2, 112 ff., 200 ff.).

[1] So Brugmann, Grundriss 1, 348. Anders, aber nicht überzeugend Fick, Wörterbuch[4] 1, 569. — [2] E. Leumann's Etymologie von **nepōt-* (Festgruss an O. v. Böhtlingk 77) halte ich nicht für richtig; s. § 185 γ. — [3] Unrichtig Horn, Grundriss 184.

3. In diesen Fällen war die Analogie die Triebfeder, jene Wurzel- und Suffixgestalt, welche von den unter 1. verzeichneten Gesetzen hervorgerufen wurde, zu befestigen und zu verallgemeinern. Anderseits aber stellte sie sich

der Wirkung jener Gesetze auch frühzeitig schon hemmend in den Weg. Die bedeutungsgleichen Suffixe werden auch lautlich mit einander ausgeglichen. Das geschieht insbesondre beim Verbum und jenen Nominalbildungen, die sich enger ans Verbum anschliessen: Infinitiv, Part. Perf. Pass., Nom. act., Nom. ag. Es siegt dann die Form, welche bei der Mehrzahl der gleichartigen Fälle die gesetzliche Berechtigung hat. So z. B. ai. *dattē* »er setzt« gegenüber jAw. *dazdē*, aus idg. *ded-* + *-tai* (§ 37 a; 40; 52, 1 b); — gr. πύστις »Kunde« geg. ai. *buddhiṣ*, aus idg. *bud-* + *-ti-s* (ebd.; § 41. 53 II zu 7). Weiteres § 53 II.

Der Vorgang beginnt in der Ursprache und setzt sich in den Einzelsprachen fort. Unterstützung fand er an dem in § 23 und § 52, 2 besprochenen Wechsel der Media Aspirata mit der Tenuis Aspirata und mit der Media, an der Aufgabe der Stimmhaftigkeit und der Aspiration im Satzauslaut (§ 84, 1), insbesondere aber an dem in mehreren Einzelsprachen lautgesetzlichen Zusammenfall der Media Aspirata mit der Media; s. § 53.

In den nichtarischen Sprachen wurden auf solche Weise die Wirkungen des zweiten Aspiratengesetzes fast gänzlich verwischt. Nur in frühzeitig isolirten Wörtern treten sie noch zu Tage.

Vgl. BTHL., AF. 1, 11 ff., 16 ff., 176 f., wo FR. MÜLLER's neuerliche Einwendungen gegen den »junggrammatischen Kanon« (WZKM. 7, 375) bereits erledigt sind.

§ 53. *Die Nachwirkungen des zweiten Aspiratengesetzes (b̄ + t = bd̄) im Iranischen.*

Im Uriranischen fielen nach § 3, 2, 3 die Mediae aspiratae mit den Medien zusammen. Dadurch war die Reaction gegen die Folgen des zweiten Aspiratengesetzes ausserordentlich begünstigt (§ 52, 3). Gleichwohl findet sich in den ältesten Teilen des Awesta, den Gatha's, kein einziger Ausnahmefall; denn in *dafšnyā* »die betrogenen« neben *diwžaidyāi* »zu betrügen« ist die tonlose Gruppe *fš* durch *n* veranlasst; s. § 14, 44. Im jüngern Awesta dagegen und im Altpersischen sind Neuerungen nicht selten.

I. Beispiele für den regelmässigen Wandel.

1. Idg. *bd̄* aus *b̄* + *t* [*t̄*]: jAw. *dərəwδa*[1] »Flechsen«: ai. *sándr̥bdhas* »zusammengebüschelt«; s. ai. *sandarbhas*; — jAw. *ubdaēnəm* »gewebt«; s. ai. *ūrṇavābhiṣ* »Spinne«, ahd. *weban* (s. 2).

2. Idg. *bz'* aus *b̄* + *s*: gAw. *diwžaidyāi* »zu betrügen«: ai. *dípsati*[2]; s. ai. *dabhnōti*; — jAw. *vawžakāiš* »mit Spinnen«, bal. *gvabz* »Biene, Wespe, Horniss«[3]; s. ai. *ūrṇavābhiṣ* (s. 1).

3. Idg. *gd̄* aus *ǵ* + *t* [*t̄*]: gAw. *aog'dā* »er sagte«; s. gr. εὔχομαι (s. 4); — gAw. *dug'dā*, jAw. *duγδa* »Tochter«; s. ai. *duhitā*[4].

4. Idg. *gz'* aus *ǵ* + *s*: gAw. *aoγžā* »du sagtest«; s. gr. εὔχομαι (s. 3); — gAw. *†dīdraγžō.duyē* »ihr wollt festhalten«; s. ai. *dr̥hati*, jAw. *dražaite*.

5. Idg. *γd̄* aus *γ́* + *t* [*t̄*]: gAw. *gər'ždā* »er klagte«; s. ai. *garhatē*, jAw. *gər'zaite*; — jAw. *ašta.kaoždąm* »die achtfältige«; s. ai. *viṣūkuham*.

6. Idg. *γz'* aus *ǵ* + *s*: jAw. *uzvažat̰* »er entführte«: ai. *ávākṣīt*[5]; s. ai. *váhati*, jAw. *vazaiti*; — gAw. *īžā* »Eifer«; s. ai. *īhatē*, jAw. *izyeiti*[6].

7. Idg. *δd̄* aus *d̄* + *t* [*t̄*]: jAw. *mazdå*, ap. *°mazdā* EN.: ai. *mēdhás*; s. gr. μαθεῖν; — jAw. *vər'zdå* »die starken«: ai. *vr̥ddhás*; s. ai. *várdhati*.

8. Idg. *dz'* aus *d̄* + *s*: np. *hēzum* »Brennholz«, jAw. *aēsmō* (mit *sm* für *zm*, § 284), aus urir. **aizzm°*; s. ai. *ēdhas*[7]; — jAw. *aēzaxas*[*ča* EN. eines Berges, vielleicht aus ar. **aidz'a-ka-* »Feuerquell, -loch«; s. ai. *ēdhas*[7].

[1] So zu lesen; s. F 1, Pt 1, E 1 zu Yt. 13, 22. — [2] Vgl. § 38 b; 137. — [3] GEIGER's Zusammenstellung (ABayrAW. 19. 1, 125) vermag das *bz* nicht zu erklären. — [4] J. SCHMIDT, Festgruss an R. v. Roth setzt ai. *duhitā* und gAw. *dug'dā* einander

gleich mit der Annahme: »ein nicht indogermanisches *i* des Sanskrit« (d. i. idg. *ə*, § 69) »sei in zweiter Silbe drei- und mehrsilbiger Wörter im Awestischen verloren gegangen«. Dann aber wäre sicher **duxtā* entstanden, vgl. np. *duxtar*, das nachträglich unter dem Einfluss der übrigen Verwandtschaftswörter auf *tar-* für urir. **dugdaram* eingetreten ist; s. II und § 185. *gd* aus *gd'* zeigt, dass schon zu der Zeit, da das Aspiratengesetz wirkte — also doch mindestens in arischer Zeit — zwischen den beiden Medien ein Sonant nicht gestanden haben kann; vgl. § 185 No. und auch § 71 Anm. — [5] § 35, 38 b. — [6] IdgF. 5. — [7] IdgF. 4, 123 f.

II. Beispiele für die analogische Umgestaltung.

Zu 1: jAw. *dapta*[1] »die betrogene«: ai. *dabdʰás;* s. *dabnóti;* — jAw. *gər*ᵉ*ptō*[1] »ergriffen«, np. *giriftan* »ergreifen«; s. ai. *gṛbʰītás* (s. zu 2).

Zu 2: jAw. *hangər*ᵉ*fšāne* »ich will ergreifen«[2]; s. ai. *gṛbʰṇāti* (s. zu 1).

Zu 3': ap. *duruxtam* »erlogen«, jAw. *anādruxtō, aⁱwidraoxδō* (*xδ* = ar. *kt*[1]): ai. *drugdʰás;* s. ai. *drógʰas;* — jAw. *aoxte* »er sagt«, *aoxta* »er sagte«: gAw. *aog*ᵉ*dā* (s. 3); — np. *duxtar* »Tochter«: gAw. *dug*ᵉ*dā* (s. I, 3 mit No. 4).

Zu 4: jAw. *daxša* »mit Brand«; s. ai. *dáhati;* — np. *dōšīdan*, bal. *dōšaγ* »melken« (*š* aus ir. *xš*); s. ai. *dóhmi, dógdʰi.*

Zu 5: jAw. *uzdišta* »hat aufgeschichtet«; s. *uzdaēzəm*, ai. *dēhí*, gr. τεῖχος, osk. *feíhúss;* — jAw. *mīšti* »durch Harnen«: ai. *mīḍʰás;* s. ai. *méhati*, jAw. *maēzaⁱti*, gr. ὀμείχειν; — np. *lištan* »lecken«: ai. *rēḍʰi;* s. jAw. †*raēzaⁱte*, ai. *riháṇti*, gr. λείχω.

Zu 6: jAw. *vašata* »er führte«; s. *vazaⁱti*, ai. *váhati*, gr. ὄχος.

Zu 7: jAw. *bastō*, ap. *bastaʰ* »gebunden«, np. *bastan* »binden«: ai. *baddʰás;* s. *badʰnāmi;* — jAw. *apaⁱtibusti* »unvermerkt«: ai. *buddʰás;* s. *bódʰati*[3].

Zu 8: jAw. *raose* »wachsen«; s. ai. *ródʰati*[4]; — jAw. *dasva* »setze«: ai. *dʰatsvá;* s. *dádʰāmi.*

[1] § 278 ff. — [2] § 136. — [3] Vgl. gr. πύστις; § 52, 3. — [4] § 258; vgl. aber § 23 b.

2. Zum Wechsel der *k*- und *x*-Laute.

§ 54. *Die Erscheinung und deren Ursachen.*

Es ist eine unleugbare Thatsache, dass bereits zu Ausgang der indogermanischen Periode in vielen Wortsippen am gleichen Ort sowohl *k g* u. s. w. als *x γ* u. s. w. gesprochen worden sind. Vgl. Brugmann, Grundriss 1, 344 f.; Bechtel, Hauptprobleme, 377 ff, wo weitre Litteraturangaben. Als hauptsächlichste Ursache der Erscheinung gilt mir ursprachliche Dialektmischung, vgl. Studien 2, 19; IdgF. 2, 264 ff. Sie erklärt alle Einzelfälle und macht zugleich die Dreiteilung der ursprachlichen Gutturallaute, die ich ohnehin für undurchführbar halte, überflüssig (s. oben § 1, 3).

Alle altiranischen Beispiele jenes Wechsels stammen entweder aus der Ursprache oder sie sind ursprachlichen Mustern nachgebildet (d. h. alter Wechsel z. B. von *kt* mit *xt* in einigen Wörtern konnte sich auch auf solche übertragen, wo in alter Zeit nur *kt* oder nur *xt* gesprochen wurde). Denn in der arischen wie in der iranischen Grundsprache waren idg. *x* und *k*, *γ* und *g* u. s. w. in jeder Stellung von einander geschieden, in Folge dessen Proportionsbildungen, wie sie z. B. im Indischen durch den Zusammenfall von idg. *γ* und *ǵ*, von *γ*ᶜ und *ǵ*ᶜ, von *xs* und *ks* u. s. w. in *j, h, kš* (u. s. w.) vielfach hervorgerufen wurden — Beispiele bei Brugmann, a. O. —, unmöglich waren.

§ 55. *Iranische Beispiele.*

1. *k—x:* jAw. *kar*ᵉ*na* »die beiden Ohren«, np. *karr* »taub«: ai. *kárṇas* »Ohr«, lit. *klausýti* »hören«, *neklausa* »Ungehorsam« gegenüber gAw. *sraotū* »er höre«, *sraošō* »Gehorsam«, np. *surūd* »Lied«: ai. *śṛṇóti* »er hört«, ksl. *oslucha* »Ungehorsam«[1]; — jAw. *ar*ᵉ*šō* »Bär«: gr. ἄρκτος gegenüber jAw. *ər*ᵉ*xšō* (als EN.): arm. *arǰ*[2]; — jAw. *aⁱwišitəe* »zu bewohnen«: gr. κτίζω gegen-

über jAw. *a^i wixšōiδne* »zu bewohnen« (§ 258); vgl. auch ap. Δαιξις (§ 219, 265); —

2. *g—γ:* gAw. *agušta* »unangenehm«, bal. *zar-jōš* »geldliebend« gegenüber gAw. *daēvō.*]*zuštā* »genehm«: got. *kiusa*[3]; — jAw. *bunja^nti* »sie nützen«, *bujasravaŋhō* EN. (»des Ruhm geniessenden«): ai. *bógas* »Genuss, Nutzen« gegenüber gAw. *būštīš* »Genüsse«, *bəzva^itē* »dem gedeihlichen«: arm. *bucanel* »ernähren«[4]; —

3. *ǵ—γ́:* jAw. *darəzaye^iti* »er fesselt«, *upadaržnva^inti*, gAw. *dīdərəžō* (mit *ž* aus *γź*, § 53) »du wolltest festsetzen«: ai. *dṛḍhám* »fest« gegenüber jAw. *ādrənjayōiš* »du mögest befestigen«, *draža^ite* »er hält fest«, gAw. †*dīdraγžō.duyē* (mit *γž* aus *gź*, § 53) »ihr wollt festhalten«: ksl. *drŭžati* »halten«[5]; — jAw. *azgatō* »unbesiegt«, aus idg. **n̥-zǵ°* gegenüber jAw. *hazō* »Gewalt«, *zazuštəmō* »der siegreichste«, aus idg. **°zγ́ust°:* ai. *áṣāḍhas* »unbesieglich«[6].

[1] Vgl. dazu IdgF. 3, 181. — [2] Vgl. Bthl., Studien 2, 21 f. — [3] AF. 3, 13; IdgF. 1, Anz. 103; Geiger, ABayrAW. 19. 1, 130. — [4] Geldner, 3 Yasht 136, KZ. 30, 326; Th. Baunack, Studien 1, 391; Osthoff, MU. 4, 184, 405; unten § 268, 10. — [5] Bthl., Studien 2, 104 und oben § 33. — [6] BB. 10, 272 f.; § 208, 8; 51, 2.

I B. DIE SONORLAUTE.

Zu den besonderen Gestaltungen der ursprachlichen Sonorlaute im An- und Auslaut vgl. unten II C, § 82 ff.

I Ba. DIE LIQUIDAE.

§ 56. *Übersicht. — Die idg. Liquidae im Arischen (und Indischen).*

1. Die indogermanische Ursprache besass zwei Liquiden: *r* und *l*. Die Annahme des *l* neben *r* wird von den nichtarischen Dialekten gefordert, welche in der Verteilung der beiden Liquiden zusammenstimmen.

Vgl. im Allgemeinen Bechtel, Hauptprobleme 380 ff. [Eine abweichende Ansicht stellt neuerdings Neisser auf, BB. 19, 145.]

2. In der arischen Grundsprache sind *r* und *l* lautgesetzlich in *r* zusammengefallen. In Folge von Entlehnungen aus nichtarischen idg. Dialekten hat sich aber *l* bereits im Arischen neuerdings festgesetzt. Arisches *r* entspricht somit idg. *r* und *l*, arisches *l* idg. *l*.

Das Indische hat *r* und *l*. Das arische *r* ist dialektisch zu *l* geworden. Indisches *l* steht also ar. *r* und ar. *l* gegenüber.

Vgl. dazu Bthl., IdgF. 3, 157 ff. (wo weitre Litteratur verzeichnet wird); Geiger, ABayrAW. 20. 1, 211 und das Folgende.

3. Die mittel- und neuiranischen Sprachen haben *r* und *l*, die beiden altiranischen Dialekte dagegen kennen nur *r*. Wo ein mir. oder neuir. *l* einem idg. *r* oder *l* entspricht — es hat auch noch andere Lautwerte —, da ist es sicher in den meisten Fällen aus uriranischem *r* hervorgegangen, das auch vielfach daneben vorkommt; z. B. oss. *sald* »Kälte« — np., bal. *sard* »kalt«: lit. *száltas;* ai. *šiširas* »Kälte«. Da es aber auch einige Wörter giebt, deren *l* allen oder der Mehrzahl der neuiranischen Dialekte mit dem Indischen und mit den nichtarischen Verwandten gemeinsam ist, so möchte ich die Möglichkeit nicht in Abrede stellen, dass sich dialektisch das arische *l* im Iranischen als *l* gehalten hat. Es wären dann jene Wörter, für welche die angegebenen Bedingungen zutreffen, mit Sicherheit als urarische Lehnwörter zu bezeichnen. Am ersten gilt das für: Phlv., np. *lištan,* kurd. *listin* »lecken«, PDw. *lixam* »ich lecke«: ai. *liháṇti* (neben echt arisch-ind. *riháṇti*) »sie lecken«: arm. *lizem*, lat. *lingō*, nhd. *lecken;* aber im Awesta findet sich †*raēza^ite* »sie lecken«, s. IdgF. 5.

Ich werde im Folgenden auf das arische *l* keine Rücksicht nehmen.

4. Die ursprachlichen Liquidae kamen in beiderlei Function vor, in consonantischer und sonantischer (S. 3 oben und unten § 95, 4) und zwar traten sie als Sonanten sowohl kurz als lang auf[1].

Das Arische hat nach dieser Hinsicht eine Veränderung nicht vorgenommen. Es besass also *r* (Consonant) und *r̥*, *r̥̄* (Sonanten).

[1] Die verwickelte Frage, ob der Ursprache *r̥* oder etwa *ₑr* (J. Schmidt, Kretschmer), ob ihr *r̥̄* oder etwa *ər̄* (Bechtel) zuzuweisen sei, habe ich hier nicht zu erörtern; s. noch unten § 61, 2; 95, 5. Zuletzt haben darüber gehandelt: Kretschmer, KZ. 31, 390 ff.; Bechtel, Hauptprobleme 144 ff., 216 ff.; Möller, ZDPh. 25, 370 ff.; J. Schmidt, KZ. 32, 377 ff.; Wilmanns, Deutsche Grammatik 1, 150 f. — Die arischen Erscheinungen verstehe ich jedenfalls unter der Voraussetzung eines *r̥ r̥r* (vor Vocalen, einschliesslich *i̯, u̯*; s. § 69 ff.; 83, 4; 95, 4) und *r̥̄* am besten. Ohne die Annahme eines ar. *r̥* bleibt z. B. der ar. Ausgang des Acc. Plur. der *r*-Stämme unverständlich; s. § 228. — Vgl. noch IdgF. 3, 172 No.

5. Im Indischen ist das arische *r* durch *r* und *l*, das arische *r̥* durch *r̥* und *l̥* vertreten. — Ar. *r̥r* ist zu *ir*, *il* und *ur*, *ul* geworden; ar. *r̥̄* zu *īr* und *ūr*. Die Vocalfärbung richtet sich nach den umgebenden Consonanten[1].

[1] Im Mittelindischen erscheint gewöhnlich für das altind. *r̥* entsprechend *ri* und *ru*, bzw., nach Assimilation des *r*, *i* und *u*; s. IdgF. 3, 159.

§ 57. *Die arischen Liquidae im Iranischen.*

1. Ar. *r*, Consonant, bleibt unverändert.

2. Ar. *r̥*, Sonant, hat sich bis zum Ausgang der uriranischen Periode unverändert erhalten; vgl. noch § 67 mit No. 4. In den Einzelsprachen[1] finden wir an dessen Statt entweder die Gruppe: kurzer Vocal + *r* (*l*) oder umgekehrt, auch, mit (nachträglichem) Verlust des *r*, blos einen kurzen Vocal. Die Färbung des aus dem *r̥* entwickelten Vocals ist keine einheitliche. In der Awestasprache stellt er sich als *ə* dar (§ 288 f.); im Ossetischen als *a* (oder *ä*); im Neupersischen dagegen, und ebenso im Kurdischen und im Baluči treffen wir *i* und *u*, im Afγanischen *a*, *i* und *u*; die Färbung des Vocals wurde wie im Indischen (s. § 56, 5) durch die umgebenden Laute bestimmt. Genaueres in der Sprachgeschichte der einzelnen Dialekte.[2] — S. einstweilen Hübschmann, KZ. 27, 108 ff.; J. Darmesteter, Études 1, 101 ff; Bthl., AF. 2, 68; Horn, KZ. 32, 572 ff.; Grundriss 155, 239; Geiger, KZ. 33, 253; ABayrAW. 20. 1, 205.

[1] Vielleicht mit Ausnahme des Altpersischen, das das *r̥* noch besessen haben könnte; s. unten § 290 und Nöldeke, LC. 1894, 151. — [2] Doch will ich darauf hinweisen, dass zu der Zeit, da urir. *rd* und *rz* in *l* übergingen, der aus dem *r̥* entwickelte Vocal den alten kurzen Vocalen an Quantität (Dauer) noch nicht gleichgestanden haben kann; vgl. Phlv. (np.) *sāl* »Jahr«, *bālist* »der höchste«, *bālišn* »Kissen«: jAw. *sarᵊδa*, *barᵊzište*, *barᵊziš*, aber Phlv. (np.) *dil* »Herz«, *buland* »hoch«, np. *gilah* »Klage«, *hilad* »entlässt«, *mul* »Wein«: jAw. *zərᵊdā*, *bərᵊzantəm*, *gərᵊzam*, *hərᵊzaⁱti*, ai. *mr̥dvīkā*. Der alte kurze Vocal wird also verlängert, der neuentwickelte aber nicht, was eben die Verschiedenheit der Silbendauer vor dem Eintreten des *l* beweist. Np. *gul* »Rose« geht auf **gr̥d* + x.

3. Ar. *r̥r* wird *ar*; s. KZ. 27, 204 f.

4. Ar. *r̥̄* wird *ar*.

§ 58—60. *Belege für die ir. Vertretung der arischen Liquidae.*

§ 58. Ar. (32) ***r*** = ir. *r*: jAw. *razištō* »der geradeste, richtigste«: ai. *rájiṣṭhas*, lat. *regere*, nhd. *richten*; — jAw. *raočā* »Licht«, ap. *raučaʰ*, np. *rōz*, bal. *rōč*, afγ. *rvaj* »Tag«: lat. *lūx*, nhd. *licht*; — gAw. *marᵊtaēšū* »bei den Menschen«, ap. *martiyaʰ*, np., bal. *mard* »Mensch«: ai. *mártas*, *mártyas*, gr. *μόρτος*; — jAw. *puϑrō*, np. *pūr*, oss. *furt* »Sohn«: ai. *putrás*, osk. *puklum*.

§ 59. Ar. (33) *r̥* = ir. *r̥*[1]: jAw. *pərᵊsaⁱti* »er fragt«: np. *pursīdan*, kurd. *pirsīn*, oss. *färsin* »fragen«: ai. *pr̥čáti*, ahd. *forscōn*; — jAw. *vəhrkō* (*hr* für älteres *r̥*[2]), np. *gurg* »Wolf«: ai. *vŕ̥kas*, lit. *vilkas*; — np. *tišnah* »Durst«, bal. *tunnag* (*nn* für älteres *šn*) »durstig«: ai. *tŕ̥ṣṇā*, got. *þaurstei*; — np. *kirm*, kurd. *kurum* »Wurm«, oss. *kalm* »Schlange«: ai. *kŕ̥miš*, lit. *kirmis*; —

[1] S. noch § 67 mit No. 4. — [2] S. unten § 288 f.

= ir. *a* (vor *r*)[1]: jAw. *para* »vor«, *paračiṯ* »früher«, np. *paran* »gestern«: ai. *purá* »vor«, *purāčid* »von je her«, *purāṇás* »vormalig«; — jAw. *tarō*, *tarasča* »durch, hindurch«, np. *tar*[2]: ai. *tirás*, *tiraščā́*; — jAw. *paravō* »viele«: ai. *purávas*; got. *filu*.

[1] Ich gehe für die folgenden Beispiele von der Annahme aus, dass die awestischen und altindischen Wörter einander genau entsprechen. Streng beweisbar ist das freilich nicht; s. KZ. 27, 205. — [2] Horn, Grundriss 85.

§ 60. Ar. (34) *r̥̄* = ir. *ar*[1]: jAw. *arᵊmō*, np. *arm* »Arm«: ai. *īrmás*; — gAw. *darᵊgəm* »lange«, oss. *darγ*, kurd. *derg*: ai. *dīrgás*; — jAw. *paᵘrvō* »der frühere«: ai. *pū́rvas*; — jAw. *varᵊmiš* »Wellen«: ai. *ūrmíṣ*[2].

[1] Ich gehe von der nämlichen Annahme aus, wie in § 59 Abs. 2. — [2] Aus urind. **ūrmíṣ*; s. Osthoff, MU. 4, X; KZ. 29, 577 f. Anders J. Schmidt, KZ. 32, 383 f.; vgl. aber noch IdgF. 3, 187; unten § 295 No. 2.

I Bb. DIE NASALE.

§ 61. *Übersicht. — Die idg. Nasale im Arischen (und Indischen).*

1. Zu Ausgang der indogermanischen Periode gab es — entsprechend den vier Arten von Verschlusslauten (§ 1) — vier der Articulationsstelle nach verschiedene Nasale: *m* (labial), *n* (dental), *ŋ* (guttural), *ŋ́* (palatal). Vor Verschlusslauten und vor den gutturalen Spiranten stand überall der homorgane Nasal[1]. *ŋ* und *ŋ́*, letzteres mit *ŋ* etymologisch gleichwertig (§ 1, 1), waren überhaupt auf die Stellung vor *k*- und *x*-Lauten, bzw. auf die vor *ḱ*-Lauten beschränkt.

Sämtliche Nasale wurden als Consonanten und als Sonanten (§ 95, 4) gebraucht, und zwar in letzterer Eigenschaft sowohl kurz als lang. Es gab also z. B. *n* (Consonant) und *n̥ n̥̄* (Sonanten)[2].

[1] Anders Brugmann, Grundriss 1, 165 ff., der *mt* und *m̥t* für die Ursprache zulässt, mit Rücksicht auf das Germanische (S. 182, 204) und Baltische (186, 206); s. auch Johansson, GGA. 1890, 776. Ich nehme an, dass die Fälle mit *mt* (statt *nt*) auf einzelsprachlicher Neuerung beruhen; so z. B. lit. *szimtas* »hundert« nach *dészimt* »zehn, zehner«, während dies selber wieder sein *m* von einem dem lat. *decem* oder *decimus* entsprechenden Wort bezogen haben wird. — [2] Die Frage des idg. *n̥*, *n̥n* (vor Vocalen; s. oben § 56, 4) und *n̥̄* steht in engstem Zusammenhang mit der des idg. *r̥* u. s. w., s. § 56 No. Vgl. noch Streitberg, IdgF. 1, 82 ff.; Möller, ZDPh. 25, 372 No.; J. Schmidt, Festgruss an R. von Roth 181; Bremer, Deutsche Phonetik 132 ff.

2. Im Arischen sind die consonantischen Nasale unverändert geblieben, ausser vor Zischlauten, wo *n* eintrat (*ns* für *ms*, *ŋ́š* für *nx* u. s. w.), die sonantischen dagegen, wenn kurz, zu *a*[1], wenn lang, zu *ā*[2] geworden.

[1] Vgl. Streitberg, IdgF. 1, 87. — Fick, BB. 15, 291 widerspricht sich. — Horn's Annahme, in einigen Fällen sei idg. *n̥ m̥* durch *u* vertreten, halte ich für unbegründet; IdgF. 1, 492; vgl. die Litteratur bei Horn, Grundriss 52, wozu noch Jackson, JAOS. 15, CLXXX; 16, XXXIX f.; IdgF. 3, Anz. 110. — [2] Die von Kretschmer, KZ. 31, 409 und anderen vertretene Theorie, der zufolge idg. *n̥̄* und *m̥̄* im Arischen in verschiedener Gestalt zu erscheinen hätten (s. auch Bechtel, Hauptprobleme 220 ff.), überzeugt mich nicht. Jedenfalls hat sie am Iranischen keinen Rückhalt; s. BB. 10. 278 ff.; IdgF. 1, 308; unten § 149; 209, 7).

3. Im Indischen ist aus der Gruppe Sonant (*a i u r̥* u. s. w.) und Nasal vor allen (indischen) Spiranten der entsprechende Nasalsonant (*ą į ų r̨̥* u. s. w.) hervorgegangen; im Übrigen sind:

m und *ŋ* geblieben,
ń zu *ñ* geworden,
n teils geblieben, teils[1] zu *ŋ*, selten[2] zu *ñ* geworden.

[1] Hinter *r* und *š*-Lauten. — [2] Unmittelbar nach *j* *i*.

§ 62. *Die arischen Nasale im Iranischen.*

1. Aus der Gruppe Sonant (*a i u r̥* u. s. w.) + Nasal hat sich vor allen (iranischen) Spiranten der entsprechende nasalirte Sonant (*ą į ų r̨̥* u. s. w.) entwickelt[1].

[1] Im Indischen hat das selbe stattgefunden. Aber der Vorgang spielt sich zu verschiedenen Zeiten ab, nicht etwa im Arischen. Im Indischen beginnt er erst (z. B.) nach dem Abschluss gewisser Auslautsveränderungen (KZ. 29, 516) und nach dem Übergang von ar. *ǵh* zu *h* (§ 2 b); s. Brugmann, Grundriss 1, 168 f.; im Iranischen nach dem Wandel der Tenues in Spiranten (nach § 3, 4) und nach dem Ausfall der reducirten Verschlusslaute (§ 24). Vielleicht ist der Vorgang nicht einmal gemeiniranisch; vgl. oss. *finssun* »schreiben«: ai. *piśáti*; — oss. *insäi* »zwanzig«: ai. *viśatiḥ* (bei Hübschmann, Oss. Sprache 41, 67, 104, 111; unten § 130, 210); doch besteht auch die Möglichkeit rückläufiger Entwickelung. Phlv. *mānsr* geg. jAw. *mąϑrō* (§ 67) ist gelehrtes Wort und beweist darum nichts. — Brugmann's Annahme, dass die Nasale nach langem Sonanten vor Spirans schon im Arischen reducirt gesprochen worden seien (Grundriss 2, 677 f.), halte ich für verfehlt; s. § 228.

2. *m, n*[1] und *ŋ* sind im Übrigen geblieben, während
3. *ń* zu *n* geworden ist.

Zu ar. *a ā* aus *n̥* u. s. w. und *n̄* u. s. w. s. § 70, 77 f.

[1] Auffallend ist der Wandel tönender Zischlaute in tonlose, wenn ein Nasal folgt; s. § 3, 3; 28, 1 a; 39, 3 a, b; 278 I, 4. Wurden die Nasale tonlos gesprochen?

§ 63—67. *Belege für die ir. Vertretung der arischen Nasale.*

§ 63. Ar. (35) ***m*** = ir. *m*: jAw. *māta*, ap. °*mātā*, np. *mādar*, bal. *māt*, oss. *madä*, afγ. *mōr* »Mutter«: ai. *mātā́*, lat. *māter*; — jAw. *nąma*, ap. *nāmā*, bal., np. *nām*, afγ. *nūm* »Name«: ai. *nā́ma*, lat. *nōmen*; — jAw. *zəmbayaδwəm* »zermalmt«: ai. *jambháyati*, gr. γαμφηλαί; — jAw. *mrātəm* »das gegerbte«: ai. *mlātám*[1].

[1] Ai. *brávāṇi* »ich will sprechen«: jAw. *mravāni* zeigt die indische Satzanlautsform für ar. *mr-*; s. § 82 ff.

§ 64. Ar. (36) ***n*** = ir. *n*: jAw. *narō* »Männer«, bal., np. *nar* »Mann«: ai. *náras* »Männer«, gr. ἀνήρ; — jAw. *manō* »Sinn«, ap. °*maniš*, np. °*mān*: ai. *mánas*, gr. μένος; — jAw. *dantānō* »Zähne«, bal. *dantān*, oss. *dändag*, np. *dandān*: ai. *dántas*, lat. *dentēs*; — jAw. *taršnō*, np. *tišnah* »Durst«: ai. *tŕ̥ṣṇā*; — jAw. *ṭbišyanbyō* »den hassenden«; aus ar. °*ianᵈbyas*[1]; — jAw. *yasnō* »Verehrung« np. *jašn*: ai. *yajñás*[2].

[1] S. oben § 24. Daher gegen § 61, 1 die nichthomorgane Verbindung *nb*; s. noch § 65. — [2] S. dazu § 33.

§ 65. Ar. (37) ***ŋ*** = ir. *ŋ*[1]: jAw. *zangəm* »Knöchel«, oss. *zängä* »Knie«: ai. *jáṅgā* »der untere Teil des Beines«, got. *gaggan* »gehen«; — jAw. *paŋtaŋhum* »das Fünftel«: ai. *paŋtiḥ*; aus ar. *paŋᵏt°*[2]: lit. *peñktas*.

[1] In der Schrift wird *ŋ* von *n* meist nicht geschieden; vgl. auch § 268, 53. — [2] S. oben § 24 und § 64 No. 1.

§ 66. Ar. (38) ***ń*** = ir. *n*: jAw. *panča*, np., kurd. *panǰ* »fünf«: ai. *páñca*, gr. πέντε; — jAw. *rənjyō* »hurtig«: ai. *ráhyas*; aus ar. **raṅǵ'ias*[1].

[1] S. § 61, 3; 62, 1 No.; KZ. 28, 4.

§ 67. Ar. ***n*** u. s. w. = ir. ̨ (Nasalirung des Sonanten): jAw. *dąhištəm*, »den klügsten«: ai. *dą́siṣṭam*, gr. δήνεα »Ratschläge«; aus idg. **dans°*[1]; — gAw. *nąsaṯ* »er soll erlangen«: ai. *nąśi*, lat. *nanciscor*; — jAw. *ązō* »Enge«: ai. *ą́has*, lat. *angustus*; — jAw. *fraš*[2] »vorwärts gewendet«: ai. *prā́ŋ*; aus ar. **prāŋᵏš*[2]; — jAw. *pąsnum*[2] »Staub«: ai. *pąsúš*; — jAw. *mąϑrō* »Spruch«: ai. *mántras*, gr. μέντωρ[3]; — gAw. *mərᵃšyāṯ* »er möge gefährden«; aus ar. **mr̥ńkiāt*

urir. *$mr̥nš\underset{\circ}{i}\underset{\circ}{a}t$, später *mr̥šiat; s. gAw. mər²nča¹tē »sie gefährden«[4]; — jAw. ϑriš »drei«, AP.: gr. τρίνς, got. þrins; aus ar. *trinš, urir. *ϑriš[5].

[1] Solmsen, KZ. 29, 64 f. — [2] Urir. ą und ą̄ fallen in der Awestaschrift zusammen; § 268, 54. Zu fraš s. § 24. — [3] Zu Phlv. mānsr s. § 62, 1 No. — [4] In gAw. mərąš° bezeichnet ą die nasalirte Aussprache des vorhergehenden (consonantischen) r; ər aber ist der reguläre Vertreter des uriranischen (sonantischen) r̥, vgl. § 289; s. noch § 228. — [5] Für nasalirtes i und u fehlt es an eigenen Zeichen; im Awesta behalf man sich mit ī ū; s. § 228; 268, 54.

§ 68. *Zum Wechsel der Nasale.*

Das ursprachliche Gesetz, dem gemäss vor den Verschluss- und x-Lauten stets der homorgane Nasal gesprochen wurde, hatte mehrfach frühzeitige Verschleppungen zur Folge. Insbesondere wurden die vor t-Lauten stehenden Wurzelformen mit n — aus älterem m — verallgemeinert.

Iranische Beispiele dafür sind: jAw. *čakana* »er hat Gefallen gefunden«, ap. *aspačanā*[h] EN. (eig. »Rosse liebend«), jAw. *nā¹ričinaŋhō*[1] »Frauen begehrend«: ai. *čakana, čánas* gegenüber jAw. *kāmō*, ap. *kāma*[h] »Gefallen«: ai. *kā́mas*; — gAw. *xšąnmənē*[2] »sich zu gedulden«: ai. *kšā́matē*.

[1] Für urir. čan°; § 298, 4. — [2] Bthl., AF. 3, 57. Ein Dissimilationsprozess, wie ich ihn dort angenommen, liegt nicht vor; ai. aganma hat das n von gántōš u. s. w.; aber das n erhielt vor m der Deutlichkeit wegen den Vorzug. Das n von lat. vēnit kann aus der Urzeit stammen. Zum ą in gAw. xšąnm° s. § 296, 1.

I Bc. DIE VOCALE.

§ 69. *Übersicht. — Die idg. Vocale im Arischen.*

1. Ich scheide die ursprachlichen Vocale in 1. *i*- und *u*-Vocale, 2. *a*-Vocale. Zu den letztern stelle ich auch das ihnen etymologisch verwandte *ə*, »Schwā indogermanicum«, d. i. ein kurzer Vocal von nicht bestimmt ausgesprochener Färbung; s. Sievers, Phonetik[4] 103 f.

a. Die *i*- und *u*-Vocale fungirten in der Ursprache als Sonanten und als Consonanten (§ 95, 4), und zwar im erstern Fall eben sowohl kurz als lang. Es gab also idg. *i u ī ū*: Sonanten, *i̯ u̯*: Consonanten. Consonanten sind die *i*- und *u*-Vocale in der Stellung vor Sonanten, sowie auch als die zweiten Componenten der »echten Diphthonge«: *ai au āi āu* u. s. w.[1]

[1] Brugmann schreibt darum auch im Grundriss ai̯ au̯ u. s. w.; ich habe es beim Hergebrachten bewenden lassen. Doch beachte § 81.

b. Die *a*-Vocale, sowie *ə* fungirten ausnahmslos als Sonanten. Die erstern unterschieden sich in doppelter Hinsicht von einander, durch Tonfarbe (*a e* u. s. w.) und durch Tondauer (*a ā* u. s. w.).

2. In der arischen Grundsprache sind die ursprachlichen *i*- und *u*-Vocale im Allgemeinen unverändert erhalten geblieben; doch vgl. unten § 81: Ausfall.

Bei den *a*-Vocalen wurde im Arischen nur der quantitative Unterschied gewahrt, der qualitative ging verloren. Die verschieden gefärbten kurzen *a*-Vocale fielen sämmtlich in *a*[1], die langen in *ā* zusammen[2]. Das gilt auch für die »Diphthonge«; daher ar. *ai* aus idg. *ei oi* u. s. w.

Das ursprachliche *ə* wurde im Arischen zu *i*, während es die übrigen Sprachen durch *a* wiedergeben. Es ist dieses *i* aus *ə* älter als *š* aus *s* (§ 38 a, 45)[3].

[1] Die Annahme, das idg. o sei im Arischen, wenn in offener Silbe stehend, zu ā geworden, halte ich für unrichtig. Ihr Urheber, Brugmann, der sie zuletzt Grundriss 2, 1205 f. vertreten hat, vergleicht daselbst ai. jajā́na und gr. γέγονε. Ich verweise dem gegenüber auf ai. jagā́ra und arm. ekul »er hat verschlungen«, dessen u sicher auf einen idg. Langvocal geht; s. auch Strachan, BB. 18, 276. Vgl. noch unten § 151, 154, 159, 164. — [2] Für unrichtig gilt mir die Aufstellung, dass idg. ē sich im Aind. — also doch auch im Arischen! — irgendwo als ē erhalten habe; s. dazu IdgF. 3, 9 f., unten § 159. — [3] Die verbreitete Annahme, dass idg. ə im

Arischen auch als *ī* erscheinen könne, ist irrig; s. Bthl., BB. 17, 130, Studien 2, 75 ff.; J. Schmidt, Festgruss an R. von Roth 179. — Was den Übergang des urindogermanischen *ə* in *a* vor *i̯* in offener Silbe angeht, so sehe ich ihn für vorarisch, also ursprachlich an; s. dazu Bechtel, Hauptprobleme 249 ff., unten § 79, 1 No. 3. Das zu Ausgang der ursprachlichen Periode gesprochene *a* hatte also einen doppelten etymologischen Wert, *a* und *ə*.

§ 70. *Die arischen Vocale im (Indischen und) Iranischen.*

1. Das Arische hatte folgende Vocale:

a ā i ī u ū (Sonanten);

i̯ u̯ (Consonanten);

ai au āi āu (Diphthonge).

Arisch *a* und *ā* vertreten ausser den idg. *a*- und *ā*-Vocalen verschiedener Färbung auch noch *n̥*, bzw. *n̥̄* u. s. w.; s. § 61, 2. Idg. *a* ist selbst doppelwertig; s. § 69 No. 3. Arisch *i* entspricht idg. *i* und *ə*.

Im arischen *i̯* ist ausser dem idg. *i̯* auch noch die idg. palatale Spirans *j* enthalten; s. § 36.

2. Das Indische bietet für ar. *ai au: ē ō*[1]. Die übrigen Vocale bleiben unverändert, abgesehen von der nach § 61, 3 eintretenden Nasalirung[2].

[1] Beide mehrwertig; s. Brugmann, Grundriss 1, 301, 449. — [2] Die andern Abweichungen — *y v* für *i̯ u̯* — sind nur graphischer Art.

3. Das Iranische hat die arischen Vocale als Sonanten — wieder abgesehen von ihrer Nasalirung nach § 62, 1; 67 — unverändert gelassen. Ebenso die arischen Diphthonge sowie *i̯*[1].

Im Allgemeinen bleibt auch *u̯* erhalten; aber

hinter (iran.) *s z* — aus ar. *ś ś' ź ź'*, § 29 ff., 51 — wurde ar. *u̯* zu *p* (*sp*), bzw. *b* (*zb*);

hinter *f b* — aus ar. *p p̄ b b̄*, oben § 3 — fällt es weg (Bthl., Handbuch § 89; Jackson, AJPh. 10, 86, Grammar § 95, 825 — die Beispiele z. T. unrichtig —; Osthoff, Zur Gesch. d. Perfects 426; Horn, Grundriss 53). S. im Übrigen § 76.

[1] Die Abweichungen *i̯ — y, u̯ — v* sind lediglich graphischer Natur.

§ 71—79. *Belege für die ir. Vertretung der arischen Vocale.*

S. auch § 67: Nasalirung.

§ 71 Ar. (39) *i*[1] = ir. *i:* gAw. *idī* »geh«: ai. *ihí*, gr. ἴϑι; — jAw. *iməm*, ap. *imam* »diesen«: ai. *imám*, gr. ἴν, lat. *im;* — jAw. *bityō* »der zweite«, ap. *duvitīyam*, jAw. *biš* »zweimal«; ai. *dvitī́yas, dviṣ́*, gr. δίς, lat. *bis;* — — jAw. *pita*, ap. *pitā*, np. *pidar*, bal. *pit*, oss. *fidä* »Vater«: ai. *pitā́*, gr. πατήρ, lat. *pater;* — gAw. *yezivī* »die jüngste«: ai. *pr̥t*[']*]ivī*, gr. ταν]αός[2]; — jAw. *vaozirəm* »sie zogen«: ai. *ajagm]iran*[3].

J. Schmidt's Satz, dass »das Altbaktrische« — richtiger wäre: das Iranische — »ein nicht indogermanisches *i* des Sanskrit« — also idg. *ə* — »in zweiter Silbe drei- und mehrsilbiger Worte völlig verloren habe«, scheitert an den beiden letzten und nicht wenigen andern Beispielen; vgl. § 157, 175, 182, 185 No. 1, 188, 189 No. 2; s. auch § 53 No. 4. Übrigens verlangte doch jene Aufstellung die Annahme, dass idg. *ə* und *i* noch im Awestischen (bzw. Iranischen) lautlich geschieden gewesen seien; dafür wüsste ich aber keinen Anhalt. Vgl. ferner IdgF. 5.

[1] Beachte § 70, 1 Abs. 2. — [2] BB. 15, 9; 17, 340; ZDMG 48, 144; Johansson, De derivatis verbis 107. — [3] KZ. 29, 273 ff., unten § 121 g.

§ 72. Ar. (40) *ī* = ir. *ī:* jAw. *vīrəm* »den Mann«, Phlv. *vīr:* ai. *vīrás*, lit. *výras;* — jAw. *jīvyąm* »die lebendige«, ap. *jīvāhy* »du sollst leben«, Phlv. *zīvastan* »leben«: ai. *jīvás*, lat. *vīvere;* — jAw. *srīrō* »schön«: ai. *aśrīrás;* — gAw. *īratū* »er komme«: ai. *īratē*[1].

[1] S. § 102 I, 1 c.

§ 73. Ar. (41) *i̯*[1] = ir. *i̯* (*y*): jAw. *yākar*[ə] »Leber«, np. *jigar*[2]: ai. *yákr̥t*, lat. *jecur*, gr. ἧπαρ; — jAw. *yasnō* »Verehrung«, np. *jašn*[2]: ai. *yajñás*, gr. ἅγιος; — jAw. *maiδyō* »der mittlere«: ai. *mádyas*, got. *midjis;* — jAw.

saδayeiti »scheint«, ap. *ϑadayah* »es scheine«: ai. *čadáyati;* — — jAw. *yuxta°* »angeschirrt«, np. *juγ*[2] »Joch«: ai. *yuktás, yugám,* lat. *jugum,* gr. *ζυγόν;* — jAw. *yavō,* np. *jav*[2] »Gerste«: ai. *yávas,* lit. *javaĩ,* gr. *ζειαί.*

[1] Beachte § 70, 1 Abs. 3. — [2] *j* ist der reguläre neupersische Vertreter des anlautenden air. *i̯*; s. Horn, Grundriss 92 ff. und unten.

§ 74. Ar. (42) ***u*** = ir. *u:* jAw. *upairi,* ap. *upariy* »über«: gr. *ὑπείρ,* got. *ufar;* — jAw. *puϑrō,* ap. *puϑrah,* np. *pus,* oss. *furt,* bal. *pusaγ* »Sohn«: ai. *putrás,* sab. *puclois;* — jAw. *vaŋhuš* »gut«, ap. *dārayahvahuš* EN.: ai. *vásuš,* gr. *ἐύς.*

§ 75. Ar. (43) ***ū*** = ir. *ū:* jAw. *ūnəm* »leer«: ai. *ūnám;* — jAw. *dūire,* ap. *dūraiy* »in der Ferne«, np., bal. *dūr* »fern«: ai. *dūré;* — jAw. *sūrō* »gewaltig«: ai. *śū́ras,* gr. *κῦρος.*

§ 76. Ar. (44) ***u̯*** = ir. *u̯ (v):* jAw. *vazaiti* »er fährt«, np. *vazīdan* »wehen«, afγ. *vuzī* »er fliegt«: ai. *váhati,* lat. *vehō;* — jAw. *yvānəm*[1] »den Jüngling«, np. *juvān:* ai. *yúvā,* lat. *juvenis;* — jAw. *paurvō* »der frühere«, ap. *paruvam:* ai. *pū́rvas,* ksl. *prŭvŭ;* —

= ir. *p:* jAw. *spaētəm* »weiss«, np. *sipēd,* afγ. *spīn:* ai. *śvētás,* got. *hveits,* ksl. *světŭ;* — jAw. *spā* Hund, »medisch« *σπάκα,* afγ. *spai:* ai. *śvā́;* — jAw. *spəntō* »heilig«, np. *aspand* »Raute«[2]: lit. *szveñtas,* ksl. *svętŭ;* — jAw. *aspō* »Pferd«, ap. *aspa°,* np. *asp,* bal. *aps,* oss. *yäfs:* ai. *áśvas,* lit. *aszvà;* — jAw. *vīspō* »jeder«, ap. *vispa°,* Phlv. *harvisp:* ai. *víśvas;* —

= ir. *b:* jAw. *vīzbāriš* »Verkrümmung«, oss. *äwzär* »schlecht«: ai. *hvā́ras* »Ränke«[3]; — jAw. *zbayeiti* »er ruft an«, Phlv. *āzbāyišn* »Anrufung«: ai. *hváyati;* — oss. *äwzag* »Zunge«, np. *zabān:* ai. *jihvā́*[4]; —

= ir. o: jAw. *āfəntō* »die wasserreichen«, aus ar. **āpu̯antas* (§ 3, 4; 4)[5]; — ap. *bīyāh* »er möge sein«, Phlv. *bīt* »geworden«, np. *bīd* »seid«, *bād* »er soll sein«, aus ar. **bhu̯°*[6]: lat. *fiet, fītum, fīte;* ksl. *bą.*

[1] D. i. *yuvānəm;* s. § 268, 12. — [2] Horn, Grundriss 19. — [3] ZDMG. 46, 296, 329. — [4] Vgl. das folgende und § 50. — [5] S. die Litteraturangaben in § 70. Das *f* in *āfəntō* macht es in hohem Grade wahrscheinlich, dass das *u̯* im Arischen noch vorhanden war; s. noch jAw. *āfənte* »sie erreichen« (§ 140); doch vgl. freilich § 8. — [6] S. § 142.

Wo *su̯* oder *zu̯* erscheint, ist *u̯* unter dem Einfluss verwandter Wörter mit *sū, zū* oder *suu̯, zuu̯* erhalten oder auch wieder eingeführt worden. So in jAw. *kasvīš* »Hautausschlag«, vgl. ai. *kačū́ṣ* (§ 30); — jAw. *hizva* »Zunge«: ai. *jihvā́,* vgl. gAw. *hizubiš, hizvā* (IS., d. i. **hizuvā,* § 268, 12). — jAw. *dasva* »gieb« steht für urir. **dassva;* s. oben § 5.

An uriranischen Ausfall des *u̯* in gleicher Stellung, den Darmesteter, Études 1, 109 f.; 2, 134 und danach Geldner, KZ. 28, 264 angenommen haben — s. auch Horn, WZKM. 4, 187; Grundriss 19, 36, 165, wo vielmehr Assimilation von ar. *śu̯* zu *ss* vermutet wird —, glaube ich nicht. Np. *sag* »Hund«, kurd. *seh* gegenüber »medisch« *σπάκα* (s. oben) hat das anlautende *s* anstatt *sp* von jenen Formen her bezogen, wo *u* folgte; vgl. jAw. *spānō* »die Hunde« und *sunīš* »die Hündinnen«: ai. *śvā́nas* und *śúnīṣ;* s. dazu Studien 2, 22 No. — Zu ap. *visam* »alles« ist ksl. *vĭsĭ* und lit. *visas* zu vergleichen; ar. **u̯iśu̯a-* neben **u̯iśa-* wird sein *u̯* von dem bedeutungsverwandten **saru̯a-* bezogen haben. — Das ap. *asabaraibišn* ist *asbāraibiš* zu lesen, welches durch dissimilatorischen Silbenverlust (§ 100 b) aus **aspabār°* hervorgegangen ist, s. Hübschmann, ZDMG. 36, 133; vgl. auch das pers.-arm. *aspet* »cavaliere« neben *aspastan, aspadēz* u. a. m; auf **asbāra* führen auch Phlv. *asbār,* np. *aswār, suwār,* bal. *sawār;* das afγ. *ās* »Pferd« neben *āspa* »Stute« hat sein *p* erst verloren, nachdem es in den Auslaut gerückt war.

Auf die Gleichung ai. *aśvatarás:* np. *astar* »Maulesel« ist kein Beweis zu gründen; das erstere macht den Eindruck eines volksetymologisch umgeformten Lehnworts.

§ 77. Ar. (45) **a**[1] = ir. *a:* jAw. *aspō*, ap. *aspa°*, np. *asp* »Pferd«: ai. *áśvas*, lat. *equos;* — jAw. *aza'ti* »er treibt«: ai. *ájati*, gr. ἄγω; — jAw. *bara'ti* »er trägt«, ap. *abaram*, np. *baram:* ai. *bárati*, gr. ἔφερον; — jAw. *stayata*[2] »er stellte sich«: ksl. *stoją* »ich stehe«; — jAw. *°ma'tiš*[3] »Denken«: ai. *matiš*, lat. *mentem*, got. *gamunds;* — jAw. *awrəm*, np. *awr*[3] »Wolke«: ai. *abrám*, lat. *imber;* — jAw. *satəm*, np. *sad*[3] »hundert«: ai. *śatám*, lat. *centum*, got. *hund;* — jAw. *tanava*[3] »ich will strecken«, np. *tanuk*[3] »dünn«: ai. *taná-vāni, tanúš*, gr. τάνυται, τανυ°, lat. *tenuis*, ahd. *dunni;* — jAw. *maδəmō* (= urir. **madamō*) »der mittelste«: got. *midumai*[4].

[1] Beachte § 70, 1 Abs. 2. — [2] Ar. *a* aus idg. *a* aus uridg. *ə;* s. noch unten § 98, 1, 2. — [3] Ar. *a* aus idg. *n̥* oder *m̥*. — [4] jAw. *əm* (§ 298, 1) und got. *um* aus idg. *m̥m;* s. ZDMG. 46, 305.

§ 78. Ar. (46) **ā**[1] = ir. *ā:* jAw. *āsuš* »schnell«, *āsyå* »schneller«: ai. *āśúš*, gr. ὠκύς, lat. *ōcior;* — jAw. *māta*, ap. *°mātā*, np. *mādar* »Mutter«: ai. *mātā*, lat. *māter;* — jAw. *måŋhəm*[2] »den Mond«, ap. *māhyā* »im Monat«, np. *māh* »Mond, Monat«: ai. *mās*, gr. μής, lat. *mēnsis;* — jAw. *zātō*, np. *zādah* »geboren«: ai. *jātás*[3]*;* neben *jánas:* gr. γένος; — jAw. *ustānazastō* »mit ausgestreckten Händen«: ai. *uttānáhastas*[3]*;* neben *tántuš;* — jAw. *åŋha*[2] »er ist gewesen«: ai. *āsa*, gr. ἦε[4].

[1] Beachte § 70, 1 Abs. 2. — [2] Ar. *ā̊* für *ā*, § 299, 7. — [3] Ar. *ā* aus *n̥;* ai. *tānás:* *tatás* = *dīrṇás:* gr. δρατός. — [4] S. § 102 I, 1 c.

§ 79. *Die arischen Diphthonge im Iranischen.*

1. Ar. **ai** = ir. *ai*[1]*:* jAw. *aēti*, ap. *aitiy* »er geht«: ai. *éti*, gr. εἶσι; — gAw. *vaēdā, vōistā* »ich weiss, du weisst«: ai. *véda, vétta*, gr. οἶδα, οἶσθα; — jAw. *yaēšma*, gAw. *yōišᵛmā* »wir haben uns bemüht«: ai. *yētimá*[2]*;* — jAw. *°daēnu* »Kuh«: ai. *dʰēnúš*, arm. *dail*, ksl. *doilica*[3].

[1] Im Awesta *aē, ōi;* cf. § 297. — [2] S. unten § 159 f. — [3] S. dazu § 95, 5 und BB. 17, 131. Das ursprachliche *ai* obiger Wörter stammt vom Praesens **dʰaįeti* aus älterem **dʰəįeti;* s. Hübschmann, Vokalsystem 79 und oben § 69, 2.

2. Ar. **āi** = ir. *āi:* jAw. *satāiš* »mit hundert«: ai. *śatāiš;* — gAw. *dāiš* »du sahst«[1]; — jAw. *nāist* »er schmähte«[1].

[1] S. unten § 156.

3. Ar. **au** = ir. *au*[1]*:* jAw. *aojō* »Macht«: ai. *ójas*, lat. *augustus;* — jAw. *raočayeti* »er erleuchtet«, ap. *raučaʰ* »Tag«: ai. *rōčáyati*, gr. λευκός; — jAw. *vaŋhəuš* »des guten«, ap. *dārayaᵗvahauš* EN.: ai. *vásōš;* — jAw. *vaočaṯ* »er sprach«: ai. *ávōčat*[2].

[1] Im Awesta *ao* und *əu;* s. § 297; 303. — [2] S. unten § 163.

4. Ar. **āu** = ir. *āu:* jAw. *gāuš* »Rind«: ai. *gāúš;* — gAw. *vāurayā* »ich will überzeugen«[1].

[1] Vgl. unten § 128.

ZU I Ba, b, c. VORIRANISCHER AUSFALL VON LIQUIDEN, NASALEN, *i*- UND *u*-VOCALEN.

§ 80. *Ursprachlicher Ausfall.*

In der Ursprache fielen alle consonantischen Sonorlaute nach langen Vocalen in geschlossener Silbe unter gewissen noch nicht völlig ergründeten Umständen aus.[1]

[1] Aller Wahrscheinlichkeit nur dann, wenn der lange Sonant davor gestossenen Ton (´) hatte, der vielleicht gleichzeitig mit dem Ausfall in den schleifenden (˜) umgesetzt wurde; vgl. Michels, IdgF. 1, 22 und bei Streitberg, Sprachgesch. 43.

Litteratur: J. Schmidt, KZ. 26, 337 ff.; 27, 281 ff., 287 ff., 369 ff.; zuvor schon Ludwig, Rigveda 4, 370; weiteres bei Bthl., ZDMG. 43, 665; Studien 2, 75, 116; IdgF. 1, 305; 3, 5; Bechtel, Hauptprobleme 273 ff.; Hirt, IdgF. 1, 220 ff.; 2, 338 ff.; Meringer, SWienAW. 125. 2, 4 ff.; Streitberg, IdgF. 1, 270 ff.; 3, 150; Sprachgeschichte 7 ff., 29 ff., 38 f.; Johansson, IdgF. 3, 232; s. ferner unten § 84, 4.

Iranische Beispiele für den ursprachlichen Ausfall sind:

1. Liquida: jAw. *pāšnaēbya* »mit beiden Fersen«[1]; gegenüber ai. *pā́rṣṇiṣ*, got. *fairzna*; —

[1] Zweifelhaft; aber *ršn* bleibt sonst im Altiranischen unverändert: jAw. *varšnōiš* »des Männchens«, gAw. *dužvaršnanhō* »Übelthäter«. Das *š* in *pāšn°* (statt *s*, § 39, 3 a) müsste von einem daneben üblichen Wort mit erhaltenem *r* bezogen sein.

2. Nasalis: jAw. *māzdrājahīm* »Monatsdauer«, *mā̊ŋhəm*[1] »den Mond«: ai. *mā́sam*, ksl. *měsęcĭ*; gegenüber lat. *mēnsem*, gr. *μηνός*[2]; — jAw. *zyā̊* »Winter«, aus ar. **ź'i̯ās*, NS.; gegenüber lat. *hiemem*[3].

[1] D. i. urir. **māham*, § 298, 7. — [2] Vgl. Solmsen, KZ. 29, 61 f. — [3] Vgl. § 211.

3. *i̯, u̯*: jAw. *ātarᵉ*, np. *āδar* »Feuer«; gegenüber ai. *āy-úṣ* »beweglich«[1]; — jAw. *pāta* »Hüter«: ai. *pātā́*; gegenüber jAw. *pāy-uš*: ai. *pāy-úṣ* »Hirt«, gr. *πῶυ*; — — jAw. *gąm* »Rind«, AS.: ai. *gā́m*; gegenüber jAw. *gāuš*: ai. *gā́uṣ*, NS.[2] — Vgl. noch § 99, 2; 142; 156, 11 u. ö.

[1] S. IdgF. 5. — [2] Vgl. unten § 212.

Der unter gewissen Bedingungen erfolgte Zusammenfall von *ā*ˣ mit ursprünglichem *ā*ˣ + Liqu., Nas., *i̯, u̯* hat von indogermanischer Zeit an mancherlei Neubildungen nach sich gezogen. Insbesondere hat der Schwund von *i̯*, ohne Zweifel der häufigste, zur Schöpfung zahlreicher neuer Wörter und Wortformen Anlass gegeben; s. Studien 2, 76; unten § 167, 1.

§ 81. *Arischer Ausfall von i̯ und u̯.*

In der arischen Grundsprache fällt *i̯* vor *ĭ* und *u̯* vor *ŭ* aus. Ein auf diese Weise neuentstandener Hiat (§ 83, 5) zwischen *ā* und *ĭ*, bzw. *ŭ* blieb im Uriranischen, ebenso wie im Urindischen unverändert bestehen.

Litteratur: Osthoff, MU. 4, X ff.; Bthl., KZ. 29, 577 f.; IdgF. 1, 490; Studien 1, 111 f.; s. noch § 208 No. 3. — Vgl. auch Froehde, BB. 14, 80 ff.

Iranische Beispiele für den arischen Ausfall von *i̯* sind: jAw. *sraēštəm* »den schönsten«: ai. *śrḗṣṭam*; aus ar. **śra(i̯)išṭam*[1]; — jAw. *vīčōišta* »o entscheidendster«; aus ar. **u̯iča(i̯)išṭa* (§ 258, 52); — jAw. *raēm*, *raēš* »Reichtum«; aus ar. **ra(i̯)im* AS., **ra(i̯)inš* AP. (§ 228): ai. *rayím*[2]. S. noch § 265, 6.

Die jAw.-Schreibung mit *aē* beweist keineswegs die monophthongische Aussprache; vgl. ZPGl. 4, 10 f., wo *jaē* als Variante von *jahī* verzeichnet wird; s. auch Yt. 13, 142. Dazu kommt, dass ar. *ai* in geschlossener Silbe meist, im Auslaut sogar regelmässig als *ōi* erscheint; s. unten § 297, 3.

[1] Vgl. dazu Oldenberg, Rigveda 1, 183 und unten § 208 No. 3. — [2] Wo das *y* nach Analogie wieder hergestellt ist. Vgl. auch ai. *rayivát°* neben *rēvát°*, letzteres zu jAw. *raēvat°* aus ar. **ra(i̯)iu̯at°*.

Für den Ausfall von *u̯* im Wortinnern habe ich kein sicheres Beispiel; s. aber unten § 84, 4; 85, 3.

Anderweiten Ausfall von Liquidae, Nasalen oder *i*- und *u*-Vocalen, sei es in ursprachlicher, sei es in arischer Zeit, läugne ich, im Gegensatz zu Collitz, BB. 18, 231 f., der *m* vor *n*, Brugmann, Grundriss 2, 802, der *u̯* nach anlautendem *s*, Darmesteter und Geldner, die *u̯* nach *x* (*š*) ausfallen lassen — s. § 76; 247, 5; Studien 2, 22, 105 —, und Pedersen, der BB. 19, 297 f. wieder einmal **snusā* »Schwiegertochter« aus **sunusā* ableitet.

Vgl. noch § 300: Anaptyxe, 301: Epenthese.

I C. SATZPHONETIK (SANDHI).

§ 82. *Allgemeines.*

1. Die Wörter innerhalb zwei auf einander folgender Satzpausen — oder, was das Gleiche ist, vom Satzanfang bis zur ersten Satzpause, von der letzten Satzpause bis zum Satzende — werden mit einander zusammenhängend gesprochen, so dass sie eine »geschlossene phonetische Einheit« bilden. Innerhalb dieser Einheit, dem »Satz« im engern Sinn, also im Satz*in*laut, wird ein zu Anfang oder zu Ende eines Wortes stehender Laut grundsätzlich ebenso behandelt, wie der gleiche Laut bei gleicher Nachbarschaft und sonst gleichen Bedingungen (s. § 83, 5) im Wortinnern, worüber die vorhergehenden Paragraphen Auskunft geben. Für den Satz*in*laut gelten also principiell die nämlichen Gesetze wie für den Wortinlaut. Eine ursprachliche 3. Sing. Praet. Act. z. B., wie **ƀeret* »er trug«, die wir aus etymologischen Gründen — vgl. **ƀereti* »er trägt«, **ƀeretu* »er trage«: ai. *ƀárati*, *ƀáratu* — mit dem Auslaut *t* ansetzen, musste im »Satzinnern« ausser in dieser Gestalt lautgesetzlich noch in drei weiteren erscheinen, als **ƀered* vor tönenden Geräuschlauten (nach § 23) und als **ƀereϑ*, bzw. **ƀeređ* vor dentalen Verschlusslauten (nach § 37). In besonderer Lage dagegen befindet sich ein Laut im »Satz*an*laut«, d. i. unmittelbar nach, sowie im »Satz*aus*laut«, d. i. unmittelbar vor Satzpause. Die besondere Stellung kann selbstverständlicher Weise auch besondere Änderung im Gefolge haben.

2. Nun ist es ja bekannt, dass die Wirkung der Lautgesetze im Innern der Wörter vielfach durch die ausgleichende Macht der Analogie wieder aufgehoben oder auch direkt verhindert wird. So treffen wir z. B. jAw. *ātrəm* »das Feuer«, AS., neben *ātarš*, NS., anstatt des gesetzlichen *āϑrəm* u. s. w.; s. § 8, ferner § 13, 22 f., 33 u. s. w. In gleicher Weise beeinträchtigt die Analogie auch die Regelmässigkeit des Lautwandels im Wortan- und -auslaut. Die nur unter bestimmten Bedingungen berechtigte Form eines Wortes wird auch unter abweichenden Bedingungen oder selbst allgemein gebraucht. So konnte schon zu Zeiten der Ursprache jene Form der 3. Sg. Praet. Act., welche nur vor tönenden Geräuschlauten gesetzlich eintrat, **ƀered*, z. B. in **ƀeredƀāγʹzu* »er trug im Arm«, auch vor andere Laute — sofern sie sich nur überhaupt damit vertrug —, z. B. vor Vocale überführt werden: **ƀeredanđos* »er trug das Kraut« — vgl. das ai. *ƀáradánđas;* ferner osk. *deded*, alat. *feced* —; ebenso das nur vor *t*-Lauten berechtigte **ƀereϑ* — vgl. dazu G. Curtius' Erklärung des gr. οὕτως bei Bthl., Studien 1, 17 —; — bereits in der Ursprache konnte es ferner geschehen, dass das im Satzinnern hinter auslautendem *s* gesetzlich seines anlautenden *s* verlustig gegangene Wort **tegos* »Dach« (s. § 51, 1; 83, 2) auch z. B. hinter Vocalen oder im Satzanlaut gebraucht wurde — vgl. gr. τέγος neben στέγος: »Satzdoubletten« —; — im Arischen wieder, und zwar ebensowohl in den Dialekten wie im Urarischen, war die Möglichkeit gegeben, dass der Wortanlaut *š*, der nur hinter bestimmtem Wortschluss: *i*, *u* u. s. w. (§ 38 a) gesetzlich war, auch hinter *a*-Vocale oder in den Satzanlaut gerückt wurde — vgl. ai. *ṣṭīvati* »er spuckt« u. s. w.; s. Hübschmann, KZ. 27, 106; Bthl., Studien 2, 42 f.; Whitney, Grammar[2] § 185; oben § 49, 1, unten § 86 — u. dgl. m.; s. noch § 13; 87 No. 2.

Man begreift, dass auf solche Weise im Satzinnern Lautverbindungen entstehen können, welche im Wortinnern nicht vorkommen; z. B. idg. **ƀeređƀāγʹzu* oder **ƀereϑanđos*. Natürlich besteht für diese neuen Lautverbindungen auch wieder die Möglichkeit besonderer Wandlung; vgl. § 85, 2 b.

3. Bei dem Kampf der verschiedenen durch die Satzphonetik bedingten Formen ein und des selben Wortes um die Alleingiltigkeit siegt in der Mehr-

zahl der Fälle die Pausaform, und zwar desshalb, weil die Pausastellung für die Mehrzahl der Wörter die häufigste ist. Im Ganzen und Grossen wird also für den *An*laut eines Wortes die Gestalt massgebend sein, die es *nach* Pausa, für den *Aus*laut díe, welche es *vor* Pausa erhalten hat.

4. Der Wechsel zwischen zwei — allenfalls auch mehreren — verschiedenen Anlautsformen beim selben Wort, wie er durch die Satzphonetik ins Leben gerufen wurde, war der Anstoss zu mehrfachen analogischen Neuerungen: a. er übertrug sich auf den Anlaut andrer Wörter, welchen er nach deren etymologischer Herkunft nicht zukam; b. er übertrug sich auf den Wortinlaut; c. und endlich beeinflusste er auch den Wortauslaut.

Als Beispiel für die unter a. verzeichnete Neuerung mag ai. *askr̥ta* dienen und die weitern bei WHITNEY, Wurzeln 21 f. angeführten Wörter mit *sk-*. Das zu Grunde liegende indogermanische Verbum hatte kein *s* (entgegen FICK, Wörterbuch[4] 1, 24; s. auch BRATE, BB. 13, 44 ff.). Aber der bei Wörtern mit ursprünglichem *sk*-Anlaut berechtigte Wechsel von *k* mit *sk* (§ 83, 2) hat ai. *askr̥ta* u. s. w. nach »falscher Analogie« ins Leben gerufen[1]. Ähnliche Erscheinungen im Neuiranischen habe ich Studien 2, 42 f. besprochen.

[1] S. übrigens auch Studien 1, 75 f.

b. Für die Überführung des Anlautswechsels in den Wortinlaut sind iranische Beispiele unter § 86; 89; 90, 2 gegeben.

c. Zum dritten Punkt sei auf meine Bemerkungen zu ap. *patiš* neben jAw. *paiti* u. s. w. hingewiesen, KZ. 27, 368; Studien 1, 75 f.; IdgF. 2, 267.

Vgl. im Allgemeinen BRUGMANN, Grundriss 1, 491 ff. und die dort angeführte Litteratur.

I Ca. URSPRACHLICHE SATZPHONETIK UND DEREN NACHWIRKUNGEN IM IRANISCHEN.

§ 83. *Der Anlaut.*

1. Ein Verschlusslaut ging vor Verschluss- und *x*-Laut im Satzanlaut — und wohl auch im Satzinlaut nach Geräuschlauten (s. § 25, 4) — verloren. Vgl. jAw. *tūiryō* »der vierte«: ai. *turī́yas*, gr. τράπεζα neben jAw. *āxtūirīm* »viermalig«, *čaϑwārō* »vier«[1]; — gAw. *tā* »der Vater«, bal. *trī* »Vatersschwester«, afγ. *trą* »Oheim«: lit. *tė́vas*, *tė́tis* »Vater« neben gAw. *pətā*, jAw. *pita*, ap. *pitā*: ai. *pitā́*, gr. πατήρ[2]; — jAw. *satəm*, np. *sad* »hundert«: ai. *śatám*, lat. *centum* neben ai. *daśatíš*, gr. δεκάς[3]. — S. dazu J. SCHMIDT, KZ. 25, 34, 47; BTHL., KZ. 29, 578; BB. 17, 120 f.; KRETSCHMER, KZ. 31, 423 f.

[1] BB. 17, 120 f. — [2] BB. 10, 271; 13, 54 f.; KZ. 29, 578; IdgF. 2, 263; GEIGER, ABayrAW. 20. 1, 189. PEDERSEN, IdgF. 2, 287 hat die iranischen Wörter gänzlich unberücksichtigt gelassen. — [3] BRUGMANN, Grundriss 2, 464, 501; BTHL., Studien 1, 46, wo die weiteren Nachweise.

2. Ein wortanlautendes anteconsonantisches *s* geht unter im Satzinlaut nach *s*, und zwar auf dem Wege, dass es zur vorhergehenden Silbe gezogen wurde; **u̯l̥kos* + **spek̑i̯eti* wird im Satz **u̯l̥koss pe°* abgeteilt; § 51, 1; 84, 2. Der Vorgang kann sich in den Einzelsprachen wiederholen. — Vgl. jAw. °*xaoδå*, ap. °*xaudā*, np. *xōi*, oss. *xūd*, PDs. *xauδ* »Hut, Helm (aus Leder)«: lat. *cūdō* neben PDw. *skiδ* »hohe Mütze aus Schaffell«: got. *skauda°*[1]; — jAw. *pašnəm* »Augenlid«: ai. *páśyati* »er sieht« neben jAw. *spasyeiti* »er sieht«: ai. *spáśas* »die Späher«, lat. *haruspicēs*[2]; — np. *parand* »Vogel« neben ahd. *sparo* »Sperling«; vielleicht zu ai. *sphuráti* »er zappelt«, s. No. 4; — np. *sipār* »Pflug« neben ai. *phā́las* »Pflugschar«; — jAw. *taērəm* »Bergspitze« neben *staēra* »Bergspitzen«[3]; — jAw. *stārō* »Sterne«, np. *sitārah*: ai. *str̥bhiš*, lat. *stella* neben ai. *tā́ras*; — np., PDw. *tuf*, kurd. *tef*, oss. *tu*, afγ. *tū* »Speichel«: arm. *tuk* neben ai. *ṣṭhī́vati* »er spuckt«[4]; — bal. *gvahār* »Schwester« neben jAw. *xvaŋha*, np.

x̌ᵛāhar: ai. *svásā*[5]; — jAw. *naēzəm* »Fett« neben ai. *snēham*[6]. — S. dazu Brugmann, I-MH. 2², 80; Johansson, PBrB. 14, 291; oben § 51, 1; ferner Bthl., Studien 2, 255 b. Zu Schrijnen's Praefixtheorie s. IdgF. 1, Anz. 109 f.

[1] S. Bthl., Studien 2, 57. Der Verlust des *s* ist jedenfalls älter als der iranische Wandel der Tenues aspiratae in Spiranten (§ 3, 1); vgl. No. 4. — [2] Brugmann, Grundriss 1, 447. — [3] KZ. 29, 487. — [4] Die iranischen Wörter scheinen das *s* erst nach Abschluss des Gesetzes § 3, 1 verloren zu haben, es sei denn, dass urir. **ϑu°* (aus ar. **tʻu°*) unter dem Einfluss eines daneben üblichen **stu°* nachträglich *t* für *ϑ* erhalten hat. S. übrigens Horn, Grundriss 87. — [5] ZDMG. 44, 552. Die Abstossung des *s* ist älter als der iranische Wandel von *s* in *h* (§ 39, 3 c). — [6] Geldner, KZ. 25, 411; Bthl., Studien 2, 43.

3. Bei stärkerer Consonantenhäufung im Wortanlaut hat auch sonst Erleichterung der Consonantengruppe durch Abstossung stattgefunden, zunächst wahrscheinlich im Satzinlaut nach Consonanten. Vgl. ai. *stánāu* »Brüste«, arm. *stin*, gr. στῆϑος neben jAw. *fštāna*, np. *pistān*, jAw. *ərᵊdvafšnyå*; aus idg. **(p)st(ē)no-*[1]; — gAw. *ratūš* »Vollstrecker«[2] (*r-* aus ar. *sr-*[3]) neben *fšᵊratuš* »Vollstreckung«; aus idg. **(p)sraˣtus*[4]. — Vgl. noch Kretschmer, KZ. 31, 412 ff.

[1] J. Darmesteter, Études Ir. 1, 87; Th. Baunack, Studien 1, 373; oben § 25, 2. — [2] So z. B. Y. 33, 1 und öfter. — [3] S. § 88. — [4] Vgl. einstweilen Geldner, BB. 15, 259 f.; wegen des *s* cf. § 39, 3 b.

4. Diejenigen Sonoren, welche nach S. 2 unten; § 56, 4; 61, 1; 69, 1 sowohl sonantisch als consonantisch gebraucht werden konnten (*i u r l n m*), wurden in der Stellung nach consonantischem Wortanlaut vor Sonanten — unter sonst gleichen Bedingungen — nach sonantischem Wortauslaut als Consonanten verwendet (*i̯ r n* u. s. w.), nach consonantischem dagegen, vielleicht auch im Satzanlaut, in doppelter Eigenschaft, als Sonanten und Consonanten (*ii̯ r̥r n̥n* u. s. w.; vgl. § 95, 4). So erklären sich z. B. ksl. *dŭva* und *dva* »zwei«, lat. *duellum* und *bellum* als »Satzdoubletten«. Entsprechendes ist auch im Iranischen nachzuweisen. Vgl. jAw. *dva* (d. i. **duva*[1]) »zwei«, np. *duāzdah* »zwölf«: gr. δύω, δυώδεκα, lat. *duō*, *duōdecim*, *duis* neben jAw. *baē* »zwei«, *bityō* »der zweite«, *biš* »zweimal«: gr. δίς, δώδεκα, lat. *bis*, got. *twai*[2]; — np. *buvād* »er soll sein«: ai. *buvāni* neben np. *bād* »er soll sein«: ksl. *bą*[3]; — jAw. *parō.yå* »vorangehend«: ai. *purás* neben gAw. *frō.gå* dass. — Vgl. dazu Brugmann, Grundriss 1, 113, 140, 196, 231, 492; Bthl., Studien 2, 109; unten § 95, 4.

[1] § 268, 8. — [2] § 88. — [3] *b* in np. *bād* und ksl. *bą* aus *bʻu̯°*; s. § 70, 76, 122, 142. — [4] Vgl. dazu § 57, 3; 59; Hübschmann, SBayrAW. 1872, 669; Bthl., BB. 13, 74; KZ. 29, 561.

5. In welchen Fällen sonst ein anlautender Sonant mit dem Auslautssonanten des vorhergehenden Wortes zu einer Silbe vereinigt wurde, entzieht sich sicherer Kenntnis. Im Wortinlaut freilich war jeder bei der Wortbildung entstandene Hiat beseitigt worden; vgl. § 95, 3, 5. Aber die Verhältnisse für den Satzinlaut liegen doch insofern anders, als im Satz zusammenstossende Sonanten verschiedenen Wortaccenten unterstellt sind. Die Frage ist fürs Iranische von geringer Bedeutung; s. § 304.

§ 84. *Der Auslaut.*

1. Im Satzauslaut werden alle Geräuschlaute oder Geräuschlautsgruppen ton- und aspirationslos gesprochen. Vgl. jAw. *druxš* »Dämon der Lüge«: ai. *°dʻrúk*; aus idg. **dʻruks*, NS.; neben jAw. *drujō*: ai. *druhás*, aus idg. **dʻrug̑ʻes*, GS.; normale Nominativform im Satzinlaut z. B. vor Vocalen wäre idg. **drugz*; s. oben § 52, 1 b; — gAw. *ᵘrūraost* »er verhinderte«, neben jAw. *ᵘrūraoδa*, *frā.ᵘruzda°*: ai. *rurōdʻa*, *ruddʻás*.

2. Wo theoretisch *-ss* und *-šš* zu erwarten wäre, wurde zu Ausgang der ursprachlichen Periode durchweg blosses *-s* und *-š* gesprochen. Vgl. gAw.

čōiš »du versprachst«, aus idg. **k̑eis* für **k̑eis* + *s;* neben *čōišəm*, 1. Sg.; — jAw. *vīspa.taš* »der Allschöpfer«, aus idg. *°*texš* für **texš* + *s*[1]; neben gr. τέκτων. — Vgl. dazu oben § 51, 1; 83, 2. Weiteres bei Bthl., Studien 1, 21 f.[2]

[1] S. unten § 175. — [2] Brugmann's Fassung von gAw. *sąs*, Grundriss 2, 1341 ist falsch. Vgl. Geldner, BB. 14, 28, unten § 94 und oben § 51, 1 No. 1.

3. Jene Sonoren, welche sowohl sonantische als consonantische Function übernehmen konnten (§ 83, 4; 95, 4), wurden wortauslautend vor Sonanten im allgemeinen consonantisch gesprochen, aber nach Doppelconsonanz in die Gruppe Sonant + Consonant (*ii̯ r̥r n̥n* u. s. w.) gespalten. Sonach lassen sich jAw. *barəntəm:* ai. *b́árantam* »den tragenden« und gr. φέροντα als »Satzdoubletten« fassen; aus idg. *°*ntm̥m* und *°*ntm̥*. S. dazu Brugmann, Grundriss 1, 492; 2, 546, 1336 f.; ferner unten § 106, 213.

4. Im übrigen unterliegt der Wortauslaut im Satzinnern einfach den Bestimmungen von II A, B.

Als besonders bemerkenswert hebe ich den Abfall eines wortschliessenden consonantischen Sonorlauts nach langem Vocal hervor; s. § 80. Vgl. jAw. *pita* »Vater«: ai. *pitá* neben gr. πατήρ; — jAw. *asma* »Stein«: ai. *áśma* neben gr. ἄκμων; — jAw. *dva* »zwei«: ai. *dvá*, gr. δύω neben ai. *dvāu*. — Weiteres unten § 108, 3; 212, 218, 219, 221, 229.

I Cb. ARISCHE SATZPHONETIK UND DEREN NACHWIRKUNGEN IM IRANISCHEN.

Im Anlaut der Wörter hat das Arische, soweit ich sehe, weitergehende Veränderungen, als sie im § 83 bezeichnet sind, nicht vorgenommen. S. im übrigen § 49, 1.

§ 85. *Der Auslaut.*

1. Im Satzauslaut schwand *t* nach *n*. Vgl. jAw. *barən* »sie trugen«: ai. *b́aran;* aus idg. **b́eront*, s. ai. *b́aranti* »sie tragen«. Vgl. KZ. 29, 540.[1]

[1] Brugmann, Grundriss 1, 496, 498 lässt das *t* zu verschiedenen Zeiten abfallen. Ich sehe nicht ein, warum. Im Satzinnern ist nach § 24 vielfach reducirtes *t* hinter *n* enstanden.

2. Die indogermanischen *s*-Laute am Wortende.

a. Nach Consonanten (einschliesslich *ăi, ău*) sowie nach *ĭ ŭ r̥* haben sie keine besonderen Änderungen erfahren. Vgl. z. B. jAw. °*xšnus* »zufrieden stellend« (NS.; KZ. 30, 520): ai. °*sút*, aus ar. *°*uts;* § 3, 4; 5; 94, 3. — jAw. *vāxš* »das Wort«: ai. *vák*, lat. *vōx;* aus ar. **u̯ākš;* § 38 a; — jAw. *druxš* »Dämon der Lüge«: ai. °*d́rúk*, aus ar. **d́rukš;* § 84, 1; — jAw. *frąš* »vorwärts gewendet«: ai. *prā́n;* aus ar. **prānkš* (§ 24, 67); — jAw. *āfš* »Wasser«; aus ar. **āps;* § 39, 3 b; — jAw. *spaš* »der Späher«: lat. °*spex;* aus ar. **spaxš;* § 38 a; 28, 2; — jAw. *jamyār'š* »sie möchten kommen«; aus ar. *°*i̯ārš;* § 38a; — gAw. *tə̄ng* »diese« (AP.): gr. τόνς; aus ar. **tans;* § 94, 2; 228; — Aw. *ažōiš* »des Drachen«: ai. *áhēš;* aus ar. *aǵ́aiš*[1]; § 38 a; — jAw. *gāuš* »das Rind«: ai. *gáuš;* aus ar. **gāuš*[1]; § 38 a; — gAw. *nər'š* »des Mannes«; aus ar. **nr̥š*[1]; § 38 a.

[1] Vgl. dazu noch Bthl., ZDMG. 40, 706 f.; 48, 146; Studien 2, 8; weitere Litteratur ist dort verzeichnet.

b. Nach *a*-Vocalen hat sich idg. *s*, bzw. *z* im Satzinlaut zunächst erhalten, während *s* im Satzauslaut zu einem dem indischen Visarga (*ḥ*) ähnlichen Laut umgesetzt wurde, den ich mit *ς* (47) bezeichnen will. Späterhin rückte das so entstandene -*ăς* auch in den Satzinlaut; vgl. § 82, 1, 2. Im Inlaut nun wurde *ς* vor tonlosen Lauten bewahrt, dagegen vor tönenden allgemein ausgestossen. Dabei blieb der vorhergehende *ā*-Vocal ohne Veränderung, während für *a* sich *ō* (48) einstellte, und wahrscheinlich auch unter gewissen noch unermittelten Bedingungen *ē* (49)[1]. Das Iranische bewahrt -*ō*

aus urar. *-as* und *-å* aus urar. *-ās*. Letzteres wesentlich seltener. Vgl. jAw. *yō vā*, gAw. *yə*[1] *vā* »oder welcher«, jAw. *yō mąm* »welcher mich«, *yō janaṯ* »welcher erschlug«, *yō nō daδa* »welcher uns erschuf«: ai. *yó vā*, *yó mā́m*, *yó hánat*, *yó nō dadā́u*, woneben jAw. *yas*ᵉ*.tē* »welcher dir«, gAw. *yastəm* »welcher den«, *yasčā* »und welcher«: ai. *yás tē*, *yás tám*, *yáš ča*[2]; ferner gAw. *daēvā vīspåŋhō* »alle Daiva's«, jAw. *daēva anusō* »die Daiva's unfreiwillig«: ai. *dēvā́ víśvē*, *dēvā́ a*°[3]. — Vgl. KZ. 29, 571 ff., wo weiteres.

[1] Vgl. mind. *tulamayē nāma* »Tulamajus nomine«; KZ. 29, 573. Wegen des daselbst mit *ē* umschriebenen awestischen *ə* s § 267; 268, 4. — [2] § 38 b. — [3] S. IdgF. 1, 309 No. und unten § 212, 227, 229.

3. Im übrigen gelten die Gesetze des Inlauts. Zu § 84, 4 sei bemerkt, dass der Verlust eines ausl. *i u* hinter langem Vocal nach § 81 auch innerhalb des Arischen erfolgen konnte; vgl. § 217 zu 22.

I Cc. URIRANISCHE SATZPHONETIK.

§ 86—90. *Der Anlaut.*

S. auch § 13 und 49, 1.

§ 86. *Die uriranische Anlautsgruppe š + Consonant* (§ 27 f., 38 f.) erhält im Satzanlaut den Vorschlag eines *x*. Vgl. ap. *xšnāsātiy*[1] »er wird kennen«, jAw. *zixšnåŋhəmnå*[1] »kennen lernen wollend« (§ 137), gAw. *frāxšnənəm*[1] »Unterweisung«: jAw. *uxδašna* »die Sprüche kennend« (*šnāta* »Kenner«, § 33, 1), lat. *gnōscō*, ai. *jijñāsamānas*; — jAw. *xšvaš* »sechs«: kymr. *chwech*, lat. *sex*; aus idg. **sueks*, ar. **šuaxš* (§ 50); — jAw. *xštāṯ*[2] »er stand, trat«, jAw. *fraxštāite*[2] »er soll hervortreten«: ai. *sṭ́hāt*, *páriṣṭ́hāt*; — jAw. *ašavaxšnuš*[2] »den Frommen zufrieden stellend«, *xšnūtō*[2] »zufrieden gestellt«: *snuš* »befriedigend«. — Vgl. Bthl., AF. 3, 20; IdgF. 1, 185; 2, 260, wo weitere Litteratur verzeichnet ist.

[1] Im altpers. Wort ist *x* berechtigt, die jAw. Wörter dagegen haben es vom Simplex her bezogen. Das *š* in np. *šināxtan* »erkennen« kann auf *xš*, aber auch auf *š* zurückgehen; gegenüber IdgF. 1, 187 vgl. Horn, Grundriss 113. S. noch § 260, 1. — [2] Zunächst wurde *št*, *šn* aus der Stellung nach *i*, *u* u. s. w. in den Anlaut verschleppt (s. § 49, 1 und 82, 2 zu ai. *ṣṭ́hīvati*), worauf wieder das dort, im Anlaut erzeugte *xšt*, *xšn* in den Inlaut drang.

Der auf diese Weise im Wortanlaut entstandene Wechsel zwischen *š* und *xš* hat sich in einigen Fällen auf den Wortinlaut — abgesehen von reduplicirten und componirten Wörtern, s. oben — übertragen (§ 82, 4); vgl. auch § 89. Besonders wenn *t* folgt. So erkläre ich das *x* in jAw. *frapixštəm* »geschmückt« gegenüber ap. *nipištam* »geschrieben«, ai. *piṣṭás*, lat. *pictus*; — gAw. *ənāxštā* »er erlangte« gegenüber ai. *anaṣṭám*, jAw. *nāšima*.

§ 87. *Die uriranischen Anlautsgruppen hr- und hm-* (aus ar. *sr-*, *sm-*) büssen das *h* ein im Satzanlaut und nach Consonanten. jAw. *mahi* »wir sind«: ai. *smási*, lat. *sumus*; — gAw. *marəntō* »gedenkend«, jAw. *amarō*[1] »nicht gedenkend«, gAw. *humərᵉtōiš*[1] »guten Andenkens«: jAw. *paᶦtišmarənti*, ai. *smáranti*; — — jAw. *ᵘrūδōi* »im Fluss«, ap. *rautaʰ*, np. *rōd* »Fluss«: ai. *srṓtas*, nhd. *strōm*[2]; — jAw. *raŋhå* »hinfällige, fallsüchtige«: ai. *sraṃsatē* »er fällt hin«. — S. noch unten § 278, II 7; 285. — Vgl. Bthl., AF. 2, 179; BB. 15, 244; Studien 2, 101; Geldner, KZ. 30, 515.

[1] Mit *m* für *hm*, bzw. *əm* vom Satzanlaut u. s. w. her; s. noch jAw. *mimarō*, § 102 I, 2. — [2] jAw. *θraotō*° (*θ* für *s*, § 282) ist die nach *t* berechtigte Satzinlautsform (z. B. ar. **tat srautas*); § 82, 2. So auch *sraxtim*, *θraxtim* »Ecke«: ai. *sraktiṣ*.

§ 88. *Die uriranische Anlautsgruppe du-* (aus ar. *du-*, *du-*) wird im Satzanlaut, vielleicht auch — als Silbenanlaut — nach gewissen Consonanten zu *b-*; vgl. dazu ZDMG. 48, 145. jAw. *baē* »zwei«, *biš* »zweimal«, *bifrəm* »Gleich-

nis« (eig. Doppeltheit), gAw. *abifrā* »unvergleichliche«[1], PDw. *bŭi* (s. unten) »zwei«: ai. *dvḗ, dvíṣ́,* lat. *bis* neben jAw. *dvačča* »und zwei«, *dvadasa* »zwölf«, afγ. *dva* »zwei«; — gab. *bar*, PDw. *bār*, afγ. *var*[2] »Thüre«, kurd. *bar* »foris«: ai. *dvārā* neben jAw. *dvarəm*, ap. *duvarayā*, np. *dar* (s. unten); — jAw. *pa*^{i}*ti.bišiš* »gegen Anfeindung sich richtend«, Phlv. *bēš* »Leid«: ai. *dvḗṣas* neben jAw. *didvaēša*, gAw. *dvaēšaŋha*, jAw. *pa*^{i}*ti.dvaēšayanta[ča*.

jAw. *dv*, ap. *duv* sind graphischer Ausdruck sowohl für *du̯* als für *duu̯*; vgl. § 268, 12; 270 c, 2. *b-* neben *du̯-* beruht auf iranischem, *duu̯-* neben *b-*, *du̯-* auf ursprachlichem Sandhi; s. § 83, 4.

Das uriranische Nebeneinander von *du̯-*, *duu̯-*, *dŭ-* und von *b-* im selben Wort oder in der selben Wortgruppe hat eine Reihe von Mischbildungen erzeugt. PDw. *bŭi* »zwei« neben sg. *du*, š. *δō* hat sein *b* von **ba-* (jAw. *baē*) bezogen; — das *d* von np. *dar* »Thüre« neben gab. *bar* stammt von **dur-*, s. ai. *dúras*[3]; — in gAw. *d*^{ai}*bitīm* »den zweiten«, jAw. *a*ṯ*bitīm* »zweimal« (ṯ*b* aus urir. *db*[4]) ist der Anlaut von jAw. *bityō* »der zweite« und ap. *duvitīyam* vereinigt; — gleiches gilt für gAw. *d*^{ai}*bišəntī* »sie hassen«, jAw. ṯ*bištō*, *upa.*ṯ*bištō* »beleidigt«. — Vgl. noch § 302, 4.

[1] Nach dem Simplex. — [2] Afγ. *v* = urir. *b*; s. Geiger, ABayrAW. 20. 1, 213; falsch 209. — [3] Oder auch von *du̯ar-*, s. jAw. *dvarəm* (§ 175). Vgl. Justi, ZDMG. 35, 354. J. Darmesteter's Erklärung von np. *dar*, Études 1, 109 halte ich für falsch; s. oben § 76. — [4] S. unten § 302. Auf ir. *db-* geht auch *b* in afγ. *bal* »alius«; vgl. Geiger, ABayrAW. 20. 1, 173.

§ 89. *Die uriranische Anlautsgruppe hu̯-* (aus ar. *su̯-*) wurde im Satzanlaut zu einem einfachen Laut umgestaltet, und zwar zu einer labialisirten tonlosen gutturalen Spirans: x^{v}-, während *hu̯-* sonst erhalten blieb.[1]

[1] x^{v}- hat sich später dialektisch in *f-* umgesetzt, und es erscheint so bereits im Altpersischen neben ^{h}*uv-* (§ 270); vgl. ap. *vi*^{n}*da*^{h}*farnā* EN.: jAw. *vindax*^{v}*ar*^{ə}*nə* EN., x^{v}*ar*^{ə}*nō* »Majestät«: ai. *svàrṇaram*; s. auch Phlv. *farnbag*, np. *farr* u. s. w.; vgl. IdgF. 1, 187, wo noch hinzuzufügen: A. Stein, Academy 1885, 349; Horn, Grundriss 180; Darmesteter, Le Zend-Avesta 2, 589; anders jetzt, aber ohne ausreichende Begründung, Fr. Müller, WZKM. 7, 377. Eben dieses *f* wegen setze ich ein uriranisches x^{v}- neben *hu̯-* an und verweise hiefür auf das lat. *f-* in *formus*: ai. *g'armás*, das durch x^{v}-, k^{v}- aus *g'-* entstanden ist; s. Brugmann, Grundriss 1, 325; vgl. auch 331 zum got. *f* und Bthl., Studien 2, 14 f.

Vgl.: jAw. x^{v}*afnō* »Schlaf«, *ax*^{v}*afnō*[1] »schlaflos«, np. x^{v}*āb*: ai. *svápnas*, an. *swefn*; — jAw. x^{v}*aŋha* »Schwester«, np. x^{v}*āhar*: ai. *svásā*, got. *swistar*; — jAw. x^{v}*aēpa*^{i}*ϑe* »die eigene«, x^{v}*ahmi* »in suo«, np. x^{v}*ēš* »ipse«: ai. *svás*, *svápatiṣ́* neben jAw. *hvō* »suus«, *hvąm* »suam«; — jAw. x^{v}*aēδəm* »Schweiss«, np. x^{v}*ai*: ai. *svḗdas*, nhd. *schweiss*.

Der im Anlaut normale Wechsel zwischen *hu̯* und x^{v} ist auf dem Weg der Nachbildung auch in den Inlaut — nichtcomponirter Wörter, s. No. 1 — gelangt; vgl. § 82, 4. So z. B. in gAw. *nəmax*^{v}*a*^{i}*tīš* »die ehrfurchtsvollen«: ai. *námasvān*; — jAw. *harax*^{v}*a*^{i}*tīm* EN. »Arachosien«: ai. *sárasvatī*, ap. *hara*^{h}*uvatiš*[2]; — gAw. *sāx*^{v}*ənī* »Reden«, np. *suxun* aus ar. **ṡāsu̯an°*[3].

[1] Mit dem Anlaut des Simplex; s. § 86 No. 1. — [2] § 270 c, 5. — [3] § 188.

§ 90. *Die uriranischen Anlautsgruppen si̯-* (aus ar. *ṡi̯-*, *ṡ'i̯-*) *und ši̯-* (aus ar. *ki̯-*, *k'i̯-*; s. § 3, No. 5) verlieren ihr *i̯* im Satzanlaut. Die Mittelstufe bildet ein mouillirter Zischlaut. — Beispiele für:

1. *s-* aus *si̯-*: jAw. *saēnō*, Phlv. *sēn[murv* »Adler«: ai. *ṡyēnás*, gr. ἰκτῖνος, arm. *cin*[1]; — jAw. *sāmahe* »des schwarzen« neben *syāmakas[ča* EN. eines Gebirges (»Montenegro«): ai. *ṡyāmás*; — oss. *sau* »schwarz« neben jAw. *syava°*, np. *siyāh*: ai. *ṡyavás*[2]; —

[1] Horn, Grundriss 169; Bthl., Studien 2, 11, 46. — [2] Hübschmann, Osset. Sprache 112, lässt das *i̯* innerhalb des Ossetischen ausfallen. Allein die übrigen dafür beigebrachten Beispiele sind doch wesentlich anders gelagert.

2. *ś-* aus *śi̯-*: gAw. *šavaⁱte*[1] »sie verfahren gegen —«, jAw. *vīča šāvayōit̰*[2] »man soll zerstreuen«, *vātō.šūtəm*[2] »windgetrieben«, np. *šudan*, afγ. *švəl* »gehen«, bal. *šuta* »gegangen« neben jAw. *šyaoϑnəm* »Verfahren«, ap. *ašiyavam*[3] »ich marschirte«: ai. *čyávati*; — jAw. *šā* »froh«, *šātōiš* »der Freude«, np. *šād* »froh« neben gAw. *šyeⁱtibyō* »den frohen«, ap. *šiyātiš*[3] »Heimat«, np. *āšyānah* »Nest«: lat. *quiēs*, ksl. *pokojĭ*, *počiti*[4].

[1] S. unten § 119, 1; 167, 2. — [2] *š* vom Simplex her. — [3] *šiy* für *šy*; vgl. § 270 c, 5. — [4] Hübschmann, ZDMG. 38, 430 f.; Horn, Grundriss 9, 169.

2a. Das im Anlaut mit *śi̯-* wechselnde *ś-* hat sich späterhin auch im Inlaut für ar. *ki̯* eingestellt (s. § 82, 4); doch vgl. auch § 8 und IdgF. 2, 266 ff. Vgl. jAw. *ašō* »schlimmeres« neben gAw. *ašyō* aus ar. **aki̯as*, vgl. gAw. *akəm* »böses«, *ačištəm* »das böseste«. S. noch ZDMG. 43, 669 f.

Im Uriranischen waren in der nämlichen Wortsippe *ś-*, *śi̯-*, *či̯-* und *či-* neben einander möglich; vgl. noch § 83, 4. Durch Ausgleich der Anlautsformen erklärt sich das Auftreten von kurd. *čūn* »gehen«, oss. *čaun* (*č* für urir. *č*, s. unten) neben np. *šudan*; — von oss. *ančad* »Ruhe« neben np. *šād*, vgl. lat. *quiētus*. Oss. *°čad* verhält sich zu *šād* wie np. *dar* »Thüre« zu *bar*; vgl. § 89.

3. Ist entsprechend den Veränderungen unter 1 und 2 auch urir. *zi̯-* zu *z-* geworden? Vgl. np. *zamistān* »Winter« neben jAw. *zyå*: lat. *hiēms* (§ 187) gegenüber np. *ziyān* »Schaden«: jAw. *zyānāi*. S. auch jAw. *mazaŋhəm* »den grössern« neben *mazyō* »grösseres«; 2a.

§ 91—94. *Der Auslaut.*

§ 91. *Übersicht.*

1. In der arischen Grundsprache kamen vor Satzpause folgende Laute vor (vgl. § 85):

1) alle Sonanten und Diphthonge;

2) *r m n*; *t š ś* (§ 85, 2 b);

3) Gruppen aus zwei oder drei Consonanten bestehend, jeweils mit *s*, bzw. *š* oder mit *t* als letztem Laut.

2. Das Iranische hat die arischen Auslaute um vieles besser erhalten als das Indische; vgl. § 85, 2. Die starken Auslautsverstümmelungen, welche die modernen Dialekte aufweisen, sind verhältnismässig jungen Alters.

Für uriranisch sehe ich folgende Änderungen an:

§ 92. *Die Sonanten und Diphthonge.*

1. Die langen arischen Sonanten[1] wurden als Auslaut mehrsilbiger Wörter gekürzt. Ich nehme an, dass die Kürzung bei tieftonigen Silben im Satzauslaut begonnen hat, aber bereits zu Ausgang der uriranischen Periode im Wesentlichen durchgeführt war. Die Auslautsgesetze des Afγanischen bedürfen noch eingehenderer Untersuchungen als bei Geiger, ABayrAW. 20. 1, 219 f. Die Langschreibung der auslautenden Vocale in den altiranischen Denkmälern, insbesondere in den Gatha's des Awesta, beruht auf orthographischen Regeln, die für die Aussprache nicht beweisend sind. Vor Encliticis, wo man die alte Länge doch gewiss in erster Linie erwarten dürfte, wird mehrfach die Kürze geschrieben; z. B. gAw. *savačā* neben *savā*, aus ar. **śayā*, APn. (§ 229, 1); *vohučā* neben *vohū*, aus ar. **u̯asū*, IS. (§ 218). Vgl. ZDMG. 48, 143. — Genaueres s. unten § 268, 7, 8; 270 b, 3; 303 f.

[1] *r̄* kam im Auslaut kaum vor; es wäre *ar* geworden.

2. Die Diphthonge blieben im Uriranischen ohne Veränderung bestehen.

§ 93. *Die einfachen Consonanten.*

Von den aus dem Arischen übernommenen einfachen Consonanten im absoluten Auslaut haben nachweislich Veränderungen erlitten: *t* und *ś*.

1. *-t* scheint sich im Uriranischen in eine dem ϑ nahestehende, aber doch von ihm geschiedene Spirans verwandelt zu haben. Das selbe geschah auch, wenn dem *t* ein consonantisches *i, u* oder *r* voranging. Im Awesta treffen wir zur Darstellung jener Spirans ein besonderes Zeichen *ṯ*, zu dessen Lautwert man § 267, 303 f. vergleiche. So jAw. *baraṯ* »er trug«, *staoṯ* »er pries«, gAw. *čōrᵊṯ* »er machte«: ai. *bárat, stáut, ákar* (für **akart*) u. s. w. — Im Altpersischen war ar. *-at* noch von *-a* geschieden, wie die Schreibung lehrt; s. § 270 b, 3; c, 1. Ich nehme an, dass auf persischem Gebiet die aus dem arischen Pausa-*t* hervorgegangene Spirans sich in *h* umgesetzt hat, ebenso wie dies späterhin mit dem für arisches *t* eingetretenen urir. ϑ geschah; vgl. np. *pahan* »weit«: jAw. *paϑana;* s. auch Spiegel, Vgl. Gramm. 33 f. [Das gr. Ζωροάστρης gibt also wirklich gesprochenes **zarahuštra°* wieder; vgl. dazu Hübschmann, KZ. 26, 604.] — Ich bezeichne den uriranischen Laut, entsprechend der awestischen Bezeichnung, mit *ṯ*.

2. *-ṣ* ist im Uriranischen abgefallen, und zwar mit gleichzeitiger Verdunklung des vorhergehenden *a*-Vocals. Aus *-aṣ* wird *-å*, aus *-āṣ* wird *-ā̊*. Letzteres erscheint im Awesta als *-ā̊*, im Altpersischen als *-ā*: jAw. *haēnayā̊*, ap. *hainàyā* »des Heeres«: ai. *sḗnāyās.* Dagegen ist *-å* in beiden Dialekten von der Inlautsform verdrängt worden. S. unten § 303, 305.

§ 94. *Die Consonantengruppen.*

Wegen *-t* nach consonantischem *i u r* s. § 93, 1.

1. *-t* fällt hinter Sonant + *s* und hinter *nᵢs*[1]. Vgl. jAw. *ās* »er war«, aus ar. **āst:* ai. *ā́s*, gr. ἦς; — gAw. *činas* »er versprach«, aus ar. **kinast,* neben *činahmī* »ich verspreche« (§ 39, 3 a, c); — gAw. *vąs* »übertraf«, aus ar. **u̯ānst*[2]*;* — gAw. *sąs* »er bereitete«, aus ar. **°āṅst*[1 2]. S. noch § 214, 2.

[1] S. oben § 24. — [2] Sigm. Aorist; s. unten § 156.

Der Abfall des auslautenden *t* hat stattgefunden, nachdem das reducirte *ⁱ* (§ 24) geschwunden war; er ist aber uriranisch, weil er erfolgt sein muss, bevor ar. *ϑt* und *tst* mit ar. *st* (in *st*) zusammengefallen waren (§ 40 f.); denn für ar. *-ϑt* und *-tst* erscheint *-st:* gAw. *ᵘrūraost* »er verhinderte«, aus ar. **°rauϑt* (§ 84, 1); — jAw. *nāist* »er verwünschte«, aus ar. **nāitst* (§ 156). Vgl. dazu Bthl., Studien 1, 56 f. gegenüber Geldner, BB. 14, 6.

2. *-s* fällt in der Stellung hinter Vocal + *n*. Vgl. gAw. *dąng* »des Hauses«: ai. *dán;* aus ar. **dans*[1]*;* — jAw. *yą*, gAw. *yąng* »welche« (APm.), neben jAw. *yąsča* »und welche«: ai. *yā́n, yā́ṃ (yā̃šča)*, gr. ὅνς, οὕς[2].

Der Abfall geschah nach dem Abschluss des Nasalirungsgesetzes (§ 62, 67).

[1] IdgF. 3, 100 ff.; unten § 216; 268, 54. — [2] § 228.

3. Die übrigen auslautenden Consonantengruppen der arischen Grundsprache sind nicht anders behandelt worden, als wären sie inlautend. Vgl. z. B. gAw. *čōišt* »er versprach«; aus ar. **kaišt;* — gAw. *vaxšt* »liess wachsen«, aus ar. **u̯akšt;* — gAw. *dārᵊšt* »er hielt«, aus ar. **dāršt,* sigm. Aor.; — jAw. *barš* »Höhe«, aus ar. **barxš:* ai. *br̥hát* (§ 28, 2; 84, 1); s. got. *baurgs* »Burg«; — gAw. *sąs* »bereitetest«, aus ar. **°āṅs* (s. 1) u. s. w. Vgl. noch § 85, 2; 94, 1; 303; 305. — Im Indischen ist bekanntlich von ursprünglich auslautenden Consonantengruppen mit wenig Ausnahmen nur der vorderste Consonant erhalten geblieben; Whitney, Grammar[2] 51 f.

I D. DER ABLAUT (VOCALREIHEN).

§ 95. *Übersicht.*

1. Die auf ursprünglichem Wechsel der Betonung beruhenden Erscheinungen, welche man unter dem Namen Ablaut oder Abstufung zusammen-

fasst, haben sich im Arischen ganz wesentlich vereinfacht, und zwar dadurch, dass alle Unterschiede in der Tonfärbung der ursprachlichen *a*-Vocale aufgegeben worden sind; s. § 69.

2. Die Zahl der Reihen ist dadurch auf zwei reducirt worden: eine leichte mit *a* (= idg. *e a å*) und eine schwere mit *ā* (= idg. *ē ā å̄*) als »Normal«-vocal. Ebenso hat sich die Zahl der Differenzen innerhalb jeder einzelnen Reihe vermindert. Den griechischen *a*-Vocalen in *πατ-ε-ρα, εὐπατ-ο-ρος* und in *πατ-η-ρ, εὐπατ-ω-ρ* hat das Arische eben nur *a*, bzw. *ā* gegenüberzustellen. S. übrigens § 69, 2 No. 1.

3. In jeder der indogermanischen Reihen scheide ich drei Abteilungen mit je zwei Unterabteilungen. In der *e*-Reihe, der häufigst vorkommenden, z. B. die Hochstufe mit *e* und *o*, die Dehnstufe mit *ē* und *ō*, die Tiefstufe mit *ə* (»Schwastufe« mit Reduction) und o (»Nullstufe« mit völligem Verlust des Vocals). Die beiden Vocale der Hochstufen und ebenso der Dehnstufen aller Reihen sind im Arischen zusammengefallen. Bei den schweren Reihen sind aber auch Hoch- und Dehnstufe selber nicht mehr auseinanderzuhalten, da für die einfach langen *ā*-Vokale der erstern und für die überlangen der letztern in der Überlieferung gleichmässig *ā* erscheint.[1]

[1] Man beachte übrigens, dass lange (und überlange) *a*-Vocale — und ebenso die Diphthonge *aˣi, aˣu* u. s. w. — auch vielfach in der Wortbildung durch Contraction entstanden sind; s. noch unter 5. Die Ursprache duldete keinen Hiat. Bei der Vereinigung zusammenstossender Vocale entstand im Indogermanischen schleifender Ton (Circumflex) an Stelle des gestossenen (Acut), ebenso wie im Griechischen, *ἐυσμενέα: °νῆ, °μενέι: °νεῖ;* vgl. IdgF. 3, 14 f. Für die Flexionslehre ist diese Betonungsdifferenz von Wichtigkeit; s. unten.

4. In die Nullstufe gerückt ging eine Silbe als solche verloren, wenn sie ausser dem *a*-Vocal keinen weitern Sonorlaut enthielt. Andernfalls konnte die Silbe erhalten bleiben, indem dieser Sonorlaut, bzw. bei zweien der letzte, als Sonant — allenfalls auch als Sonant und Consonant — gebraucht wurde. Es geschah dies a. notwendig, wenn er inlautend zwischen, auslautend nach, b. in den meisten Fällen, wenn er anlautend vor[1] Consonanten zu stehen kam. Die Spaltung des Sonoren in einen Sonanten und Consonanten findet sich vor allen Vocalen (einschliesslich *i̯, u̯*); vgl. auch § 83, 4. So z. B. bei Homer: *γί-γν-εται, πί-πτ-ει* neben *γέν-ος, πότ-μος*, aber *ἴ-μεν, πε-πύϑ-οιτο, ἐκγε-γά-την, ἔ-δρακ-ον* (mit *α* aus *n̥*, *ρα* aus *r̥*) neben *εἰ-μι, πεύϑ-ομαι, γέν-ος, δέρκ-ομαι* u. s. w. Die Differenz ist keine grundsätzliche, beruht nicht auf verschiedener Behandlung der betroffenen Silben, sondern lediglich auf deren verschiedenem Bau. Aus praktischen Gründen werde ich im Folgenden die beiden Silbengattungen auseinanderhalten.

[1] Es bleiben im Fall b) consonantisch *u̯, n, m* vor *i, r, l*.

5. Noch nicht völlig aufgeklärt ist die Thatsache, dass in der Tiefstufe der Silben zweiter Gattung der Sonant sowohl kurz als lang erscheint. Vgl. z. B. ai. *śrudʰí* »höre«: gr. *κλῦϑι* (§ 97, 3); jAw. *pərᵊnəm* »das volle«, got. *fulls:* ai. *pūrṇás* (§ 56 f., 59 f.) u. s. w. Für sich allein ist keiner der mir bekannten Erklärungsversuche ausreichend; vgl. dazu Bechtel, Hauptprobleme 146 ff., 216 ff., aber auch IdgF. 3, 6. Für gesichert sehe ich die Annahme an, dass *ī, ū* in zahlreichen Fällen durch Contraction aus *ə* + *i, u* oder *i, u* + *ə* hervorgegangen sind, in den Ablautsreihen also die erste Tiefstufe repräsentiren; vgl. BB. 17, 130 f. (oben § 79, 1), Studien 2, 76, 163, 171; IdgF. 3, 15, unten § 102 I, 1 c; 179, 2; Johansson, KZ. 30, 402; GGA. 1890, 747; Brugmann, Grundriss 2, 854; Kretschmer, KZ. 31, 380 ff.; Streitberg, IdgF. 1, 269; J. Schmidt, KZ. 32, 378 f. An anderen Stellen beruht der Wechsel zwischen *i* und *ī*, *u* und *ū* auf Nachbildung des Wechsels von kurzem und langem *a*-Vocal; s. IdgF. 1, 183 f. Der Wechsel von *i* mit *ī*, *u* mit *ū* kann wiederum weiters

den von *r̥* mit *r̥̄* u. s. f. ins Leben gerufen haben[1]. Einige Einzelheiten werden in der Flexionslehre zur Sprache kommen müssen.

[1] Ich habe in der folgenden Beispielsammlung *i* und *ī* u. s. w. absichtlich nicht auseinander gehalten, sondern unter Tiefstufe 1 nur solche Wörter eingestellt, welche deutlich den Vertreter eines idg. *ə* zeigen.

6. Die Ablautserscheinungen können in jeder Silbe eines Worts begegnen. Doch ist der Fall, dass sich bei dem selben Wortstamm die Wirkungen des Betonungswechsels in mehreren Silben verraten — »mehrsilbiger Ablaut« —, in Folge frühzeitig beginnenden stofflichen Ausgleichs der verschiedenen Formen nicht besonders häufig. S. unten § 173, 5.

7. Litteratur: Brugmann, Grundriss 1, 246 ff.; Bthl., BB. 17, 91 ff.; Bechtel, Hauptprobleme 10 ff.; Kretschmer, KZ. 31, 325 ff.; Wilmanns, Deutsche Grammatik 1, 146 ff. Weitere Angaben ebd.; vgl. ferner IdgF. 3, 15, 63; Meillet, MSL. 8, 153 ff.

8. Für die arische Grundsprache lassen sich folgende Reihen ansetzen:

	Hochstufe	Dehnstufe	Tiefstufe	
I. Leichte Reihe (*a*-Reihe).				
	a	*ā*	*i*[1]	—
	ai, i̯a	*āi, i̯ā*	*i, ī,*	*i̯, ii̯*
	au, u̯a	*āu, u̯ā*	*u, ū,*	*u̯, uu̯*
	ar, ra	*ār, rā*	*r̥, r̥̄,*	*r, r̥r*
	an[2], *na*	*ān, nā*	*a*[3], *ā*[4],	*n, n̥n*
II. Schwere Reihe (*ā*-Reihe).				
	ā		*i*[1]	—
	āi, i̯ā		*i, ī,*	*i̯, ii̯*
	u. s. w. (wie oben).			

[1] Aus idg. *ə*. Anstatt dessen *a* vor *i̯*; s. § 69, 2. — [2] Oder *m* oder sonst ein Nasal. — [3] Aus *n̥* u. s. w. — [4] Aus *n̥̄* u. s. w.

§ 96—99. *Die arischen Vocalreihen im Iranischen.*

I. Leichte Reihe.

§ 96. *Silben ohne Sonorlaut ausser a.*

1. Hochstufe: jAw. *hadiš*, ap. *hadiš* »Sitz«, np. *nišastan* »sitzen«: ai. *sádas*, gr. *ἕδος;* — Dehnstufe: jAw. *nišāδayat̰* »er setzte«, ap. *niyašādayam* »ich setzte«, ai. *sādáyati;* — Tiefstufe 1: jAw. *nišhiδa^{i}ti* »er sitzt«[1]; 2: jAw. *nī hazdyāt̰* »würde sich setzen«: ai. *ní ṣēdur*, gr. *ἕζεαι*[2]*;* bal. *ništa* »sitzend« (aus uridg. **ni-st-to>* für **ni + zd + to-,* § 25)[3], jAw. *vīštāspō*, ap. *vištāspa^{h}* EN., eig. »verzagte, scheuende Pferde habend« (aus uridg. **u̯i-st-to* für **u̯i-zd-to-*, § 25)[4]; —

2. Hst.: jAw. *hača^{i}ti*, *hišhaxti* »folgt«, gAw. *haxma^{i}nē* »zum Bunde«: ai. *sáčatē, siṣakti*, gr. *ἕπεται;* ai. *sákman* »im Bunde«; — Dst.: jAw. *ga^{i}rišāčō* »von den Bergen kommend«, NP.: ai. *rātiṣā́čas;* — Tst.: gAw. *hiščama^{i}dē* »wir sind zusammen mit . . .«: ai. *sáščati;* gAw. *sčantū* »sie sollen nachgehen«: gr. *μετασπών;* gAw. *āskə^{i}tīm*[5] »Beistand«; *astīm* (aus uridg. **°sk-tim;* § 25) »Anhänger«; jAw. *drujaskanąm* »diabolo addictorum«; —

3. Hst.: jAw. *manas[ča* NS.; *vačaŋhō* GS.: *mánas, váčasas*, gr. *μένος, ἔπεος;* — Dst.: *na^{i}re.manå* »der mannherzige« (aus ar. **°manās;* § 93, 2): ai. *sumánās*, gr. *εὐμενής;* — Tst. 1: ap. *haxāmaniš* EN. (eig. »freundgesinnt«): gr. *οὖδας* (neben *οὔδεος*); 2: jAw. *vaγž^{i}byō* »den Worten«, DP.; *vaxšəm* »das Wort«, AS.[6]

[1] BB. 17, 117; unten § 124. — [2] KZ. 27, 359 f.; IdgF. 3, 10. — [3] ZDMG. 44, 553. — [4] Zur Bedeutung vgl. das ai. *viṣaṇṇas*. — [5] Für **āskit°*, vgl. unten § 268, 9. — [6] Vgl. zu Nu. 3 Geldner, KZ. 28, 287; Bthl., Studien 1, 79; ZDMG 46, 295; BB. 17, 115; J. Schmidt, Pluralbildungen 378 ff.; unten § 174.

§ 97. *Silben mit i̯ u̯ r oder Nasal ausser a.*

Vgl. dazu § 56 ff.

1. Hst.: gAw. *naēnaēstārō* »die Nichtverwünscher«[1]: ai. *ánēdyas* »untadelig«, gr. *ὄνειδος;* — Dst.: jAw. *nāist* »er verwünschte«, sigm. Aor. (§ 94, 1); — Tst.: jAw. *nista* »verwünschet«: ai. *nidás* »die Schmäher«; —

2. Hst.: jAw. *aēiti*, ap. *aitiy* »er geht«: ai. *éti*, gr. *εἶσι;* jAw. *ayeni* »ich will gehen«: ai. *áyāni*, lat. *eō;* — Tst.: jAw. *iδi*, ap. *idiy* »geh«: ai. *ihí*, gr. *ἴϑι;* jAw. *yantu* »sie sollen gehen«: ai. *yántu;* —

3. Hst.: jAw. *sraotu* »er höre«: ai. *śrótu;* jAw. *sraoma* »Gehör«: got. *hliuma;* jAw. *sravō* »Lehre«: ai. *śrávas*, gr. *κλέϝος*, ksl. *slovo;* jAw. *sraošō* »Gehorsam«, np. *sarōš:* ksl. *sluchŭ;* — Dst.: jAw. *srāvayōiš* »du sollst hören lassen«, np. *sarāyīdan* »singen«: ai. *śrāváyati;* gAw. *srāvī* »ward gehört«: ai. *áśrāvi;* — Tst.: jAw. *susruma* »wir haben gehört«: ai. *śuśrumá;* jAw. *srutgaošō* »hörende Ohren habend«: ai. *śrútkarṇas;* jAw. *vīsruyata* »es wurde gehört«: ai. *áśrūyata;* jAw. *srūtō* »bekannt«: ahd. *hlūt*, ai. *śrutás*, lat. *inclutus;* —

4. Hst.: jAw. *vačō* »das Wort«: ai. *vácas*, gr. *ϝέπος;* gAw. *vaxšyā* »ich werde sagen«: ai. *vakṣyā́mi;* jAw. *vačō* »die Worte«, AP.: gr. *ὄπας;* — Dst.: gAw. *avāčī* »es ward gesagt«: ai. *ávāči;* jAw. *vāxš* NS., *vāčim* AS. »Wort«, np. *āvāz* »Stimme«: ai. *vā́k*, *vā́čam*, lat. *vōx*, *vōcem;* — Tst.: jAw. *uxδəm* »der Spruch«: ai. *ukthám;* jAw. *dužūxtəm* »üble Rede«: ai. *duruktám;* jAw. *vaočat̰* »er sagte«: ai. *ávōčat;* —

5. Hst.: jAw. *zbarəmnəm* (§ 76) »den verschlagenen«: ai. *hvā́ras* »Ränke«; — Dst.: jAw. *vīzbāriš* »Verkrümmung«; — Tst.: jAw. *zurō.jatahe* »des durch Verrat getöteten«, ap. *zurah* »Verrat, Arglist«: ai. *huraścitam* »den auf Ränke sinnenden«[2]; —

6. Hst.: jAw. *baraiti* »er trägt«, ap. *baraⁿtiy*, np. *barad:* ai. *bhárati*, gr. *φέρω;* — Dst.: jAw. *hąm.bārayən* »sie sollen zusammenbringen«: ai. *bhāráyati;* — Tst.: jAw. *nižbərətō* »weggebracht«, *hubərəitīm* »gute Pflege«; np. *burdan* »tragen«: ai. *bhr̥tás*, *bhr̥tiṣ*, got. *gabaurþs;* jAw. *bawrarə* »sie haben getragen«: ai. *babhré;* —

7. Hst.: jAw. *razištō* »der geradeste, richtigste«: ai. *rájiṣṭhas;* gAw. *rašnā* »nach der Satzung«: gr. *ὀρέγω*, lat. *regō;* — Dst.: gAw. *rāšnąm* »der Satzungen«, gAw. *rāzarə* »die Satzung«: lat. *rēgula;* — Tst.: jAw. *ərəzuš* »gerade«: ai. *r̥júṣ;* —

8. Hst.: jAw. *manō* »Sinn«, ap. *haxāmaniš* EN., eig. »freundgesinnt«: ai. *mánas*, gr. *μένος;* gAw. *mantūm* »den Berater, Walter«: ai. *mántuṣ;* jAw. *mąϑrō* »Spruch«: ai. *mántras;* — Dst.: np. *°man* »Sinn, Gemüt«; jAw. *mąsta* »er dachte«: ai. *mą̄sta* (oder *amąsta*, § 67; dann Hst.); — Tst.: jAw. *°maitiš* »Denken«: ai. *matíṣ*, got. *gamunds;* jAw. *mąnayən* »sie möchten meinen«, mit *ą* aus urir. *ā* (§ 296, 3) für idg. *n̥̄³;* jAw. *mamnūš* »meinend«: ai. *mamnātē;* —

9. Hst.: gAw. *jamaiti* »er soll kommen«, Conj.: ai. *gámat*, got. *qima;* gAw. *jantū* »er komme«: ai. *gántu;* — Dst.: jAw. *jāmayeiti* »er macht gehen«: ai. *gāmáyati;* — Tst.: jAw. *jasaiti* »er kommt«: ai. *gáččhati*, gr. *βάσκω;* jAw. *jamyāt̰* »er möge kommen«: ai. *gamyā́t*, mit *am* aus idg. *m̥m*, § 95, 4; jAw. *jaγmat̰* »er kam«, np. *āmadan* »kommen« (aus **āgmat°*), gAw. *gəmən* »sie kamen«: ai. *ájagmiran*, *ágman;* —

10. Hst.: jAw. *haxayō* »die Freunde«, *garayō* »die Berge«, NP.: ai. *giráyas*, gr. *τρέες;* jAw. *garōiš* »des Bergs«: ai. *girḗṣ;* — Dst.: gAw. *hušhaxāim*

(d. i. °*áyəm;* § 268, 21) »den guten Freund«: ai. *suṣakháyam;* jAw. *þrāyō* »drei«: gr. *πόληες*[4]*;* — Tst.: jAw. *haši.ṭbiše* »dem der den Freund hasst«: ai. *sakhitvám;* jAw. *gaⁱribyō* »den Bergen«: ai. *giríbhyas*, gr. *πόλις;* vgl. unten § 189; —

11. Hst.: jAw. *daiɧhave* »dem Gau«, *daiɧhəuš* »des Gaus«: ai. *dásyavē, dásyōṣ;* jAw. *paravō* »viele«: ai. *purávas*, gr. *πολέες;* — Dst.: jAw. *daiɧhāvō* »die Gaue«[5], ap. *dahyāuš* »der Gau«: ai. *dyáuṣ;* — Tst. 1: gAw. *yezivī* »die jüngste« gegenüber jAw. *yazuš*, ai. *yahúṣ*, vgl. ai. *pṛthivī* gegenüber *pṛthúṣ* und gr. *τavaóς* gegenüber *τavυ°* (§ 71); 2: jAw. *daiɧhubyō* »den Gauen«: ai. *dásyubhyas;* jAw. *poᵘru* »vieles«: ai. *purú*, gr. *πολύ;* jAw. *paᵘrīš* (aus urir. **paruīš*, § 268, 44) »die vielen«, APf.: ai. *pūrvīṣ;* vgl. unten § 190; —

12. Hst.: jAw. *zaotarᵊ* »o Zautar (Priester)«: ai. *hótar;* jAw. *pitarəm* »den Vater«, np. *pidar:* ai. *pitáram*, gr. *πατέρα;* — Dst.: jAw. *zaotārəm* »den Zautar«: ai. *hótāram*, gr. *δοτῆρα*, lat. *datōrem;* — Tst.: jAw. *ātərᵊbyō* »den Feuern«: ai. *pitṛ́bhyas*, gr. *πατράσσι;* jAw. *piþre* »dem Vater«, gAw. *fᵉδrōi* (aus ar. **ptrai*, § 278, 280), bal. *pis* (mit *s* aus idg. *tr*)*:* ai. *pitrē*, gr. *πατρί;* vgl. unten § 185; —

13. Hst.: jAw. *aⁱryamanəm* »den Aryaman«: ai. *aryamáṇam*, gr. *ποιμένα;* jAw. *asmanəm* »den Himmel«: gr. *ἄκμονα;* — Dst.: gAw. *tašānəm* »den Bildner«: ai. *tákṣāṇam;* ap. *asmānam* »den Himmel«, np. *āsmān:* lat. *sermōnem;* — Tst.: jAw. *tašnō* »des Bildners«: ai. *tákṣṇas*, lat. *carnis;* gAw. *haxmaⁱnē* »zur Genossenschaft«: ai. *sákmanē*, mit *an* aus idg. *n̥n;* vgl. unten § 188; —

14. Hst.: jAw. *amavantəm* »den starken«: ai. *ámavantam;* — Dst.: gAw. *mīždavąn* »die mit Lohn versehenen«, APn., mit *-ąn* aus urar. *-ānt* (§ 85, 229, 303); — Tst.: jAw. *amavaṭ* »das starke«: ai. *ámavat;* gAw. *drᵊgvāⁱtē* »dem Ketzer«, mit *a* aus idg. *n̥°;* vgl. unten § 181.

[1] Th. Baunack, Studien 1, 343 f. — [2] ZDMG. 46, 296. — [3] Gegenüber got. *munan:* vgl. § 132. — [4] Anders freilich Caland, KZ. 32, 594; s. aber § 208 No., 210, 227. — [5] § 227. — [6] Vgl. Bthl., BB. 16, 278; BB. 17, 341 f. Caland's Erklärungsversuch (KZ. 32, 594; unten § 294 No.) hat für mich wenig überzeugendes.

II. Schwere Reihe.

§ 98. *Silben ohne Sonorlaut ausser ā.*

1. Hst.: jAw. *daδāⁱti* »er setzt«, gAw. *dāṭ*, ap. *adāʰ* »er schuf«: ai. *dádāti, ádāt, τίθησι;* — Tst. 1: gAw. *dīšā* »du sollst setzen« (§ 122, 9; *ī* für *i*, § 268, 1): ai. *dhiṣvá;* jAw. *niδayaṭ* »er legte nieder«; 2: jAw. *daⁱδyąm* »ich würde schaffen«, *nī dazva* (§ 5) »leg nieder«: ai. *dadhyám, dhatsvá;* —

2. Hst.: jAw. °*stānəm*, ap. *stānam*, np. °*stān* »Ort«: ai. *sthánam*, lat. *stāre;* — Tst. 1: jAw. *stayata* »er stellte sich«: ksl. *stoją;* 2: jAw. *vīšastarᵊ* »sie erstrecken sich«: ai. *vítasthur*, 3 Pl. Perf.; jAw. *raþaē]štārəm* »den Krieger«: ai. *savya]ṣṭháram;* aus idg. **st + t°*, § 25; —

3. Hst.: gAw. *sāhīṭ* »er lehrte«, *sāstū* »er lehre«: ai. *śásti;* — Tst. 1: gAw. *sīšā* »lehre«, *asīštīš* »die Hoffnungen« (*ī* für *i*, § 268, 1), *asištā* »in der Erwartung«: ai. *áśiṣat* »er lehrte«, *āśíṣam* »den Wunsch«;[1] —

4. Hst.: jAw. *āziš* »Gier«, np. *āz* »Begierde«; — Tst. 1: jAw. *izyeⁱti* »er verlangt«; gAw. *īžā* »Eifer«, aus idg. **īγ̑ž'ā* für **i-əγ̑'-sā*[2]*:* ai. *īhatē* »er strebt nach«.

[1] Geldner, BB. 12, 99. — [2] Vgl. Bthl., IdgF. 3, 15; 5; unten § 102 I, 1 b.

§ 99. *Silben mit i̯ [u r oder Nasal] ausser ā.*

Vgl. dazu oben § 80 f.

1. Hst.: jAw. *frāyō* »gern«, *frāyehīš* »die lieberen«, APf.: gr. *πρᾶύς*, ai. *práyaśćittiṣ* »Sühne« (eig. Versöhnungsabsicht, s. got. *gafriþōns*); — Tst. 1: gAw. *fraēštānhō* »die liebsten«: ai. *préṣṭhas; aē, ē* aus ar. *a(i̯)i* für uridg. *əi̯i*,

§ 81; 297, 3); 2. gAw. *frīnāi* »ich will verehren«: ai. *prīṇīté;* jAw. *fryō* (d. i. **friyō*, § 268, 11) »geliebt«: ai. *priyás*, got. *frijōnds* »Freund«; *ratufritīm* »die Verehrung der Ratu«: got. *gafriþōns* »Versöhnung«, ai. *prītiṣ* »Befriedigung«, ahd. *frītan* »lieben«; —

2. Hst.: gAw. *hudānuš* »einsichtig«, jAw. *diδāiti* »er sieht« (*ā* aus *āi*, § 80); — Tst. 1: gAw. *daēnā* »Erkenntnis, Seele« (*aē* aus uridg. *əi̯i*, § 81; doch s. auch § 79, 1 No. 3); 2: jAw. *paitidīti* »durch das Ansehen«, np. *dīdan* »sehen«: ai. *dītiṣ* »Wahrnehmung«; jAw. *daiδyantō* »die sehenden«, np. *jān* (*j* aus *di̯*) »Seele«: ai. *dídyat, dyānam;* s. noch § 126.

Anhang 1. § 100a. *»Vrddhi« und Verwandtes im Iranischen.*

In welcher Weise die Erscheinungen der sogenannten »Vrddhi« — im engern und eigentlichen Sinn —, d. h. das Auftreten langer *a*-Vocale in der ersten Silbe von abgeleiteten Nominalbildungen wie Patronymica, Abstracta u. dgl., mit dem in § 95 ff. behandelten ursprachlichen »Ablaut« der *a*-Vocale zusammenhängen, ist noch nicht ermittelt. Vgl. von Bradke, ZDMG. 40, 361 ff., wo weitere Litteratur angeführt wird; dazu noch KZ. 29, 540 und Jackson, Grammar 228, 230. In den nichtarischen Sprachen scheint Entsprechendes nicht vorzukommen. Die Zahl der iranischen Wörter mit »Vrddhi« ist nicht erheblich, aber hinreichend zu zeigen, dass die in der arischen Ursprache neuaufgekommene Bildungsweise auch im Altiranischen noch lebendig war, wenn sie schon nicht in der Häufigkeit zur Verwendung gelangte wie im Altindischen.

Einige secundäre Ableitungen zeigen *ai au* (oder deren Vertreter) gegenüber den Vocalen *i u* des Primitivs, also den »Guna«vocal anstatt des nach der indischen Grammatik zu erwartenden »Vrddhi«vocals. Vgl. von Bradke, ebd. 362; Jackson, a. O. 20; unten 2.

Iranische Beispiele sind:

1. jAw. *āhūiriš* »von Ahura herrührend, göttlich«, *āhūiryanąm* »der von Ahura stammenden«: ai. *āsuriṣ, āsurīyas;* zu jAw. *ahurō:* ai. *ásuras;* —

gAw. *kāvayas[čā* »die Anhänger der Kavi«, NP.; zu *kavā:* ai. *kaviṣ;* —

jAw. *xštāvayō* »die Anhänger der Xštavi«, NP.; *xštāvaēnyehe* »des Xštavi-abkömmlings«; zu *xštəviwyō* (*ə* für urir. *a*, § 298, 1) »den Xštavi's«; —

jAw. *māzdayasniš* »den Mazdayasnern zugehörig«; zu *mazdayasnō* »der Mazdayasner«; —

ap. *mārgavaʰ* »Margianer, Einwohner von Margiane«; zu *marguš* »Margiane«;

jAw.. *vārəϑraγniš* »siegreich«: ai. *vārtraghnas* »auf den Vrtratöter bezüglich«; zu jAw. *vərəϑraja* »siegreich«, eig. »Vrtratöter«: ai. *vr̥trahá;* —

ap. *ʰuvāipašiyam* »Eigentum« (für **hvāip°*, § 270); zu jAw. *xᵛaēpaiϑīm* »das eigene«; vgl. ai. *svápatiṣ* »der eigene Herr«; —

gAw. *ārəzvā* »die Gutthaten«: ai. *ārjanám;* zu gAw. *ərəzuš* »gerade, richtig«: ai. *r̥júṣ;* —

jAw. *pāitivāke* »in der Gegenrede«; zu *paitivačištəm* »den bestantwortenden«.

Auffallend ist jAw. *upāiri.saēna* EN. eines Bergzugs, eig. »auf das über die (Flughöhe der) Adler hinausgehende bezüglich«. Liegt »Vrddhi« in zweiter Silbe vor?

2. jAw. *ϑraētaonō* EN.: ai. *traitanás;* zu *ϑritō* EN.: ai. *tritás;* —

gAw. *haoząϑwāt* »aus Freundschaft«; zu *huzəntuš* (*ə* aus *a;* § 298, 1) »Freund«; —

jAw. *haomanaŋhəm* »die Gutgesinntheit«: ai. *sāumanasám;* zu jAw. *humanaŋhō* »die gutgesinnten«: ai. *sumánās;* —

jAw. *dəuš.manahyāi* »dem Zustand des übelgesinnten«; zu jAw. *dušmanaŋhō* »des übelgesinnten«: gr. δυσμενής.

Anhang 2. § 100b. *»Syllabische Dissimilation«.*

Vgl. Brugmann, Grundriss 1, 483 ff. Von zwei auf einanderfolgenden gleichen oder wenigstens sehr ähnlichen Silben geht häufig die eine verloren. Der Vorgang kann sich jederzeit wiederholen. Alt, wahrscheinlich ursprachlich, ist er z. B. im Loc. Sing. der ī-Stämme: ap. *hara^h^uvatiyā* »in Arachosien«: lit. *žėmė* »auf der Erde« neben *žėmėje* (*ė* beide Male für *jė*), s. § 219. In den meisten Fällen gehört er den Einzelsprachen an; vgl. § 306.

Übersicht zu I.

Das gesetzliche Verhältnis der uriranischen Laute zu den arischen und indogermanischen[1].

[1] Abgesehen von den satzphonetischen Änderungen des Auslauts; vgl. insbesondre § 85, 2b und 93.

	Urir. aus	ar. aus	idg.	Vgl. §		Beispiele:
1.	*p*	*p*	*p*	4	jAw.	*pita* »Vater«;
		p̔	*p̔*	9		*sparat̰* »schnellte«;
		u̯	*u̯*	75		*aspō* »Pferd«;
2.	*t*	*t*	*t*	5		*māta* »Mutter;
		t̔	*t̔*	10		*pantā̊* »Weg;
3.	*k*	*k*	*k*	6		*vəhrkō* »Wolf«;
		k̑	*k̑*	11		*skārayat̰* »ins Wanken bringend«;
4.	*b*	*b*	*b*	14	bal.	*bīj* »Same;
		b̔	*b̔*	18	jAw.	*bara^i^ti* »trägt«;
		u̯	*u̯*	78		*zbaye^i^ti* »ruft«;
		b̔u̯	*b̔u̯*	76	ap.	*bīyā^h^* »er möge sein«;
		du̯	*du̯*	88	jAw.	*biš* »zweimal«;
		d̔u̯	*d̔u̯*	88	np.	*bar* »Thüre«;
5.	*d*	*d*	*d*	15	jAw.	*dar^ə^γō* »lang«;
		d̔	*d̔*	19		*daršiš* »stark«;
6.	*g*	*g*	*g*	16		*gāuš* »Rind«;
		ǵ	*ǵ*	20		*gar^ə^mō* »warm«;
7.	*č*	*k̑*	*k̑*	7		*panča* »fünf«;
		k̑̔	*k̑̔*	12		*ščandaye^i^ti* »zerbricht«;
8.	*j*	*ǵ*	*ǵ*	17	ap.	*jīvāhy* »du sollst leben«;
		ǵ̔	*ǵ̔*	21	jAw.	*ja^i^nti* »tötet«;
9.	*f*	*p̔*	*p̔*	9		*safā̊nhō* »die Hufe«;
		p	*p*	4		*frā* »vor«;
		b	*b*	14	gAw.	*dafšnyā* »die betrogenen«;
		pu̯	*pu̯*	76	jAw.	*āfəntō* »die wasserreichen«;
10.	*ϑ*	*t̔*	*t̔*	10	jAw.	*paϑa* »auf dem Weg«;
		t	*t*	5		*ϑriš* »dreimal«;
11.	*x*	*k̑*	*k̑*	11		*haxa* »Freund«;
		k	*k*	6		*čaxrəm* »Rad«;
		prosthetisch		86	ap.	*xšnāsātiy* »gnoscat«;
12.	*x^v^*	*su̯-*	*su̯-*	89	jAw.	*x^v^afnō* »Schlaf«;
13.	*w*	*b*	*b*	14	gAw.	*diwža^i^dyāi* »zu betrügen«;
14.	*γ*	*g*	*g*	16		*aoγžā* »du sagtest«;
15.	*s*	*ś*	*x*	29	jAw.	*satəm* »hundert«;
		ś	*sx*	51, 2		*sup̆tīm* »die Schulter«;
		ś̔	*x̔*	30		*saδaye^i^ti* »scheint«;

	Urir. aus	ar. aus	idg.	Vgl. §		Beispiele:
	s	*š̌ʷ*	*sx'*	51, 2	jAw.	*jasaⁱti* »kommt«;
		ši̯	*xi̯*	90		*saēnō* »Adler«;
		ϑ	*ϑ*	40		*čistiš* »Einsicht«;
		t	*t*	5	oss.	*väss* »Kalb«;
		s	*s*	42	jAw.	*stārō* »Sterne«;
		z	*z*	43	gAw.	*asnāṯ* »von nahe«;
16.	*z*	*ž́*	*γ*	31	jAw.	*zayata* »wurde geboren«;
		ž́ʷ	*γ'*	32		*vazaⁱti* »fährt«;
		ž́'	*zγ'*	51, 2		*zazuštəmō* »der siegreichste«;
		ð	*ð*	41		*dazdi* »gib«;
		d	*d*	15	np.	*hēzum* »Brennholz«;
		z	*z*	43	jAw.	*mazgəm* »Mark«;
		z'	*z'*	44	np.	*hēzum* »Brennholz«;
		ž'	*ž'*	48	jAw.	*āγzrāδayeⁱti* »er lässt herfliessen«;
		ž́'i̯	*γ'i̯*	90	np.	*zamistān* »Winter«;
17.	*ś*	*k̑'*	*k̑'*	12	jAw.	*haši°* »Freund«;
		k̑	*k̑*	7	gAw.	*vašyetē* »wird gesagt«;
		k̑i̯	*k̑i̯*	90	jAw.	*šātōiš* »der Freude«;
18.	*š¹*	*š*	*s*	45		*zaošō* »Belieben«;
		šʷ	*šʷ*	46	gAw.	*xšyō* »des Elends«;
		xš	*xs*	34, 45	jAw.	*dašinō* »rechts«;
		xš	*xš*	34, 45		*taša* »Bildner«;
		xšʷ	*xšʷ*	34, 46	gAw.	*rašō* »Qual«;
		š	*x*	45	jAw.	*ašta* »acht«;
		š	*xs, xš*	51, 3		*taštəm* »gezimmert«;
		ś	*x*	29		*frašnō* »Frage«;
		ž́	*γ*	31		*°šna* »kennend«;
		ž́'	*γ'*	32		*barᵊšnavō* »die Berge«;
		s	*s*	42		*drafšō* »Fahne«;
		z'	*z'*	44	gAw.	*dafšnyā* »die betrogenen«;
19.	*ž*	*ž*	*z*	47	jAw.	*miždəm* »Lohn«;
		ž'	*z'*	48	gAw.	*aoγžā* »du sagtest«;
		γž'	*γz'*	35, 48	jAw.	*uzvažaṯ* »er entführte»;
		ž	*γ*	47		*mərᵊždikəm* »Gnade«;
		ž	*γz*	51, 3	gAw.	*ϑwarᵊždūm* »ihr bestimmtet«;
		z	*z*	43	jAw.	*awždātəm* »ins Wasser gelegt«;
		z'	*z'*	44	gAw.	*diwžaⁱdyāi* »zu betrügen«;
20.	*h*	*s*	*s*	42	jAw.	*hadiš* »Sitz«;
21.	*r*¹	*r*	*r*	58		*razištō* »der geradeste«;
		r	*l*	58		*raočā* »Licht«;
		sr	*sr*	87	ap.	*rautaʰ* »Fluss«;
22.	*r̥*	*r̥*	*r̥*	59	jAw.	*pərᵊsaⁱti* »fragt«;
		r̥	*l̥*	59		*vəhrkō* »Wolf«;
23.	*m*	*m*	*m*	63		*nāmə̄ni* »Namen«;
		sm	*sm*	87		*mahi* »wir sind«;
24.	*n*	*n*	*n*	64		*manō* »Sinn«;
		n̂	*n̂*	66		*panča* »fünf«;
25.	*ŋ*	*ŋ*	*ŋ*	65		*zangəm* »Knöchel«;
26.	*i*	*i*	*i*	71	gAw.	*idī* »geh«;
		i	*ə*	71	jAw.	*pita* »Vater«;
		i	*i̯i*	81		*raēm* »den Reichtum«;

	Urir.	aus ar.	aus idg.	Vgl. §		Beispiele:
27.	*ī*	*ī*	*ī*	72	jAw.	*vīrəm* »den Mann«;
28.	*u*	*u*	*u*	74		*puϑrō* »Sohn«;
29.	*ū*	*ū*	*u*	75		*sūrō* »gewaltig«;
30.	*i̯*	*i̯*	*i̯*	73		*yākarᵊ* »Leber«;
		i̯	*j*	73		*yuxtaᵊ* »angeschirrt«;
31.	*u̯*	*u̯*	*u̯*	76		*vazaⁱti* »fährt«;
32.	*a*	*a*	*a*[1]	77	ap.	*abaram* »ich trug«;
		a	*n̥* u.s.w.[3]	77	jAw.	*satəm* »hundert«;
		r̥	*r̥*	59		*tarō* »hindurch«;
		r̥	*l̥*	59		*paravō* »viele«;
	ar	*r̥̄*	*r̥̄*	60		*arᵊmō* »Arm«;
		r̥̄	*l̥̄*	60		*darᵊγō* »lang«;
33.	*ā*	*ā*	*ā*[1]	78		*māta* »Mutter«;
		ā	*n̥̄* u.s.w.[3]	78		*zātō* »geboren«;
34.	*ą*	*an*	*a*[1]*n*	67		*ązō* »Enge«.
	u.s.w.[4]	u.s.w.[5]	u.s.w.			

[1] S. noch § 50. — [2] S. noch unter 32. — [3] Beliebiger sonantischer Nasal. — [4] Nasalirter Sonant (ą į ų ṛ). — [5] Aus Sonant + Nasal. S. aber § 62 No.

Ausgefallen sind von arischen Lauten:

1. Die reducirten Verschlusslaute: jAw. *pantaŋhum* »Fünftel«, *ṯbišyanbyō* »den Feinden«; § 24, 64, 65;

2. *x γ:* jAw. *mošu* »bald«, *uzvažaṯ* »entführte«; § 34, 35;

3. *s:* ap. *rautaʰ* »Fluss«, jAw. *mahi* »wir sind«; § 87;

4. *i̯:* jAw. *saēnō* »Adler«, np. *šudan* »gehen«; § 90;

5. *u̯:* jAw. *āfəntō* »die wasserreichen«, ap. *bīyāʰ* »er möge sein; § 76.

Neuentwickelt hat sich dem Arischen gegenüber *x:* ap. *xšnāsātiy* »er kenne«; § 86. — S. auch noch § 300 f.: Anaptyxe und Epenthese.

Aus arischer Doppelconsonanz hervorgegangen sind:

1. *b:* jAw. *biš* »zweimal«, np. *bar* »Thüre«; § 88;

2. *xᵛ:* jAw. *xᵛafnō* »Schlaf«; § 89.

Der Lautbestand der uriranischen Grundsprache zu Ausgang der uriranischen Periode war nach der oben gegebenen Darstellung der folgende:

A. Geräuschlaute:

A a. Verschlusslaute:
Tenues: *p t k;*
Mediae: *b d g.*

A b. Spiranten:
labiale: *f w;*
gutturale: *x γ, xᵛ, h;*
Zischlaute: *ϑ ṯ¹;*
s z;
š ž;
ṣ̌.

A c. Affricaten:
Tenuis: *č.*
Media: *ǰ.*

[Davon tonlos: *p t k; f x xᵛ h ϑ ṯ s š ṣ̌; č*].

B. Sonorlaute:
- B a. Liquidae: *r r̥*.
- B b. Nasale: *m n ŋ*.
- B c. Vocale: *i ī i̯, u ū u̯; a ā; ȧ*[1] *ā̊*[1]*; ō*[1]*;* } *ai au āi āu; ą̆ į̆ ų̆ r̥̆*.

[1] Nur im Auslaut; s. § 85, 2b; 93, 1, 2.

II. GESCHICHTE DER WÖRTER.

Vorbemerkung.

1. Die indogermanischen Wörter zerfallen — abgesehen von den Interjectionen — in Verba und Nomina. Deren Bildung beruht auf gleichem Princip, Verbindung der Wortstämme mit den Flexionssuffixen: auf der einen Seite der Verbalstämme mit den Personalsuffixen, auf der andern Seite der Nominalstämme mit den Casussuffixen. Doch gibt es auch Wörter ohne nachweisbares Flexionssuffix.

Die Wortstämme sind entweder mit der »Wurzel« — sei's der einfachen oder der reduplicirten — identisch: »Wurzelstämme«, oder sie sind mittels der Stammbildungssuffixe daraus abgeleitet: »abgeleitete Stämme«. Jene Suffixe zerfallen in 1. Nominal-, 2. a) Tempus, b) Modussuffixe. Eine sichere Scheidung der beiden Stammesklassen ist nicht immer möglich, weil der Begriff »Wurzel« nicht streng definirt werden kann. Beim Nomen sind die abgeleiteten Stämme überwiegend mehrsilbig, die Wurzelstämme mit wenigen Ausnahmen einsilbig.

Die schwierige Frage, wie die indogermanischen »Wurzeln« gebaut, und, was damit zusammenhängt, ob sie ein- oder zweisilbig waren, habe ich hier nicht zu erörtern. Ich bemerke nur, dass ich aus praktischen Gründen — von wenigen besondern Fällen abgesehen — die Wurzeln einsilbig nehme; ich zerlege also gr. *φέρ-ετε*, ai. *vám-iti, tár-iṣas* u. s. w., und nicht *φέρε-τε* u. s. w. S. übrigens unten, vor § 122.

Die Verbindung der indogermanischen Wortstämme und Flexionssuffixe, die beide als ursprünglich selbständige Wörter zu denken sind, zu flectirten Wörtern hatte sich längst vor Auflösung der indogermanischen Sprachgemeinschaft vollzogen. Und ebenso waren zuvor all die Wandlungen des beiderseitigen Lautstoffs zum Abschluss gekommen, welche durch die ursprachlichen Laut- und Accent(Ablauts)gesetze bedingt waren.

2. Die Aufgabe des vorliegenden Abschnitts bildet die Untersuchung: In welcher Weise haben sich die indogermanischen Wörter vom Ausgang der indogermanischen Periode an bis zum Ausgang der uriranischen Periode verändert? Und: Wie verhält sich die uriranische Art der Wortbildung zur indogermanischen?

3. Die Hülfsmittel, die zur Lösung dieser Aufgabe zur Verfügung stehen, sind leider um vieles unsicherer als jene, mit deren Hilfe die Lösung der oben S. 3 unter 2 verzeichneten Aufgabe in Angriff genommen werden konnte. Denn für den Entscheid der Frage, welche Veränderungen auf dem Gebiet der Wortbildung uriranisch seien, sind wir wesentlich auf das Awestische angewiesen. Das altpersische Inschriftenmaterial trägt bei seinem geringen Umfang und der Einseitigkeit seines Inhalts nur wenig dazu bei. Ins Mittel- und Neuiranische aber haben sich von der alten Conjugation nur Bruchstücke gerettet, während die alte Declination so gut wie völlig untergegangen ist. Begreiflicher Weise musste bei solcher Sachlage meine Darstellung der

Wortgeschichte um vieles subjektiver ausfallen als die der Lautgeschichte. Ich bitte das im Auge zu behalten.

Litteratur: Spiegel, Vergleichende Grammatik der altéränischen Sprachen (Leipzig 1882), 101 ff.; Bthl., Handbuch 67 ff.; Jackson, Grammar 62 ff.; Brugmann, Grundriss 2, 1 ff.; J. Darmesteter, Études Iraniennes 1, 117 ff.

Ich bemerke, dass ich unten die »Wurzeln«, Stämme und Suffixe im Allgemeinen in arischer Lautgestalt aufgeführt habe. Sofern ihre Umsetzung ins (indische oder) iranische Gewand Schwierigkeit bereitet, ist auf die einschlägigen Paragraphen der Lautlehre verwiesen. Wo nach § 1, 1 und 22 idg.-ar. *k* und *k'*, *g* und *ǵ* u. s. w. mit einander im Wechsel standen, habe ich durchweg den Gutturallaut angesetzt, z. B. *sak-*, *sišak-*, *saka-*, also abweichend von der indischen Praxis. Wo die Schreibung Zweifel lässt — über Quantität u. s. w. (§ 268, 270) —, musste ich eben nach meinem Ermessen entscheiden.

EINTEILUNG.

II A. Das Verbum.

§ 101. Übersicht. — § 102. Reduplication. — § 103. Augment. — § 104. Die Bildung der Modusstämme; der »Imperativ«.

II Aa. Die Personalsuffixe.

§ 105. Übersicht. — § 106—113. Die Activsuffixe. — § 114—120. Die Medialsuffixe. — § 121. Die *r*-Suffixe der 3. Plur.

II Ab. Die Bildung der Tempusstämme.

II Ab 1. Praesensgruppe.

II Ab 1 α. Suffixlose Praesentien. § 122. 1. Kl.: ai. *ásti; áđāt.* — § 123. 2. Kl.: ai. *bávati.* — § 124. 3. Kl.: ai. *tudáti; ávidat.* — § 125. 4. Kl.: ai. *rā́jati; rā́ṣṭi.* — § 126. 5. Kl.: ai. *juhṓti.* — § 127. 6. Kl.: ai. *tíṣṭati; ájījanat.* — § 128. 7. Kl.: ai. *čárkarti.*

II Ab 1 β. Nasalpraesentien. § 129. 8. Kl.: ai. *yunákti.* — § 130. 9. Kl.: ai. *vindáti.* — § 131. 10. Kl.: ai. *sunṓti.* — § 132. 11. Kl.: ai. *punā́ti.* — § 133. 12. Kl.: gr. πυνϑάνομαι. — § 134. 13. Kl.: ai. *iṣanyáti.*

II Ab 1 γ. Praesentien mit Geräuschlautssuffixen. § 135. 14. Kl.: ai. *r̥čáti;* gr. ἀρέσκω. — § 136—138. *s*-Praesentien. 15. Kl.: ai. *rā́sate;* 16. Kl.: ai. *čikīrṣati; dípsati;* 17. Kl.: ai. *yōkṣyáti.* — § 139. 18. Kl.: *mr̥ḍáti.* — § 140. 19. Kl.: gr. τύπτω.

II Ab 1 δ. Praesentien mit vocalischen Suffixen. § 141. 20. Kl.: ai. *túrvati.* — § 142. 21. Kl.: gr. ἔπτη. — § 143. 22. Kl.: ai. *ā́sīt.* — § 144. 23. Kl.: ai. *gr̥báyáti.* — § 145. 24. Kl.: ai. *iṣayati.* — § 146. 25. Kl.: ai. *bujēma.* — § 147—150. *ịa*-Praesentien. 26. Kl.: ai. *nášyati;* 27. Kl.: ai. *yujyátē;* 28. Kl.: ai. *šrā́myati;* 29. Kl.: gr. τιταίνω; ai. *dēdišyátē.* — § 151. 30. Kl.: ai. *pātáyati, vardáyati.*

II Ab 1 ε. Denominative Praesentien. § 152. 31. Kl.: Denominativa mit *ị:* ai. *biṣajyáti.* — § 153. 32. Kl.: Denominativa ohne *ị:* ai. *biṣákti.*

Anhang zu II Ab 1. § 154. 3. Sing. (Aor.) Pass. auf *-i.*

II Ab 2. *s*-Aoristgruppe.

§ 155. Allgemeines. — § 156. 1. Kl.: ai. *ájāiṣam.* — § 157. 2. Kl.: ai. *áyāviṣam.* — § 158. 3. Kl.: ai. *áyāsiṣam.*

II Ab 3. Perfectgruppe.

§ 159. Allgemeines. — § 160. 1. Kl.: ai. *jajā́na.* — § 161. 2. Kl.: ai. *dađā́ra.* — § 162. 3. Kl.: ai. *vḗda.* — § 163. Das thematische Perfectpraeteritum: ai. *ávōčat.*

II B II. **Die Pronomina.**

II B II A. Die geschlechtigen Pronomina.

II B II A 1. Pronominale Casusbildung. § 234. Sing. Nom. masc. und fem. — § 235. Sing. Acc. neutr. — § 236. Sing. Nom. und Acc. mit $a^x m$. — § 237. Sing. Instr. — § 238. Sing. Gen. — § 239. Sing. Dat., Abl., Loc. — § 240. Plur. Nom. masc. — § 241. Plur. Gen.

II B II A 2. Die einzelnen Pronominalstämme. § 242. a. Pron. interrog. — § 243. b. Pron. relat. — § 244. c. Pron. demonstr.

Anhang: § 245. Übertragung der pronominalen Flexion auf die Nomina.

·II B II B. Die ungeschlechtigen Pronomina.

§ 246. Pron. 1. Pers. Sing. — § 247. Pron. 2. Pers. Sing. — § 248. Pron. 1. Pers. Plur. — § 249. Pron. 2. Pers. Plur. — § 250. Pron. 1., 2. Pers. Du. — § 251. Pron. 3. Pers. (Refl.).

Anhang zu II.

I. Adverbialbildung. § 252. 1. Adverbialsuffixe mit anl. *t*-Laut. — § 253. 2. Adverbial gebrauchte Casusformen. — § 254. 3. Andere Adverbien.

II. Infinitivbildung. § 255. 1. Accusative. — § 256. 2. Ablative. — § 257. 3. Genetive. — § 258. 4. Dative. — § 259. 5. Instrumentale. — § 260. 6. Locative. — § 261. Die mittel- und neuiranischen Infinitive. — § 262. Übersicht zu § 255 ff.

III. Das Nomen als vorderes Compositionsglied. § 263. 1. Composition mit Verben. — § 264—266. 2. Composition mit Nomina.

II A. DAS VERBUM.

§ 101. *Übersicht.*

1. In der indogermanischen Ursprache bestand jede (finite) Verbalform grundsätzlich (!; S. 48, 1) aus zwei Teilen: dem Verbalstamm und dem Personalsuffix. Die Verbalstämme wieder zerfallen in Tempusstämme und Modusstämme. Die letztern: Conjunctiv und Optativ wurden mittelst der Modalsuffixe aus den Tempusstämmen geschaffen. Die Bildung der übrigen Formen vollzieht sich direkt aus dem Tempusstamm; sie werden sonach nur durch verschiedene Personalsuffixe auseinandergehalten.

2. Die Einteilung des verbalen Stoffs hat nach Tempusstämmen zu erfolgen. Da es mir im folgenden lediglich auf die Bildung der Verbalformen ankommt, nicht auf deren Bedeutung, so unterscheide ich im Anschluss an Brugmann's Grundriss drei, dem Umfang nach allerdings sehr ungleiche Gruppen:

1. Praesensgruppe;
2. *s*-Aoristgruppe;
3. Perfectgruppe.

Die erste Gruppe umfasst auch die nichtsigmatischen Bildungen mit Aoristbedeutung; ebenso selbstverständlich das Futur, das Desiderativ, das Intensiv, das Causativ und die Denominativa, welche zumeist alle, nach der Schablone der indischen Grammatiker, gesondert behandelt werden.

Aus jedem Tempusstamm konnten Praesens-, Praeterital- (Injunctiv-), Imperativ-, Conjunctiv- und Optativformen gebildet werden. Als weitere Unterscheidungen kommen hinzu: zwei Genera, Activum (Transitivum) und Medium (Reflexivum), drei Numeri, Singular, Dual und Plural,

und innerhalb jedes Numerus drei Personen. All diese Bildungen haben sich ins Arische hinein erhalten. In engstem Zusammenhang mit den Tempusstämmen steht eine Reihe nominaler Bildungen, insbesondere die Participien.

3. Die Formen aller drei Tempussysteme scheiden sich in zwei Klassen: thematische und nichtthematische. Bei der thematischen Klasse stand in der Ursprache vor den Flexionsendungen der Indicativformen ein kurzer *a*-Vocal, *e* oder *o* — im Arischen *a*[1] —: der »thematische Vocal«, welcher der zweiten Klasse fehlt; s. noch S. 67 vor § 122. Die thematischen Tempusstämme haben festen Wortaccent, sie weisen darum nur qualitative Veränderungen auf, z. B. idg. **bére-te, *béro-mes:* gr. φέρετε, φέρομες[2]. Bei der unthematischen Conjugation dagegen war er beweglich, es erscheint daher überall auch quantitativer Stammwechsel, z. B. idg. **éi-mi, *i-més:* ai. *émi, imás;* — idg. **ki-néu-mi, *ki-nu-més:* ai. *činómi, činumás.* Man hat bei der unthematischen Conjugation meist zwei Stammformen zu unterscheiden: die starke und die schwache, in einzelnen Fällen kommt noch eine dritte hinzu: die Dehnform[3]. Der Vocalwechsel in den drei Stammformen entspricht dem der drei Ablautsstufen (§ 95 ff.), und zwar in der Reihenfolge: Hochstufe, Tiefstufe, Dehnstufe. Der starke Tempusstamm — in einzelnen Fällen dessen Dehnform — ist im allgemeinen im Conjunctiv und in den activen Singularformen des Praesens und Praeteritums heimisch[4]; die übrigen finiten Formen hatten in der gesammten abgestuften Conjugation den schwachen Tempusstamm als normale Grundlage. Einzelne alte Ausnahmen — z. B. in der 2. Plur. — werden unten besonders hervorgehoben werden (§ 166). Übrigens wurde das ursprüngliche, auf dem Wechsel der Betonung beruhende gegenseitige Verhältnis der verschiedenstufigen Formen schon seit ursprachlicher Zeit durch Übertragung (Ausgleichung) und Neubildung vielfach gestört. Den Mangel an quantitativer Abstufung ausserhalb der thematischen Conjugation halte ich überall für etwas Unursprüngliches; s. § 142.

Eine häufige und weit verbreitete Erscheinung ist die, dass an Stelle älterer unthematisch gebildeter Formen späterhin solche nach der thematischen Conjugationsweise treten. Die Ursachen zu dieser Neuerung, deren Anfänge man getrost in die Zeiten der Ursprache versetzen darf, die sich aber oft genug in verschiedenen Sprachen und zu verschiedenen Zeiten wiederholt hat — im Iranischen ist sie sehr gewöhnlich —, sind mehrfacher Art. Speciell fürs Arische ist der Umstand von Bedeutung, dass die Ausgänge einiger Formen in beiden Conjugationsklassen zusammentrafen: so die 1. Sing. Praes. Med., die 1. Sing. Praet. Med. und einige 3. Plur., ferner verschiedene Casus des *nt*-Particips. S. noch KZ. 29, 277 f. und unten § 104, 1 No. 3. Auch syntaktische Momente spielen dabei eine Rolle. Ich erwähne besonders die Bedeutungsgleichheit der Conjunctiv- und der Injunctivformen (§ 103). So hatte z. B. ai. *hán* (aus urar. **ǵ'ant*) als Injunctiv die nämliche Bedeutung wie der Conjunctiv *hánat:* »er soll schlagen«. Ausserdem aber eignete ihm auch die Bedeutung des Praeteritums: »er schlug«. So konnte es leicht geschehen, dass auch die alte Conjunctivform in dieser letztern Bedeutung gebraucht wurde. In der That ist jAw. *janaṭ* beides, Conjunctiv: »er soll schlagen« (V. 13, 3) und Praeteritum: »er schlug« (Y. 9, 8); vgl. auch ai. *ahanat* in den Brahmana's. War aber erst *janaṭ* zum Praeteritum »er schlug« geworden, so ergab sich als weitere Folge, dass der alte Conjunctiv *jana'ti* »er soll schlagen«: ai. *hánati* (neben *ja'nti* »er schlägt«: ai. *hánti*) Praesensbedeutung »er schlägt« bekam (np. *zanad*), weil sich eben *jana'ti* zu *janaṭ* lautlich ebenso stellte wie *bara'ti* zu *baraṭ*.[5] Die Folge wird weitere Beispiele der Art bringen; s. § 122 ff., 136. Neuformationen im entgegengesetzten Sinn

finden sich bei weitem seltener; vgl. Brugmann, Grundriss 2, 891 f. Die thematische Flexion ist von Anfang an die häufigere, sie ist bequemer, da sie jede Consonantenhäufung vermeidet, und sie lässt die Bedeutung der Form überall klar erkennen, was bei der unthematischen infolge der Wirkungen der Auslautsgesetze keineswegs der Fall ist.

[1] Wegen des in der ersten 1. Du. und Plur. auftretenden arischen *ā*, darin Brugmann und andre den regelrechten Fortsetzer des ursprachlichen *o* erblicken, z. B. ai. *bhárāmas:* gr. *φέρομες* (vgl. § 69, 2 No. 1) verweise ich auf § 164. — [2] Die entgegengesetzte, von Fick und anderen vertretene Annahme, ist mindestens unbeweislich; vgl. BB. 16, 273 f.; Brugmann, Grundriss 2, 914. — [3] Bezeichnender wären die Ausdrücke: Vollstamm, Schwachstamm, Dehnstamm. Doch will ich hier die übliche Terminologie nicht ändern. — [4] Die 3. Sing. Act. des »Imperativs«: ai. *ástu*, welche ebenfalls die starke Gestalt des Stamms aufweist, ist eine Weiterbildung der 3. Sing. Praet.; s. § 104, 3; 108, 4. — [5] S. noch § 104 No. 2.

§ 102. *Reduplication.*

Über die verschiedenen Arten der Reduplication in der ursprachlichen Wortbildung handelt Brugmann, Grundriss 2, 845 ff. Reduplicirte Tempusstämme finden wir in der Praesens- und in der Perfectgruppe; s. § 126, 127, 128, 137, 150, 160, 161, 163. Sie haben auch als Grundlage für eine erhebliche Anzahl von Nominalbildungen gedient, die im Folgenden mit herangezogen werden mussten. — Ich scheide zwischen einfacher und verstärkter (Intensiv-) Reduplication.

I. Tempusbildung mit einfacher Reduplication.

1. Was den Reduplicationsvocal angeht, so nehme ich an, dass er ursprünglich im Praesens durchweg *i*, im Perfect durchweg *e* war; vgl. dazu ausser der bei Brugmann, a. O. verzeichneten Litteratur noch J. Schmidt, KZ. 25, 14 f.; ferner KZ. 29, 535, 551; 31, 591. Auf die Dauer konnte sich aber das alte Verhältnis nicht rein erhalten; und in den arischen Dialekten hat die Verwirrung weitere grosse Fortschritte gemacht, so dass es bei vielen Formen nicht zu entscheiden ist, ob sie dem Praesens oder dem Perfect zuzurechnen sind.

a. Das arische Praesens zeigt noch überwiegend *i*. Beispiele, in denen das Iranische mit dem Indischen in dieser Hinsicht zusammentrifft, sind: jAw. *hištənti* »sie stehen«, ap. *a^hištatā* (§ 270 c, 6) »er stand«: ai. *tíṣṭhati*, gr. *ἵστημι;* — jAw. *hišhaxti* (wegen *šh* s. § 287) »er folgt«, gAw. *hiščamaidē* »wir folgen«: ai. *siṣakti*, woneben auch *saśčasi;* — jAw. *uzyarāṯ* (d. i. **uziyar°*, § 268, 11) »er wird aufgehen«: ai. *íyarti*. Vgl. noch jAw. *zīzanənti* »sie gebären«[1]: gr. *γίγνομαι*, lat. *gignō*.

Das Perfect bekundet seinen Einfluss besonders bei den Praesensstämmen auf *ā;* vgl. jAw. *daδāiti* »er setzt«, ap. *adadā^h* »er setzte«: ai. *dádhāti*, aber gr. *τίϑησι;* — jAw. *daδāiti* »er gibt«: ai. *dádāti*, aber gr. *δίδωσι;* — jAw. *zazāhi* »du bringst weg«: ai. *jáhāti;* — ferner bei andern Stämmen jAw. *yaēšyantīm* »siedend«, *yaēšənta:* ai. *yéṣati* (§ 150); — jAw. *nijaγnənte* »sie werden niedergemacht«, aber gr. *jíghnantē* mit *i;* vgl. gr. *ἔπεφνον*. Sogar bei *i*-Wurzeln kommt *a* vor: neben jAw. *diδyāṯ* »er soll sehen« findet sich *daiδya* »sieh«, *daiδyantō* »die sehenden«.

Auf arischer Neuerung beruht meines Erachtens das Auftreten von *u* als Reduplicationsvocal in dem Fall, dass die Wurzelsilbe einen in- oder auslautenden *u*-Vocal enthält. Ich nehme an, dass sie im Praesens ihren Anfang genommen hat, wo sie auf dem einfachen Weg der Proportionsbildung erfolgen konnte. Das Verhältnis etwa von ar. **dištas*, **dišatai* (ai. *diṣṭás*, *diśátē*) zu **didištana* (ai. *didiṣṭana*) rief neben **žuštas*, **žušatai* (ai. *juṣṭás*, *juṣátē*) die Neubildung **žužuštana* (ai. *jujuṣṭana*) hervor. Vgl. jAw. *susrušəmnō* »lauschend«:

ai. *śúśrūṣati.* Den alten *i*-Vocal aber zeigen noch jAw. *zīzušte* »er geniesst, nimmt entgegen« geg. ai. *júǰōṣatē* und gAw. *čixšnušō* »es recht machen wollend« (Desiderativ, § 137). Nachdem sich *u* im Praesens festgesetzt hatte, drang es auch an die Stelle von *a* ins Perfect jener *u*-Wurzeln ein, und gleichzeitig damit fand im Perfect der entsprechend gebauten *i*-Wurzeln die Ersetzung des reduplicirenden *a* durch *i* statt. Auch dieser Vorgang ist im Wesentlichen noch innerhalb der arischen Periode zum Abschluss gelangt.

[1] Auf die Quantität des Reduplicationsvocals darin ist trotz ai. *áǰīǰanat* und der bei Delbrück, Altind. Verbum 110 f. und Wackernagel, Das Dehnungsgesetz 18 f. entwickelten rhythmischen Regel nichts zu geben; vgl. b No. 1 und § 268, 1.

b. Das arische Perfect reduplicirte ausser mit *a* nach dem eben Bemerkten auch mit *i* und *u*. Das Iranische stimmt in den meisten Fällen mit dem Indischen zusammen. So z. B.: jAw. *tataša:* ai. *tatákṣa;* — jAw. *dāδāra:* ai. *dadā́ra;* — jAw. *vavača:* ai. *vavā́ča;* — *vi-šastar*ᵉ*:* ai. *vi-tastur;* — ap. *čaxriyā*ʰ*:* ai. *čakriyā́s;* — — jAw. *didvaēša, didvišma:* ai. *didvḗṣa;* — gAw. *āhišāyā;* ai. *āsiṣāya;* — — jAw. *ᵘrūraoδa*[1]*:* ai. *rurṓdha;* — jAw. *tūtava*[1]*:* ai. *tūtā́va;* — jAw. *hušx*ᵛ*afa* (für uriran. **hušva*°, § 287): ai. *suṣvā́pa.* Bemerkenswert ist die Differenz zwischen jAw. *bvāva*[2] (d. i. **buv*° für urir. **bub*°, § 268, 12) und ai. *babhū́va;* vgl. dazu ai. *suṣuvḗ* und *sasū́va;* daneben treffen wir das Intensivperfect jAw. *bābvar*ᵉ (§ 161).

Unter dem fortdauernden Einfluss der Praesensformen dringt der Reduplicationsvocal *i* auch ins Perfect von Wurzeln ohne *i*[3]. Ein beiden Dialekten gemeinsames Beispiel dafür ist das als Eigenname gebrauchte Particip jAw. *vīvaŋhušō*[1]*:* ai. *vivásvān.* Ferner: jAw. *diδāra* neben *dāδāra:* ai. *dadā́ra;* — jAw. *hišta,* neben *višastar*ᵉ (s. oben); — jAw. *ǰīγā*ᵘ*rum* (Particip: »wach«) neben *ǰaγā*ᵘ*rum;* — jAw. ⁱ*rīraϑar*ᵉ[1,2]*;* u. a. m. Vgl. dazu KZ. 29, 575 f; IdgF. 3, 34.[3]

Fremd ist dem Iranischen die Reduplication mit blossem *i* und *u* bei wurzelanlautendem *i̯a-* und *u̯a-;* sie hat als speciell indische Neuerung zu gelten. Daher z. B. jAw. *vavača, vavaxδa:* ai. *uvā́ča* — daneben *vavā́ča* —, *uvákta;* jAw. *vaoče,* gAw. *vaox*ᵉ*mā:* ai. *ūčḗ, ūčimá;* jAw. *vaoze:* ai. *ūhḗ;* vgl. Brug., IdgF. 3, 38.

[1] Auf die Länge des *i, u* in der Reduplicationssilbe dieser und andrer awestischer Formen lege ich kein Gewicht, obwohl sie auch mehrfach in den entsprechenden indischen Perfecten bezeugt ist; vgl. oben a, No. 1. — [2] So die Neuausgabe. — [3] Caland's Widerspruch (GGA. 1893, 402 f.) gründet sich auf unvollständiges Material.

c. Eine besondere Betrachtung verlangen die reduplicirten Verbalformen aus Wurzeln mit anlautendem *a*-Vocal. Vgl. IdgF. 3, 15 f.

Im Praesens steht neben jAw. *uzyarǝt̰,* d. i. *uz-iyar*° (oben a) gAw. *īratū;* entsprechend bietet das Indische *íyarti* und *īrtē.* Wir haben darin unzweifelhaft die genauen Fortsetzer ursprachlicher Formen zu erkennen. Das arische **ii̯arti* führt auf idg. **ii̯aᵊr-ti,* mit »Spaltung« des reduplicirenden *i;* im idg. **īrtai* dagegen ist der Reduplicationsvocal *i* mit dem Wurzelanlaut *ə* zu *ī* verschmolzen; vgl. oben § 83, 5; 95, 5. Analoge iranische Bildungen sind noch: jAw. *yeyenti* »sie gehen« (d. i. *iyey*°; § 268, 11)[1], *yeyą* (d. i. *iyey*°, ebd.) aus ar. **ii̯-ai̯-*°, vgl. ai. *áiyēṣ*[2]*;* und anderseits gAw. *īžā* »Streben«, ein Nom. act. aus dem Desiderativ (§ 136), s. oben § 53 I, 6; 98, 4.

In den Perfectformen jAw. *åŋha* (d. i. urir. **āha,* § 297, 7): ai. *ā́sa* und gAw. *ārōi,* jAw. *āraē-ča*[3]*:* ai. **ārḗ* steckt idg. *ē* oder *ō,* eine Vereinigung des reduplicirenden *e* mit dem wurzelanlautenden *e* oder *ə,* bzw. *o, ō.* Nach Art der Praesentien ist jAw. *yaēša* (d. i. *iy-aēša;* § 268, 11) reduplicirt[4], in Übereinstimmung mit dem ai. *iyḗṣa.*

In einigen wenigen Fällen endlich stossen wir auf die sogenannte »attische«

Reduplication; vgl. ai. *ānąśa, inakṣati*[5]. Eine derartig reduplicirte Bildung scheint jAw. *iśāṇhaēta* zu sein, d. i. ar. **iš-ās-ai-ta*[6].

[1] So oder *yeyanti* ist Y. 57, 14 gegen die Neuausgabe mit den besten Handschriften zu lesen; IdgF. 3, 36 No. — [2] AF. 2, 72 f. — [3] Geldner, BB. 15, 258. — [4] Wenn Geldner's Fassung, KZ. 25, 550, 3 Yasht 56 zutrifft; vgl. aber IdgF. 3, 37. Wahrscheinlich ist mit K 14 und Wstg. *yaēse* zu lesen. — [5] So Brugmann, Grundriss 2, 1028 nach AF. 2, 91 f.; s. auch Studien 1, 122. Kirste, MSL. 8, 92 überzeugt mich nicht. — [6] AF. 2, 92 f. Bedeutung und Etymologie des Worts harren noch der Aufklärung; s. ebd. 158; Jackson, Reader 59.

2. Der anlautende Consonant der Reduplicationssilbe entsprach von Alters her dem anlautenden Consonanten der Wurzel und zwar in ihrer Hochstufengestalt; dieser Consonant erscheint auch da, wo die Wurzel, in die Tiefstufe gerückt, ihren Anlaut veränderte[1]. Das Iranische hat im Allgemeinen die ursprachlichen Formen ohne andere als die durch die Lautgesetze gebotenen Änderungen bewahrt. Vgl. jAw. *tataša:* ai. *tatákṣa;* — jAw. *didvaēša:* ai. *didvéṣa;* — jAw. *susruma:* ai. *śuśrāva*, gr. κέκλυϑι; — jAw. *zazāhi:* ai. *jáhāsi* aus ar. **ǯaǯāsi* (§ 26); — jAw. *hišhaxti* (§ 287): ai. *siṣakti;* — jAw. *daδąmi* (§ 296, 3), *dazdi* (§ 41), np. *diham:* ai. *dádāmi;* — jAw. *yaētatarᵊ:* ai. *yētátur* aus **i̯e-it°;* — jAw. *tuϑruyē* aus ar. **tutr°;* u. s. w.; s. unten. Vor wurzelhafter Gutturalis stand nach § 1, 1 meist die Palatalis; das Iranische hat, wie das Indische, *č* und *ǰ;* s. ap. *čaxriyāʰ:* ai. *čakriyā́s* aus idg. **kekr°;* — jAw. *jaγmaṯ* (§ 163): ai. *jagmúr* u. s. w. Zu dem wegen seines reduplicirenden *k* auffälligen jAw. *kuxšnvąnō* s. unten.

Die Reduplication der Anlautsgruppe *s* + Tenuis durch *s* hat sich im Iranischen erhalten, während im Indischen statt *s* die Tenuis auftritt. So: jAw. *hištaⁱti:* gr. ἵστησι gegen ai. *tíṣṭati;* — jAw. *vi-šastarᵊ* gegen ai. *tastúr;* — jAw. †*hispō.səmna* (§ 268, 57) gegen ai. *paspaśē;* — jAw. *hisiδyāṯ:* lat. *scindō*, gr. σχίζω aus idg. **sisx'id°* (§ 51, 2).

Auf analogischer Neuerung beruht der reduplicirende Consonant in jAw. *šušuyąm* gegenüber ai. *čučyuvē* an Stelle von **čušyu°* (§ 7; 90, 2); — in jAw. *zazuštəmō*, gAw. *zazəntī* gegenüber gr. ἴσχω (aus **hισχω*) an Stelle von **haz°* aus idg. **sez'°* (§ 51, 2)[2]; — in jAw. *mimarō* neben *hišmarəntō* (§ 87; s. lat. *memor*); — in jAw. *čixšnušō, kuxšnvąnō*, wofür **hišn°*, **hušn°* zu erwarten wäre; vgl. § 86 und ZDMG. 46, 293; s. noch II 4. Vgl. hierüber ZDMG. 46, 292 f. und Brugmann, Grundriss 2, 857 f.

[1] Die Reduplication ist eben älter als die Vocalabstufung. — [2] Dem jAw. *z-z* in *zazuštəmō* »der siegreichste« entspricht vielleicht auch der Entstehung nach genau ai. *j-h* in *jāhuṣām* gegenüber *sāhvā́n;* vgl. § 50 und Studien 2, 40.

II. Tempusbildung mit verstärkter Reduplication.

Vgl. auch Burchardi, Die Intensiva des Sanskrit und Awesta I. Diss. Halle 1892; II. BB. 19, 169 ff. (wozu IdgF. 4, Anz. 11 ff.). — Was uns im Iranischen von — verbalen und nominalen — Intensivformen aus dem Praesens- und Perfectsystem (§ 128, 150, 161) überliefert ist, lässt sechs verschiedene Typen der Reduplication erkennen:

1. Die ganze Wurzel ist in Hochstufenform wiederholt; die Wurzel schliesst auf éinen Consonanten: jAw. *čarᵊkərᵊmahī:* ai. *čarkṛti;* dazu auch das Nomen gAw. *čarᵊkərᵊϑrā;* — jAw. *darᵊdaⁱryāṯ:* ai. *dardirat;* — gAw. *zaozaomī:* ai. *jōhavīmi;* — jAw. *γžarᵊγžarəntīš;* — gAw. *ąsašutā*[1].

2. Die Wurzel ist in Hochstufenform wiederholt mit Ausschluss des zweiten der schliessenden Consonanten: jAw. *naēnižaⁱti:* ai. *nēniktē;* — gAw. *daēdōišt:* ai. *dēdiṣṭē;* — jAw. *saosučyō:* ai. *śōśučānas;* — jAw. *sąsaṇhąm*, zu lat. *cēnseō*.

3. Die Reduplication setzt sich aus dem ersten der beiden anlautenden

Consonanten, dem *a*-Vocal und dem ersten der beiden schliessenden Consonanten der Wurzel zusammen: jAw. *dąḍraxti* (Glosse zu V. 4, 10; statt **dandr°*, § 296, 2; s. übrigens § 24)[2] zu *drənjayōiš*; vgl. ai. *kanikranti* zu *krándati*.

4. Die Reduplication besteht aus dem Anlautsconsonanten der Wurzel mit *ā* (idg. *ē*). Nur Bildungen dieser Klasse sind mit Sicherheit im Perfect nachweisbar. Vgl. gAw. *dādrē*: ai. *dādára*; — gAw. *čāxnar°*: ai. *čākandi*; — jAw. *pāfrāⁱti*: ai. *pāpṛ-*[3]; — jAw. *jāgərᵊbuštarō*: ai. *jāgṛh-*[3]; — jAw. *pāpayamnō* »sich schützend«: ai. *pāpā-*[3]; — gAw. *vāurōimaⁱdī* »wir möchten überzeugen«, aus **uā + ur°* (§ 268, 18); — gAw. *rārəšyeⁱntī* »sie fallen ab« (§ 268, 9). Dazu die Nomina ap. *dādaršiš* EN.: ai. *dādṛṣiṣ*; — jAw. *sāsəvištō* »hülfreichst«; — *paⁱpiϑwa* »Nahrung«; — *vāvō* »wehend«; — *dādrum* (d. i. *°druvəm*, § 268, 12) »Holz«; — *†čāxšnaoš* EN. (vermutlich zu *čixšnušō*, S. 55).

5. Die Reduplication enthält zwei Wurzelconsonanten mit *ā* (idg. *ē*) dahinter: jAw. *fra-γrāγrāyeⁱti* (wofür wohl *γrāγray°* zu lesen, s. § 151): gr. ἐγρήγορϑε. Daneben findet sich *frāγrārayeⁱti*, das sich dazu etwa verhalten wird, wie lat. *scicidit* zu got. *skaiskaiþ*. Analog erklärt sich jAw. *ni-srārayā̊* und ap. *niy-a-ϑᵊārayam*, die zu jAw. *nišᵊrinaoⁱti* gehören. Vgl. dazu Osthoff, PBrB. 8, 561 f.

6. Die Reduplication zeigt den ersten Wurzelconsonanten mit *aⁱi*; vgl. gr. παιπάλλω, ποιφύσσω bei Brugmann, a. O. 2, 84 f. Nur im jAw. Nomen *čaēčastəm*[4] EN. eines Sees, eig. »weissschimmernd«, vgl. ai. *čaniščadat*. Allenfalls noch in ap. Σεισάμης (Σησάμης) EN[5]., das zu jAw. *pamnaᵊuhantəm* »den heilsamen« zu stellen sein wird.

Zu dem scheinbar triplicirten jAw. *zaozīzuye* (Brunnhofer, KZ. 30, 512; Burchardi, BB. 19, 182) s. IdgF. 4, Anz. 12.

[1] Studien 2, 35. — [2] Geldner, Studien 1, 97. — [3] Bei Grammatikern. — [4] S. 1, 9; 2, 9. *čaēčista°* ist falsche Lesung. — [5] Bei Aeschylos; vgl. dazu Keiper, Die Perser des Aeschylos (Diss. Erlangen 1877) 102.

§ 103. *Augment.*

Die mit den Praeteritalendungen gebildeten Verbalformen, z. B. idg. **beret* hatten von ursprachlicher Zeit her ausser der praeteritalen Bedeutung auch eine modale (»Injunctiv«)[1]. Zur Hervorhebung der ersteren diente nun das vorgesetzte Augment: idg. **eberet*, wie anderseits z. B. ein nachgestelltes *u* die Bestimmung hatte, die modale Bedeutung in den Vordergrund zu rücken: idg. **beretu* »er soll tragen« (»Imperativ«, § 104). Der uriranische Gebrauch des Augments — *a* — stimmte zum vedischen und homerischen. Er war fakultativ. *ā* aus idg. *ē* ist als Augment nicht nachweisbar. Im Übrigen s. § 308.

[1] Ich bemerke, dass ich die awestischen Formen dieser Art im folgenden der Deutlichkeit halber mit dem Praeteritum wiedergebe.

§ 104. *Die Bildung der Modusstämme; der »Imperativ«.*

1. Der Conjunctiv; vgl. Brugmann, Grundriss 2, 1279 ff. Bei consonantisch ausgehenden Tempusstämmen erscheinen im Conjunctiv vor den Personalsuffixen die nämlichen Vocale wie in den Indicativen der thematischen Conjugation; vgl. ap. *ahatiy*, gAw. *aŋhaⁱtī* »er soll sein«: ai. *ásati*, lat *erit*; s. gr. τείσετε, τείσομεν. Andernfalls zeigen die arischen Conjunctive vor den Personalsuffixen ein (langes) *ā* auf, dessen ursprachliche Quelle nicht sicher zu ermitteln ist; vgl. zur thematischen Conjugation: ap. *bavātiy* »er soll sein«, *vaināhy* »du sollst sehen«, jAw. *bavāma* »wir wollen sein«, *yazāⁱte* »er soll verehren«: lat *agās, agēs*, gr. ἄγωμεν, ἄγητε; in der unthematischen sind dann der starke Tempus- und der Conjunctivstamm nicht auseinander zu halten; vgl. ap. *adāʰ* »er setzte« — gAw. *dāhī* »du sollst setzen«: ai. *dádāt, dāti*[1].

Sehr häufig und frühzeitig beginnend ist die Ersetzung des conjunctivischen *a* consonantischer Tempusstämme durch das deutlichere *ā* (der thematischen Conjugation); vgl. jAw. *aŋhāiti* »er soll sein« neben *aŋhaiti;* s. ai. *ásāta* »ihr sollt sein« neben *ásata;* vgl. Brugmann, a. O. 2, 1287 f. und Whitney, Grammar[2] § 615, 650, 687, 701, 815[2].

In den ai. Conjunctiven *dádasē, dádatē, dádatas* und *dēte* erkenne ich nicht mit Brugmann, a. O. 2, 1296 altertümliche, sondern vielmehr junge Bildungen; vgl. *ásāma: ásatas = dádāma: dádatas.* Aus dem Iranischen kenne ich dafür kein ganz sicheres Beispiel; s. gAw. *daintī, daduyē,* jAw. *daδaite* (Yt. 19, 11); § 122, 126. Die Formen mit Praeteritalendungen lassen sich als thematisch flectirte Injunctive fassen.

[1] Ob nicht doch, gegen Brugmann's Annahme, das *ā* solcher Formen als Contractionsproduct aus dem Stammauslaut und dem Conjunctivvocal *e-o* anzusehen ist? Eine Reihe gleichartiger Erscheinungen der vedischen und awestischen Metrik unterstützen die Annahme, dass das conjunctivische *ā* solcher Stämme den schleifenden, das indicativische den gestossenen Ton hatte; vgl. Bthl., Die Gāϑā's 7 f. Oldenberg, Rigveda 1, 188 f.; Pischel, Ved. Studien 1, 185, 192; Hirt, IdgF. 1, 5 ff.; Contractionsvocale aber wurden ursprünglich alle zweifellos schleifend betont; s. § 95, 3. — [2] Die alte Bedeutungsverschiedenheit zwischen ar. **bárati* »er trägt« und **bárāti* »er soll tragen« konnte den ursprünglichen Conjunctiven mit *a* aus consonantischen Tempusstämmen leicht die Bedeutung des Indicativs zuführen, im Gegensatz zu den neuaufgenommenen Formen mit *ā*. Vgl. jAw. *ǰanaiti,* np. *zanad* »er schlägt«, jAw. *ǰanaṯ* »er schlug« gegenüber jAw. *ǰanāiti, ǰanāṯ* »er soll schl.«; s. aber ved. *jánati* »er soll schlagen«, *jánas* »du sollst schl.«; vgl. übrigens oben § 101, 3. Auf der andern Seite fungiren im jüngern Awesta Formen mit *ā* auch als Indicative, z. B. *†parāŋhāṯ* Y. 9, 11 (Pt 4) »er warf um«, *avōirisyāṯ* Yt. 5, 62 »er kam herab«; ferner *paitišasāṯ* V. 2, 21 (an 2. Stelle), *avazāite* Y. 57, 31, *barāiti* Yt. 10, 37, *vazānti* Yt. 10, 125 u. a. m. Den Anlass zu diesem Gebrauch bildete jedenfalls die Bedeutungsgleichheit von *ǰanaiti, ǰanaṯ* mit *ǰanāiti, ǰanāṯ* zusammen mit der Doppelbedeutung von *ǰanaiti, ǰanaṯ*.

2. Das indogermanische Optativsuffix bewegte sich in dem Ablaut *i̯ē* (*ii̯ē;* vgl. § 83, 4; 95, 4) — *ī*. Die Optativstämme der thematischen Conjugation enden im Arischen auf *ai-*, gegenüber griechischem *οι-;* s. jAw. *barōiš, baraēta:* ai. *bárēš, bárēta:* gr. *φέροις, φέροιτο.* In der unthematischen schliessen sie auf *i̯á-* (*ii̯á-*) und *ī-;* davor steht die schwache Form des Tempusstammes; s. jAw. *daiδyāṯ, daiδīta:* ai. *dadyát, dadītá;* ap. *čaxriyāh:* ai. *čakriyás.* Die erstere Suffixgestalt (*i̯á, ii̯á*) kam ursprünglich nur den Singularformen des Activs zu, hat aber schon im Arischen ihr Gebiet erheblich erweitert; s. § 172.

3. Unter dem Titel »Imperativ« ist man gewohnt, eine Reihe von Formen vereinigt zu sehen, die ihrer Herkunft nach sehr verschiedenartig sind; s. Brugmann, Grundriss 2, 1315. Ich stelle unter Imperativ im Folgenden nur die eigentlichen Imperativformen ein, sowie diejenigen Formen des Injunctivs (§ 103), welche sich äusserlich — durch eine festgewachsene Partikel — von den augmentlosen Praeteritalformen abheben.

II Aa. DIE PERSONALSUFFIXE.

Vgl. im Allgemeinen: Brugmann, Grundriss 2, 1330 ff., 1316 ff.; fürs Iranische Bthl., Handbuch 113 ff., Jackson, Grammar 129 ff.

§ 105. *Übersicht.*

Die Personalsuffixe sind verschieden: 1. für die drei Personen in den drei Numeri, 2. für die beiden Genera, 3. für Praesenspraesens (»Ind. Praes.«), Praeteritum und Imperativ; teilweise: 4. für Perfectpraesens (»Ind. Perf.«), Conjunctiv und Optativ, 5. für die thematische und nichtthematische Conjugation.

Das Perfectpraesens hat, wo es nicht besondre Endungen verwendet, entweder die Endungen des Praesenspraesens oder die des Praeteritums. Im Conjunctiv erscheinen im gleichen Fall beide Endungen neben einander, doch überwiegen die erstern; vgl. KZ. 29, 275 ff. Der Optativ hat nur die letztern. Wegen des Imperativs s. § 108, 3.

Eine besondere Klasse von Personalsuffixen bilden die mit *r* für die 3. Plur. beider Genera, welche ich besonders behandeln werde, s. § 121. Sie begegnen uns fast in sämmtlichen Tempora und Modi.

Zu 1. sei bemerkt, dass iranische Dualformen des Verbums nur im Awesta sicher nachzuweisen sind; s. § 110, 2 No.

§ 106. 1 *Sing. Act.*

1. Praesenspraesens.

Den unthematischen Praesentien eignet von Alters her *-mi*. Vgl. jAw. *ahmi*, ap. *amiy* (§ 285), np. *am* »ich bin«: ai. *ásmi*, gr. *εἰμί*; — jAw. *daδąmi*, np. *diham* »ich gebe«: ai. *dádāmi*, gr. *δίδωμι*.

Im Gegensatz dazu endeten die thematischen Formen in der Ursprache auf *-ō*[1], also arisch auf *-ā*. Dem entspricht iran. *-a* (§ 92): gAw. *spasyā* »ich betrachte«: lat. *speciō*; — gAw. *fravaxšyā* »ich werde verkündigen«: lit *suk]siù*. Bereits im Arischen dürfte, unter dem Einfluss der nichtthematischen Conjugation, die Ersetzung durch *-āmi* begonnen haben, welche im Iranischen überall, ausser im Hymnendialekt des Awesta, zur Regel geworden ist, ebenso wie im Indischen; vgl. ap. *dārayāmiy* »ich besitze«, jAw. *barāmi*, np. *baram* »ich trage«: ai. *bárāmi* gegenüber gr. *φέρω*. Vgl. KZ. 29, 271 ff.; Brugmann, a. O. 2, 1336.

[1] Ich sehe darin, trotz der gestossenen Betonung des lit. *sukù* »ich drehe mich« ein Contractionsproduct aus dem thematischen Vocal *o* und einem Personalsuffix a^x, entgegen Hirt, IdgF. 1, 4 ff., 222 f. und anderen. Der gestossene Ton kann doch gar wohl an die Stelle des schleifenden, wie er dem Contractionsvocal principiell zukommt, nach Analogie der übrigen Personen getreten sein. Derartige Ausgleichungen der Accentqualitäten kommen auch sonst vor und sind nicht anders zu beurteilen als Lautausgleichungen; vgl. § 222, 240.

2. Praeteritum.

Idg. *-m*, nach Consonanten *-m̥* mit der Satzdoublette *-m̥m* (§ 84, 3). Im Arischen *-m*, bzw. *-am*, das *-a* aus *-m̥* mit Unterstützung seitens der thematischen Conjugation ganz verdrängt hat; s. § 213. Vgl. jAw. *abarəm*, ap. *abaram* »ich trug«: ai. *ábaram*, gr. *ἔφερον*; — — ap. *āham* »ich war«: ai. *ásam* gegenüber gr. *ἦα*.

Optativ: jAw. *daiδyąm* »ich schüfe«: ai. *dadyā́m*.

3. Perfectpraesens.

Idg. *-a*: jAw. *dādarᵉsa* »ich habe gesehen«: ai. *dadárša*, gr. *δέδορκα*. S. noch § 108, 3.

4. Conjunctiv.

Im Arischen erscheinen zwei Ausgänge: *-ā* und *-āni*. Vgl. jAw. *barāni* »ich will tragen«, bal. *barān* (oder Medium, § 114, 4): ai. *bárāṇi*; — — jAw. *mrava*, *mravāni* »ich will verkünden«: ai. *brávā*, *brávāṇi* (§ 63); — gAw. *aŋhā* »ich will sein«: gr. *ἔω*. Vgl. jetzt Per Persson, IdgF. 2, 255 ff.[1]

[1] Der Conjunctivausgang ar. *-āni* (für **-āna* aus idg. *-ō + ne* nach der 2., 3. Sing.) verhält sich zu got. *-au* in *bairau* (aus idg. *-ō + u*; vgl. Osthoff, MU. 4, 256 f.; Bthl., AF. 2, 64; doch s. Bojunga, IdgF. 2, 186 f.) und zu gr. *-ω* (aus idg. *-ō*) meines Erachtens nicht anders als in der 2. Plur. Act. des Injunctiv-Imperativs ai. *-tana* in *aviṣṭána*, *étana* (aus idg. *-te + ne*) zu ai. *-tō* in *áviṣṭō*, *ētō* (aus idg. *-te + u*) und zu ai. *-ta* in *aviṣṭá*, *éta* (aus idg. *-te*); s. noch § 106, 4 und 109, 3. Das idg. *-ō* stellt die Vereinigung des Conjunctivstammauslauts mit dem Personalsuffix (*-a^x*; s. 1 No.) dar.

§ 107. 2. *Sing. Act.*

1. Praesenspraesens.

Idg. *-si;* vgl. § 37 ff. jAw. *pər'sahi,* np. *pursī,* bal. *purs'ē* »du fragst«: ai. *pṛč́ási;* — — jAw. *ahi,* ap. *ahy* (§ 270), np. *ī* »du bist«: ai. *ási,* gr. εἶ (§ 51, 1); — jAw. *vaši* »du willst«: ai. *vákṣi* (§ 34).

Conjunctiv: jAw. *jvāhi,* ap. *jīvāhy* »du sollst leben«: ai. *jīvāsi;* — — gAw. *dāhī* »du sollst geben«.

2. Praeteritum.

Idg. *-s;* vgl. § 85, 2; 93, 2. jAw. *vaočō* »du sagtest«, gAw. *vaočas-čā:* ai. *ávōčas,* gr. εἶπες; — ap. *gaudayaʰ* »du verbargst«; — — gAw. *dadå* »du setztest«: ai. *ádadās,* gr. ἐτίϑης; — gAw. *čōiš* »du versprachst« (§ 84, 2); — gAw. *minaš* »du vereinigtest« (aus ar. *°axš;* § 34; 129); — gAw. *sąs* »du bereitetest« (§ 94, 2).

Conjunctiv: jAw. *aŋhō* »du sollst sein«: ai. *ásas,* lat. *eris;* — — jAw. *payå* »du sollst schützen«; s. ai. *jāyás.*

Optativ: jAw. *jamyå* »du mögest kommen«: ai. *gamyás;* — — jAw. *barōiš* »du mögest tragen«: ai. *bárēš,* gr. φέροις.

3. Perfectpraesens.

Idg. *-ta;* vgl. § 3, 1. gAw. *dadāϑā* »du hast gegeben«: ai. *dadáta;* — gAw. *vōistā* »du weisst«: ai. *vétta,* gr. οἶσϑα; — jAw. *vavaxδa* »du hast gesagt« (§ 280): ai. *uvákta.*

4. Imperativ.

Die thematischen Stämme gingen auf *-e* = ar. *-e* aus. jAw. *bara* »trage«, np. *bar:* ai. *bára,* gr. φέρε[1]; — ap. *parsā* »strafe«: ai. *pṛčá.* — In der unthematischen Conjugation ist das Suffix *-dʰi* heimisch: gAw. *idī,* ap. *idiy* »geh«: ai. *ihi,* gr. ἴϑι; — jAw. *kər'nūδi* »mach«: ai. *kṛṇuhí*[2].

Bemerkenswert ist gAw. *baranā* »trage« neben *bara;* vgl. ai. *kártana* »machet« neben *kárta;* Bthl., Studien 2, 123 ff.; Per Persson, IdgF. 2, 255 ff. und § 106, 4 No.

Imperativformen auf *-tōd* = ar. *-tād* (ai. *vittád, rákṣatād* u. s. w.) sind im Iranischen nicht nachweisbar, auch nicht für die 3. Sing.

[1] Ist idg. **bʰére* suffixlos oder in *bʰer-* (Aoriststamm) + *e* zu teilen? Und was ist in letzterm Fall das angetretene *e*? — [2] Brugmann, a. O. 2, 1316, 1321 nimmt die ai. Formen wie *kṛṇú* für älter denn die wie *kṛṇuhí.* Dem steht aber das verhältnismässig seltene Auftreten der *nu*-Imperative im RV. (Whitney, Grammar² § 704) und ihr gänzliches Fehlen im Awesta entgegen. Ich sehe vielmehr in *kṛṇú* (AV.) eine Neubildung; *váhata: váha* = *kṛṇutá: kṛṇú.* gAw. *pər'nā* »fülle« (§ 169) ist thematisch gebildet und kann nicht etwa mit gr. κρῆμνη verglichen werden.

§ 108. 3. *Sing. Act.*

1. Praesenspraesens.

Idg. *-ti:* jAw. *bara'ti* »er trägt«, *tər'sa'ti,* ap. *tarsatiy,* np. *tarsad*[1] »er fürchtet«: ai. *bárati,* got. *bairiþ;* — — jAw. *asti* »er ist«, ap. *astiy,* np. *ast:* ai. *ásti,* gr. ἐστί.

Conjunctiv: jAw. *jasā'ti* »er soll kommen«, ap. *bavātiy,* np. *buvād*[1] »er soll sein«: ai. *bárāti;* — — gAw. *aŋha'tī,* ap. *ahatiy* »er soll sein«: ai. *ásati,* lat. *erit.*

[1] Das np. *-d* vertritt ausser dem ar. *-ti* auch *-tu* (§ 108, 4), *-tai* (§ 116, 1), *-ta* (§ 116, 2) und *-tām* (§ 116, 4). Entsprechendes gilt von den meisten übrigen neuiranischen Dialekten. S. auch § 111, 1 No. 2.

2. Praeteritum.

Idg. *-t;* vgl. § 85, 93, 94. Vgl. jAw. *barat̰,* ap. *abaraʰ* »er brachte«: ai. *ábarat;* — — jAw. *kər'naot̰* »er machte«: ai. *ákṛṇōt;* — ap. *ajaⁿ* »er tötete«:

ai. *áhan;* — jAw. *ās* »er war«: ai. *ás;* — gAw. *čōrᵊt, mōist, čōišt, dārᵊšt, vaxšt* u. s. w.

Conjunctiv: gAw. *aŋhaṯ* er soll sein: ai. *ásat;* — — jAw. *barāṯ* »er soll tragen«: ai. *bárāt.*

Optativ: jAw. *jamyāṯ,* ap. *jamiyāʰ* »er möge kommen«: ai. *gamyát;* — — jAw. *barōiṯ* »er möge tragen«: ai. *bárēt.*

3. Perfectpraesens.

Idg. *-e:* gAw. *vaēdā,* jAw. *vaēδa* »er weiss«: ai. *véda,* gr. οἶδε; — jAw. *daδa* »er hat gesetzt« gegenüber ai. *dadâu;* vgl. aber *paprā.* Der Ausgang *-āu* ist im Iranischen weder für die 3. noch für die 1. Sg. nachzuweisen[1]; vgl. dazu oben § 84, 4.

[1] jAw. *daδō* ist Part. Praes.; vgl. ZDMG. 48, 153.

4. Imperativ.

Ar. *-tu,* d. i. *-t + u.* Vgl. jAw. *baratu,* ap. *baratuv* »er soll bringen«: ai. *báratu;* — — jAw. *jantu* »er soll töten«: ai. *hántu;* — jAw. *astu* »er soll sein«: ai. *ástu.*

Bildungen, die dem gr. ἔστω entsprächen, fehlen; s. § 107, 4.

§ 109. 1. *Plur. Act.*

1. Praesenspraesens.

Sicher nachweislich ist nur ar. *-masi* = ir. *-mahi;* s. jAw. *barāmahi* »wir tragen«: ai. *bárāmasi;* — ap. *ϑahyāmahy* »wir heissen«; — — jAw. *mahi,* ap. *amahy* »wir sind« (§ 87, 285): ai. *smási.* Dass das np. *-m* in *barīm* »wir tragen« auf ar. *-mas* = ai. *-mas* zurückgeht, ist an sich möglich, aber nicht eben wahrscheinlich; s. 2. Wenn das ap. *vⁱiyᵃtᵃrᵃyᵃamᵃ* Bh. 1, 88 richtig überliefert ist, so hat man *viyataryāmaʰ* zu lesen; es wäre dann episch ind. *apašyāmas* zu vergleichen (s. Holtzmann, Grammatisches 19), Praeteritum mit dem Praesensausgang.

2. Praeteritum.

Ar. *-ma:* gAw. *avaočāmā* »wir nannten«: ai. *ávōčāma;* — — ap. *akumā* (*u* aus ar. *r̥,* § 290) »wir machten«: ai. *ákarma.*

Perfectpraesens: jAw. *susruma* »wir haben gehört«: ai. *šušrumá.*

Conjunctiv: jAw. *janāma* »wir wollen töten«: ai. *hánāma.*

Optativ: gAw. *jamyāmā* »wir möchten kommen«: ai. *gamyáma;* — — jAw. *jasaēma* dss.: ai. *gáčēma*[1].

Neben *-ma* wird auch *-ama* (mit *am* aus idg. *m̥m;* § 83, 4; 95, 4 und 117, 1) existirt haben; = got. *-um.* Aber die KZ. 29, 273 f. gegebenen awestischen Beispiele für ar. *-ama* lassen auch eine andere Erklärung zu. Vgl. unten § 172.

[1] Np. *barīm* »wir tragen« gibt ir. **baraima:* ai. *bhárēma,* Optativ, wieder; s. Haug, Essay on Pahlavi 110; KL. 1, 28 und die 2. Plur. Act.; vgl. aber noch § 132.

§ 110. 2. *Plur. Act.*

1. Praesenspraesens.

Ar. *-ta;* vgl. § 3, 1: gAw. *xšayaϑā* »ihr herrscht«: ai. *kšáyata;* — oss. *farsiat* »ihr fragt«[1]: ai. *pr̥čáta;* — — gAw. *stā* »ihr seid«: ai. *stá.*

Conjunctiv: gAw. *azāϑā* »ihr sollt treiben«: ai. *ájāta.*

[1] S. Hübschmann, Oss. Sprache 96. Das np. *d* in *pursīd* geht auf ir. *-ta;* s. Praeteritum. Das bal. *t* oder *ϑ* der 2. Plur. kann ir. *-ϑa* und *-ta* vertreten.

2. Praeteritum.

Idg. *-te* = ar. *-ta:* jAw. *jasata* »ihr kamt«: ai. *gáčata;* — — gAw. *sraotā* »ihr hörtet«: ai. *šrōta;* — ap. *jatā* »tötet«: ai. *hatá.*

Optativ: gAw. *hyātā* »ihr möget sein«: ai. *syáta*[1].

[1] Hierher np. *puršīd* »ihr fragt«, »fragt«, aus ir. **prsaita:* ai. *pṛčʹēta*, Optativ; vgl. die 1. Pl. Act.; s. aber auch § 132 und 145. Das Suffix der 2. Du. *-tam* (§ 113, 2) konnte ebenfalls nur *-d* ergeben.

3. Imperativ.

Neben *-ta* (Injunktiv, 2) hat das Indische *-tana* und *-tō;* vgl. § 106, 4. Das arische *-tana* fehlt im Iranischen, dagegen ist ar. *-tau* einmal vertreten, in gAw. *čag'dō* »gewähret«, d. i. ar. **čagđau,* mit *gđ* aus *ǵ + t;* vgl. § 52 f. und BB. 13, 82 f.; IdgF. 5, 218.

4. Perfectpraesens.

Ar. *-a*, vgl. ai. *čakrá.* Einmal bezeugt durch jAw. *hanhāna* »ihr habt verdient«.

§ 111. 3. *Plur. Act.*

S. noch § 121.

Die hier und in § 119 zur Sprache kommenden Suffixe der 3. Plur. bewegen sich sämtlich in dem Ablaut *ent°: nt°*, bzw. *n̥t°;* vgl. Streitberg, IdgF. 1, 82 ff., 88 ff. (s. auch § 228). Dabei ist zu beachten, dass in ursprachlicher Zeit *nt°* (mit consonantischem *n*) auf die Stellung nach *a*-Vocal beschränkt ist. 3. Plur. mit *int°, unt°* sind nicht indogermanisch. Gr. ἔφυν, lat. *sint* sind einzelsprachliche Neubildungen, während jAw. *in, un* in der 3. Plur. als graphische Vertreter für *i̯an, u̯an* stehen, z. B. *ⁱriϑinti, fyanhuntaē[ča* (s. § 268, 21 f.), sofern nicht *in* nach § 298, 4 für ar. *an* steht.

1. Praesenspraesens; s. § 119, 1.

Ar. *-ánti* (aus idg. *-énti*), *-ati* (aus idg. *-n̥ti*) und *-nti* (nur nach *ă*).

a. Ar. *-ánti:* jAw. *hənti*, ap. *haⁿtiy*, np. *and*, bal. *ant* »sie sind«: ai. *sánti*, gr. ἐντί, got. *sind;* — jAw. *vər'nva'nti* »sie beschützen«: ai. *vṛṇvánti.*

b. Ar. *-ati:* gAw. *dada'tī*[1] »sie setzen«: ai. *dádati;* — jAw. *šye'ti* (d. i. ar. **xšii̯ati,* § 167, 2)[1] »sie wohnen«.

c. Ar. *-nti:* jAw. *baxšənti* »sie schenken«, ap. *baraⁿtiy*, np. *barand*[2] »sie tragen«: ai. *bháranti*, gr. φέροντι; — jAw. *vānti* »sie wehen«: ai. *vánti.*

Conjunctiv: gAw. *var'šəntī* »sie sollen thun« (*s*-Aorist, § 156); s. ai. *gámanti*[3]; — — jAw. *jasånti* »sie sollen kommen«: gr. φέρωντι; gegenüber ai. *gáčān,* mit dem Praeteritalsuffix, s. 2.

[1] Vgl. ZDMG. 38, 117; 46, 300 f.; ferner § 119, 2 No. — [2] Im np. *-and* ist ar. *-anti*, *-antu* (§ 111, 3), *-antai* (§ 119, 1), *-anta* (§ 119, 2) und *-antām* (§ 119, 3) zusammengefallen. So auch in den meisten andern modernen Dialekten. S. noch § 108, 1 No. — [3] ZDMG. 46, 291.

2. Praeteritum; s. § 119, 2.

Ar. *-an* (aus idg. *-ént*, bzw. *-ènt*, mit Nebenton), *-at* (aus idg. *-n̥t*) und *-n* (aus idg. *-nt*). Vgl. dazu § 85, 1.

a. Ar. *-an:* jAw. *hən* »sie waren«: ai. *sán;* — gAw. *g'mən* »sie kamen«: ai. *gmán.*

Optativ: jAw. *barayən* »sie möchten tragen«; aus idg. **bhéroi̯ènt:* gr. φέροιεν, gegenüber ai. *bháreyur,* mit *r*-Suffix (§ 121).

b. Ar. *-at:* gAw. *dadat̰* »sie setzten«: as. *dedun* »sie thaten«; — gAw. *zazat̰, da'dyat̰, jīgər'zat̰, ⁿrvāxšat̰*[1]. Im Indischen ist *-at* aufgegeben und durch *-ur* (§ 121) ersetzt: *dadhúr, jahúr, dīdhyúr*[1].

[1] Vgl. Bthl., KZ. 29, 280 ff., 291, unten § 170 und Brugmann, Grundriss 2, 1360 ff.

c. Ar. *-n:* jAw. *barən,* ap. *abaraⁿ* »sie trugen«: ai. *ábharan*, gr. ἔφερον.

Conjunctiv: jAw. *barąn* »sie sollen tragen«: ai. *bhárān.*

Optativ: jAw. *hyąn* »sie möchten sein« gegenüber ai. *syúr,* s. a.

3. Imperativ; s. § 119, 3.

Ar. *-antu, -atu* und *-ntu;* vgl. § 108, 4; 111, 2.

a. Ar. *-antu:* gAw. *həntū* »sie sollen sein«: ai. *sántu;* — jAw. *āfrīnantu* »sie sollen segnen«: ai. *prīṇántu.*

b. Ar. *-atu* (vgl. ai. *dádatu* »sie sollen setzen«) kann ich im Iranischen nicht nachweisen. S. aber gAw. *dadātū* Y. 53, 8, das 3. Plur. »sie sollen machen« zu sein scheint; vgl. KZ. 29, 282 und unten § 119, 2 No.

c. Ar. *-ntu:* jAw. *barəntu* »sie sollen tragen«: ai. *bárantu.*

§ 112. 1. *Du. Act.*

1. Praesenspraesens.

Uriranisches Suffix ist *-u̯ahi* aus ar. *-u̯asi,* belegt durch gAw. *usvahī* »wir beide wünschen«. Das Indische hat nur *-vas: uśvás;* s. aber 1. Plur., § 108, 1.

2. Praeteritum.

Ar. *-u̯a;* im Iranischen belegt durch *jvāva* (für **jīv°,* § 268, 17) »wir beide lebten«: ai. *jīvāva.* Wahrscheinlich entspricht auch afγ. *vuzū* »wir fliegen« einem urir. **u̯azāu̯a* = ai. *váhāva;* für **u̯azāma* (Geiger, ABayrAW. 20. 1, 119) erwartete ich **vuzūm,* cf. *nūm* = ai. *nāma.*

§ 113. 2. *und* 3. *Du. Act.*

1. Praesenspraesens.

Die arischen (und indischen) Suffixe sind *-tas* für die 2., *-tas* für die 3. Person. Bei unthematischen Stämmen fielen die 2. und 3. Du. nach § 3, 1 und 4 öfters zusammen; so ist insbesondere ir. **stō* (= jAw. *stō*) lautgesetzlich gleich ai. *stás* und *stás,* 2. und 3. Du. zu *ásmi.* Das mag schon im Uriranischen der Anlass gewesen sein, die Formen überall promiscue zu gebrauchen. Und vom Praes. Act. aus hat sich diese Vermengung der Formen auf alle übrigen 2. und 3. Du. übertragen[1]; s. das Folgende und § 120. Die nachweisbaren Formen — im Awesta, s. § 105 — sind sämmtlich 3. Pers. Vgl. jAw. *stō* »beide sind«: ai. *stás;* — — jAw. *baratō . . . yuiδyaδō* (Yt. 8, 22) »beide tragen . . . kämpfen«: ai. *bháratas, yúdyatas.*

Conjunctiv: jAw. *jasātō* »sie sollen kommen«: ai. *váhātas.*

[1] Über einen ähnlich gelagerten Fall im Altindischen s. J. Schmidt, KZ. 25, 118 f.; Bthl., KZ. 29, 575.

2. Praeteritum.

Ar. *-tam* für 2., *-tām* für 3. Person. Belegt ist nur das erstere Suffix: jAw. *jasatəm* »die beiden kamen«: ai. *gáčatam* (2. Du.); — — jAw. *āitəm* (in *avāitəm*) »die beiden gingen«: ai. *aitam* (2. Du.).

Optativ: jAw. *åŋhāt̰.təm* (statt *åŋhātəm;* § 268, 49) »die beiden möchten sein«; s. ai. *syā́tam* (2. Du.); s. IdgF. 3, 19.

3. Perfectpraesens.

Aw. *-atar* und, nach dem Medium (§ 120; KZ. 29, 288) *-ātar* gegenüber *-atur* im Indischen; wegen des Ausgangs s. § 121 No. Vgl. jAw. *yaētatarᵊ* »die beiden haben sich bemüht«: ai. *yētátur;* — jAw. *vaočātarᵊ, vāvərᵊzātarᵊ* »die beiden haben gesagt, gethan«

§ 114. 1. *Sing. Med.*

1. Praesenspraesens.

Sie endeten im Arischen sämmtlich auf *-ai,* während für die Conjunctive *-āi* galt[1]. Auch für die thematischen Indicative wäre *-āi* zu erwarten, d. i. idg. *-ōi* aus *-o* + *-ai.* Aber hier wurde *-āi* schon im Arischen durch *-ai,* den Ausgang der consonantischen Stämme verdrängt; s. Bthl., KZ. 27, 211; Brugmann, a. O. 2, 1875. Vgl. gAw. *mruyē* (d. i. **mruvē,* ar. **mruvai,* § 268, 19) »ich spreche«: ai. *bruvē;* — — jAw. *baiʳre* »ich bringe«: ai. *bárē.*

Conjunctiv: jAw. *yazāi* »ich will verehren«: ai. *yájāi;* — — gAw. *mənghāi* »ich will denken« (*s*-Aorist, § 156): ai. *mąsāi.*

Perfect: jAw. *susruye* (d. i. *°uve,* § 268, 19) »ich habe gehört«: ai *śuśruvé;* lat. *dedī.*

[1] Solche auf *-ai* gibt es nicht; s. Bthl., IdgF. 2, 280. gAw. *pånhē* Y. 28, 11 ist wie 49, 10 2. Sing.

2. Praeteritum.

Arisches Suffix ist *-i*, der Ausgang der thematischen Stämme also *-ai*. Vgl. gAw. *mǝ̄nghī* »ich dachte« (*s*-Aorist, § 156): ai. *mąsi;* — — jAw. *apǝr'se* »ich unterredete mich«: ai. *ápṛčē.*

3. Optativ.

Arisch *-a*[1]*:* gAw. *vāurayā* »ich möchte überzeugen« (§ 128): ai. *sáčēya;* — — gAw. *ā dyā* »ich möchte bekommen«: ai. *ā dīya;* — jAw. *tanuya* »ich möchte strecken« (§ 268, 13): ai. *tanvīyá.* S. im Übrigen § 165 No.

[1] Vgl. Bthl., AF. 2, 65 f.; Geldner, KZ. 28, 206 f.

4. Conjunctiv.

Den unter 1 behandelten arischen Formen auf *-āi* stellte das Iranische solche auf *-ānai* zur Seite, die sich denen auf *-āni* im Activ beigesellten; *-āti: -ātai* (3. Sg.) = *-āni: -ānai.* Vgl. jAw. *yazāne* »ich will verehren«, Phlv. *yazānē* (?) neben jAw. *yazāi.* S. auch § 106, 4 zu bal. *barān.*

§ 115. 2. *Sing. Med.*

1. Praesenspraesens.

Idg. *-sai.* Im Iranischen bei nichtthematischen Stämmen unerweislich[1]. Vgl. jAw. *raoδahe*[2] »du wächst«: ai. *rōhasē,* gr. *φέρεαι;* — jAw. *vašaŋhe*[2] »du sagst«.

Conjunctiv: jAw. *pǝr'såŋhe* »du sollst verabreden«; s. ai. *várdāsē.*

[1] Wegen jAw. *raose* s. § 258, 1. — [2] Zu *h-ŋh* s. § 286 No.

2. Praeteritum.

Zwei ursprachliche Suffixe, die sich ursprünglich auf die beiden Conjugationsklassen verteilt haben mögen: *-so* und *-thēs.* Das Indische hat nur *-thās,* im Iranischen ist nur *-sa* sicher belegbar. Vgl. § 37 ff. jAw. *zayaŋha* »du wurdest geboren«: gr. *ἐφέρεο* gegenüber ai. *ájāyathās;* — — gAw. *aoγžā* »du sagtest«, aus ar. **augža* (§ 53 I, 4). Das arische *-thās* ist uns vielleicht in ap. *dauštā* Bh. 4, 69 erhalten[1].

Conjunctiv: gAw. *dåŋhā* »du sollst geben«.

Optativ: jAw. *yazaēša* »du möchtest verehren«: gr. *φέροιο* gegenüber ai. *yájēthās.*

[1] S. Bthl., AF. 2, 221. Aber die Lesung ist nicht sicher.

3. Imperativ.

Arisches Suffix ist *-sua;* vgl. § 37 ff. Vgl. jAw. *baraŋuha* »bringe« (§ 268, 27): ai. *bárasva;* — gAw. *gūšahvā* »höre«; — ap. *payaʰuvā* »hüte dich«; — — gAw. *dasvā* »gib«: ai. *datsvá;* — gAw. *kǝr'švā* »mache«: ai. *kṛṣvá.*

§ 116. 3. *Sing. Med.*

1. Praesenspraesens; s. auch 3.

Idg. Suffix ist *-tai:* jAw. *saēte* »er liegt«, PDw. *ni]sīt*[1]*:* ai. *śḗtē,* gr. *κεῖται;* — gAw. *dazdē* »er nimmt sich vor«, d. i. ar. **dadhdai* mit *δd* aus *d + t* (vgl. § 52 f.): ai. *dattḗ;* — — jAw. *yaza'te* »er ehrt«: ai. *yájatē,* gr. *φέρεται;* — ap. *vainataiy,* jAw. *vaēna'te* »er scheint«.

Conjunctiv: jAw. *yazā'te* »er soll ehren«: ai. *yájātē*[2].

[1] S. oben § 108, 1 No. — [2] Daneben ai. *yájātāi.* Die aind. Conjunctivendungen mit *-āi* gegenüber den indicativischen mit *-ē (-ai)* beruhen auf speciell indischer Übertragung aus der 1. Sing. (*yájāi*). S. Bthl., KZ. 27, 210 ff.

2. Praeteritum.

Idg. Suffix ist *-to:* jAw. *yazata* »er verehrte«, ap. *apatatā* »er fiel«: ai. *áyajata,* gr. *ἐπέτετο;* — ap. *agmatā* »er kam«, np. *āmad* (s. § 122)[1]; — — ap. *akutā* »er machte sich« (§ 290): ai. *ákṛta;* — gAw. *aog'dā* »er sagte«, d. i. ar. **augdha* (§ 53 I, 3).

Optativ: jAw. *baraēta* »er möchte tragen«: ai. *bárēta*, gr. *φέροιτο;* — — gAw. *daidītā* »er möge setzen«: ai. *dadītá.*

Conjunctiv: gAw. *ma'nyātā* »er soll meinen«. Einziges Beispiel.

Eine zweite nur im Arischen vorkömmliche Suffixform ist *-i;* vgl. die 1. Sing. (§ 114, 2) und Brugmann, Grundriss 2, 1273, 1380. Vgl. gAw. *avāčī* »er wurde genannt«: ai. *ávāči;* — ap. *adāriy* »er wurde gehalten«: ai. *ádāri;* — jAw. *ər'nāvi* »es wurde verdient«. S. unten § 154.

[1] S. § 111, 1 No. Vgl. im übrigen zu der hier angeschnittenen Frage nach den Quellen des neupersischen Praeteritums IF. 4, 125 ff.

3. Perfectpraesens.

Ar. Suffix *-ai*[1]*;* die 1. und 3. Person fallen durchweg zusammen: jAw. *da'δe* »er hat gesetzt«: ai. *dadé;* — jAw. *vaoče* »er ist genannt«: ai. *ūčé.*

[1] Gegenüber griech. *-ται*, das nach gewöhnlicher Annahme aus dem Praesens eingedrungen sein soll; doch s. Bthl., Studien 2, 193 f., IdgF. 3, 30 f.

Der Zusammenfall der 1. und 3. Sing. Med. im Perfect und die Gleichheit der Ausgänge für die 1. Sing. Med. im Praesens und Perfect hat schon im Arischen zur Folge gehabt, dass auch im Praesens[1] *ai*-Formen in 3. Sing. an Stelle der *tai*-Formen gebraucht wurden. Vgl. 4. So: jAw. *mruye* (d. i. **mruve,* § 268, 19) »es wird gesprochen«: ai. *bruvé;* — jAw. *niγne* »er schlägt nieder« gegenüber ai. *nihaté.*

[1] Und zwar mit wenigen unsicheren Ausnahmen (Delbrück, Verbum 70; Whitney, Grammar² § 737; Ludwig, Rigveda 6, 210) im unthematischen, weil hier die 1. Sing. Med. auch in der Betonung zur entsprechenden Perfectform stimmte.

4. Imperativ.

Ar. Suffix *-tām.* Vgl. jAw. †*vər'zyatąm* »es soll gewirkt werden«[1]; — ap. *varnavatām* »er soll überzeugen«[2]; — — gAw. *dyātąm* »er soll gebunden werden« (§ 142). S. ai. *yajatām.*

Daneben schon im Arischen *-ām,* hervorgerufen durch das Nebeneinander von *-tai* und *-ai* im Praesens, s. 3[3]. gAw. *ūčąm* »es soll gesagt werden«; — gAw. *vī]dąm* »es soll vollstreckt werden«; s. ai. *duhām.*

[1] Yp. 15, 1; vgl. Jackson, Grammar 144; Geldner, KZ. 31, 531 (geg. Neuausg.). — [2] S. unten § 131; KZ. 29, 563. — [3] S. Bthl., KZ. 28, 31; Geldner, KZ. 30, 533, BB. 15, 261.

§ 117. 1. *Plur. Med.*

1. Praesenspraesens.

Ar. Suffix *-madai:* jAw. *yazāma'de* »wir verehren«: ai. *yájāmahē;* — jAw. *ma'nyāma'de* »wir denken«: ai. *mányāmahē;* — — jAw. *mrūma'de* »wir sprechen«: ai. *brūmáhē.*

Daneben *-amadai* aus idg. *-m̥m°* in gAw. *hisčama'dē* »wir thun uns zusammen mit —« (§ 126); s. oben § 109, 2.

Conjunctiv: jAw. *činaϑāma'de* »wir wollen lehren« (§ 129), s. ai. *yáčišāmahē.* Wegen ai. *yajāmahāi* s. § 116, 1 No.

2. Praeteritum.

Ar. Suffix *-madi,* welches, wenn gleich gr. *-μεϑα,* auf idg. *-medə* beruht. Vgl. gAw. *amǝhma'di* (d. i. **amasm°, s*-Aorist) »wir erkannten«: ai. *ágasmahi;* § 156.

Optativ: *vāurōima'dī* »wir möchten überzeugen« (§ 128); s. ai. *sáčēmahi.*

§ 118. 2. *Plur. Med.*

1. Praesenspraesens.

Ar. Suffix *-duai.* Vgl. gAw. †*dīdraγžō.duyē* »ihr wollt euch sichern« (§ 136); — *daduyē* »ihr erwerbt euch« (§ 122); — — *mər'ngəduyē* »ihr zer-

stört« (§ 129). Zur Schreibung *duyē* statt *dvē* s. § 268, 19. — Wegen des jAw. *čaraϑwe* »ihr geht« gegenüber ai. *čáradʹvē* vgl. § 268, 38; 274 No. 2.

2. Praeteritum.

Arisches Suffix ist *-dʹu̯am;* jAw. *-δwəm*, gAw. *-dūm* (§ 268, 22, 38). jAw. *dārayaδwəm* »ihr hieltet«: ai. *dʹārayadʹvam;* — — gAw. *ϑrāzdūm* »ihr schütztet«: ai. *trādʹvam.*

Conjunctiv: gAw. †*mazdåŋhō.dūm* »ihr sollt bedenken« (*s*-Aorist); einzige Form.

§ 119. 3. *Plur. Med.*

S. noch § 121.

1. Praesenspraesens; s. § 111, 1.

Arisch: *-atai* (aus idg. *-n̥tái* und *-n̥tai*)[1]; *-ntai,* nach *ă*.

a. *-atai:* gAw. *mərᵉnčaᶦtē* »sie zerstören« (§129); s. ai. *bʹuñjatḗ;* — gAw. *šavaᶦtē* »sie schreiten gegen« (§ 90, 2; 167, 2).

b. *-ntai:* jAw. *yazənte* »sie verehren«: ai. *yájantē;* s. gr. φέρονται.

Conjunctiv: gAw. *yaojantē* »sie sollen sich verbinden«; s. ai. *mą́santē*[2]; — — jAw. *yazånte* »sie sollen verehren«; s. gr. φέρωνται; gegenüber ai. *yájāntāi;* § 116, 1 No.

[1] Die aind. Betonung auf dem *a* — *bʹuñjátē, bruvátē* — schreibe ich dem Einfluss der Activformen zu. In alter Weise betonen ai. *ā́satē* und *bʹúñjatē*. An ein idg. Suffix *-éntai* (s. § 111, 2; 119, 2) möchte ich trotz ai. *rantē* nicht glauben; gAw. *frārəntē* ist gegen BB. 13, 47 in *fra* + *ar*°, Conjunctiv, zu zerlegen. — [2] S. KZ. 29, 275 ff.

2. Praeteritum; s. § 111, 2.

Arisch: *-anta* (aus idg. *-énto*, bzw. *-ènto*, mit Nebenton); *-ata* (aus idg. *n̥to*); *-nta* (aus idg. *-nto*).

a. *-anta:* gAw. *xšəntā* »sie herrschten« (unthematischer Aorist, § 122; *ə* aus ir. *a*, § 298, 1); vgl. ai. *kránta* »sie machten«.

Optativ: jAw. *yazayanta* »sie möchten verehren«, aus idg. **i̯áγoi̯ènto*, gegenüber ai. *yájēran, yájērata* mit *r*-Suffix (§ 121, 165).

b. *-ata:* gAw. *varatā* »sie wählten«[1]; s. ai. *ájanata;* § 167, 2.

Neben *-at*° hat das Awesta auch *-āt*°: gAw. *vərᵉnātā* »sie wählten«[2]: ai. *vr̥nata;* — gAw. *vīšyātā* »sie entschieden sich« (§ 122)[2]; — gAw. *dātā* »sie gaben« (§ 112)[2]. Ich weiss für das lange *ā* darin keine rechte Erklärung zu geben; J. Schmidt, Festgruss an R. Roth 183 befriedigt auch nicht[2].

[1] S. Bthl., KZ. 29, 285. — [2] Vgl. Bthl., AF. 2, 61 f.; Geldner, KZ. 28, 200; oben § 112, 3 b. Die an der ersten Stelle vorgeschlagene Zurückführung des *ā* auf idg. *n̄* ist doch nur ein Nothbehelf; vgl. Caland, Museum 1, No. 1. Wegen jAw. *daϑāᶦti* Yt. 10, 3 s. GGA. 1893, 402.

c. *-nta:* jAw. *yazənta* »sie verehrten«, ap. *abaraᵘtā* »sie trugen«: ai. *ábaranta*, gr. ἐφέροντο.

3. Imperativ; s. § 111, 3.

Arisch: *-antām, -atām* und *-ntām,* in der dem Praeteritalsuffix entsprechenden Verteilung (s. 2). Ar. *-atām* (ai. *dadʹatām*) kann ich aus dem Iranischen nicht nachweisen.

a. *-antām:* gAw. *xšəntąm* »sie sollen herrschen«, vgl. 2 a.

b. *-ntām:* gAw. *xraosəntąm* »sie sollen aufschreien«: *krṓśantām.*

§ 120. *Du. Med.*

Die Erklärung von gAw. *dvaᶦdī* (d. i. **duvaᶦdī*) als 1. Du. mit dem Suffix ar. *-u̯adʹi* = ai. *-vahi* ist nicht ganz sicher; s. AF. 3, 39. Sonst sind nur 3. Du. bezeugt; s. dazu § 113 und KZ. 29, 283 f., Jackson, JAOS. 14, CLXV. Für die 3. Du. sind im Iranischen folgende Suffixformen belegbar:

1. Praesenspraesens[1].

a. iran. *-ātai;* Perfect: gAw. *mamanāitē* »sie haben gedacht«: ai. *mamnátē.*[2]

b. iran. *-atai;* Praesens: gAw. *vərənvaitē* »sie wählen«.

c. iran. *-tai;* Praesens: gAw. *myāsaitē* »sie mischen sich« (them., § 123 oder 125); — Perfect: gAw. *dazdē* »sie haben geschaffen«, d. i. ar. **daδdai,* mit *δd* aus *d* + *t* (§ 53 I).

d. iran. *-ītai;* Praesens: jAw. *†vīsaētе* »die beiden kommen«; — Conjunctiv: gAw. *jamaētē* »sie sollen kommen«; gegenüber ai. *bravāitē*[3].

e. iran. *-īδai;* Praesens: jAw. *čarōiδe* »sie gehen«: ai. *čárēťē* (2. Du.).

2. Praeteritum[1].

f. iran. *-ātam*[4]*:* gAw. *asrvātəm* »sie wurden gehört«: ai. *áśruvātām.*

g. iran. *-ītam*[4]*:* jAw. *apərəsaētəm* »sie beredeten sich«: ai. *ápṛčētām;* — — jAw. *daiδītəm* »sie schufen«[5], gegenüber ai. *ádadātām.*

1 Zu den einzelnen Formen s. KZ. 29, 283 ff. — 2 jAw. *parəxvāiδe* Yt. 19, 46 scheint verderbt, s. ebd. 287. — 3 Indische Neubildung, s. KZ. 27, 214. — 4 *-am* gegenüber ai. *-ām* wohl nach den Activformen; s. übrigens auch KZ. 29, 288. — 5 Vgl. dazu aber auch BTHL., Studien 2, 169.

§ 121. *Die r-Suffixe der 3. Plur.*

Nur im Awesta bezeugt. Hier finden sie sich im Activum und Medium; im Praesenspraesens, Praeteritum, Perfectpraesens und Optativ. Vgl. im Allgemeinen BRUGMANN, Grundriss 2, 1388 ff.; fürs Arische BTHL., KZ. 29, 585 f.; WILHELM, Transact. 9th Or. Congr. 1, 537 f. Belegt sind:

1. fürs Activum:

a. iran. *-r;* Optativ: jAw. *hyārə* »sie möchten sein«: ai. *syúr* (s. b); einzige Form; s. § 172.

b. iran. *-ar,* worin idg. *-ér* (§ 111) und *-ṛr* (satzphonetisch für *ṛ;* § 84, 3; 56 f.; = ai. *-ur*) zusammengefallen sind. Perfect: jAw. *åŋharə* »sie sind gewesen«: ai. *āsúr;*[1] — Praeteritum: gAw. *ādarə* »sie machten«: ai. *ádur.*

c. iran. *-rš*[2]*;* Optativ: jAw. *jamyārəš* »sie möchten kommen«: ai. *gamyúr* (s. b); § 172.

d. iran. *-ṛš* (= ai. *-ur);* Perfect: gAw. *čikōitərəš* »sie sind bedacht«: ai. *čikitúr;* einzige Form.

2. fürs Medium:

e. iran. *-rai;* Praesens: jAw. *sōire* »sie liegen«: ai. *śérē;* — jAw. *åŋhāire* »sie sitzen«; *mravāire, niγrāire;* s. BTHL., Studien 2, 122 ff. und unten § 142.

f. iran. *-arai* aus idg. *-ṛrai* (nach Doppelconsonanz; § 56 f.; 84, 3); Perfect: jAw. *čāxrare* »sie haben gemacht« (V. 4, 46; NA.): ai. *čakriré;* einzige Form.

g. iran. *-ram;* Praeteritum: jAw. *vaozirəm* »sie zogen«; s. ai. *ásasṛgram.* Vgl. jAw. *vaoze* 3SM.; BTHL., AF. 1, 135; GELDNER, 3 Yasht 48; unten § 159, 2. Einzige Form.

1 Von der 3. Plur. des Perfects ist der Ausgang *-ar,* bzw. *-ṛr* schon im Arischen auf die 3. Du. übergegangen: jAw. *yaētatarə, vaočātarə:* ai. *ūčáťur;* s. oben § 113, 3. — 2 Nach DANIELSSON-JOHANSSON (BB. 18, 49) liesse sich die Gleichung ansetzen: *-r: -rš* (idg. *-rs*) = *-nt: -nts* (= ital. *-ns*). Welchen Formen aber kam ursprünglich *-r,* welchen *-rs* zu? Im aind. *-ur* sind ar. *-ṛr* und *-ṛš* zusammengefallen.

II Ab. DIE BILDUNG DER TEMPUSSTÄMME.

Vgl. dazu oben § 101 und § 95 ff.

Fast bei allen unthematischen Tempusstämmen finden wir auch Formen, welche der thematischen Conjugationsklasse nachgebildet sind. Es war unbedingt geboten,

sie gleich hier mit zu erwähnen, da öfters eine der verschiedenen Tempusstammformen überhaupt nur durch eine thematische Bildung belegbar ist; vgl. übrigens auch unter II Ac 2.

Vgl. zur Bildung der Tempusstämme im Allgemeinen Brugmann, Grundriss 2, 868 ff.; — fürs Iranische: Bthl., Handbuch 117 ff.; Jackson, Grammar 140 ff.; J. Darmesteter, Études Ir. 1, 184 ff. Ebenda die weitere Litteratur.

II Ab 1. **Praesensgruppe.**

Sie umfasst die Praesens- und die nichtsigmatischen Aoristbildungen.

II Ab 1 α. Suffixlose Praesentien.

Die einfache oder reduplicirte Wurzel ohne besondere Erweiterung[1] dient als Praesensstamm, der teils thematisch teils unthematisch flectirt wird.

[1] Den »thematischen Vocal« (§ 101, 3) rechne ich nicht als solche, d. h. nicht als besondere Erweiterung. Ob in gr. *φέρετε* die erweiterte oder in *φέρτε* die verkürzte Wurzel vorliegt, ist bekanntlich streitig; s. oben S. 48. Von solchen Bildungen aus aber kann der Vocal leicht überallhin verschleppt worden sein. Denkbar wäre übrigens sogar auch das, dass das *e*, *o* ursprünglich Bestandteil des Personalsuffixes war; vgl. oben die Personalsuffixe für die 3. Plur. und für 2., 3. Du. im Medium (§ 111, 119, 120).

§ 122. *1. Klasse;* ai. *ásti, ádāt.*

1. St. St. = h √́; Schw. St. = t √. Unthematisch. Der starke Stamm besteht aus der hochstufigen und hochbetonten, der schwache aus der tiefstufigen und tieftonigen Wurzel. — Die 1. Klasse ist aufs engste mit der 2. und 3. verwandt, welche die hoch-, bzw. tiefstufige Wurzel in thematischer Flexion zeigen. Im Indischen entspricht das Praesens 2. und der Aorist (nach Whitney's Zählung) 1. Klasse. Beispiele:

1) *ái̯-: i̯-* »gehen«: ap. *aitiy*, jAw. *aēti* »er geht«: ai. *éti*, gr. *εἶσι;* — gAw. *ayenī* »ich will g.«: ai. *áyāni;* — — jAw. *yeǹti* »sie gehen«: ai. *yánti;* — gAw. *idī*, ap. *idiy* »geh«: ai. *ihí*, gr. *ἴθι*.

2) *stáu̯-: stu̯-* »preisen«: jAw. *staomi* »ich preise«, *staot̰* »er pries«; — *stavāne* »ich will pr.«, *stavanō* »gepriesen«: ai. *stávāni, stávānas;* — — jAw. *stu'ōi* »preise«, PDw. *stot* »er preist«: ai. *stuhí, stutḗ;* — jAw. *stuyē* (d. i. *stuve*, § 268, 19) »ich preise«: ai. *stuvḗ*.

3) *kár-: kr̥-* »machen, thun«: gAw. *čōr't̰* »er machte« (= ir. **čart̰*, § 298, 3): ai. *ákar* (aus *°rt);* — gAw. *čara'tī* »er soll m.«: ai. *kárati;* — — gAw. *kər'švā* »mache«, ap. *akutā* »er machte sich« (für ir. **akr̥ta*, § 290, No. 2): ai. *kr̥švá, ákr̥ta*.

4) *g̑'án-: g̑n-* »schlagen, töten«: jAw. *ja'nti*, bal. *jant* »er schlägt«, jAw. *jantu* »er soll schl.«, ap. *aja*ⁿ »er schlug«: ai. *hánti, hántu, áhan;* — jAw. *janat̰* »er soll schl.«, *janāni* »ich will schl.: ai. *hánat, hánāni;* — — jAw. *niγne* »er schlägt nieder« (§ 116, 3), *pa'ti.γnīta* »er möge sich wehren«: ai. *ghnīta;* — jAw. *ja'ōi* »schlage«, ap. *patiyajatā* »er schlug«: ai. *jahí, áhata;* — jAw. *janyāt̰*, ap. *janiyā*ʰ »er möge schl.«: *hanyā́t* (mit *an* aus idg. *n̥n;* s. § 95, 4).

5) *g̑ám-: g̑m-* »kommen«: gAw. *jantū* »er soll k.«, *jə̄n* »du kamst« (= ar. **g̑ans;* § 94, 2): ai. *gántu, ágan;* — gAw. *jama'tī, jimat̰* (*i* aus *a*, § 298, 4) »er soll k.«: ai. *gámat;* — — gAw. *g'mən* »sie kamen«: ai. *gmán;* — gAw. *ga'dī* »komm«: ai. *gahí;* — jAw. *jamyāt̰*, ap. *jamiyā*ʰ »er möge k.«: ai. *gamyā́t* (mit *am* aus *m̥m*, § 95, 4).

6) *u̯áś-: uś-* »wollen«: gAw. *vas'mī* »ich will«, *vašī, vaštī* »du w., er w.«: ai. *váśmi, vákši, váṣṭi;* — — gAw. *us'mahī* »wir wollen«: ai. *uśmási*.

7) *ás-: s-* »sein«: jAw. *asti*, ap. *astiy*, np. *ast* »er ist«: ai. *ásti*, got. *ist;* — gAw. *aŋha͏ᶦtī*, ap. *ahatiy* »er soll s.«: ai. *ásati*, lat. *erit;* — — jAw. *hənti*, ap. *haⁿtiy*, np. *and* »sie sind«: ai. *sánti*, got. *sind;* — jAw. *stō* »beide sind«: ai. *stás;* — jAw. *mahi* »wir sind« (§ 87): ai. *smási.*

8) *śás-: śiš-* (*i* aus *ə;* § 98, 3) »lehren«: gAw. *sāstī* »er lehrt«, *sāstū* »er soll l.«: ai. *śásti;* — vgl. gAw. *sīšā* »lehre« (unten Anh.).

9) *dʰā-: dʰi-, dʰa-* (wegen *i, a* s. § 69 f.; 98, 1): *dʰ-* »setzen«: gAw. *dāṯ*, ap. *adāʰ* »er setzte«: ai. *ádʰāt;* — — jAw. *dayå* »du mögest s.«; — gAw. *dādarᵊ* »sie setzten«: ai. *ádʰur;* — gAw. *dyāṯ* »er möge s.«. — *dʰi-* ist im Iranischen nicht sicher nachweisbar; gAw. *dīšā* kann Injunctiv sein (mit *ī* für *i*, vgl. 8), s. ai. *ádʰitʰās*, aber auch Optativ; s. § 104.

10) *pāi̯-* (*pā-;* § 80, 3): *pai̯-* (*a* aus uridg. *ə*) »schützen«: jAw. *pāᶦti* »er schützt«: ai. *pāti;* — ap. *pādiy* »schütze«: ai. *pāhi;* — — jAw. *payå* »du mögest schützen«.

Bei einzelnen Praesentien der 1. Klasse ist der eine der beiden Stämme schon in indogermanischer Zeit aufgegeben worden.

11) *śái̯-* »liegen« (Brugmann, Grundriss 2, 891): jAw. *saēte* »er liegt«, PDw. *nisīt* »er legt sich nieder«, jAw. *sōire* »sie liegen« (§ 121, 2), *sayanəm* »liegend«: ai. *śétē, śérē*, gr. κεῖται, Ὠκεανός (KZ. 27, 477). Vgl. aber J. Schmidt, KZ. 32, 379.

12) *bʰu̯-* »werden«: jAw. *bun* (d. i. **bŭvən*, § 268, 22; zu gr. ἔφυν s. § 111) »sie wurden«: ai. *ábʰūvan;* — gAw. *bvaᶦnti*[*čā* (d. i. *buv°*) »sie sollen w.«: ai. *bʰuvāni;* — jAw. *buyāṯ* »er möge sein«: ai. *bʰūyát.*

13) *u̯ás-* »sich kleiden« (Brugmann, a. O. 2, 892): jAw. *vaste* »er kleidet sich«, *vaŋhānəm* »amictum«: ai. *vástē*, gr. ἐπιέσσται.

14) *ás-* »sitzen«: jAw. *āste* »er sitzt«, *āhiša* »du mögest s.«: ai. *āstē*, gr. ἧσται.

Zu den Praesensformen mit Dehnstufe der Wurzel: jAw. *āiti* »er geht«, *tāšti* »er zimmert«; s. § 125, 136.

Anhang: Übertritt in die thematische Flexionsweise findet sich allenthalben. Als Beispiele mögen dienen: zu 2) jAw. *stavaŋuha* »preise«, *stvōiš* »du mögest pr.«; vgl. ai. *stávatē, stuvatē* »er preist«[1]; — — 4) jAw. *janaᶦti*, np. *zanad* »er schlägt«; jAw. *janaṯ* »er schlug«: ai. *áhanat;* jAw. *janaēta* »er möge schl.«; — — zu 5) jAw. *frāγmaṯ* »er kam«; ap. *agmatā*, np. *āmad* (§ 116, 2) »er kam«; vgl. ai. *gamēyam;* — — zu 7) jAw. *aŋhaṯ*, ap. *āhaʰ* »er war«; — — zu 8) gAw. *sīšā* »lehre«, *sīšōiṯ* »er möge lehren«; vgl. ai. *śiṣāmahē*[1]; — — zu 9) gAw. *daduyē* (§ 118, 1) »ihr erwerbt euch«, np. *nihad* »er legt nieder«; vgl. ai. *ádʰat*[2]; — — zu 10) jAw. *pāyōiš* »du mögest schützen«, np. *pāyad* »er schützt«, jAw. *payemi* »ich schütze«, ap. *payaʰuvā* »schütze«; — — zu 13) jAw. *vaŋhata* »er kleidete sich«; — — ferner zu 3) PDw. *cart, caran* »er macht, sie machen«, ersteres lautlich dem gAw. Conjunctiv *čaraᶦti* gleich (s. § 101, 3)[3]; — zu 12) np. *buvad* »er ist«. — — Dazu zahlreiche Conjunctive mit *ā* (§ 104, 1): jAw. *ayāṯ, stavāṯ, janāṯ, aŋhāᶦti, pāyāṯ* u. s. w., np. *bād* (aus **bʰu̯āti*, § 76) u. a. m.

[1] Die thematischen Praeteritalformen dazu haben im Indischen Aoristbedeutung. — [2] S. Brugmann, a. O. 2, 889, aber auch oben § 104, 1. — [3] Ap. *parikarāhy* »du sollst bewahren« u. s. w. gehört mit bal. *čarag* »beobachten« zu ai. *čárati;* s. ZDMG. 48, 512.

§ 123. **2.** *Klasse;* ai. *bʰávati.*

2. St. = h $\sqrt{}'$ + *a*. Als Praesensstamm erscheint die hochstufige und hochtonige Wurzelform mit dem thematischen Vocal: die häufigste aller Praesensbildungen; im Indischen 1. Klasse. S. übrigens § 122. — Beispiele:

1) *nái̯a-* »führen«: jAw. *nayeᶦti* »er führt«, ap. *anayatā* »er wurde geführt«, Phlv. *nayand* »sie führen«: ai. *náyati.*

2) *bau̯a-* »werden«: jAw. *bavaⁱti* »er wird«, ap. *bavātiy* »er soll w.«: ai. *bávati.*

3) *bára-* »tragen«: jAw. *baraⁱti,* np. *barad* »er trägt«, ap. *baratuv* »er soll tragen«: ai. *bárati,* gr. *φέρω.*

4) *máiža-* »harnen«: jAw. *maēzaⁱti,* np. *mēzad* »er harnt«: ai. *méhati.*

5) *ráuda-* »wachsen«: jAw. *raoδahe* »du wächst«, np. *rōyad* »er wächst«: ai. *róďati,* got. *liuda.*

6) *bánda-* »binden«: jAw. *bandāmi* »ich binde«, np. *bandad* »er bindet«: Pa. *banďati,* got. *binda.*

7) *páka-* »kochen«: jAw. *pačata* »er kochte«, np. *pazad* »er kocht«: ai. *páčati,* ksl. *pečetŭ.*

8) *áža-* »treiben«: jAw. *azaⁱti* »er treibt«: ai. *ájati,* gr. *ἄγω.*

9) *i̯áža-* »verehren«: jAw. *yazaⁱte* »er verehrt«, ap. *yadātaiy* »er soll v.«: ai. *yájati.*

10) *i̯áka-, i̯áśa-* »wünschen«: gAw. *yečā* (§ 298, 5), *yāsā* »ich wünsche«, jAw. *yāsāmahi* »wir wünschen«: ai. *yáčati* »er wünscht«; vgl. gr. *ζητέω.* S. § 54 f. und AF. 2, 118.

Zu den Formen mit dehnstufiger Wurzel wie jAw. *tāpaⁱti* u. s. w. s. § 125.

§ 124. **3.** *Klasse;* ai. *tudáti, ávidat.*

3. St. = t √ + *á*. Als Praesensstamm fungirt die tiefstufige und tieftonige Wurzel mit dem thematischen Vocal. S. übrigens § 122. Im Indischen Praesens 6., Aorist 2. Klasse. — Beispiele:

1) *u̯iśá-* »hinzutreten; werden«: jAw. *vīsata* »er wurde«, *vīsaŋha* »werde«: ai. *viśáti* »er tritt hinzu».

2) *drugá-* »lügen, betrügen«: jAw. *drujaⁱti, družaⁱti* »er betrügt«, Phlv. *drujand* »sie belügen«: ai. *druhan* »sie betrogen«.

3) *sr̥žá-* »entlassen«: jAw. *hərᵊzāmi* »ich lasse«, *hərᵊzayən* »sie möchten lassen«, np. *hilad* »er entlässt« (aus ir. **hr̥z°*, § 57 No.): ai. *sr̥játi* »er entlässt«.

4) *br̥rá-* »(sich) rasch bewegen«: jAw. *barata* »er ritt«, *barənti* »bei dem wehenden«: ai. *burántu* »sie sollen sich r. bew.«, *burámāṇas* »zappelnd«. S. § 56 ff., IdgF. 1, 178.

5) *sidá-* »sich setzen« (aus idg. **sədé-;* § 97, 1): jAw. *nišhiδōit* (für **ni-šiδ°*, § 287) »er möge sich setzen«[1].

[1] Zum ai. *sīdati* s. BB. 17, 117.

6) *ská-* »nachgehen«: gAw. *sčantū* »sie sollen nachg.«: gr. *ἐπέσπον, ἐπέσποι.* Vgl. ZDMG. 38, 120 f.; KZ. 30, 534.

7) *ptá-* »fallen«: Phlv. *ōftad,* np. *uftad* »er fällt« (d. i. ir. **au̯a-pta-ti*): gr. *ἐπτόμην.* S. Horn, Grundriss 22.

§ 125. **4.** *Klasse;* ai. *rā́ṣṭi; rā́jati.*

4. a. St. = d √́
b. St. = d √́ + *a*. Der Praesensstamm enthält die Dehnform der Wurzel mit, selten ohne thematischen Vocal.

Der Dehnvocal stammt aus dem Perfect oder aus dem *s*-Aorist; s. IdgF. 3, 1 ff., 32 ff., 50 ff., 53; 4, 130. Gewisse Nominalbildungen sowie das »Iterativum« (§ 151) haben seine Herübernahme ins Praesens unterstützt.

a. 1) *ā́i̯-* »gehen«: jAw. *āiti* »er geht«: apr. *ēit* (?); np. *āyand* »sie gehen«; thematisch: *āyad* »er geht«. Vgl. § 160, 12. Daneben jAw. *aēⁱti:* ai. *éti,* § 122.

b. 2) *brā́ža-* »strahlen«: jAw. *brāzaⁱti* »er strahlt«, np. *barāzad:* ai. *brā́jatē.* S. dagegen gr. *φλέγω.*

3) *rā́ža-* »gebieten«: jAw. *rāzaⁱti* »er gebietet«: ai. *rā́jati;* vgl. auch np. *afrāzad* bei Horn, Grundriss 22. S. dagegen lat. *regō.*

4) *kāda-* »zerquetschen, kauen«: np. *xāyad* »er kaut«: ai. *kādati.* S. dagegen jAw. *vīxaδat* »er quetschte auseinander«.

5) *tāpa-* »wärmen«: jAw. *tāpaⁱte* »er wärmt, bescheint«, np. *tābad.* S. dagegen ai. *tápati,* PDs. *ϑavam* »ich wärme«.

6) *ǵāsa-* »essen«: jAw. *gå̄ŋhənti* »essend« (fem.). S. dagegen jAw. *gaŋhənti* »sie verzehren«, ai. *áǵasat.*

7) *rāma-* »ruhen, stehen bleiben«: jAw. *rāmōiδwəm* »ihr möget st. bl.«, np. *ārāmad* »er ruht«. S. dagegen ai. *rámatē* »er ruht«.

8) *krāma-* »schreiten«: np. *xirāmad* »er schreitet«: ai. *krāmati,* woneben *krámati.*

Späterhin wird der Typus b häufiger; vgl. noch: np. *dārad*[1] »er hält« zu ai. *ďarišyáti,* daneben afγ. *larī;* — np. *kārad*[1] »er sät« zu ai. *kiráti,* daneben afγ. *karī;* — np. *tāzad* »er läuft« zu jAw. *tačaⁱti* u. s. w. — Vgl. übrigens auch Darmesteter, Études 1, 100.

[1] Vgl. die Praeterita *dāšt, kāšt,* d. i. ar. *ᶜāršta, 3. Sg. Med. des *s*-Aorists; § 156, 4; zum letztern s. ai. *kārišat.*

§ 126. **5.** *Klasse;* ai. *juhṓti* [, *aǰīgar*].

5. St. St. = red. h √; Schw. St. = red. t √. Unthematisch. Im Übrigen wie Klasse 1, aber mit Reduplication; vgl. dazu § 102. Im Indischen Praesens 3. [und Aorist 3.] Klasse; wegen der Betonung im Indischen s. KZ. 29, 552 ff., J. Schmidt, KZ. 32, 379. — Beispiele:

1) *sišák-: sišk-* »zusammengehen mit —, folgen«: jAw. *hišhaxti* (für **hiša°,* § 287) »er geht nach«: ai. *sišakti;* — — gAw. *hiščamaⁱdē* (§ 117, 1) »wir gehen zus. m.«.

2) *iiár-, īr-* (§ 102 I, 1 c) »sich erheben«; in thematischer Flexion: jAw. *uzyarāt* (d. i. **uziy°;* § 268, 11) er soll aufgehen«; s. ai. *íyarti, iyárši;* — — gAw. *īratū* »er soll sich erheben«; s. ai. *írtē.*

3) *daďá-: dad-* »setzen«, *dadá-: dad-* »geben«. Die Formen der beiden Wurzeln sind im Iranischen mit wenig Ausnahmen (§ 52 f.) lautgesetzlich zusammengefallen: jAw. *daδāⁱti* »er gibt, setzt«: ai. *dádāti,* gr. τίϑησι; — ap. *dadātuv* »er soll g.«: ai. *dádātu;* — — jAw. †*daδ̊mahi* »wir geben«: ai. *dadmási;* — jAw. *dazdi* »gib«: ai. *dēhí* (§ 41); — gAw. *dazdē* »er setzt für sich«: ai. *ďattḗ* (§ 52, 3); — gAw. *daⁱdīta,* jAw. *daⁱϑīta*[1] »er möge setzen«: ai. *daďītá.* — S. noch gAw. *daⁱdīt* »er setzte«, § 143.

4) *ďiďái-* (*ďiďá-;* § 100, 2): *ďiďi-, ďadi-* »sehen«: jAw. *diδāⁱti* »er sieht«, *diδāt* »er sah«; — — jAw. *daⁱδyantō* »die sehenden«; s. ai. *dīďyānas.* S. dazu ZDMG. 43, 665.

Von thematisch flectirten Formen seien ausser den zu 2) erwähnten noch angeführt: zu 3) jAw. *daϑaⁱti*[1] »er giebt, setzt«, np. *dihad;* gAw. *dadat* »er setzte«, *dadən* »sie setzten«, *dadəntē* »sie werden gesetzt«; vgl. ai. *dadatām, daďatē* 3SM. u. s. w.; — zu 4) jAw. *daⁱδya* »sieh«, *diδyāt* »er soll sehen«.

[1] Das ϑ ist auffällig; doch s. § 274 No. Vgl. oss. *dädt'un, dät'in* »geben« bei Hübschmann, Oss. Sprache 96. Zu Fick's Erklärung, Wörterbuch 1⁴ 237, 245 s. IdgF. 3, 30. Das *h* in np. *dihad* »er gibt« kann ebensowohl auf ir. ϑ als auf *d* zurückgehen.

§ 127. **6.** *Klasse;* ai. *tíšťati; áǰījanat.*

6. St. = red. t √ + *á.* Sie steht im engsten Zusammenhang mit der vorhergehenden Klasse, zu der sie sich verhält wie Klasse 3 zu 1. Beispiele:

1) *žižaná-* »zeugen, gebären«: jAw. *zīzanənti* »sie gebären«; *zīzanāt* »sie soll gebären«: ai. *áǰījanat,* gr. γίγνομαι, lat. *gignō.* Ar. *-an-* aus *-n̥n-*. Wegen des jAw. *ī* der Reduplicationssilbe s. oben S. 54 No.

2) *sišťá-* »stehen«: jAw. *hištaⁱti* »er steht«, ap. *aʰištatā* (§ 270 c, 6) »er stand«: ai. *tíšťati;* aber gr. ἵστησι.

Die meisten Formen unsres Typus beruhen auf einzelsprachlicher Überführung der Praesensstämme 5. Klasse zur thematischen Conjugation; s. § 126. Zu jAw. *vaočaṯ* »er sagte«: ai. *ávōčat* vgl. unten § 163.

§ 128. ***7. Klasse;*** ai. *čárkarti.*

7. St. St. = verst.-red. h √; Schw. St. = verst.-red. t √. Unthematisch. Wie Klasse 5, aber mit verstärkter Reduplication; Intensiva; s. noch § 150. Zur ursprünglichen Betonung s. KZ. 29, 533 und Burchardi, Intensiva 7 ff.; zur Reduplication § 102 II. Die Klasse hat im Iranischen nur wenige Repräsentanten; s. übrigens auch § 161. — Vgl.:

1) *karkar-: karkr-* »rühmen, gedenken«: jAw. *čarᵊkərᵊmahī* »wir rühmen«: ai. *čarkṛ́ṣi;* ai. *čarkarmi.*

2) *daidaiš-: daidiš-* »zeigen«: gAw. *daēdōišt* »er zeigte«; s. ai. *dḗdiśat.*

3) *u̯aiu̯aid-: u̯aiu̯id-* »finden, bewirken«: gAw. *vōivīdaⁱtī* »er soll herstellen« (Y. 30, 8; so Pt 4, J 2): ai. *vḗvidat.*

4) *pāpar-: pāpr-* »füllen«: thematisch: jAw. *pāfraⁱti* »er soll füllen«.

5) *u̯āu̯ar-: u̯āu̯r-* »überzeugen«: thematisch: gAw. *vāurayā, vāurōimaⁱdī* (§ 268, 18) »ich, wir möchten überzeugen«.

6) *pāpāi̯-: pāpai̯-* (*a* aus uridg. *ə*) »schützen«: jAw. *pāpayamnō* »sich schützend«.

7) *śrārai̯-* [*: śrāri̯-*] »verleihen«: ap. *niyaᵗᵃrārayam* »ich gab zurück«; — thematisch: jAw. *nisrārayå* »du sollst zurückg.« Vgl. jAw. *nišᵊrinaoᵗti,* Kl. 10.

II Ab 1 β. Nasalpraesentien.

Die Praesensstammbildung vollzieht sich in der Weise, dass ein Nasal entweder allein oder in Verbindung mit Vocalen an die Wurzel angeschoben oder in sie aufgenommen wird[1]. — Litteratur verzeichnet Pedersen, IdgF. 2, 285; dazu noch Brugmann, Grundriss 2, 957 ff.; Bthl., Studien 2, 75 ff.

[1] Auf die »Infix«frage hier einzugehen besteht keine Veranlassung. Zuletzt haben — in entgegengesetztem Sinn — Brugmann, Grundriss 2, 970 ff. und Pedersen, IdgF. 2, 285 ff. darüber gehandelt; s. auch J. Schmidt, KZ. 32, 377 ff.

§ 129. ***8. Klasse;*** ai. *yunákti.*

8. St. St. = t √ (ná); Schw. St. = t √ (n). Unthematisch. Vor dem Auslaut der tiefstufigen Wurzelform erscheint eingeschobenes *na* im starken, *n* — bzw. *m* u. s. w.; § 61, 1 — im schwachen Stamm. 7. indische Praesensklasse. — Beispiele bietet nur das Awesta; vgl.:

1) *rinák-: rinək-* »lassen«: jAw. *ⁱrinaxti* »er lässt«: ai. *riṇákti;* s. *riñčánti.* Ohne Nasal: gr. λείπω.

2) *kinás-: kins-* »versprechen«: gAw. *činahmī* »ich verspreche«; — gAw. *činas* »er versprach« (§ 94, 1); — — gAw. *čistā* dss., 3SM. (*i* für *i̯;* § 299, 1). — Ohne Nasal: gAw. *čōišəm* »ich versprach«.

3) [*mr̥nák-:*] *mr̥nək-* »zerstören, gefährden«: gAw. *mərᵊnčaⁱtē* »sie zerstören« (§ 119, 1); — gAw. *mərᵊšyāṯ* »er möge gefährden« (§ 67). — Ohne Nasal: jAw. *mahrkō,* ai. *márkas* »Tod«. — — Thematisch: jAw. *mərᵊnčaⁱte* »er gefährdet«; *mərᵊnčante* »sie gefährden«.

4) *minā́ś-*[*: minś-*] »vermischen, vereinigen«: gAw. *minaš* »du vereinigtest« (§ 34). — Ohne Nasal: gAw. *myāsaⁱtē* »die beiden vermischen sich« (§ 120)[1]; ai. *miśrás* »gemischt«.

5) *u̯inád-: u̯ind-* »finden«: gAw. *vīnastī* »er findet« (§ 40); — — jAw. *vindita* »er möge erlangen« (*i* für *ī*, § 268, 1). — S. dazu § 130, 1.

[1] Die AF. 3, 61 gegebene Erklärung des *ā* ist unrichtig.

§ 130. **9.** *Klasse;* ai. *vindáti.*

9. St. = $t\,\overset{n}{\sqrt{}} + \acute{a}$. Die tiefstufige Wurzelform mit eingefügtem Nasal und thematischem Vocal bildet den Praesensstamm. Zwischen der 9. und 8. Klasse walten die nämlichen Beziehungen wie zwischen der 3. und 1. — Vgl.:

1) *u̯indá-* »finden; sehen«: jAw. *vindaṱ* »er fand«, *vindāma* »wir wollen f.«, ap. *vi^{n}da^{h}farnā* Ἰνταφέρνης (eig. »Ruhm erlangend«; § 89), bal. *gindant* »sie sehen«: ai. *vindáti* »er findet«. — Ohne Nasal: gr. ἰδεῖν. — S. dazu § 129, 5.

2) *sinəká-* »ausgiessen«: jAw. *hinčaiti* »er giesst aus«, Phlv. *āšinčad* (oder *āhinčad*)[1]: ai. *siñčáti.* — Ohne Nasal: jAw. *frašaēkəm* »Ausguss«.

[1] Die Schriftzeichen gestatten beide Lesungen; s. dazu oben § 49, 1.

3) *kr̥ntá-* »schneiden«: jAw. *kərəntaiti* »er schneidet«: ai. *kr̥ntáti.* — Ohne Nasal: jAw. *karətō* »Messer«.

4) *šumpá-* »durchbohren«: np. *sumbad* »er durchbohrt«. — Ohne Nasal: np. *suftan* »durchbohren«, ai. *kúpas* »Höhle«; vgl. dazu § 54 f., 140.

5) *pinšá-* »bemalen«: oss. *finssun* »ich schreibe«: ai. *piśáti;* s. § 62. — Ohne Nasal: np. *nuvēsad* »er schreibt«.

§ 131. **10.** *Klasse;* ai. *sunóti.*

10. St. St. = $t\sqrt{}$ + *náu̯* (*anáu̯*); Schw. St. = $t\sqrt{}$ + *nu̯* (*anu̯*). Unthematisch. *nau̯* und *nu̯* an die tiefstufige Wurzelform gerückt bilden den starken und schwachen Praesensstamm. 5. indische Praesensklasse. In einigen Formen (s. b) erscheint *an*° statt *n*°, das wahrscheinlich auf idg. *n̥n* beruht; vgl. Osthoff, Zur Gesch. d. Perf. 404 ff.; Brugmann, IdgF. 1, 172 ff.; Pedersen, IdgF. 2, 297 und Bthl., Studien 2, 78 ff., wo weitere Angaben; s. auch § 132. — Vgl.:

a. 1) *kr̥náu̯-: kr̥nu̯-* »machen«: jAw. *kərənaoiti* »er macht«: ai. *kr̥ṇóti;* — ap. *akunavam* (*u* aus *r̥*, § 290) »ich machte«: ai. *ákr̥ṇavam;* — — jAw. *kərənuyāṱ* »er möge m.«: ai. *kr̥ṇuyát;* — jAw. *kərənūiδi* »mache«: ai. *kr̥ṇuhí;* — np. *kunand* »sie machen«: ai. *kr̥ṇvánti.*

2) *śr̥náu̯-: śr̥nu̯-* »hören«[1]: jAw. *s^{u}runaoiti* »er hört«: ai. *śr̥ṇóti;* — — jAw. *s^{u}runuyå* »du mögest h.«: ai. *śr̥ṇuyás;* — jAw. *srunvainti,* bal. *sunant* »sie hören«: ai. *śr̥ṇvánti.*

[1] So sind die arischen Stammformen anzusetzen; vgl. AF. 2, 67; 3, 37 und, wegen der Einreihung in diese Klasse, IdgF. 3, 181 und Brugmann, Grundriss 2, 968. Ar. **śr̥n*° ist in bal. *sunant* enthalten, das dem ai. *śr̥ṇvánti* genau entspricht, sowie in np. *šunavad*, *šinavad* »er hört«, die auf ein thematisches ir. **sr̥nau̯ati* zurückweisen, endlich in den Infinitiven np. *šunūdan*, Phlv. *āšanūtan*, bal. *sunaγ* »hören«; wegen des *š* s. Studien 2, 43. Das awestische *s^{u}runaoiti* ist an *srūtō:* ai. *śrutás* u. s. w. angeglichen.

3) *sunáu̯-: sunu̯-* »keltern«: jAw. *hunūta* »er kelterte«: ai. *ásunuta.*

4) *kináu̯-: kinu̯-* »auslesen«: gAw. *vīčinaoṱ* »er unterschied«: ai. *áčinōt;* — — jAw. *činvatō* »des richtenden«: ai. *činvatás;* — np. *guzīnand* »sie wählten aus«: ai. *činvánti.*

5) *ašnáu̯-: ašnu̯-* »erreichen« (mit *a* aus *n̥*): jAw. *ašnaoiti* »er erreicht«: ai. *aśnóti;* — — jAw. *ašnuyāṱ* »er möge erreichen«: ai. *aśnuyát.*

6) *tanáu̯-: tanu̯-* »dehnen« (mit *a* aus *n̥*)[1]: jAw. *tanava* »ich will d.«: ai. *tanávāni;* — — jAw. *tanuya* »ich möchte d.« (268, 13): ai. *tanvīyá.*

[1] Gegen die Einstellung dieser und ähnlicher Stämme in die 8. ind. Klasse (§ 140) spricht ai. *vánanvatī* (s. Studien 2, 88) neben *vanóti*, *vanutē*, die zu einander doch wohl im nämlichen Verhältnis stehen werden wie gAw. *dəbənaotā* zu ai. *dabhnóti;* s. das folgende.

b. 7) *dbanáu̯-: dbanu̯-* »betrügen«: gAw. *dəbənaotā* »ihr betrogt«. Vgl. ai. *dabnóti* »er betrügt«.

8) *suandu-: suanu-* »antreiben«: jAw. *apa.x^{v}anva^{i}nti* »sie treiben weg« (§ 89). Vgl. ai. *suváti* »er treibt an«.

Thematische Flexion weisen unter andern auf: zu 1) jAw. *kər^{ə}nava* »mache«; *kər^{ə}nvō* »du machtest« (so! Y. 9, 15; J 2, Pt 4); — zu 3) jAw. *hunvanuha* »keltere«; — zu 8) gAw. *x^{v}ənvaṯ* »er trieb an«; — ferner: ap. *varnavatām* »er soll überzeugen«, np. *giravad* (aus **urnau°*) »er glaubt«; — endlich Conjunctive: jAw. *kər^{ə}navāhi*, ap. *kunavāhy* »du sollst machen« u. s. w.

[1] Brugmann, Grundriss 2, 1014 ff. stellt dafür eine besondere Klasse auf.

§ 132. *11. Klasse;* ai. *punāti.*

11. St. St. = t √ + *nā* (*anā*); Schw. St. = t √ + *n* (*an*). Unthematisch. Der starke Praesensstamm fügt *nā*, der schwache *n*[1] an die tiefstufige Wurzelform. Einige Male erscheint *an°* statt *n°*, wie in § 131. 9. indische Klasse. — Zum Ablaut, der zwischen den beiden Suffixformen besteht, s. oben § 98. Die zweite Gestalt des schwachen Stammes idg. t √ + *nə* ist im Arischen nicht nachzuweisen, s. aber gr. *μάρναται*[1]. Die Stammform t √ + *n* ist vor Consonanten nur im Awesta sicher bezeugt; doch vgl. Moulton, AJPh. 10, 283, der sie in ai. *sunmás* u. s. w. erkennen will; vgl. aber AF. 2, 88 f. — Wegen des ai. *nī-* s. unten.

[1] Vgl. AF. 2, 89 f., Studien 2, 77. Unrichtig ist J. Schmidt's Annahme (Festgruss an R. von Roth 183), dass gAw. *vər^{ə}ntē* »er wählt« innerhalb des Awestischen (oder auch Iranischen) aus ar. **urnitai* = idg. **ulnətai* entstanden sei, so dass also gAw. *ver^{ə}ntē* seiner Bildung nach dem gr. *μάρναται* entspräche; s. § 71. Über die Bedingungen für den ursprachlichen Wechsel von *nə* mit *n* s. IdgF. 6. — [2] J. Schmidt läugnet ebd. das Vorkommen von *an°* neben *n°*. Aber *anau°* neben *nau°* (§ 131) ist doch nicht in Abrede zu stellen. Und wie häufig wechseln *nau-* und *nā-*! Vgl. die Beispiele unter b, auch in § 133. Dass gAw. **fryanmahī* graphischer Vertreter für **frīnmahī* (bzw. **frinmahi*) sei, wie J. Schmidt will, halte ich für möglich, aber keineswegs für sicher. In gAw. *dvanma^{i}byasčā* soll entsprechend *van* für *un* stehen (vgl. jAw. *dunman*), aber in gAw. *xrūn^{ə}ram* ist es doch anders ausgedrückt, vgl. auch anderseits jAw. *a^{i}pi.dvan^{a}rayā;* IdgF. 1, 493 f.; unten § 268, 54; 296.

a. 1) *žinā-: žin-* wegnehmen«: jAw. *zināṯ*, ap. *adinā^{h}* »er nahm weg«: ai. *jināti.*

2) *prīnā-: prīn-* »lieben« (u. s. w.): jAw. *frīnāṯ* »er liebte«: ai. *áprīṇāt;* — jAw. *frīnənti* »sie lieben«, np. *āfrīnand:* ai. *prīṇánti.*

3) *sunā-: sun-* »schaffen« (u. s. w.): jAw. *hunāmi* »ich gebäre«, gAw. *hunā^{i}tī* »er verschafft«.

4) *urnā-: urn-* »wählen«: jAw. *vər^{ə}ne* »ich wähle«: ai. *vṛṇé;* — gAw. *vər^{ə}ntē* »er wählt«.

5) *žānā-: žān-* »kennen, wissen« (*ā* aus *n*, § 61): ap. *adānā^{h}* »er wusste«: ai. *ájānāt;* — jAw. *zānənti*, bal. *zānant*, np. *dānand* »sie kennen«: ai. *jānánti.* Wegen jAw. *zanāṯ* »er kannte« s. § 142.

b. 6) *priianā-, priian-* »lieben« (u. s. w.): gAw. *fryąnmahī* »wir lieben«, d. i. ar. **°anm°;* § 296.[1] S. 2).

7) *suanā-, suan-* »schaffen« (u. s. w.): gAw. *hvąnmahi*[*čā* »wir schaffen« (vgl. 6);[1] — jAw. *x^{v}anaṯ.čaxrąm* »das Rad in Bewegung setzend«[2]. S. 3).

Thematische Flexion zeigen: zu **a**: 1) ap. *adinam* »ich nahm weg«; — 2) jAw. *frīna^{i}ti* »er liebt«, *frīnāmahi* »wir l.«; — 3) jAw. *hunahi* »du gebierst«; — 4) jAw. *vər^{ə}nata* »er wählte«; — 5) gAw. *zānatā* »ihr kanntet«, np. *dānad* »er weiss«; — ferner zu **b**: gAw. *z^{a}ranaēmā* »wir möchten erzürnen«; — jAw. *pəšana^{i}ti* »er kämpft« (d. i. urir. **prtanati*, § 272). S. § 169. Vgl. dazu ai. *mṛṇáti*, *iṣaṇanta* u. s. w., gr. *δάκνω*, arm. *lkanem*[3]. — Ausschliesslich thematisch scheint bereits im Arischen das auch seiner Bildung wegen bemerkenswerte Praesens (ar.) **uainati* »er verfolgt mit den Augen« (»er sieht, ersehnt, beneidet«[4]) flectirt worden zu sein; vgl. ap. *avaina^{h}* »er sah«, jAw. *vaēna^{i}ti*, np. *bīnad* »er sieht«: ai. *vénati* »er ersehnt«.

[1] Die Neuausgabe hat fälschlich °*ąm*°; s. BB. 13, 64; IdgF. 1, Anz. 101. Vgl. übrigens oben No. 2. Die Metrik beweist, wie ich noch zu *fry*° bemerken will, für Y. 35 gar nichts; s. Geldner, Ved. St. 1, 287 f. — [2] S. § 264 A, 28 und zur Bedeutung ai. *čakravarti*. — [3] Brugmann, Grundriss 2, 979 ff. hat für die thematischen Formen zu a und b je eine besondre Klasse eingestellt. — [4] Unwahrscheinlich Johansson, KZ. 32, 508.

Den awestischen Formen mit *n* vor Consonanten: gAw. *vər'nte* »er wählt«, jAw. *fraor'nta* »er wählte« (für *fravər'nta*, § 268, 41) stellt das Altindische solche mit *nī* gegenüber: *vṛṇīté*, *ávṛṇīta*. Auch ausserhalb des Indischen ist *nī* bezeugt, vgl. Bthl., IdgF. 3, 6 No. und jetzt auch J. Schmidt, a. O. 184. Die verschiedenen Ansichten über die Herkunft des *ī* darin verzeichnet Brugmann, Grundriss 2, 973, wozu jetzt noch J. Schmidt, a. O. 179 ff., der sich mir anschliesst, Studien 2, 65 ff. Im Altiranischen ist jenes *nī* nicht nachzuweisen. Es steckt aber wahrscheinlich in neupersischen Infinitiven wie *burrīdan* »schneiden«, *darrīdan* »zerreissen«, wo *rr* aus urir. *rn* hervorgegangen ist, vgl. ai. *dṛṇáti;* Bthl., Studien 2, 107, 176 und unten § 142. Bezüglich der Überführung des *nī* in den Infinitiv lässt sich np. *šunūdan* »hören« vergleichen, das zur 10. Klasse gehört; s. § 131 a No. 1, ferner § 142. Ich meine aber, dass auch np. *dānīm*, *dānīd* »wir wissen, ihr w.« das selbe *nī* enthalten, also ai. *jānīmá*, *jānītá* direkt entsprechen. Das np. *ī* der 1., 2. Plur. kann gar wohl auf verschiedene Quellen zurückgehen; vgl. oben § 109 f., wo *barīm*, *barīd* aus dem Optativ, urir. **baraima*, **baraita* hergeleitet wurden, sowie unten § 142 zu np. *bīd* »seid«. Wenn das Np. für die 2. Plur. nicht nur *-ēd* (mit *ē* aus *ai*), sondern auch *-īd* geerbt hat, so begreift man die frühzeitige Verdrängung des *ē* durch *ī* leichter als bei der herkömmlichen Annahme (J. Darmsteter, Études Ir. 1, 107, wozu übrigens Geiger, ABayrAW. 19. 1, 411 zu berücksichtigen ist). Die 3. Sg. auf *-ī* des Afγanischen will Geiger ebd. 20. 1, 220 aus *-ati* herleiten; vgl. aber die ebd. unter 6 a gegebenen Beispiele, die für *-ati* ein *-al* oder *-a* erwarten liessen; dagegen steht der Zurückführung von *-ī* z. B. in *pē-žanī* »er erkennt« auf **-ī-t*° von Seiten der Lautlehre nichts im Weg.

§ 133. ***12.*** *Klasse;* gr. πυνθάνομαι.

12. St. = t $\sqrt{}^{n}$ + *n*°. Unthematisch. Der Praesensstamm zeigt das Suffix der 10. oder 11. Klasse, aber der Wurzelsilbe ist ein Nasal eingefügt. Die Praesentien dieser Klasse sind aus einer Vermischung von solchen der 8. (9.) Klasse mit solchen der 10. oder 11. hervorgegangen. Vgl. fürs Arische Bthl., Studien 2, 94 f.; ferner Brugmann, Grundriss 2, 999, 1004.

a. zur 10. Kl. 1) *kṛn'náu-: kṛn'nu-* »schneiden« (vgl. § 24): jAw. *frākər'naot̰* »er brachte hervor«; — — jAw. *kər'nuyāt̰* »er möge schn.«. Vgl. ai. *kṛntáti* »er schneidet«, s. § 130.

b. zur 11. Kl. 2) *kṛn'nā-: kṛn'n-* »schneiden« (s. 1); in thematischer Flexion: jAw. *ākər'nəm* »ich brachte hervor«. Dazu afγ. *skaṇī* aus ar. **skṛn'n*° »er schneidet«; wegen des anl. *s* s. § 82, 4; im Übrigen Geiger, ABayrAW. 20. 1, 199.

Weiteres Studien 2, 94 ff., IdgF. 1, 489. Vgl. insbesondre noch jAw. *mər'nčaⁱnīš* »du gefährdetest« (§ 143) mit *an* wie in § 131, 132 b; s. dazu gr. πυνθάν-ομαι.

§ 134. ***13.*** *Klasse;* ai. *iṣaṇyáti.*

13. St. = t $\sqrt{}$ + *an̯* + *á*. Die Tiefstufenform der Wurzel wird zum Zweck der Praesensbildung mit *an̯* und dem thematischen Vocal vermehrt. Das *a* darin ist das selbe wie bei Klasse 10 b und 11 b. Vgl. im Übrigen Studien 2, 84 ff. — Aus dem Iranischen kenne ich nur:

1) *pṛšanịá-* »fragen«: jAw. *pər'sanyẹ̄'ti*[1] »er fragt«.

2) *ž'ṛranịá-* »zürnen«: jAw. *zaranimnəm* »den zürnenden«, d. i. ir. **zaranịamnam,* § 268, 21.

[1] So besser als *parəs'*, wie die NA. hat; s. die Varianten zu Yt. 8, 15.

II Ab 1 γ. Praesentien mit Geräuschlautssuffixen.

§ 135. **14.** *Klasse;* ai. *ṛčáti;* gr. ἀρέσκω.

14. St. = $\sqrt{} + s' + a$. Inchoativa. Das Zeichen des Inchoativs ist idg. *sx'* (= ai. *č'*) oder auch *sx;* s. Studien 2, 48 f.; Brugmann, Grundriss 2, 1029 ff. Im Iranischen fielen beide in *s* zusammen; s. § 51. Der Wortaccent stand teils auf dem Wurzelsonanten, teils — und meist — auf dem thematischen *a*. Entsprechend erscheint die Wurzel teils in Hochstufen-, teils — und meist — in Tiefstufenform. In einigen Fällen tritt zwischen der Wurzel und dem Suffix ein *a* auf; s. b. — Vgl.:

a. 1) *pṛš'á-* »fragen« (*š'* aus uridg. *xsx';* s. § 51, 3 b): jAw. *pər'sal* »er fragte«, ap. *parsātiy* »er soll fr.«, np. *pursad* »er fragt«: ai. *pṛčáti* »er fragt«, ahd. *forscu*. — S. ai. *praśnás* »Frage«: jAw. *frašnō*.

2) *tṛš'á-* »(sich) fürchten« (*š'* aus uridg. *ssx';* § 51, 1, 2): jAw. *tər'sa'ti* ap. *tarsatiy* »er fürchtet sich«, oss. *tärsun* »ich f. m.«: lit. *triszù*[1]. — S. ai. *trásāmi* »ich fürchte mich«, gr. τρέω.

3) *ịaš'á-* »halten« (*a* aus *m̥*): jAw. *ayasaēša* »du möchtest an dich nehmen«, ap. *ayasatā* »er zog an sich«[2]: ai. *yáčati* »er hält«. — S. ai. *yámatē* »er soll halten«: gAw. *yama'tē*.

4) *uš'á-* »aufleuchten« (*š'* aus uridg. *ssx';* s. § 51, 1, 2): jAw. *usa'tīm* »die aufleuchtende«: ai. *učatīm*, lit. *aũszo* »illuxit«. — S. ai. *uvāsa* »ist aufgeleuchtet«.

5) *žnāš'a-* »erkennen«: ap. *xšnāsātiy* »er soll erkennen« (§ 86), np. *šināsad* »er erkennt«: lat. *gnōscō*. — S. übrigens § 142.

b. 6) *ráš'a-* »sich aufmachen, kommen«: ap. *rasātiy* »er soll k.«, *arasam* »ich kam«, np. *rasad* »er kommt«[3]. — Daneben ai. *ṛčáti* »er macht sich auf«, zu a.

7) *išāš'a-* »wünschen«: gAw. *išasā* »ich wünsche«. — Daneben jAw. *isa'ti* »er wünscht«: ai. *ičáti* (mit uridg. *ssx'*, § 51, 2) zu a.

Im Arischen wenig häufig wird die Inchoativbildung im Iranischen sehr beliebt; vgl. BB. 13, 74 f. Uriranische Neubildungen mit dem inchoativen *s* sind z. B. jAw. *x'afsa* »schlaf ein«, bal. *vapsag*, *vafsaγ*, PDw. *xöfsan*, np. *xuspīdan* »einschlafen«; vgl. dazu oben § 30; — jAw. *tafsal* »er wurde heiss«, np. *tafsīdan*, bal. *tafsaγ* »heiss werden«; s. ebd.; vgl. lat. *tepescō*. Am reichsten entfaltet hat sich die Inchoativbildung in den Pamirdialekten; s. Tomaschek, SWienAW. 96, 842.

[1] Anders Brugmann, Grundriss 2, 1029, 1031. Ich sehe aber die oben gegebene Erklärung auch jetzt noch (s. Handbuch § 278, IdgF. 2, 263 f. — wozu man Fr. Müller, WZKM. 6, 186 vergleiche —) für die wahrscheinlichere an. Man halte dazu die Beispiele Nu. 4 und 7. — [2] Vgl. BB. 14, 246 f. — [3] Vgl. IdgF. 2, 264; unrichtig WZKM. 6, 187.

§ 136—138. *s-Praesentien.*

Sie hängen aufs engste mit den sigmatischen Aoristen zusammen. Vgl. § 155 ff.

§ 136. **15.** *Klasse;* ai. *tā́ṣṭi;* *rásatē*.

15. a. St. = $\sqrt{} + s$. Der Praesensstamm besteht aus der
b. St. = $\sqrt{} + s + a$. Wurzel mit *s* (*š'*). Die Wurzel zeigt, ganz wie im sigmatischen Aorist, alle drei Abstufungsformen, am häufigsten

die der Hochstufe, welche dem Conjunctiv des *s*-Aorists zukam (s. § 101, 3). Die Flexion ist überwiegend thematisch; doch s. 1, 2, 3.

I. Die Wurzel erscheint in der Dehnstufenform:

1) *tā́xš-* (aus idg. **tēxš* + *s*, § 51) »zimmern«: jAw. *tāšti* »er zimmert«: ai. *tā́ṣṭi*. Daneben ai. *tákṣati*, § 123. Vgl. § 156, 8.

2) *nā́its-* »schmähen«: jAw. *nāismī* »ich schmähe«; s. gr. ὄνειδος. Vgl. § 156, 2.

II. Die Wurzel hat die Form der Hochstufe.

3) *ká̄xš-* »sehen; mitteilen«: jAw. *čašte* »er teilt mit«: ai. *čáṣṭē*. Daneben jAw. *kasaṯ* »er sah«, ai. *kā́šatē* (zu § 125 b). Vgl. IdgF. 3, 1, 51; etwas anders Wiedemann, KZ. 33, 162.

4) *báḱša-* »schenken«: jAw. *baxšaiti*, np. *baxšad* »er schenkt«: ai. *bákṣati*; vgl. § 6. Daneben ai. *bájati*, jAw. *bažaṯ* (§ 276), zu § 123.

5) *sákša-* »nachgehen, hinter her sein«: jAw. *haxšōiṯ* »er möge nachg.«, *haxšaya* »ich möchte h. h. s.«: ai. *sákṣantas* (Geldner, Studien, 1, 7). Daneben ai. *sáčatē*, jAw. *hačaiti*, § 123.

6) *uáxša-* »sprechen«: jAw. *vašaṇhe* »du sagst«, bal. *gvašant* »sie spr.«; zu ai. *uvā́ča* »er hat gespr.«. S. dazu § 54 f.; Studien 2, 22; ZDMG. 48, 147 No.

7) *rā́sa-* »gewähren, gönnen«: gAw. *rā̊ṇhē* »ich gönne«, *rā̊ṇhaṇhōi* »du gönnst«: ai. *rā́satē* »er giebt«. S. dazu ai. *rātiṣ* »Gabe«, np. *rād* »freigebig«.

III. Die Wurzel ist tiefstufig.

8) *gṛbž'á-* »ergreifen, nehmen« (*bž'* aus *b* + *s*, § 53 I): jAw. *gərᵊfšāne* »ich will ergr.«, *grᵊfšəmnō* »ergreifend« (*fš* nach § 53 II; *rᵊ* für *ərᵊ*, § 268, 39): Pa. *gēppati*, pr. *gēppai* »er nimmt«. S. dazu ai. *gṛbṇā́ti*, § 132.

Aus den neueren Dialekten erwähne ich noch: np. *dōšad* »er melkt«, bal. *dōšant* »sie m.« gegenüber ai. *dṓgdʰi* nach § 122; s. dazu § 53 II; — bal. *mušant* »sie reiben« gegenüber jAw. *marᵊzaiti* nach § 123; *uš* aus ar. *ṛxš* (§ 57); u. a. m.

§ 137. **16.** *Klasse;* ai. *čikīrṣati; dipsati.*

16. St. = red. $\sqrt{}$ + *s* + *a*. Desiderativ. Die reduplicirte Wurzel — und zwar meist in der Tiefstufenform (vgl. dazu AF. 2, 90 f.); doch s. b — wird mit *s* (*š*) und dem thematischen *a* vermehrt. Zur Reduplication s. § 102; als ihr Vocal begegnet *i* und *u*, nie *a*. Der Hauptton dürfte ursprünglich auf dem Themavocal gestanden haben, ist aber im Indischen auf die Reduplicationssilbe gerückt; vgl. § 126. — Beispiele dieser Bildungsweise bietet nur das Awesta.

a. 1) *ǵiǵīšá-* »antreiben wollen«: jAw. *jijišaṇuha* »suche anzutreiben«: ai. *jígīṣati* (bei Gramm.).

2) Aw. (!) *čixšnuša-* »befriedigen wollen« (vgl. S. 54 oben): gAw. *čixšnušō* »befr. wollend«.

3) *šušrūšá-* »hören wollen«: jAw. *susrušəmnō* »lauschend«: ai. *śúśrūṣatē*.

4) *didṛγž'á-* »festsetzen wollen« (*γž'* aus *ǵ* + *s*, § 53 I): gAw. *dīdərᵊžō* »du wolltest fests.«.

5) *mimaγž'á-* »feiern wollen« (*a* aus *ṇ*, *γž'* aus *ǵ* + *s*, § 53 I): gAw. *mimaγžō* »feiern wollend« (Part.); zu ai. *máhiṣṭʰas*.

6) *didṛšá-* »unternehmen wollen«: gAw. *dīdarᵊšatā* »er nahm sich vor«[1]: ai. *didʰīrṣā*.

7) *īγž'á-* »sich beeifern« (§ 53 I, 6; 98, 4; 102 I, 1 c): gAw. *īžā* »Eifer« (Nom. act.); zu ai. *íhatē;* vgl. § 205.

Eine besondere Stellung nehmen ein:

8) *dibz'á-* »betrügen« (*bz'* aus *b* + *s*, § 53 I): gAw. *diwža'dyāi* »zu betrügen« (Inf.): ai. *dípsati* »er betrügt«; zu ai. *dabnóti.*

9) *šikšá-* »lernen«: jAw. *asixšō* »nicht lernend« (Part.): ai. *šíkṣati* »er lernt«; zu ai. *šaknóti.*

Zur Entstehung dieser Stammkategorie s. Studien 2, 161 ff. und BRUGMANN, Grundriss 2, 1028.

10) *u̯iu̯ānsá-* »übertreffen wollen«: gAw. *vīvənghatū* »er soll zu übertreffen suchen«; zu jAw. *vana'ti* »er übertrifft«. Vgl. hierzu ai. *jígāṣati* zu *hánti* »er tötet« und AF. 2, 90 f.; unten § 299, 3.

b. 11) *didrayž'á-* »festsetzen wollen« (s. 4 und § 55): gAw. †*dīdrayžō.duyē* »ihr wollt (für euch) festzetzen«.

12) *žižnāsá-* »kennen lernen wollen«: Aw. *zixšnāŋhəmnā* »kennen lernen wollend« (Part.): ai. *jijñāsatē;* vgl. § 86.

[1] Diese schon im Air. Verbum 129 (s. AF. 2, 90) gegebene Fassung ziehe ich auch jetzt noch der von GELDNER, BB. 14, 14 vorgeschlagenen vor.

§ 138. ***17.*** *Klasse;* ai. *yōkšyáti.*

17. St. = √ + *si̯* + *a*. Futurum, dessen Bildung durch Vermehrung der Wurzel mit *si̯* (*ši̯*) und dem thematischen Vocal erfolgt. Die normale Form der Wurzel ist die der Hochstufe; doch s. b. Nur im Awesta zu belegen. Formen gleich ai. *bavišyáti* oder gr. τενέω — mit idg. *əsi̯-*, bzw. *esi̯-*; s. BB. 17, 109 ff.; BRUGMANN, Grundriss 2, 1094 — fehlen.[1]

[1] Ist die altindische Betonung auf dem thematischen Vocal altererbt, so möchte ich daraus schliessen, dass die Ausbildung dieser Tempusform erst nach Abschluss der Ablautsperiode erfolgt ist.

a. 1) *u̯akšyá-* »sagen«: gAw. *vaxšyā* »ich werde s.«; jAw. *vaxšyete* »es wird gesagt w.«: ai. *vakšyáti.*

2) *žansyá-* »erzeugen«: jAw. *ząhyamnanąm* »der künftig erzeugt werdenden«; gegenüber ai. *janišyáti.*

3) *u̯arxšyá-* »wirken«: jAw. *var'šyamna* »die künftig gethan werdenden«; zu jAw. *vər'zyeti* »er wirkt« (§ 34).

4) *šaušiá-* »helfen«: jAw. *saošyąs* »Heiland« (»der helfen wird«).

5) *dāsiá-* »setzen«: jAw. *dāhyamnanąm* »der künftig gesetzt werdenden«: ai. *dāsyáti.*

b. 6) *būšiá-* »werden«: jAw. *būšyantąm* »der künftigen«: lit. *búsiu* »ich werde sein«, gegenüber ai. *bavišyáti*[1].

[1] Zu np. *bāšad* »er wird sein« das von VULLERS, Inst. ling. Pers.[2] 113 und J. DARMESTETER, Ét. Ir. 1, 219 dem ai. *b'avišyáti* gleichgestellt wird, s. unten § 157.

§ 139. ***18.*** *Klasse;* ai. *mṛḍáti.*

18. St. = √ + *d*, *d'* + x. Vgl. BRUGMANN, Grundriss 2, 1045 ff. *d* und *d'* sind im Iranischen zusammengefallen. Im Übrigen ist die Bildung der einschlägigen Formen keine einheitliche. Vgl.:

a. St. = h√́ + *d* (*d'*) + *a;* s. § 123:

1) *u̯dižda-* »hochheben«[1]: gAw. *vōižda̱t* »er erhob«. Vgl. 6.

2) *śi̯ázda-* »zurücktreten vor-, aufgeben«[2]: gAw. *syazda̱t* »er wich zurück«. Vgl. 5. Daneben ai. *šinasti* (§ 129).

3) *su̯ábda-* »schlafen«: jAw. *avaŋhabdaēta* »er möge schlafen«[3]. Daneben jAw. *x'afsa* (§ 135), ai. *sváptu* (§ 122).

4) *snáda-* »waschen«: jAw. *snāδayən* »sie möchten waschen«. Daneben jAw. *snayaēta* (§ 147), ai. *snáti* (§ 122).

b. St. = t √ + *d* (*d'*) + *i̯* + *á;* s. § 147 f.:

5) *šiždi̯á-* »zurücktreten vor-, aufgeben«[2]: gAw. *sīždyamnā* »zurückweichend, jAw. *siždyō* »aufgebend«. Vgl. 2.

c. St. = h √ + *d* (*d*) + *ai̯* + *a;* s. § 145:

6) *u̯aiždai̯a-* »hochheben«: jAw. *vōiždayantahe* »des hochhebenden«. Vgl. 1.

d. St. = t √ + *d* (*d*) + *á;* s. § 142:

7) *mr̥ždá-* »verzeihen«[1]: gAw. *mərᵊždātā* »verzeihet«. Daneben np. *āmurzad* »er verzeiht« (§ 124). S. ai. *mr̥ḍáti, mr̥ḍáyati*[3].

[1] So Jackson, AJPhil. 12, 67 f. — [2] Vgl. BB. 13, 87 f. — [3] S. noch die Causativbildung jAw. *xᵛabdayeⁱti*, § 151. — [4] Studien 2, 173 ff. Wie np. *āmurzīdan* zeigt, geht jAw. *žd*, ai. *ḍ* auf idg. *ɣd*, nicht auf *zd*, wie ich gegenüber Brugmann, IdgF. 1, 171 bemerken will.

§ 140. 19. *Klasse;* gr. τύπτω.

19. St. = t √ + *t* + *á*. An die Tiefstufenform der Wurzel wird *t* mit dem thematischen Vocal gefügt. Aus den altiranischen Dialekten kenne ich keinen sichern Beleg, es sei denn, dass jAw. *jištayamnō* »verachtend« (vgl. Geldner, 3 Yasht 128 und ai. *mr̥ḍáyati* neben *mr̥ḍáti*, § 139 d) hierher anstatt zu § 152 zu stellen ist. Aber auch die neueren bieten, so viel ich sehe, nur ganz wenige Beispiele. Vgl.:

1) *śuptá-* »durchbohren«: np. *suftad* »er durchbohrt«; daneben *sumbad;* vgl. § 130, 4 und unten 3[1].

2) *suptá-* »schlafen«: np. *xuftad* »er schläft«; daneben *xuspad*, § 135.

3) *guptá-* »verbergen«: np. *nihuftad* »er verbirgt«; daneben *nihumbad;* s. 1[1].

Man beachte dazu, dass auch im Griechischen dem praesentischen τ fast stets π vorausgeht; vgl. G. Meyer, Gramm.[2] § 501. Dieses Zusammenstimmen verbürgt gegen Geiger, IdgF. 3, 117 das Alter der iranischen Formen. S. im übrigen Vullers, Institutiones[2] 151 f.; J. Darmesteter, Études 1, 200 f. — Vgl. § 151 a. E.

[1] Vgl. dazu gr. τύπτω und τύμπ-ανον; ferner zu np. *nihuftad* Horn, Grundriss 236 f. und jAw. *gufrəm*.

II. Ab 1 δ. Praesentien mit vocalischen Suffixen*).

§ 141. **20.** *Klasse;* ai. *túrvati.*

20. St. = √ + *u̯* + *a*. *u̯* und der thematische Vocal bilden den Praesensstamm. Die Wurzel erscheint in der Gestalt der Hoch- oder Tiefstufe. Die letztere Form (a) ist vermutlich die ursprüngliche. Vgl. im übrigen Per Persson, Wurzelerweiterung 122 ff., 132 f. und die 8. indische Praesensklasse: *karṓti, kurvánti.* Unthematisch flectirte Bildungen wie diese sind im Iranischen nicht sicher nachzuweisen; vielleicht in jAw. *aⁱpi.ɣžaᵘrvatąm* »der überfliessenden« (GP.) neben *ɣžarᵊ.ɣžarəntīš* (§ 128); s. § 181 d.

a. 1) *gīu̯a-* »leben«: ap. *jīvāhy*, jAw. *jvāhi* (d. i. *jīvᵒ*, § 268, 17) »du sollst leben«, Phlv. *zīvand* »sie leben«: ai. *jīvati*, lat. *vīvō*. Daneben jAw. *jiɣaēša* »du lebtest«, § 126.

2) *sr̥u̯a-*[1] »erhalten, schützen«: jAw. *nišhaᵘrvaⁱti* (*šh* für *š*, § 287) »er erhält«. S. dazu jAw. *harᵊta* »der Erhalter«.

b. 3) *kasu̯a-* »singen, klirren«: jAw. *kahvąn* »sie sollen kl.«; s. dazu Bezzenberger, BB. 16, 246.[2]

4) *patu̯a-* »fliegen«: jAw. *para.paδwatō* »des heranfliegenden« (§ 268, 38). Daneben jAw. *pataⁱti* »er fliegt«, § 123.

5) *āpu̯a-* »erreichen«: jAw. *afənte* (*f* aus *pu̯*, § 70, 76) »sie werden erreicht«. Daneben ai. *āpnóti*, § 131.

*) Abgesehen vom thematischen Vocal; s. S. 67 No.

[1] So setze ich den Stamm an nach ai. *tūrvati* »er überwindet«, vgl. jAw. *taᵘrvayeⁱti* (§ 145). Das *e* in lat. *servāre* beweist so wenig wie das von *sternere;* s. Studien 2, 80 No. Vgl. übrigens jetzt PEDERSEN, BB. 19, 298 ff.; könnte aber lat. *Sergius* nicht auf **se-zγ́-ii̯os* (zu gr. ἔχω) gehen? — [2] Zu JUSTI's jAw. *kas̨tra-* »Glocke«, das zu vergleichen ja am nächsten läge — auch bei HORN, Grundriss 283 —, s. GELDNER, KZ. 28, 406 f. und unten § 198.

BRUGMANN hat für unsere Praesentien keine besondere Klasse aufgestellt; vgl. Grundriss 2, 882 f.; s. auch CALAND, GGA. 1893, 402. Für mich waren insbesondere die Beispiele 2, 4 und 5 bestimmend, die BRUGMANN vermutlich nicht gekannt hat. Dagegen bin ich ihm darin gefolgt, dass ich Praesentien wie ai. *drávati* »er läuft« neben *dráti* nicht besonders, sondern zu § 123 gerechnet habe. Formen wie ap. *stravaʰ* »du sündigtest«, np. *diravad* »er erntet« ziehe ich sonach trotz jAw. *starəm* »Sünde«, *ā-stāraⁱti, āstryeⁱti* »er befleckt, steckt an« und *yavanąm dərᵊtanąm* »des geernteten Getreides« zu einer »Wurzel« **strau̯-*, bzw. **drau̯-*. Doch bestreite ich nicht, dass das *u̯* dieser »Wurzeln« und das der Praesensformen wie jAw. *kahvąn* u. s. w. schliesslich das nämliche Bildungselement sind; zwischen den Wurzeldeterminativen und den Tempussuffixen besteht nur ein zeitlicher Unterschied.

§ 142. ***21.*** *Klasse;* gr. ἔπτη.

21. St. = t √ + *á*. Unthematisch. Die Tiefstufe der Wurzel wird mit betontem *á* vermehrt. Gelegentlich kommt auch die Hochstufe vor; s. b. — Ich nehme an, dass *ā* in der Stellung vor Consonanten aus *āi* hervorgegangen ist (s. § 80, 3), und dass die 21. Klasse mit den beiden folgenden in engem Zusammenhang steht, insofern als *ī* bei 22 die Tiefstufe zu unserm *ā* (*āi*) bildet, während *āi̯a* einfach das Plus des Themavocals aufweist. Formen mit bewahrtem *āi* sind Studien 2, 63 verzeichnet; das Iranische bietet kein ganz sichres Beispiel. — Schon sehr frühzeitig wurde das *ā* (*āi*) in Formen verschleppt, denen eigentlich *ī* zukam. Für unrichtig aber halte ich BRUGMANN's Annahme, es seien die *ā*-Praesentien überhaupt von Anfang an abstufungslos flectirt worden; Grundriss 2, 951; s. auch PER PERSSON, Wurzelerweiterung 93. Vgl. ferner § 143 über das Verhältnis von np. *pursīd-an* zu g. *parsād-mūn* »fragen«. — S. im übrigen Studien 2, 61 ff., 114 ff. — Vgl.:

a. 1) *ptā-* »fallen«: np. *uftād* »er fiel«, aus ir. **au̯aptāta* (§ 116, 2; HORN, Grundriss 22): gr. ἔπτη[1]; s. dazu jAw. *pataⁱti:* ai. *pátati* (§ 123); np. *uftad* »er fällt«: gr. ἐπτόμην (§ 124).

2) *grā-* »werfen«: jAw. *ni-γrāⁱre* »sie werden geworfen« (§ 121, 2): gr. ἔβλητο; s. dazu gr. βέλος.

b. 3) *mrau̯ā-* »sagen«: jAw. *mravāⁱre* »sie sagen« (§ 121, 2)[2].

4) *āsā-* »sitzen«: jAw. *åŋhāⁱre* »sie sitzen« (§ 121, 2)[3].

jAw. *zanāt̰* »er kannte«, wozu auch afγ. *pē̆žanam* »ich erkenne«, setzen meines Erachtens ein ar. **žanā-* voraus, mit *a* aus *n̥*, das ebensowohl hierher als zu § 132 gestellt werden kann[4], während np. *dānam* u. s. w., mit *ā* aus *n̥̄*, nur zu § 132 gezogen werden können; man vergleiche zum Quantitätswechsel des vor dem Praesenssuffix *n°* auftretenden Sonanten J. SCHMIDT, KZ. 26, 382 f. und ai. *vr̥ṇóti — ūrṇóti* (aus **vūrn̥°;* OSTHOFF, MU. 4 X). Der selbe Wechsel noch bei jAw. *mąnayən* »sie möchten meinen« (*ą* aus urir. *ā*, § 296, 3): afγ. *manam* »ich meine«, vgl. got. *munan;* s. ai. *manuté* (§ 131); — jAw. *vānāni* »ich will gewinnen«: *vanāni;* vgl. ai. *vanáti* (Conj.); s. ai. *vanuté* (§ 131).

[1] Der *ī*-Stamm in *petītus;* s. Studien 2, 183. — [2] S. dazu § 143, 1. — [3] Vgl. ai. *ā́sīnas* »sitzend«, Studien 2, 128. — [4] S. ebd. 120 f. Anders freilich über jAw. *zanāt̰* (und lit. *žino*) J. SCHMIDT, Festgruss 181. Man beachte aber, dass für urir. *°ān°* afγ. *°ūn°* zu erwarten wäre; s. GEIGER, ABayrAW. 20. 1, 204.

Die Stämme der *ā*-Klasse wurden schon sehr frühzeitig mit andern Praesenssuffixen erweitert. So weisen z. B. ap. *xšnāsātiy* »er soll erkennen« und lat. *gnōscō* (§ 135) auf eine ursprachliche Inchoativbildung **γnō-sx'e-ti* hin; *γnō-* aber ist Praesensstamm einer Wurzel *γen-;* vgl. oben No. 4 und Studien 2, 108, 120. Entsprechend hat auch die *ī*-Form des Stamms als Unterlage zur Inchoativbildung gedient: jAw. *fraγrisəmnō* (*i* statt *ī*, § 268, 1) »erwachend« gehört zu ai. *jāgarti*, gr. *ἐγείρω;* vgl. dazu jAw. *fraγrārayẹ̄ti, fraγrāγrāyẹ̄iti* »er erweckt« (§ 151) und *fraγrātō* »beim Erwachen« (BB. 9, 311), die ein *ā*-Praesens zur Voraussetzung haben. — — Auf der andern Seite stellt sich das *ā* der 21. Klasse auch hinter andern Praesenssuffixen ein; vgl. gAw. *mərᵉždātā* »verzeihet« (§ 139 c), woneben sich im Indischen *mṛḍīkás* »gnädig« (BB. 15, 241), *mṛḍīkám* »Gnade« mit dem Ablaut *ī* findet; vgl. Studien 2, 174 f. und lat. *amāte — amīcus.*

§ 143. ***22.*** *Klasse;* ai. *ā́sīt.*

22. St. = $\sqrt{}$ + *ī*. Unthematisch. An die Wurzel tritt *ī*. Die Gestaltung der Wurzel ist dabei keine einheitliche; vgl. Studien 2, 202 f. — Die 22. Klasse gehört mit der vorhergehenden zusammen; beide bilden ursprünglich éin System; vgl. § 142. Das Hauptgebiet für die *ī*-Formen im Verbum finitum war im Arischen unstreitig die 2., 3. Sing. Praet. Act.; ihre Ausgänge: *-īš, -īt* haben sich schon frühzeitig auf Tempusstämme beliebig andrer Bildung übertragen. — Ich verzeichne aus dem Iranischen folgende Einzelformen:

a. 1) jAw. *vyā-mrvīta* »er sagte sich los«: ai. *ábravīt*[1].

2) np. *būd* »seid«: lat. *fīte;* ap. *bīyāʰ* »er möge sein«: lat. *fīet* aus idg. **bu̯-ī-te, *bu̯ī-i̯ē-t;* s. § 76.[2]

b. 3) jAw. *vaⁱnīt̰* »er besiegte«; neben *vanaⁱti* »er besiegt« (s. § 142).

4) gAw. *sāhīt̰* »er lehrte«; neben *sāstī* »er lehrt« (§ 122).

In diesen Fällen fügt sich *ī* an die Tief- oder Hochstufenform der Wurzel. Dagegen erscheint es hinter ausgesprochenen Tempusstämmen in:

c. 5) gAw. *daⁱdīt̰* »er setzte«; zu § 126.

6) jAw. *mərᵉnčaⁱnīš* »du gefährdetest«; zu § 133.

Weiteres s. meine Studien 2, 157 ff.

[1] Caland, KZ. 32, 302. Der *ā*-Stamm ist in jAw. *mravāⁱre* erhalten, § 142, 3. — [2] S. Studien 2, 187 ff. Der *ā*-Stamm steckt in lat. *sedē-bās*, air. *bā* u. s. w. (ebd. 188). Zu np. *bād* »er sei« s. § 122. Die Lesung *bēd* neben *būd* (Salemann-Shukovski, Gramm. 66) stösst meine Erklärung keineswegs um; s. oben § 132 zu np. *dānīd* »ihr wisst« und das mit *būd* gleichbedeutende *buvīd*, das auf ar. **bʰuu̯aita* zurückgehen wird, den Optativ zu ai. *bʰávat.*

Vom Verbum finitum aus ist *ī* vielfach in die Nominalbildung eingedrungen; Studien 2, 170 ff. Schon aus indogermanischer Zeit stammt Phlv. *bīt̰* »geworden«: lat. *fītum* aus **bu̯ītom*, zu 2. Insbesondere steckt unser *ī* in den zahlreichen Infinitiven des Neupersischen auf *-īdan* wie *baxšīdan* »schenken« u. s. w.; s. übrigens auch § 132 zu *darrīdan.* Sehr bemerkenswert ist es nun, dass im Gabri diesem np. *-īd-an* durchweg *-ād-mūn* oder *-ād-vān* (§ 261) gegenüber steht: np. *pursīdan* »fragen« — g. *parsādmūn,* vgl. *dāštan* »halten« — *daštmūn;* s. § 142.

Formen mit *i* vor dem Personalsuffix wie ai. *śvásiṣi, vámiti*, die gewöhnlich — freilich zu Unrecht; s. IdgF. 3, 6 f. — denen wie *brávīmi* gleichgestellt werden, sind mir im Iranischen nicht bekannt; wegen jAw. *vindita* s. § 129; ferner § 147 zu ai. *svápimi.*

§ 144. ***23.*** *Klasse;* ai. *gr̥bʰāyáti.*

23. St. = t $\sqrt{}$ + *āi̯* + *á*. *āi̯* mit dem thematischen Vocal tritt an die Wurzel, und zwar normal an deren Tiefstufenform; doch s. b. Die 23. Klasse unterscheidet sich von der 21. principiell blos durch die thematische Flexions-

art; vgl. Nu. 2 und Studien 2, 90 ff. Das Iranische bietet ganz wenige Beispiele. Doch s. § 145 f. — Vgl.:

a. 1) *g̣rbāi̯á-* »ergreifen«: ap. *agarbāya^h* »er ergriff«, jAw. *gə^u rvāin* (d. i. **gərwāyən*, § 268, 2, 21, 37, 56; 301, 1) »sie ergriffen«: ai. *g̣rbhāyáti* »er ergreift«. S. dazu § 145.

2) *rupāi̯á-* »rauben«: np. *rubāyad* »er raubt«. Vgl. got. *biraubōþ* »er beraubt«[1], mit unthematischer Flexion (Klasse 21) und hochstufiger Wurzelform.

3) *a-pukšāi̯á-* »ehrend, gnädig behandeln«: np. *baxšāyad* »ist gnädig«. Vgl. ai. *pūjayati* und Horn, Grundriss 45 f.

b. 4) *u̯āďāi̯á-* »zurückstossen«: gAw. *vādāyōit̰* »er möge zurückstossen«[1]. Vgl. gr. ὠθέω und Studien 2, 144.

[1] Got. *biraubōþ* wird sein *au* statt *u* dem Einfluss von Nominalbildungen gleicher Wurzel zu verdanken haben. In gleicher Weise mag idg. **u̯ōd^hēi̯éti* (Nu. 4) zu seinem Langvocal gekommen sein. Vgl. Studien 2, 183 f.; anders Brugmann, Grundriss 2, 1106 ff.

§ 145. **24.** *Klasse;* ai. *iṣ̌ayati.*

24. St. = t √ + *ai̯* + *a*. Die 24. Klasse ist aus der 23. hervorgegangen, indem das suffixale *ā* im Anschluss an die Formen der 30. und 31. Klasse durch *a* ersetzt wurde; s. Studien 2, 93 f. Die Tiefstufe der Wurzel ist normal; es kommt aber wie in der Mutterklasse auch die Hochstufe vor. Der Accent lag zunächst auf dem schliessenden *a*. — Vgl.:

a. 1) *g̣rbaia-* (neben *g̣rbāi̯á-*) »ergreifen«: jAw. *gə^u rvaya* (§ 268, 56) »ergreife«: ai. *g̣rbháyantas* »die ergreifenden«.

2) *išai̯a-* »anregen«: gAw. *išayą̇s* »anregend«: ai. *iṣ̌áyati* »er regt an«, *iṣ̌ayatē* »dem anregenden«.

3) *s̑'adai̯a-* »scheinen« (*a* aus idg. *n̥*): jAw. *saδaye^i ti* »er scheint«, ap. *θadaya^h* »er scheine«: ai. *čadáyati* »er scheint«. Vgl. ai. *čantsat* »er scheine«.

4) *ẑ̑u̯ai̯a-* »rufen«: jAw. *zbaye^i ti* (§ 76) »er ruft«: ai. *hváyati.* Vgl. ai. *hávatē* »er ruft«.

5) *t̥rrai̯a-* »hinübergehen«: ap. *viyatarayāma^h* »wir setzten über . . .« (§ 109, 1): ai. *turáyati.*

b. 6) *patai̯a-* »fallen, stürzen«: jAw. *apatayən* »sie stürzten«: ai. *patáyanti* »sie fliegen«. S. Studien 2, 182, unten § 151.

Mehrmals begegnet das *ai̯-a* unsrer Klasse in Verbindung mit Praesensstämmen andrer Bildung. So:

k̥rntai̯a- »schneiden«, § 130: jAw. *kərᵊntaye^i ti* »er zerschneidet«: ai. *k̥rntáyati.* S. Studien 2, 104 f.; Whitney, Grammar[2] § 1042 h.

t̥r̥u̯ai̯a- »überwinden«, § 141: jAw. *ta^u rvaye^i ti* »er überwindet«.

k̥rnau̯ai̯a- »machen«, § 131: ap. *akunavaya^n tā* »sie machten«; s. BB. 13, 68, unten § 290, 4.

Vgl. noch jAw. *zayayāmi* »ich führe weg«, § 148 (11); *vōiždayantahe,* § 139, 6 (vgl. ai. *mr̥ḍáyati*); *dādarayō,* § 128. Es steht frei, dieser Gruppe auch jAw. *apatayən* u. ähnl. (§ 123, 151) zuzuzählen.

§ 146. **25.** *Klasse;* ai. *bujēma.*

25. St. = t √ + *ai̯*. Unthematisch. Aus der vorigen Klasse durch Überführung in die unthematische Conjugation erwachsen; s. Studien 2, 127. Ein weitres indisches Beispiel dafür möchte ich in *iṣ̌ēma* RV. 8. 44, 27 erkennen; s. § 145, 2. Wie in Klasse 23 und 24 erscheint auch hier einige Male die Hochstufenform der Wurzel. — Vgl.:

a. 1) *g̣rẑ̑'ai̯-* »klagen«: jAw. *gərᵊzaēta* »sie klagte«.

2) *ni-šidai̯-* (*i* aus idg. *ə*) »sich setzen«: jAw. *nišhiδōiš* »du setztest dich«; vgl. § 124, 5.

b. 3) *i̯azai̯-* »verehren«: jAw. *yazaēta* »er verehrte«; vgl. § 123.

Wie *ī* der 22. Klasse, so wurde auch *ai* zum öftern über sein ursprüngliches Gebiet hinausgetragen; so z. B. jAw. *fraorᵊnaēta* »er wählte« (§ 131; 268, 41); *nišādayōiš* »du liessest sich setzen« (§ 151); *xšayōit̰* »er herrschte« (§ 148) u. a. m.

§ 147—150. *i̯a-Praesentien.*

Vgl. auch § 134, 138, 139b.

§ 147. **26.** *Klasse;* ai. *náśyati.*

26. St. = h √́ + *i̯* + *a*. Die Hochstufenform der Wurzel wird um *i̯* und den thematischen Vocal vermehrt. Der 26. Klasse schliesst sich eng die 27. an, bei der an die Tiefstufenform der Wurzel *i̯* mit betontem Themavocal angefügt wird. Ihr gegenseitiges Verhältnis entspricht dem, welches zwischen der 2. (ai. *bʰávati*) und 3. Klasse (ai. *tudáti*) besteht. Wie nun aber neben diesen beiden Klassen eine nahverwandte unthematische steht, nämlich die erste: ai. *ḗmi* — *imás* (§ 122), ebenso treffen wir auch neben den *i̯ᵒ/ₑ*-Formen der 26. und 27. Klasse unthematische mit dem Stammausgang *i;* vgl. ai. *páśyata* »seht«: lat. *specite;* — got. *hafjam* »wir heben«: lat. *capimus;* — ksl. *sŭplją* »ich schlafe«: ai. *svápimi*. Solche Formen wie ai. *svápimi* weiss ich aus dem Iranischen nicht zu belegen; s. noch § 143. — Vgl.:

1) *śráiši̯a-* »sich anhängen«: jAw. *sraēšyeᶦti* »er hängt sich an«; dagegen ai. *śliṣyati* nach § 148.

2) *kráuši̯a-* »anschreien«: jAw. *xraosyōit̰* »er möge anschreien«.

3) *g̑ʰádʰi̯a-* »bitten«: jAw. *jaᶦδyat̰* »er bat«, ap. *jadiyāmiy* (d. i. *jadyᵒ*, § 270 c) »ich bitte«: gr. θέσσεσθαι.

4) *náśya-* »zu Grunde gehen«: jAw. *nasyeᶦti* »er geht z. Gr.«: ai. *náśyati*.

5) *u̯áki̯a-* »sagen«: gAw. *vašyetē* »es wird gesagt«. Aber ai. *učyátē*, nach § 148.

6) *stʰā̆i̯a-* »stellen«: jAw. *stāyamaᶦde* »wir stellen«, ap. *astāyam* »ich stellte«: lit. *stóju̇s* »ich stelle mich«. Daneben jAw. *stayata* »er stellte, er stellte sich«: ksl. *stoją* »ich stehe«, nach § 148.

§ 148. **27.** *Klasse;* ai. *yuǰyátē.*

27. St. = t √́ + *i̯* + *á*. — oder auch *ii̯;* vgl. § 83, 4; 95, 4 — mit betontem Themavocal schliesst sich an die Tiefstufenform der Wurzel. Im Indischen haben von diesen Praesensbildungen die alte Betonung auf dem Themavocal fast nur jene bewahrt, welche als Passiva gebraucht wurden, während sonst der Accent auf die Wurzelsilbe zurückgezogen wurde. Dass diese Neuerung schon im Arischen begonnen habe, dafür bietet das Iranische keinerlei Anhalt[1]. Es finden sich auch »Passiva«, die ihrer Bildung nach zur 26. Klasse gehören; s. z. B. § 147, 5 und Whitney, Grammar[2] § 768 ff.

1) *riši̯á-* »beschädigen; Schaden nehmen«[2]: jAw. *ᶦrišyeᶦti* »er beschädigt«; »er nimmt Schaden«: ai. *ríšyati* dss.

2) *drug̑ʰi̯á-* »lügen«: gAw. *adrujyantō* »des nichtlügenden«, ap. *adurujiyaʰ* (d. i. *ᵒjyᵒ;* § 270 c) »er log«: ai. *drúhyati* »schädigt«.

3) *śrūi̯á-* »hören«: jAw. *sruyata* »er wurde gehört«: ai. *áśrūyata*.

4) *ukši̯á-* »wachsen«: jAw. *uxšyeᶦti* »er wächst«. Dagegen got. *wahsja* »ich wachse«, nach § 147.

5) *u̯r̥zi̯á-* »wirken«: jAw. *vərᵊzyeᶦti* »er wirkt«: got. *waurkja* »ich wirke«.

6) *kr̥i̯á-* »machen«: *kiryeti* »er wird gem.«[3], *kiryeᶦnte* »sie werden gem.« (mit *iry* für *əʳry*, § 268, 40). Aber abweichend ai. *kriyátē*, Pass.; s. dazu 7.

7) *str̥i̯á-* »breiten«: jAw. *avāstryata* »er wurde hingestreckt«, *ustryamnō* »ausgestreckt« (für *us-strīyᵒ*, § 268, 11, 58): ai. *striyátē*, Pass.

8) *šasi̯á-* (mit *a* aus *n̥*) »nennen«: ap. *θahyāmahy* »wir werden genannt«[3]: ai. *śasyátē,* Pass.

9) *ẑāi̯a-* (mit *ā* aus *n̥̄*) »gignere, nasci«: np. *zāyad* »nascitur«, bal. *zāyant* »gignunt«: ai. *jā́yatē.* — jAw. *zayeⁱti* »nascitur«[3], *zayeⁱnte* »nascuntur« u. s. w. verdanken ihr *a* dem Wechsel von *ā-i̯a-* und *a-i̯a-* bei *ā-* und von *āi̯-a* und *ai̯-a* bei *āi*-Wurzeln; z. B. *stāya-* — *staya-*, § 147, 6; *pāya-* — *paya-*, § 122, 10.

10) *iẑ'i̯a-* (mit *i* aus *ə*) »verlangen«: jAw. *izyeⁱti* »er verlangt«. Vgl. dazu jAw. *āziš* »Gier« und IdgF. 5, 215 f.

11) *dʰai̯á-* (mit *a* aus uridg. *ə*, § 69) »setzen«: jAw. *niδayeⁱnte* »sie werden niedergelegt«, *niδayat̰* »wurde niedergelegt«[3]. Aber ai. *dʰīyátē,* Pass.[4].

12) *s'i̯á* »schneiden«: jAw. *syāt̰* »er soll schn.«: ai. *čyáti* »er schneidet«. Zu gAw. *sāzdūm* (§ 156) »ihr schnittet«.

13) *snii̯á-* »waschen«: jAw. *snyånte* (mit *y* für *iy*, § 268, 11)[4] »sie sollen w.«. Daneben *snayaēta* »er möge w.«, s. Nu. 11. Zu ai. *snātás* »gebadet«.

[1] Für gAw. **pəšyeⁱntī* Y. 44, 20, das Brugmann dafür geltend macht, Grundriss 2, 1069 f. — s. übrigens AF. 2, 49 f. — hat die Neuausgabe *pəšy°*, wozu Geldner, BB. 12, 98. — [2] Mit activer und passiver (reflexiver) Bedeutung; s. auch § 147, 6. — [3] Passiv mit Activendung; die Zahl solcher Formen ist gering. — [4] Zur Herkunft des *ī* in diesen und ähnlichen aind. Passivformen s. Studien 2, 76. Im Iranischen sind sie nicht nachweisbar; doch muss eingeräumt werden, dass jAw. *snyånte* (13) auch für *snīy°* stehen kann; s. § 268, 11.

Bei den Formen aus *an-* und *ar*-Wurzeln ist es nicht immer möglich zu entscheiden, ob sie hierher oder zu § 147 gehören, da einerseits idg. *n̥n* und *aˣn* in *an*, anderseits *r̥r, r̥* und *aˣr* in *ar* zusammengefallen sind; s. § 56 ff., 61 ff. Das gilt z. B. von:

a) jAw. *manyete* »er meint«, ap. *maniyāhy* »du sollst meinen«: ai. *mányatē;* vgl. ksl. *mĭnją* »ich meine«; — jAw. *janyånte* »sie sollen getroffen werden«: ai. *hanyátē,* Pass.; —

b) jAw. *baⁱryeⁱnte* »sie werden getragen« gegenüber ai. *bʰriyátē;* — ap. *amariyatā* »er starb«, np. *mīrad* (aus ir. **mari̯atai;* § 301, 2 No. 2) »er stirbt« gegenüber jAw. *miryeⁱte* (für *məⁱry°*, s. 6) und ai. *mriyátē.*

§ 149. **28.** *Klasse;* ai. *śrā́myati.*

28. St. = d $\sqrt{}$ + *i̯* + *a.* *i̯* mit dem Themavocal tritt an die Dehnform der Wurzel[1]. Ich kenne im Iranischen nur:

rāmi̯a- »ruhen«: jAw. *rāmyāt̰* »er soll ruhen«.

[1] Vgl. dazu Whitney, Grammar[2] § 763 f. Brugmann, Grundriss 2, 1069 lässt ai. *dā́myati* »er bändigt« aus idg. **dm̥̄i̯eti* hervorgehen. Ich verweise aber zu jAw. *rāmyāt̰* wegen des *ā* auf jAw. *rāmōiθwəm* und np. *ārāmad* (§ 125). Die von Kretschmer, KZ. 31, 409 für ai. *dā́myati* u. s. w. vorgeschlagene Erklärung passt für jAw. *rāmyāt̰* nicht, wie die Wörtersammlung bei Whitney, Wurzeln 137 lehrt. Und ai. *mā́dyati?* Vgl. § 61, 2 No. 2.

§ 150. **29.** *Klasse;* gr. *τιταίνω;* ai. *dēdišyátē.*

29. St. = red. t $\sqrt{}$ + *i̯* + *á.* Der Praesensstamm besteht aus der reduplicirten tiefstufigen Wurzel mit *i̯* und dem Themavocal. Die Reduplication ist einfach (a) oder verstärkt, Intensiva (b); zu den letztern s. § 128. Die Zahl der Beispiele ist gering. — Vgl.:

a. 1) *i̯aiši̯a-* »sieden«: jAw. *yaēšyantīm* »die siedende«. S. jAw. *yaēšənta,* ai. *yḗšati* 6. Kl., ai. *yayastu* 5. Kl., ai. *yásyati* 26. Kl.

2) *i̯aiẑi̯a-* »verehren«: jAw. *frā-yaēzyantąm* (Vp. 14, 1) »die zu verehrende«; § 209, 14. S. *yazaⁱte* 2. Kl.

b. 3) *šaušuki̯á-* »brennen«: jAw. *saosučyō*[1] »brennend« (*č* statt *š*, § 8). S. ai. *šōšučānás,* 7. Kl.

4) *rārišia-* (*i* aus *ə*) »abfallen«: gAw. *rārəšyeⁱntī* »sie fallen ab« (*ə* für *i*, § 268, 9)[2].

[1] V. 8, 74 Glosse. Nicht ganz sicher. — [2] Vgl. gAw. *råṇhayən* »sie brachten zum Abfall«; s. Geldner, KZ. 30, 515. Gegenüber Burchardi, BB. 19, 182, s. IdgF. 4, Anz. 12.

§ 151. **30.** *Klasse;* ai. *pātáyati, vardáyati.*

30. a. St. = d $\sqrt{}$ + *ái* + *a*. An die Wurzel tritt betontes *a* mit *i*
b. St. = h $\sqrt{}$ + *ái* + *a*. und dem thematischen Vocal. In offener Wurzelsilbe erscheint *ā*, in geschlossener *a*[1]. Causativum und Iterativum[2]; vgl. Brugmann, Grundriss 2, 1147 ff.

a. 1) *trāsáia-* »erzittern lassen«: jAw. *ϑråṇhayete* »er erschreckt«: ai. *trāsáyati.*

2) *ni-šādáia-* »sich setzen lassen«: ap. *niyašādayam* »ich setzte«, jAw. *nišāδayaṯ* »er setzte«: ai. *niṣādáyati.*

3) *śrāuáia-* »hören lassen«: jAw. *srāvayaṯ* »er sagte her«, np. *sarāyad* »er singt« (aus ir. **srāuaiat°;* J. Darmesteter, Études 1, 109): ai. *śrāváyati.*

4) *tāpáia-* »erhitzen«: jAw. *tāpayeⁱti* »lässt warm werden«: ai. *tāpáyati.*

5) *uāráia-* »bedecken«: jAw. *vārayeⁱti* »er bedeckt«: ai. *vāráyati.*

b. 6) *uaidáia-* »wissen lassen«: jAw. *vaēδayaṯ* »er liess w.«: ai. *vēdáyati.*

7) *raukáia-* »leuchten lassen«: jAw. *raočayeⁱti* »er lässt leuchten«: ai. *rōčáyati.*

8) *uakšáia-* »wachsen lassen«: jAw. *vaxšayatō* »die beiden lassen wachsen«: ai. *vakṣayam* »ich liess w.«.

9) *žambáia-* »zermalmen«: jAw. *zəmbayaδwəm* »ihr zermalmtet«: ai. *jambáyati.*

Causativformen gleich den altindischen wie *stāpáyati* »er veranlasst zu stehen« lassen sich im Iranischen nicht nachweisen; jAw. *frašāupayeⁱti* (Yt. 8, 33), s. v. a. ai. *pračyāváyati,* halte ich für verderbt; s. Yt. 8, 9.

[1] Ein Versuch diese Verschiedenheit in der Gestalt der Wurzelsilbe zu erklären, findet sich IdgF. 3, 4 f. — [2] Dieser Term. techn. nach der slavischen Grammatik. Im Arischen lässt sich nur die Intensivbedeutung nachweisen.

Causativa mit unregelmässiger Wurzelform sind wie im Indischen selten. Ein beiden Dialekten gemeinsames Beispiel ist:

patáia- »fallen machen, stürzen m.«: jAw. *patayeni* »ich will st. m.«: ai. *patáyanta,* woneben *pātáyati.*

Andre Formen mit *aia-* von abweichender Bildung, welche nicht deutlich causative Bedeutung haben, werden unsrer Klasse zu Unrecht zugezählt; s. Studien 2, 105, 182 f.; jAw. *hāčayene* Yt. 5, 18 »ich will veranlassen zu folgen« gehört hierher, aber *hačayeni* Yt. 5, 8 »ich will folgen« stelle ich zu § 145.

Ein Causale aus einem *d*-Praesens ist jAw. *x̌ᵛabdayeⁱti* »er schläfert ein«, s. § 139. Analog entstammt ai. *gātáyati* dem *t*-Praesens zu *gan-* (*hánti*), § 140. Und in gleicher Weise sind die aind. Causativa auf *-páyati* zu deuten.

Der Intensivstamm steckt in den Causativen jAw. *frāγrāγrayeⁱti* (Hdss. °*γrāy°*) und *fraγrārayeⁱti* »er erweckt«; s. § 102 II, 5 und ai. *jāgaráyati* bei Whitney, Grammar[2] § 1025. S. ferner jAw. *titārayeⁱti* zu § 126; IdgF. 1, 490.

II Ab 1 ε. Denominative Praesentien.

§ 152. **31.** *Klasse; Denominativa mit i;* ai. *biṣajyáti.*

31. St. = Nom. St. + *i* + *a*. An den Nominalstamm tritt *i* mit dem thematischen Vocal.

a. *a*-Stämme.

α. a bleibt; ai. *artīyatē.*

1) Ar. (ai.) *dʼāra-* »Besitz« u. s. w.: jAw. *dārayeⁱnti* »sie haben in Bes.«, ap. *dārayāmiy* »ich habe in Bes.«: ai. *dʼārayati*[1].

2) jAw. *arʼza-* »Kampf«: *arʼzayeⁱntīš* »die kämpfenden«[2].

3) jAw. **fšaona-* »Mast«: *fšaonayehi* »du brauchst zur Mast«.

β. a fällt; ai. *vitʼuryáti.*

4) jAw. *vāstra-* »Futter«: *vāstryaēta* »er möge nähren«.

5) jAw. *baēšaza-* »Arznei«: *baēšazyati*[*ča* »er heilt«. S. 8.

b. *u*-Stämme; ai. *gātūyáti.*

6) jAw. *aŋhu-* »Herr«: *aŋhuyāⁱti* »er soll sich zu eigen machen«.

c. *n*-Stämme; ai. *brahmanyáti.*

7) jAw. *vyāxman-* »Beratung«: *vyāxmanyata* »er überlegte«.

d. Stämme auf Geräuschlaute.

8) jAw. *bišazyāt* »er soll heilen«: ai. *bʼišajyáti;* s. ai. *bʼišájas* »die Ärzte«. Vgl. 5; § 153, 1; 176 b *α*.

9) gAw. *nəmaƕyāmahī* »wir verehren«: ai. *namasyáti;* s. jAw. *nəmō:* ai. *námas* »Verehrung«.

Hierher stelle ich auch die wenigen Verba auf *arja-;* s. Brugmann, Grundriss 2, 1116, Whitney, Grammar² § 1062 a. Die beiden einzigen iranischen Formen sind: ap. *āpariyāya*ⁿ für **ahap°* »sie bezeugten Ehrfurcht«: ai. *saparyáti*[3]; — jAw. *vaδaⁱryavō* »die brünstigen«, vgl. ai. *vadʼūyúš;* s. Studien 2, 82; unten § 190, 2.

[1] In der ind. Grammatik wird *dʼārāyati* als Causale geführt. Dagegen aber spricht die Bedeutung. — [2] S. aber Studien 2, 179. — [3] Studien 2, 67 ff.

§ 153. ***32.*** *Klasse; Denominativa ohne Suffix; ai. bʼišákti.*

32. St. = Nom. St. Der Nominalstamm wird ohne besondere Erweiterung thematisch oder unthematisch flectirt. Vgl.:

1) jAw. *bišazāni* »ich will heilen«: ai. *bʼišákti.* S. § 152, 5 und 8.

2) jAw. *vārəntaē*[*ča* »sie regnen«, np. *bārad* »es regnet«. S. ai. *vár* »Wasser«, jAw. *vārəm* »Regen«.

3) jAw. *fyaŋhuntaē*[*ča* (d. i. **fyaŋhvant°*, § 268, 22) »sie hageln«. S. jAw. *fyaŋhum*[*ča* »den Hagel«.

Anhang zu II Ab 1.

§ 154. 3. *Sing.* (*Aor.*) *Pass. auf -i.*

Vgl. oben § 116, 2. Die Norm ist: offene Wurzelsilbe hat *ā*, geschlossene *a;* s. 151 mit No. — Vgl.:

1) gAw. *avāčī* »er wurde genannt«: ai. *ávāči.*

2) gAw. *srāvī* »er wurde gehört«: ai. *śrāvi.*

3) ap. *adāriy* »er wurde festgehalten«: ai. *ádʼāri.*

4) ap. *aϑahy* »es wurde gesagt«: ai. *śąsi;* beide aus ar. **śansi;* s. § 61 f., 270 c, 8.

Kurzen Vocal zeigt gegen die Norm:

5) jAw. *jaⁱni* »er wurde getötet«.

In einzelnen Fällen kommt *i* auch hinterm Praesensstamm vor: jAw. *ərʼnāvi* »es wurde verdient«; § 131. Vgl. gAw. *sraot: srāvī* = jAw. *ərʼnaot: ərʼnāvi.*

II Ab 2. *s*-Aoristgruppe.

Vgl. dazu die *s*-Praesentien, § 136—138. — Die Zahl der nachweislichen *s*-Aoristformen des Iranischen ist geringfügig, lässt aber die ursprachlichen Abstufungsverhältnisse noch mit hinreichender Deutlichkeit erkennen.

§ 155. *Allgemeines.*

Die Flexion der *s*-Aoriste war, wie ich annehme, in ältester Zeit durchweg unthematisch, ihre Stammform also quantitativ wechselnd (§ 101, 3). Und zwar begegnen wir hier einer dreifachen Abstufung: der 1. 2. 3. Sing. Praet. Act. liegt eine besondre Stammform zu Grunde, der Dehnstamm, während sich die Bildung der übrigen Personen aus dem starken und schwachen Stamm principiell in gleicher Weise vollzieht wie beim Praesens.

Litteratur bei Brugmann, Grundriss 2, 1169 f. und Johansson, KZ. 32, 508. S. noch § 170.

Vor dem Zeichen des *s*-Aorists treffen wir öfter noch einen Vocal an, im Griechischen *ε: ᾔδεσα*, im Altindischen *i: áyāviṣam*, welch letzteres, da zweifellos mit gr. *ε* = idg. *e* im Ablaut stehend, auf idg. *ə*, zurückführt; vgl. BB. 17, 109 ff. Ein Paar Beispiele des *əs*-Aorists liefert auch das Iranische. Sehr unsicher dagegen ist, was man aus dem Awesta den aind. *siṣ*-Aoristen zur Seite gestellt hat. — Der Hauptfundort für sigmatische Aoristbildungen sind die Gathas, vgl. KZ. 29, 288 ff., 318 ff.

§ 156. *1. Klasse;* ai. *ájāiṣam.*

1. Dst. = d $\sqrt{}$ + *s*; St. St. = h $\sqrt{}$ + *s*; Schw. St. = t $\sqrt{}$ + *s*. — *s* (bzw. *š*) tritt direkt an die Dehnstufen-, Hochstufen- und Tiefstufengestalt der (einsilbigen) Wurzel an. Vgl.:

1) *nāits-: naits-: nits-* »schmähen«: jAw. *nāist* »er schmähte«; — — jAw. *nista* »schmähet« (?). Vgl. § 136, 2; 170.

2) *śrāuš-: śrauš-: śruš-* »hören«: gAw. *sraošānē* »ich will h.«: ai. *śrōṣan* »sie sollen h.«; — — gAw. *asrūždūm* »ihr wurdet gehört«.

3) *dārš-: darš-: dr̥š-* »halten«: gAw. *dārᵊšt* »er hielt«: ai. *adārṣ̌īt* (Gramm.); — np. *dāšt* »er hielt, wurde geh.« (aus ir. **dāršta;* § 116, 2); — — ap. *adaršiy* (oder °*šaiy*, them.) »ich erhielt«, mit *ar* aus ir. *ar* oder *r̥*.

4) *mārkš-: markš-: mr̥kš-* »gefährden«: gAw. *marᵊxšaⁱtē* »er soll gef.«; — — jAw. *mərᵊxšānō* »gefährdend«.

5) *māns-: mans-: mas-* »denken«: gAw. *mąstā* »er dachte« (mit *ą* aus ar. *an* oder *ān*): ai. *mąsta, mą̄sta;* — gAw. *mə̄nghāi* »ich will d.« (aus ar. **mans*° oder **māns*°): ai. *mą̄sāi;* — — gAw. *mə̄hmaⁱdī* »wir dachten« (aus ar. **masm*°): ai. *masīyā*.

6) *u̯āns-: u̯ans-: u̯as-* »besiegen, übertreffen«: gAw. *vąs* »er übertraf« (aus ar. **u̯ānst* oder **u̯anst;* § 94, 1); — gAw. *və̄nghaⁱtī, və̄nghaṯ* »er soll bes.« (aus ar. **u̯ans*° oder **u̯āns*°): ai. *vą̄sat*.

7) *dāiš-: dīš-* »sehen«: gAw. *dāiš* »du sahst«; — — gAw. †*dīšəmnāi* »dem sehenden«: ai. *dīśamāna-*. Vgl. BB. 13, 72; KZ. 30, 328.

Aus vereinzelt stehenden Stammformen des *s*-Aorists seien hier noch angeführt:

8) gAw. *varᵊšaⁱtī* »er soll wirken«, *varᵊšvā* »wirke« (mit *š* aus ar. *xš*) neben jAw. *vərᵊzyēⁱti* »er wirkt«.

9) gAw. *tāšt* »er zimmerte« (mit *š* aus idg. *xš* + *s;* § 51, 1, 3) neben ai. *tákṣati* »er zimmert«. Vgl. § 136, 1.

10) gAw. *baxštā* »er nahm Teil«: ai. *ábakta* neben ai. *bájati* »er nimmt Teil«.

11) gAw. *stånhaṯ*, jAw. *stånhaⁱti* »er soll stehen«: gr. *ἔστησα*.

12) gAw. *ϑrāzdūm* »ihr schütztet«: ai. *trādvam* (§ 43) neben ai. *trāyasē*, jAw. *ϑrāyente*.

Weiteres § 170.

Thematische Formen sind nicht häufig. Vgl.: jAw. *tāšaṯ* »er zimmerte« neben gAw. *tāšt*, 9; — jAw. *asąsaṯ* »er vollzog« neben gAw. *sąs*, 3. Sg.

und *sąstā* 2. Pl.; s. gAw. *səndā* »vollziehe«; GELDNER, BB. 14, 18 und § 94, 1; — jAw. *jaɣhəntu* »sie sollen kommen« (§ 199, 2); — jAw. *uzvažat̰* »er entführte (§ 35); — sodann in den Conjunctiven: jAw. *nāšāite* »er soll verschwinden« neben *nasyeⁱti* »er verschwindet«; — jAw. *pašāt̰* »er soll fesseln« zu gr. *πήγνυμι* u. a.

§ 157. **2.** *Klasse;* ai. *áyāviṣam.*

Grundsätzlich ist alles wie bei der 1. Klasse, nur dass für *s* (*š*) *iš* (aus idg. *əs*) auftritt. Das Iranische bietet nur ganz wenige und vereinzelt stehende Formen. Alle gehören sie Wurzeln auf *au-* an. Vgl.:

1) np. *bāšad* »er wird sein«, aus ir. **bāuišati*, Conj.[1]; neben jAw. *bavaⁱti* »er ist«. Dehnstufe.

2) jAw. *zāviši* »ich ward gerufen«, neben ai. *hávatē.* Vgl. JACKSON, Avesta Reader 1, 104[2]. Dehnstufe.

3) gAw. *xšnəvīšā* »ich will befriedigen«, aus ir. **xšnauiša* (wegen des *ī* § 268, 1); neben *xšnuyå* »sei zufrieden«. Vgl. AF. 2, 137. Hochstufe.

4) gAw. †*čəvīšī* »ich erhoffte«, †*čevištā* »es ward erhofft« (so Pt 4, K 5); aus urir. **čauiš°;* neben ai. *kuvatē* »er beabsichtigt«. Vgl. BB. 13, 66 f.; KZ. 32, 508; CALAND, KZ. 30, 542; JACKSON, Grammar 185. Hochstufe.

[1] Vgl. IdgF. 4, 131. Eine falsche Erklärung wurde § 138 erwähnt. — [2] Anders, aber kaum richtig, GELDNER, BB. 14, 22.

§ 158. **3.** *Klasse;* ai. *áyāsiṣam.*

JACKSON, Grammar 185 verzeichnet als einzigen iran. Vertreter jAw. *dāhīš* »du setztest«. Vgl. noch jAw. *frazahīt̰*, nach CALAND, KZ. 31, 262 zu ai. *hāsiṣam* »ich verliess«. Ich halte diese Fassung der Formen nicht für richtig. S. Studien 2, 157, 166, 169.

II Ab 3. **Perfectgruppe.**

§ 159. *Allgemeines.*

1. Wie die Flexion des *s*-Aorists, so war auch die des Perfects in ältester Zeit ausschliesslich unthematisch. Und wie dort erscheinen auch hier drei verschiedene Stammformen. Aber die Dehnform ist zunächst auf éine Person beschränkt: die 3. Sing. Act. des Praesens, und auch hier findet sich der Dehnvocal nur in dem Fall, dass die Silbe offen ist; das Perfect geht in dieser Hinsicht mit dem Causativum und dem Passivaorist auf *-i* zusammen (§ 151, 154). S. noch § 171.

2. Der im indischen Perfect so überaus häufige sogenannte »Bindevocal« *i*, über dessen Herkunft und etymologischen Wert ich auf KZ. 29, 274 f. verweise, ist im Iranischen nur in éiner finiten Form sicher zu belegen, in jAw. *vaozirəm* »sie zogen«; s. § 121 und AF. 2, 97. Vielleicht enthalten ihn auch die Participien jAw. *jaɣnvå* (beachte die Variante *jaiγ°*, § 301) »getötet habend«: ai. *jaghnivấn* und *jaxšvå* — Bedeutung unbekannt; ob zu ai. *jakṣivánt* —, in denen *v* für *iv* geschrieben sein kann; s. ebd. und § 268, 17.

3. Die Perfectstämme zeigen mit wenigen Ausnahmen Reduplication, sowohl einfache als verstärkte. Vgl. hierüber § 102, wo auch die Abweichungen vom Indischen aufgeführt sind. Das reduplicationslose Perfect ist aller Wahrscheinlichkeit nach nicht ursprünglich, aber sicher bereits ursprachlich. Die Ursache des Verlusts ist noch nicht ermittelt; auf lautlichem Weg ist er schwerlich erfolgt, vgl. IdgF. 3, 37; eine andre Vermutung bei BRUGMANN, Grundriss 2, 410, 1215. Wegen der anscheinend reduplicationslosen altindischen Perfectstämme mit innerm *ē: pēcē, pētátur* u. s. w. s. KZ. 27, 337 ff. und neuerdings IdgF. 3, 9 ff. Dem ai. *yēt-ē* »er ist bestrebt« entspricht jAw.

yaēt-atarᵉ (§ 160, 6); ai. *ē* = jAw. *aē* gehen hier auf ar. *ai*; — dem ai. *sēdúr* »sie haben gesessen« steht jAw. *hazdyāṯ* gegenüber; ai. *ēd* vertritt hier ar. *azd*. Im Übrigen beruhen jene *ē*-Stämme auf speciell indischer Nachbildung, daher z. B. ai. *nēś-ur* »sie sind verloren gegangen«, aber gAw. *nąs-vå* (§ 160, 8; 163, 2). Johansson, IdgF. 3, 249 f. verstehe ich nicht.

Litteratur bei Brugmann, a. O. 2, 1203 f., wozu noch KZ. 29, 275.

4. Auf dem iranischen Gebiet sind uns Perfectformen nur in den beiden alten Dialekten bezeugt und zwar bietet das Altpersische nur eine einzige Form (§ 160, 2).

Ich scheide: 1. Perfecta mit einfacher, 2. mit verstärkter Reduplication, 3. reduplicationslose. Die Formen der beiden ersten Klassen gehen öfters durcheinander. Diejenigen awestischen Perfecta, welche *ī* oder *ū* in der Reduplicationssilbe zeigen, rechne ich zur 1. Klasse; s. oben § 102 I, 1 b No.

§ 160. *1. Klasse*; ai. *jajāna*.

1. Dst. = red. d √́; St. St. = red. h √́; Schw. St. = red. t √; Perfect mit einfacher Reduplication. Die 3. Sing. Praes. Act. hat Dehnung, aber nur vor einfacher Consonanz. Im Übrigen verteilen sich die Stämme auf die finiten Formen grundsätzlich ebenso wie im Praesens; s. § 101, 3. Vgl.:

1) *đađăr-*, *đīđăr-*: *đađr-* »halten«: jAw. *daδāra*, *diδāra* »er hält fest«: ai. *dadhāra*; — — jAw. *dadrānō* »festhaltend«: ai. *dadhrāṇás*. S. § 161, 1.

2) *kakăr-*: *kakr-* »machen«: Ap. *čaxriyāʰ* »er möge machen«: ai. *čakriyās*. S. § 161, 2.

3) *sasăn-*: *sasn-*, *sasan-* (mit *an* aus *n̥n*) »verdienen«: jAw. *hanhāna* »ihr habt verdient«: ai. *sasāna* »er hat v.«; — — jAw. *hanhanuše* »dem der verdient hat«: ai. *sasanúṣī*.

4) *mamăn-*: *mamn-*, *maman-* (*an* aus *n̥n*) »denken«: jAw. *mamanāitē* »die beiden haben gedacht«: ai. *mamnātē*; — jAw. *mamne* »er hat ged.«

5) *ǵagăm-*: *ǵagm-*, *ǵagam-* (mit *am* aus *m̥m*) »kommen«: jAw. *jaγmyąm* »ich möchte k.« geg. ai. *jagamyām*; — jAw. *jaγmūšīm* »die gekommen ist«: ai. *jagmúṣī*. — S. noch § 163, 3.

6) *i̯ai̯ăt-*: *i̯ait-* »sich bestreben«: jAw. *yayata* »er ist bestrebt«; — — jAw. *yaētatarᵉ* »die beiden sind bestr.«: ai. *yētē* »er ist bestr.«.

7) *u̯au̯ăk-*: *u̯auk-* »sagen«: jAw. *vavača* »er hat ges.«: ai. *vaváča*; — jAw. *vavaxδa* »du hast ges.: ai. *uvákθa*; — jAw. *vavačata* »es soll ges. werden«; — — gAw. *vaoxᵉmā* »wir haben ges., jAw. *vaoče* »es ist ges. w.«: ai. *ūčimá*, *ūčé*. — S. noch § 163, 1.

8) *nanăś-*: *nanś-* »zu Grunde gehen«: gAw. *nənāsā* (*ə* aus *a*, § 298, 1) »er ist zu Gr. geg.«: ai. *nanāśa*; — — gAw. *nąsvå* »abgegangen von«. — S. noch § 163, 2.

9) *didu̯aiš-*: *diduiš-* »beleidigen«: jAw. *didvaēša* »ich habe bel.«: ai. *didvēṣa*; — — jAw. *didvīšma* »wir haben bel.« (§ 268, 1).

10) *tūtău̯-*: *tutu-* »vermögen«: jAw. *tūtava* »er vermag«: ai. *tūtāva*; — — jAw. *tūtuyå* »du mögest im Stand sein«.

11) *ās-* »sein«[1]: jAw. *åŋha* »er ist gewesen«, *åŋharᵉ* »sie sind gew.«: ai. *āsa*, *āsúr*.

12) *āi̯-* »gehen«[2]: gAw. *āyaṯ* »er soll gehen«, gAw. *āyōi* »ich gehe«; — jAw. *āiδi* »geh«. — S. § 125, 1.

13) *đađā-*: *đađ-* »setzen«: gAw. *dadāϑā* »du hast ges.«: ai. *dadhātha*; — jAw. *daδa* »er hat geschaffen«: ai. *dadhāu*; — — jAw. *daiδe* »er hat gesch.«: ai. *dadhē*. S. § 161, 3.

14) *sištā-: sast-* »stehen«: jAw. *hišta* »ich habe gest.«; s. ai. *tasthāu;* — — jAw. *višastar'* »sie stehen auseinander«: ai. *tasthúr.*

Beachte noch von allein stehenden Formen jAw. *bvāva* »er ist« (d. i. ar. **bubāva*) gegenüber ai. *babhúva.* S. § 161, 4; 268, 12, 37 und IdgF. 3, 35.

[1] S. dazu § 102 I, 1 c. — [2] Vgl. IdgF. 3, 33.

§ 161. **2.** *Klasse;* ai. *dādhāra.*

Alles wie bei der ersten Klasse, aber mit verstärkter Reduplication; s. § 102 II, 4. Es finden sich nur wenige vereinzelte Formen. Ich verzeichne hier:

1) gAw. *dādrē* »er hält fest«; s. ai. *dādhāra.* S. § 160, 1.
2) jAw. *čāxrare* »sie haben gemacht«. S. § 160, 2.
3) jAw. *dāδar'* »sie haben gesetzt«. S. § 160, 13.
4) jAw. *bābvar'* »sie sind gewesen«. S. § 160 a. E.
5) gAw. *čāxnar'* »sie haben Gefallen gefunden« neben jAw. *čakana,* 3S.: ai. *čākana.*
6) jAw. *dādar'sa* »ich habe gesehen« gegenüber ai. *dadárša,* gr. δέδορκα.
7) gAw. *vāvər'zātar'* »die beiden haben gethan«; *vāvər'zōi* »es ist gethan w.« Daneben *vavar'za* »er hat gethan«.

§ 162. **3.** *Klasse;* ai. *véda.*

Wie bei der ersten Klasse, aber ohne Reduplication. Wenige Formen. Vgl.:

1) *u̯aid-: u̯id-* »wissen«: gAw. *vaēdā* »ich, er weiss«: ai. *véda,* gr. Ϝοῖδα; — — gAw. *vīdyāt̰* »er möge wissen«: ai. *vidyā́t;* — gAw. *vīdušē* »dem wissenden«: ai. *vidúšē.*
2) [*aiš-:*] *iš-* »ich habe in der Macht«: gAw. *isē* »er hat in d. M.«; — jAw. *isānəm* »verfügend über«. Vgl. ai. *íšē, īšānás* und got. *aih* »ich habe«; IdgF. 3, 37 f.

§ 163. *Das thematische Perfectpraeteritum;* ai. *ávōčat.*

Aus dem Perfect hat sich frühzeitig ein besonderes Praeteritum — mit aoristischer Bedeutung — abgelöst, dessen Grundlage der schwache Perfectstamm mit dem thematischen Vocal bildete. Vgl.:

1) *u̯auka-* »sagen«: jAw. *vaočat̰* »er sagte«: ai. *ávōčat,* gr. ἔειπε; — jAw. *vaočāt̰, vaočōit̰* »er soll, möge sagen«: ai. *vōčāt, vōčēt.* S. § 160, 7.
2) *nanša-* »zu Grunde gehen«: gAw. *nąsat̰* »er ging z. Gr.«: ai. *ánēšat* (§ 159, 3). S. § 160, 8.
3) *ǵagma-* »kommen«: jAw. *jaγmat̰* »er kam«. S. § 160, 5.

II Ac. ZUR FLEXION DES VERBUMS.

Ich beabsichtige hier lediglich eine Reihe von ergänzenden Einzelbemerkungen zu geben, welche die uriranische Verbalflexion beleuchten sollen, insbesondre natürlich in ihren Beziehungen zu der indischen. Doch bemerke ich, dass ich auf lautliche Abweichungen der Personalsuffixe nicht weiter eingehe, indem ich dieserhalb auf § 105 ff. verweise. Eine vergleichende Zusammenstellung des im Aw. und Ap. vorhandenen verbalen Stoffs wird unten gegeben werden.

II Ac 1. Zur thematischen Conjugation.

§ 164. *Der thematische Vocal.*

Der thematische Vocal, idg. *e—o,* erscheint im Arischen im Allgemeinen als *a,* das ich für den regelrechten Vertreter beider Vocale in allen Stellungen ansehe; s. § 69. Bekanntlich aber steht dem europäischen *o* der 1. Du. und Plur. im Altindischen durchweg, im Altiranischen überwiegend

ā gegenüber: jAw. *barāmahi:* ai. *bārāmasi*, *bārāmas*, aber gr. φέρομες. Ich führe das awestische *a* in jAw. *yazamaⁱde*, *taᵘrvayama* u. ähnl. (gegenüber ai. *yájāmahē*) auf einzelsprachliche Übertragung zurück (Gāϑā's 114 No.)[1] — die metrischen Gatha's und das Altpersische haben nur *ā*, [auf welches auch das *ū* in afγ. *vrū* »wir tragen« zurückgeht, s. § 112] — und nehme mit J. Schmidt, KZ. 25, 7 und Anderen an, dass das arische *ā* der 1. Du. und Plur. dem Einfluss der 1. Sing. Praes. Act. zu danken ist, welche im Arischen auf *-ā* (= gr. -ω), aber auch schon auf *-āmi* ausging (§ 106).

[1] In den neueren Dialekten erscheint das kurze *a* auch in der 1. Sing., z. B. np. *baram* »ich trage« gegenüber jAw. *barāmi*.

§ 165. *Zu den thematischen Tempora und Modi.*

Die iranische Grundsprache hat hier, so viel sich erkennen lässt, die Geleise der arischen Grundsprache an keiner Stelle verlassen[1].

Bemerkenswert ist die Suffixdifferenz in der 3. Plur. des Optativs: jAw. *barayən* gegenüber ai. *bārēyur* (§ 111), jAw. *yazayanta* gegenüber ai. *yájēran*, *yájērata* (§ 119). jAw. *barayən* deckt sich genau mit gr. φέροιεν (statt *φέροεν nach φέροις u. s. w.). Vielleicht sind die *r*-Suffixe im Arischen nur beim unthematischen Optativ (§ 172) üblich gewesen.

[1] Wenn ich Geldner's Bemerkung KZ. 30, 326: »gd. *isōyā*, 1. Opt. med. nach der them. Conj., der Ausgang entspricht skr. *-ēya*« recht verstehe, so ist damit gemeint, dass *-ōyā* und *-ēya* sich lautlich decken. Dann würde die in ai. *b'árēyam*, *b'árēya* u. s. w. vorliegende Neubildung — Herübernahme des *ai* (*ē*) von *b'árēš* u. s. w. her — für arisch anzusehen sein; gd. *isōyā* wäre auf ar. **išaiịa* zurückzuführen. Das ist weder beweisbar noch irgend wahrscheinlich. Aw. *-ōy-* findet sich auch sonst, wo man *-y-* oder *-iy-* erwartete, s. § 268, 11; und in den übrigen sicher thematischen Optativformen steht vor vocalisch anlautendem Suffix durchweg *-ay-:* jAw. *haxšaya*, gAw. *vāurayā* u. s. w.; AF. 2, 65 f.

II Ac 2. Zur unthematischen Conjugation.

§ 166. *Die 2. Plur. Praet. Act.*

Die 2. Plur. (und Du.) Praet. Act. wurden mindestens schon in arischer Zeit, insbesondere dann, wenn sie in nichtpraeteritaler Bedeutung, als »Injunctive« gebraucht wurden, etwa ebenso häufig aus dem starken als aus dem schwachen Stamm gebildet, welch letzterer der allgemeinen Regel (§ 101, 3) entspricht. Die vedischen Beispiele hat Bloomfield, AJPh. 5, 16 ff. zusammengestellt. — Vgl.: zur 1. Kl.: jAw. *staota* »preiset«: ai. *stóta*[1]; — gAw. *sraotā* »höret«: ai. *śróta*[1]; — gAw. *mraotā* »ihr sagtet« geg. ai. *brūta;* — jAw. *upa-šaēta* »wohnet«; zu *šaēti:* ai. *kṣḗti;* — [2]gAw. *dātā* »setzet«: ai. *d'áta*[1]; — jAw. *pāta* »schützet«: ai. *pāta;* — — zur 10. Kl.: jAw. *nisrinaota* »ihr verleiht«, gAw. *dᵊbənaotā* »ihr betrügt«; s. ai. *sunóta*[1]. — Die normalen Stammformen zeigen im Altiranischen nur: ap. *itā* »geht«: ai. *itá* (neben *étō*[1]; § 105, 4); gAw. *uštā*, zu *vasᵊmī:* ai. *váśmi* — zur 1. Kl. —; jAw. *dasta* »gebet«: ai. *dattá* (neben *dádāta*), zur 5. Kl. und *nista* (s. § 170). Das ap. *jᵃtᵃa* »schlaget« kann *jatā*, aber auch *jaᵘtā* gelesen werden, s. ai. *hatá* und *hánta*[*na*[1]; s. § 270 c, 1.

[1] Man beachte die Betonung auf der Stammsilbe. — [2] Zu den beiden nächsten Beispielen s. auch § 167, 1.

§ 167. *Zur 1. Praesensklasse* (§ 122).

1. Verallgemeinerung des auslautenden Wurzel-*ā*.

Bei den Praesentien 1. Klasse aus Wurzeln auf *-ā* — und *-āi̯*, § 80, 3 — besteht schon im Arischen die Neigung, das *ā* des starken Stamms durch alle Formen durchzuführen. Wahrscheinlich ist die Verschleppung dem Vorbild der 21. Klasse (ἔπτη) zu danken, deren *ā* sicher schon in ursprachlicher Zeit

die alten Grenzen überschritten hatte; s. § 142. Im activen Praesens und Praeteritum war die schwache Stammform bereits im Arischen auf die 3. Plur. beschränkt; s. auch § 172. Vgl.: gAw. *dāmā* »wir setzten«, *dātā* »ihr setztet«: ai. *dáma, dáta* gegenüber gr. ἔθεμεν; — gAw. *dāidī* »gieb«; — jAw. *vånti* »sie wehen«: ai. *vánti;* — jAw. *pāite* »er sieht sich vor«, ap. *pādiy* »schütze«: ai. *pāhi* (zu *pāį-;* § 122, 10). S. dagegen: gAw. *ādarə* »sie setzten«: ai. *ádur;* gAw. *daᵊntī* »sie setzen«. gAw. *dąn* »sie sollen setzen« ist wie *dåntē* Conjunctiv.

2. Zur Bildung der 3. Plur.

a. Vor den *nt*-Suffixen begegnet im Altindischen einige Male, der allgemeinen Regel zuwider, der starke — hochbetonte — Praesensstamm: *śásati, tikṣati, óhatē, janata* u. a. Die gleiche Abweichung zeigen auch die Part. Praes. Act. und Med.; s. KZ. 29, 551 f., BB. 16, 268 No.; unten § 181 d, 212. Das Awesta bietet folgende Analogien: gAw. *šavaitē* »sie gehen, verfahren gegen« (§ 90, 2); vgl. ai. *čyávānas*, Part.; — gAw. *varatā* »sie wählten« gegenüber ai. *vṛta* »er w.«; — jAw. †*raēzaite* »sie lecken« gegenüber ai. *rihatē;* — jAw. *aojaite* »sie nennen«: ai. *óhatē* »sie beachten« (?). — Das jAw. *šyeᵊti* »sie wohnen«, d. i. **šiyeᵊti,* sehe ich für eine Mischbildung aus ar. **xšāiati* und **xšiiánti* (: ai. *kṣiyánti*, jAw. *šyeᵊnti*) an; s. ZDMG. 46, 300 f.

b. Arische Bildungen mit *r*-Suffix: jAw. *sōire* »sie liegen«: ai. *śérē;* — gAw. *ādarə* »sie setzten«: ai. *ádur.* Vgl. Delbrück, Ai. Verbum § 92, 118, 119, 124. Das Awesta fügt noch *aškarə* »sie vergingen« hinzu; AF. 2, 51 f. Das neben *ādarə* vorkommende *dąn* ist besser als Conjunctiv zu nehmen, s. oben 1; vgl. aber auch jAw. *hyąn* »sie möchten sein« geg. ai. *syúr* (§ 172, 2).

3. Zum Übertritt in die thematische Flexion s. oben § 122 Anhang.

§ 168. *Zur 5. Praesensklasse* (§ 126).

Bemerkenswert ist die Bildung der 3. Plur. Praes. und Praet. Der Accent dieser Formen wurde offenbar schon frühzeitig auf die Reduplicationssilbe zurückgezogen, daher die Suffixe mit *n̥t*° = ar. *at*° erscheinen[1]. Vgl. gAw. *dadaitī* »sie setzen«: ai. *dádati;* — gAw. *dadat̰* »sie setzten«: as. *dedun* gegenüber ai. *ádadur* mit *r*-Suffix; s. § 111, 2. Die awestischen Formen mit *n* müssen jenen gegenüber für Neubildungen angesehen werden: gAw. *dadən* »sie setzten«, *dadəntē* »sie werden gesetzt«, *zazəntī* »sie halten fest« (S. 55). Der Veda hat entsprechend éinmal *ábibhran.*

[1] Ebenso im *nt*-Particip, vgl. ai. *dádat* »der setzende«; s. KZ. 29, 551 f. und § 170, 2.

§ 169. *Zur 11. Praesensklasse* (§ 132).

Unterstützt durch die 1. Sg. Praes. Act. und Med. und durch den gesammten Conjunctiv scheint die thematische Flexionsweise bei der *nā*-Klasse schon im Uriranischen in ausgedehntem Masse üblich gewesen zu sein. Das *n* des schwachen Stamms findet sich vor consonantisch anlautendem Suffix nur noch in: gAw. *fryąnmahī, hvąnmahī*, jAw. *dąnmahi* (»wir geben«) 1. Plur.; gAw. *vərənte, fraorənta* (für **fravərənta*, § 268, 41) 3. Sg.; dazu jAw. *vərəndyāi*, Infinitiv. Vgl. AF. 2, 89 f.; BB. 13, 64; Studien 2, 77. Die übrigen Formen sind thematisch: jAw *frīnāmahi, fraorənata* u. s. w.; ferner sämmtliche Optative: jAw. *stərənaēta, stərənayen* gegenüber ai. *str̥ṇītá, str̥ṇīyúr* u. s. w. Vgl. noch gAw. *pərənā* »fülle«, 2. Sg. Imp.

§ 170. *Zum s-Aorist* (§ 155 ff.).

1. Die ursprüngliche Verteilung der Formen auf die verschiedenen Stämme hat durch Ausgleich schon frühzeitig mancherlei Verschiebungen erfahren. Und zwar sind es in beiden arischen Dialekten fast ausnahmslos die

volleren Stammformen, welche ausserhalb ihres alten Bereichs angetroffen werden. Im Ind. Act. war die schwache Stammform entschieden schon im Arischen stark eingeschränkt worden. Das Iranische bietet keinen sicheren Beleg dafür; denn jAw. *nista* »schmähet« (§ 156, 2) kann auch ar. **niϑ-ta* (zu § 122; vgl. ai. *nidānás*) oder allenfalls **ninϑ-ta* (zu § 126; s. KZ. 29, 485) vertreten, während ap. *n^a iy^a p^a iš^u m^a* »ich schrieb« (*š* aus *xš*; J. Schmidt, KZ. 25, 120) ebensowohl *niyapaišam* als °*piš*° gelesen werden kann. Eine 3. Plur. Act. mit Dehnform ist gAw. *^u rvāxšat̰* »sie wandelten« (s. 2). Im Medium laufen alle drei Stammgestalten neben einander her: gAw. *asrūždūm* »ihr wurdet gehört«, *ϑraoštā* »er wurde erhalten« u. s. w.; ich verweise hierbei nochmals auf np. *dāšt, kāšt, guδāšt* u. s. w., die aus iran. *°*āršta* hervorgegangen sind; s. oben § 116, 125.

Der Conjunctiv hat beinahe durchweg die starke Stammform. Ausnahmen sind: jAw. *fraᵊrišaᶦti* »er soll sich wenden« (d. i. *fra-^u rviš*°, § 268, 44; mit *š* aus *xš*, s. *^u rvisyeᶦti* zu § 148) und *nāšāᶦte* »er soll verschwinden« (§ 156 a. E.); vgl. dazu ai. *dr̥kṣasē, sákṣatē*. S. noch § 156, 5 f.

Optativformen sind: jAw. *nāšīma* »wir möchten erlangen« (zu ai. *náśati*), Dehnstamm; jAw. *raēxšīša* »du möchtest lassen« (zu *ᶦrinaxti*), starker Stamm.

2. Beachtung verdient die 3. Plur. *^u rvāxšat̰* »sie wandelten«, zu ai. *vrájati* (§ 302, 1); im Aind. entspräche **a-vrākṣur*; vgl. gAw. *dadat̰* »sie setzten« gegenüber ai. *ádadur* (§ 168) und den Nom. Sing. masc. des *nt*-Particips ai. *dákṣat* »brennend«; s. dazu § 167 f. und KZ. 29, 551 f. jAw. *jaɪəhəntu* ist eine Neubildung nach thematischer Art; ap. *aiš^a* kann als 3. Plur. ebensowohl ar. **āišat* als **āišan* entsprechen; vgl. § 270 c, 1; gAw. *xšnaošən* und *vəṇghən* müssen gegen KZ. 29, 318 f. für Conjunctive genommen werden; s. ai. *śrōṣan* u. s. w.

§ 171. *Zum Perfect* (§ 159 ff.).

1. Das Auftreten von *a* und *ā* in der Wurzelsilbe der 3. Sing. Praes. Act. erfolgt in alter Zeit streng nach der arischen Regel; vgl. gAw. *nənāsā, hišāyā*, aber *tatašā*: ai. *nanáśa, siṣáya, tatákṣa* (§ 34); s. KZ. 29, 275 und Whitney, Grammar[2] § 793 c, d. Das ai. *babhū́va* »er ist geworden« wird durch jAw. *bvāva* (= ar. **bhubhāva*) als junge Form erwiesen. Auf altiranischer Seite kommen Abweichungen erst im jüngeren Awesta vor, z. B. *vavača* gegenüber ai. *vaváča*. Auch die sonstigen, wenig zahlreichen Stammformausgleichungen, z. B. gAw. *čikōitərᵊš* neben ai. *čikitúr* sehe ich für einzeldialektisch an.

2. Die indicativischen 3. Plur. hatten im Arischen in beiden Genera *r*-Suffix; vgl. gAw. *åɪəharᵊ, čikōitərᵊš*, jAw. *čaxrare, vaozirəm*, wozu man ai. *āsúr, čikitúr, čakrirē, áčakriran* halte. Aber neben ai. *ámamadur*, 3. Plur. Praet. Act., steht gAw. *saškən* (s. *saškuštəma*, § 45), eine thematische Bildung — sonst wäre nach § 168 **saškat̰* zu erwarten —, welche mit ai. *ádadr̥hanta* zusammenzustellen ist; s. Whitney, Grammar[2] § 820.

§ 172. *Zur Flexion des i̯ā-Optativs.*

1. Das ursprünglich nur den Singularformen des Activs zukommende Optativsuffix *i̯ā-* (*i̯ē-*) — bzw. *ii̯ā-* (*ii̯ē-*) — dringt bereits im Arischen in den Dual und Plural dieses Genus. Vgl. gAw. *hyāmā, hyātā*: ai. *syā́ma, syā́ta* gegenüber lat. *sīmus, sītis*. Die 3. Plur. jAw. *jamyąn, jamyārᵊš* »sie möchten kommen«, *hyārᵊ* »sie möchten sein« (mit ar. *i̯ā*) halte ich für älter als die entsprechenden aind. Formen *gamyur, syúr*[1], welche meines Erachtens dem Muster der 1. Praesensklasse aus Wurzeln auf *ā* gefolgt sind: ai. *dhā́ma, dhā́ta*: *dhur* (gAw. *ā-darᵊ*) = *syā́ma, syā́ta*: *syur*. jAw. *nāšīma* »wir möchten erlangen« (§ 170, 1) und gAw. *vərᵊzimā*[*čā* »wir möchten wirken« (*i* nach § 294) sehe

ich für junge Bildungen nach dem Medium an, wenn schon sie sich im alten Geleise bewegen. — Die 1. Plur. jAw. *jamyama*, *buyama* sind kaum, wie KZ. 29, 273 vorgeschlagen wurde, *-y-ama* zu teilen, mit *-ama* = idg. *-m̥me;* s. auch Brugmann, Grundriss 2, 1305. Ich möchte jetzt lieber annehmen, dass °*am*° statt °*ām*° sich nach dem Vorbild der thematischen Conjugation (§ 164) eingestellt hat.

[1] Anders Brugmann, Grundriss 2, 1302; doch scheint mir hier der Unterschied in dem Verhältnis von ai. *syur* zu jAw. *hyārᵊ* und von ai. *a-dᵘur* zu gAw. *ā-darᵊ* nicht beachtet oder nicht hinreichend gewürdigt worden zu sein.

2. Die 3. Plur. zeigen im Indischen in beiden Genera nur *r*-Suffixe. Im Iranischen ist die 3. Plur. Med. nicht zu belegen, in der 3. Plur. Act. bietet das Awesta neben *hyārᵊ*, *jamyārᵊš*, *buyārᵊš* u. s. w. auch *hyąn*, *jamyąn*, *buyąn*, welch letztere sich näher zu den europäischen Formen stellen. Beachtung verdient, dass das Suffix *rš* bei 6maligem Vorkommen sich 5 Mal im Optativ findet, während anderseits *hyārᵊ* die einzige Optativform mit blossem *r* ist; s. § 121.

II B. DAS NOMEN.

§ 173. *Übersicht.*

1. In der indogermanischen Ursprache setzte sich jede Nominalform grundsätzlich (!, s. S. 48, 1) aus zwei Bestandteilen zusammen: dem Nominalstamm und dem Casussuffix.

2. Man unterscheidet beim Nomen drei Genera (Masc., Neutr., Fem.) und drei Zahlen (Sing., Du., Plur.). Ferner rechnet man, im Anschluss an die indischen Grammatiker, sieben, mit dem Vocativ acht Casus: Nom., Acc., Abl., Gen., Dat., Instr., Loc.; Voc. Die Verschiedenheit der Bedeutung wird teils durch verschiedene Stammbildung, teils durch Verschiedenheit der Casussuffixe erreicht.

3. Die Nominalstämme zerfallen in zwei Gruppen: Nominalstämme κατ' ἐξ., d. i. die Stämme der Substantiva, Adjectiva und Numeralia und Pronominalstämme.

Die Unterabteilungen innerhalb der ersten Gruppe werden durch die Stammauslaute bestimmt. Von der Function des stammschliessenden Lautes vor den Casussuffixen (oder auch am Wortende) ausgehend (s. S. 2 unten) stelle ich drei Klassen auf: in der ersten fungirt er ausschliesslich consonantisch, in der dritten ausschliesslich sonantisch, während er in der zweiten zwischen beiden Functionen wechselt. Ich scheide also:

1. Stämme auf Geräuschlaute;
2. Stämme auf a. Liquidae, b. Nasale, c. *i*- und *u*-Vocale;
3. Stämme auf *a*-Vocale.

Die weitere Zerlegung ergiebt sich aus der oben unter I A und B durchgeführten Teilung. Ferner sind jeweilig abgeleitete und Wurzelstämme zu unterscheiden; die ersteren teilt man wieder in primär abgeleitete, bei denen das Stammbildungssuffix an die Wurzel oder den Verbalstamm angefügt ist, und in secundär abgeleitete, bei denen es an einen Nominalstamm oder auch an eine Casusform oder ein Adverb antritt; eine ganz sichere Grenze ist nicht zu ziehen.

Die zweite Gruppe zerfällt in zwei Abteilungen; die geschlechtigen Pronomina und die ungeschlechtigen (Pron. pers.). Bei den erstern könnte man wieder nach dem Stammauslaut scheiden; doch kommen von den obigen Klassen nur 2 c und 3 in Betracht.

4. Es ist in alter Zeit nicht häufig, dass ein Nominalstamm durch alle Casus hindurch unverändert bleibt. In der letzten Silbe, der sog. Stamm-

silbe(, an welche die Casussuffixe angefügt werden,) können sämmtliche Ablautserscheinungen zu Tage treten. Je nachdem sich die Stammsilbe in quantitativ unveränderter oder in quantitativ verschiedener Gestalt zeigt, sprechen wir von ein- oder mehrförmiger Flexion; und zwar scheiden wir zwischen starker, schwacher und Dehnform des Stamms, je nachdem die Stammsilbe darin die Hoch-, Tief- und Dehnstufenerscheinungen der Ablautsreihen aufweist (§ 95 ff.; 101, 3)[1].

In der Schwachform treffen wir bei einzelnen Stammklassen die beiden Tiefstufenerscheinungen ə und o (Schwastufe und Nullstufe) neben einander an; vgl. § 96, 3. Stofflicher Ausgleich der verschiedenen Casusformen hat den alten Wechsel frühzeitig und vielfach verwischt; eine Flexion, die ursprünglich dreiförmig war, ist dadurch zu einer zwei- oder einförmigen geworden.

[1] Vgl. zu meiner Terminologie Collitz, BB. 10, 3; Bthl., BB. 17, 345.

5. Bei einigen mehrsilbigen Stämmen findet sich der Declinationsablaut ausser in der Stammsilbe auch noch in der dieser vorangehenden, der vorletzten Silbe; s. § 95, 6. Lebendig dürfte der mehrsilbige Ablaut schon zu Ausgang der indogermanischen Zeit bei keiner Declinationsklasse mehr gewesen sein. Auf einzelne Beispiele ist unten hingewiesen; vgl. z. B. § 185 No. 1.

6. In den neuern iranischen Dialekten ist die alte Nominalflexion untergegangen. Aber die alte Stammabstufung lässt sich noch vielfach erkennen. Zwei Casus sind es hauptsächlich, die sich erhalten und die übrigen verdrängt haben, der Nom. und — noch häufiger — der Acc. Sing. Weiteres unten.

Vgl. im Allgemeinen: Brugmann, Grundriss 2, 96 ff., 448 ff.; — fürs Iranische Bthl., AF. 1, 25 ff.; Handbuch 69 ff.; Jackson, Grammar 212 ff.; Spiegel, Vgl. Grammatik 162 ff.; Horn, Nominalflexion im Awesta I (Halle, Diss. 1885); Lichterbeck, KZ. 33, 175; Th. Baunack, Studien 1, 455 ff.; J. Darmesteter, Études Ir. 1, 134 ff., 256 ff.; Hübschmann, ZDMG. 41, 319 ff.

II B 1. DIE NOMINA (κατ' ἐξ.).

II B 1 a. Stammbildung.

Klasse A: Stämme auf Geräuschlaute.

Abteilung I: Auf Spiranten.

§ 174. 1. *Auf s-* [*1.*].

a. Abgeleitete Stämme. Sie zerfallen in 3 Gruppen: α) Comparative auf *i̯es-*, β) Part. Perf. Act. auf *u̯as-*, γ) die übrigen Stämme auf *as-* (*as-*, *tas-*, *nas-*). Ursprünglich dreiförmig flectirt: st. St. *as-*, Dst. *ās-*, schw. St. *s-*, bzw. *iš-*, *uš-*; im schw. St. neben *s-* auch *iš-* (= idg. *əs-*, gr. *ας-*; § 96, 3), das zu einem neuen Paradigma ausgestaltet wurde; s. § 175, 188 a, β. Die im Indischen in den Casus mit Dehnstufe auftretende Nasalirung, die ich noch immer für jung halte, ist im Iranischen nicht nachweisbar (AF. 2, 105); s. jAw. *vīδvå* NS., *vīδvåŋhō* NP. aus ar. *°u̯ās*, *°u̯āsas*, aber ai. *vidvā́n*, *vidvā́ṃsas* (s. β); vgl. Hirt, IdgF. 1, 22 zu gr. *εἰδώς*. Der Dehnstamm war im Arischen normal im NS. und APn.; ND., NP. und ASm. hatten bei β Dst., bei γ st. St., während α geschwankt zu haben scheint. Die Casusbildung aus dem schw. St. war nur bei β noch lebendig, bei α fehlt sie ganz, γ hat wenige Reste.

α. Comparativ: st. St. *i̯as-*. Dst. ist im Iranischen ausser im NSm. und APn. nur éinmal bezeugt, in gAw. *nāidyåŋhəm* ASm.; s. dagegen jAw. *vaŋhaŋhəm*, *spaⁱnyaŋhəm* ASm., *āsyaŋha* ND., *kasyaŋhō*, *frāyaŋhō*, *masyaŋhō*

NP., wozu gr. *βελτίω*, *βελτίους* aus idg. **ᵊosm̥*, **ᵊoses* stimmen. — Beispiele § 208, 1.

β. Part. Perf. Act.: st. St. *u̯as-*, Dst. *u̯ās-*, schw. St. *uš-*. *u̯as-* ist im Iranischen nicht nachweislich; vgl. aber jAw. *drvō*, § 220; *u̯ās-* ist bezeugt im NS., ASm., NP.; alle andern belegbaren Casus haben *uš-*; beachte jAw. *dadūžbīš*, *zazušu* geg. ai. *°vádbhiṣ*, *°vátsu*; wegen der Beziehungen der *u̯as-* zu den *u̯ant*-Stämmen s. § 212. — Beispiele § 209, 6.

γ. Die übrigen *as*-Stämme: st. St. *as-*, Dst. *ās-*, schw. St. *s-*. Das Gebiet des Dehnstamms ist NS. und APn.; eine Ausnahme bildet der feminine AS. jAw. *ušåŋhəm*: ai. *uṣā́sam* (neben *uṣásam*). Ganz selten, und nur im Iranischen, finden sich Casus aus dem schw. St.: jAw. *vaγžibyō* DP. neben *vačəbīš* IP.: ai. *vácōbyas*, *vácōbhiṣ* zu jAw. *vačahi* LS., *hvačå* NS.: ai. *vácasi*, gr. *εὐεπής*. S. übrigens § 96, 3. — Beispiele für Suffix *as-*: *aušas-*[1], *ušas-* f. »Morgenröte«; jAw. *daožah-*, *dužah-* n. »Hölle« (§ 47); *du̯aišas-* »hassend«, n. »Hass« (§ 88); *manas-* n. »Sinn«; *namas-* n. »Verbeugung«; *u̯akas-* n. »Wort«; *raukas-* n. »Licht«; *śrai̯as-* n. »Wasserfläche«; *śaras-* oder *śrras-* »Kopf« (§ 56 f.) — für Suffix *tas-*: *srautas-* n. »Fluss« (§ 87); jAw. *vazdah-* n. »Stärke« (§ 53 I); — Suffix *nas-*: *raiknas-* n. »Erbe«; ir. *xᵛarnah-* n. »Majestät« (§ 89); *u̯arźnas-* n. »Werk« (§ 31).

Die Wörter der modernen Dialekte entsprechen allermeist dem alten ASn.; vgl. np. *rōz*, bal. *rōč*, afγ. *rvaj* »Licht, Tag«; np. *rōd*, bal. *rōt* »Fluss«; np. *farr* »Majestät« = jAw. *raočō*, ap. *rautaʰ*, jAw. *'xᵛarᵊnō*; afγ., bal., np. *sar*, oss. *sär* »Kopf« = ir. **sarah*.

[1] In Phlv. *hōš*, wenn richtig gelesen; s. gr. *αὔως*.

b. Wurzelstämme. Abstufung vermag ich im Iranischen nur noch bei einem einzigen Stamm nachzuweisen: jAw. *hvāva-yaŋhəm* ASm. neben *ava-yąm* ASf. (§ 213)[1]; alle andern zeigen durchweg den langen *a*-Vocal. — Beispiele: *ās-* n. »Mund«; *nās-* m. (?) »Nase« (s. dazu ai. *nasṓṣ*)[2]; *mās-* m. »Mond«[3]; *dās-* »gebend«[4]; *dhās-* »setzend«[4], n. »Setzung« (auch in *maδdhās-* »weise«, EN.); *i̯ās-* n. »Gürtel, Abschluss«; *pra]śās-* f. »Hoffnung« (s. dazu ai. *praśíṣam*); jAw. *ava]yah-*, *°yāh-* »abbittend«, f. »Abbitte«[1].

[1] Als schwacher Stamm mag *iš-* dazu gehören; s. § 175 b; vgl. im übrigen KZ. 28, 407; JAOS. 13, CCXII; IdgF. 3, 37. — [2] Phlv. *nāi*, § 223. — [3] Np. *māh* = ir. *māh* + x, wahrscheinlich = **māham* AS. (§ 173, 6). Ar. **mās°* hat wahrscheinlich nach § 80, 2 einen Nasal verloren; s. jAw. *måŋhəm*: lat. *mēnsem*. — [4] Vielleicht aus idg. *dō-*, *dhē-* + *aˣs-* hervorgegangen; dann wären die beiden Stämme streng genommen zu a zu stellen; s. Brugmann a. O. 2, 398. Vgl. übrigens § 126, 3.

§ 175. 2. *Auf š-* [**2.**].

a. Abgeleitete Stämme. 2 Gruppen: auf *iš-* und auf *uš-*. *iš-* ist sicher vielfach nichts andres als die Schwaform zu *as-* in § 174 a γ, steht also für idg. *əs-* (§ 93, 3); *uš-* ist einige Male Nullform zu *u̯-as-* (Brugmann, Grundriss 2, 399). Einförmige Flexion.

α. *iš*-Stämme: *tau̯iš-* »Gewalt«; *barźiš-* »Decke«; *maniš-* »Sinn« (neben *manas-*); *sadiš-* »Sitz« (neben *sadas-*); *snathiš-* »Schlagwaffe«; *kariš-* »Lauf«; jAw. *vīžbāriš-* »Verkrümmung« (neben ai. *hváras-*; ZDMG. 46, 296); alle Neutra.

Phlv. *snahiš* »Schlagwaffe« und np. *bāliš* »Kissen« (*āl* aus *arz*) weisen auf ir. *°iš* + x, obl. Casus; dagegen oss. *baz* »Kissen« (wenn aus **balz*; Hübschmann, Oss. Sprache 26) auf ir. *°iš*, AS.

β. *uš*-Stämme: *āi̯uš-* »Zeit, Alter« (s. dazu gr. *αἰϝές*)[1]; *garbhuš-* »Tierjunges«[1]; Aw. *haŋhuš-* »Besitz« (Studien 1, 72); diese Neutra. Dazu *manuš-* m., EN. (? KZ. 29, 531, 535 f., 537 f.).

[1] S. dazu J. Schmidt, Pluralbildungen 142, 150. Ist in gr. *βρέφος* φ = idg. *bhu̯*?

b. Wurzelstämme. Ablaut ist im Iranischen nachweislich bei: *d̯uaiš-*, *d̯uiš-* »befeindend« (§ 88); *auš-*, *uš-* n. »Ohr, Verstand«[1]; *śauš-*, *śuš-* f. »Lunge«[2]; *u̯akš-*, *u̯ākš-* »mehrend, wachsend«; — ohne Ablaut: *iš-* »fordernd«, f. »Verlangen«[3]; *ƀiš-* »heilend«; 1 *u̯iš-* n. »Gift«; 2 *u̯iš-* m. »Kleid«[4]; *ǵuš-* »hörend«; *žuš-* »gefallend«; *d̥r̥š-* f. »Gewaltthat«; *axš-* n. »Auge«[5]; *taxš-* »zimmernd«; *i̯auš-* n. »Heil«.

[1] Np. *hōš* = ir. **auš* + x, vermutlich aus dem AD.; s. übrigens BB. 18, 25 f.; IdgF. 5, Anz. — [2] Np. *šuš* wohl = jAw. *suši*, ND.; dagegen kurd. *šōš* aus ir. **sauš* + x; cf. No. 1. Vgl. übrigens § 50. — [3] Vgl. § 174 b No. 1. — [4] Hier geht *i* auf idg. *ə*; vgl. lat. *vestis*, gr. *ἐσθής* und § 212, 1 a; ZDMG. 48, 148. — [5] S. dazu Collitz, BB. 18, 220 ff.

§ 176. 3. *Auf ś-, ź-, ź'-.* [**3.**].

a. *Auf ś-.*

Nur Wurzelstämme. Ablaut bei *u̯aś-*, *uś-* »wollend, dem Willen entsprechend«[1]. Ohne Ablaut: *piś-* f. »Schmuck«; *u̯iś-* f. »Haus« (s. dazu gr. *οἶκα-δε*)[2]; *darś-* »sehend« (s. dazu ai. *īdŕ̥śē*); *spaś-* m. »Späher«; *maś-* »gross«[3]; *nāś-* f. »Verderben« (s. dazu ai. *jīvanā́ṭ*).

[1] Np. *bas*, bal. *gvas* »genügend« aus ir. **u̯as* + x, wohl = ap. *vasiy*, ASn., § 214,4; vgl. Hübschmann, ZDMG. 44, 561; Bthl., IdgF. 1, 302. — [2] Bal. *gis* = ir. **u̯is* + x. — [3] Phlv., gab. *mas* = ir. **mas* + x.

b. *Auf ź-, ź'-.*

α. Abgeleitete Stämme. Ich kenne deren nur zwei, die in den jAw. Formen *karšnazō* NP. und *zər'δazō* (Yt. 19, 1) GS. enthalten sind: s. ai. *tr̥ṣṇā́jam* u. s. w., Brugmann, Grundriss 2, 385. S. noch § 152, 8; 153, 1.

β. Wurzelstämme. Ablaut zeigen: *ƀarź'-*, *ƀr̥ź'-* »hoch«, f. »Höhe«[1]; *manź'-*, *maź'-* »gross« (ai. nur *máh-*); Ablaut ist nicht nachweisbar bei: *rāź-* »gebietend«; *i̯āź-* »verehrend« (s. dazu ai. *diviyā́jas*); *u̯arź-* »wirkend«, f. »Werk«[2]; *u̯r̥ź-* f. »Siedelung«[3]; *dr̥ź'-* f. »Fessel«; *gūź'-* »sich verbergend«.

[1] Np. *burz* = ir. **ƀr̥z* + x. — [2] Np. *barz* = ir. **u̯arz* + x. — [3] S. aber das arm. Lehnwort *berd* »Burg«, das auf ir. **u̯arz*° schliessen lässt.

Abteilung II: Auf Verschlusslaute.

§ 177. 1. *Auf Labiale.* [**4.**].

Nur Wurzelstämme.

a. Auf *p-*. Ablaut zeigt: *ap-*, *āp-* f. »Wasser«[1]. Ohne Ablaut flectiren: *kšap-* f. »Nacht«[2]; *kr̥p-* f. »Leib, Fleisch«[3].

b. Auf *ƀ-*. Mit Ablaut *ǵaƀ-*, *ǵāƀ-* m. »Hand«[4].

[1] Np. *āb*, bal. *āp* = ir. **āp* + x. — [2] Np. *šab*, bal. *šap* = ir. **xšap* + x. — [3] S. aber jAw. *xrafstra-* aus **krap* + *θtra-* (§ 40). — [4] Wenn zu ai. *gáb'astī*. Anders Fick, BB. 6, 237; Wörterbuch 1[4] 407.

§ 178. 2. *Auf Gutturale.* [**5.**].

a. Auf *k-*. Nur Wurzelstämme.

α. Ablautend flectiren: *u̯ak-*, *u̯āk-* m., f. »Stimme, Wort«[1]; *sak-*, *sāk-* »vereint mit«.

Ablaut fehlt bei: *śāk-* »verstehend«; *rik-* »verlassend«; *druk-* n. »Holzwaffe«; *tūtuk-* f. »Fell« (s. dazu ai. *tvačás*); *mr̥k-* »gefährdend«[2].

[1] Np. *āvāz* »Stimme« = ir. **āu̯āč* + x. — [2] Der GS. jAw. *ahūm.mər'nčō* hat seinen Nasal vom zugehörigen Praesens (§ 129, 3); s. Bthl., KZ. 29, 506; J. Schmidt, Pluralbildungen 393 f.

β. Eine besondere Klasse bilden die zahlreichen mit idg. **åk-* »sehend« und **ənk-* »sich wendend« zusammengesetzten Stämme, die sich einander schon frühzeitig beeinflusst haben; s. J. Schmidt, Pluralbildungen 388 ff. Das Iranische zeigt die Stammausgänge *āṇk-*, *āk-* *aṇk-*, und *k-*; vgl. jAw. *ny*]*åñčō* NP. geg. ai. *nyàñčas*; — Phlv. *paty*]*āk* (= ir. **patii̯āk* + x): gr. *πρόσωπον*; —

jAw. *vīžv]anča* NP.: ai. *samy]áñča;* — jAw. *taras]ča* IS.: ai. *tiraś]čā;* jAw. *frača*. Wo ein Contractions-*ā* vorliegt, ist der Stammausgang nicht sicher zu bestimmen; so in jAw. *haϑrânčō:* ai. *satráñčas;* ferner in np. *farāz* (= ir. **frāč* + x): ai. *prāčā*, wo der zweite in *ā* aufgegangene Vocal idg. *a*[x], *ā*[x] oder *ə* sein kann (§ 95, 5; IdgF. 3, 15); das Verhältnis von jAw. *paⁱti-ša*[1] zu ai. *pratīčā*, wo *ī* sicher = *i* + *ə*, lässt schliessen, dass auch der *ā*-Vocal von np. *farāz*, ai. *prāčā* neben jAw. *fraša*[1], *frača* ein *ə* enthält.

[1] Zur Herkunft des *š* darin s. IdgF. 2, 266 f. und oben § 8.

b. Auf *g-*, *ǵ-*.

α. Abgeleitete Stämme. Ich kenne nur *uśig-* m. Name einer Priesterklasse, gAw. *usixš* NS.; s. ai. *uśijas*.

β. Wurzelstämme. Ohne Ablaut: *stig-* f. »Kampf«; *bug-* »lösend«, f. »Lösung«; °*zg-* »sich heftend an«[1]; — *auǵ-* »sprechend«; *dr̥uǵ-* »betrügend«, f. »Trug«.

[1] In jAw. *vohuna-zg-* »sich an die Blutfährte heftend«, m. »Bluthund«; zu ai. *sájati*.

§ 179—182. 3. *Auf Dentale.*

§ 179. Auf *t-*, *d-*, *d̄-*. [6.]

Nur Wurzelstämme; doch s. b No. 3. Überwiegend ablautslose Flexion.

a. Auf *t-*. Ohne Ablaut: *ast-* n. »Knochen«; *sakt-* n. »Schenkel«; *pat-* m. »Weg«.

b. Auf *d-*, *d̄-*. Mit Ablaut: *pad-*, *pād-*, *bd-* m. »Fuss«[1]; *sad-*, *sād-* »sitzend«; *žārd-*, *žr̥d-* n. »Herz«[2]; — ohne Ablaut: *bid-* »spaltend«; *śard-* m. »Jahr« (vgl. dazu ai. *śarádam*)[3]; *rād-* f. »Weg«[4]; — 1 *u̯id-* »verehrend«; 2 *u̯id-* »treffend«[5]; *xšud-* f. »Hunger«[6]; *srud-* f. »Fluss« (§ 87); *išud-* f. »Schuld«[7]; *u̯rd-* f. »Stärke«; *śard-* f. »Art, Weise«; *prād-* »fördernd«.

[1] *bd-* in Compositen; s. § 219, 2. — Np. *pāi*, bal. *pād* aus ir. **pād* + x. — [2] PDs. *zārd* = ir. **zārd* + x, vielleicht = ai. *hārdi* AS., s. BB. 17, 119; np. *dil* = ir. **zr̥d* + x. — [3] Anders Brugmann, Grundriss 2, 382. — Np. *sāl* = ir. **sard* + x; oben § 57, 2 No. — [4] Np. *rāi* »wegen« = ap. *avahya]rādiy* »des]wegen«, LS.; afγ. *lār* »Weg« (statt **rāl*, Geiger, ABayrAW. 20. 1, 218) = ir. **rād* + x. — [5] IdgF. 1, 487 No. — [6] Bal. *šuδ* = ir. **šud* + x. — [7] Vgl. Studien 1, 123.

§ 180—182. *Auf t-.*

Nur abgeleitete Stämme (doch s. IdgF. 4, 127 No.). 3 Gruppen: a. auf *tāt-*, *tūt-;* b. auf *nt-*, c. auf *at-* (*āt-*, *t-*).

§ 180. *a. Auf tāt- und tūt-.* [7.]

Feminine Abstracta secundärer Bildung mit ablautsloser Flexion; vgl. Brugmann, Grundriss 2, 292 ff. Awestische Beispiele: *amər^ətatāt-* »Unsterblichkeit«; *haᵘrvatāt-* »Vollkommenheit«; *drvatāt-* »Gesundheit«; *poᵘrutāt-* »Vielheit«; *uxšyąstāt-* »Wachstum«[1]; *yavaētāt-* »Dauer«[2]; *tūt-* findet sich nur in jAw. †*gaδō.tūs* NS. »Räubertum«[3]. Zu den vergleichbaren np. Wörtern s. Fr. Müller, WZKM. 5, 352 f. und unten § 212, 217. — Das Awestische bildet zu °*tāt-* alle Casus, das Indische nur drei: IS., DS. und LS.

[1] Aus dem Part. Praes. Act. gebildet. — [2] Aus dem Dat. Sing. (§ 217) formirt; s. np. *jāvēd* (ebd.). Beachte jAw. *yavaēča tāⁱte;* mit Abtrennung des Suffixes, neben gAw. *yavaētāⁱtē*, DS. — [3] Yt. 11, 6. Wegen des *ō* s. § 264 D. Die NA. liest fälschlich gegen die besten Hdss. °*tuš*.

§ 181. *b. Auf nt-.* [8.]

Hier wieder 4 Untergruppen, und zwar:

a. Adjectiva secundärer Bildung auf *ant-*, *u̯ant-*, *mant-*[1], die Besitz oder Ähnlichkeit ausdrücken, mit dem Ablaut *ant-*, *ānt-*, *at-* (*āt-*, s. § 97 No. 6). Die Dehnform eignete dem NS. und APn., die starke dem ND., NP., LS. und ASm. — Beispiele: ap. *čiyant-* »qualis, quantus«: ai. *kiyant-* (§ 22)[2]; jAw. *čvant-* dass. (d. i. *čuv*° oder *čīv*°, § 268, 17): ai. *kīvant-* (§ 22)[2]; *amau̯ant-*

»kräftig«; *tamasu̯ant-* »finster«; *tu̯āu̯ant-* »dir ähnlich«; *madumant-* »honigreich«; *gaumant-* »milchreich«. Vgl. Suffix *tau̯ant-*, § 209, 10.

[1] Die Suffixe *u̯ant-* und *mant-* sind noch heute in lebendigem Gebrauch, s. J. Darmesteter, Études Ir. 1, 284 ff. — [2] Np. *čand* »wie viel?« aus ir. **čiu̯ant* + x; bal. *čunt*, PDsar. *cund* aus ir. **čuu̯ant* + x.

b. *maź'ant-* »gross«, mit dem Ablaut wie a, doch so, dass auch ND., NP. und ASm. Dehnform haben; s. jAw. *mazā̊ntəm* AS. = ai. *mahā́ntam*.

c. Die übrigen (primären) Adjective auf *ant-*; Dehnform ist nicht nachweislich; die unter a angeführten Casus haben, so weit belegt, starke Form, die übrigen schwache. — Beispiele: *b̄r̥ź'ant-* »hoch«[1]; *źarant-* »alt«[2]; *r̥gant-* »finster«.

[1] Np. *buland*, oss. *barzond* = ir. **br̥zant* + x. — [2] Oss. *zarond* = ir. **zarant* + x.

d. Die Part. Praes. Act. mit *nt-*, die ihrer Abstufung nach in vier Unterabteilungen zerfallen:

α. solche mit durchgehendem *-ant-*, d. s. die Participien der thematischen Tempusstämme: *b̄árant-* »tragend«; *d̄rugʹánt-* »betrügend«;[1] —

[1] Np. *parand* »Vogel« aus ir. **parant* + x; s. § 83, 2 und ai. *sp'uráti*, § 124. — *-ant-* aus idg. *-o-nt-* oder *-e-nt-*; der Accent ist fest; das Femininum hat *-ant-ī-*. Vgl. die 3. Plur. ai. *b'áranti, tudánti*.

β. solche mit durchgehendem *-at-*, d. s. diejenigen Participien unthematischer Stämme, welche die der Stammsilbe vorausgehende Silbe betonen: *stáu̯at-* »preisend«; *u̯áśat-* »wollend«;[2] —

[2] *-at-* aus idg. *-n̥t-*; der Accent ist fest; das Feminin hat *-at-ī-*. Vgl. die 3. Plur. ai. *tákšati; śāsatē*; § 167, 2 a, KZ. 29, 551 f.

γ. solche mit *-ant-* in NS., ND., NP., LS., ASm., APn. und *-at-* (*-ăt-*, s. § 97 No. 6) in den andern Casus, d. s. die Participien der übrigen unthematischen Stämme (ausser denen unter δ): *sánt-, sat-* »seiend«; *k̄inu̯ánt-, k̄inu̯at-* »scheidend««;[3]

[3] Np. *tund* »stark, heftig« aus ir. **tuu̯ant* + x; s. jAw. *tuyā̊* »du mögest im Stand sein«, zu § 122. — *-at-* aus idg. *-n̥t-*, *-ant-* aus idg. *-ent-*; s. dazu IdgF. 1, 93 f. Der Accent ist beweglich: *-ánt-: -at-'*. Das Feminin hat *-at-ī-*. Vgl. die 3. Plur. ai. *sánti, činvánti, činvatḗ*.

δ. solche mit *-ānt-* und *-āt-* in der Verteilung wie bei γ, d. s. die Participien aus *ā*-Stämmen (mit »starrem« *ā*; § 167, 1): *b̄ānt-, b̄āt-* »scheinend«.[4]

[4] *-ānt-* aus idg. *-āx-nt-*. *-āt-'* beruht auf arischer Neuerung; vgl. ai. *yā́ntam: yātás* = *yā́ntam: yātás*; s. IdgF. 1, 308. Das Feminin hat *-āt-ī-*. — Vgl. die 3. Plur. ai. *b'ā́nti*.

Schon frühzeitig beginnt die Participialklasse α (*b̄árant-*) ihre Flexion nach der von γ (*k̄inu̯ánt-*) umzugestalten, welch letztere durch die der Adjectiva unterstützt war. Der Ausgleich nahm bei den Stämmen wie *d̄rugʹánt-*, mit Betonung wie bei γ, seinen Anfang und ging in der Folge auf jene wie *b̄árant-* über. Der ASn. **b̄áran*: gr. φέρον (§ 85) und LP. **b̄árantsu*: gr. φέρουσι scheinen schon im Arischen von den neuaufgenommenen Formen **b̄árat, *b̄áratsu* verdrängt worden zu sein. Im Indischen wurde der Ausgleich in der Flexion völlig durchgeführt, aber die Femininbildung blieb verschieden. Beachte auch die Superlative ai. *sáh-ant-tamas*: jAw. *taurvay-ąs-təməm* gegenüber ai. *s-át-tamas*: jAw. *h-as-təmą*. Das Altiranische verharrt im wesentlichen auf dem arischen Standpunkt; vgl. jAw. *hatō* GS., APm. geg. *həntō* NP.: ai. *satás, sántas*, aber jAw. *saošyantō* (§ 138, 4) GS., APm., NP.; s. auch jAw. *haδbīš*: ai. *sádbiš*, aber jAw. *ϑbišyanbyō* (§ 148; 24): ai. **yadb̄yas*. S. noch unten.

Weitre Beispiele zu § 209, 1; s. dazu J. Darmesteter, Études 1, 265. — Die reiche Litteratur verzeichnet Streitberg, IdgF. 1, 92. Dazu kommt noch V. Henry, RCr. 1887, 100; Brugmann, Grundriss 2, 317; J. Schmidt, KZ. 32, 329 ff.; Bthl., Studien 2, 105; IdgF. 1, 300 f., 308; 3, 163 f.; Streitberg, IdgF. 1, 290 f.; Wackernagel, KZ. 33, 16 f.

§ 182. *c. Auf at-, āt-, t- (it-)* [*9.*].

Die zweite Form des tiefstufigen Suffixes, *it-* aus idg. *ət-* steckt vielleicht in jAw. *masit°* »gross«. — Die Flexion ist meist einförmig und zwar mit durchgehendem *-t-*.

Zu BRUGMANN, Grundriss 2, 365 ff. vgl. noch KZ. 29, 584 ff.; BB. 9, 310; 16, 275 ff.; 17, 114 f.; IdgF. 1, 194. — Beispiele sind: jAw. *frasp-āt-* m. »Polster«[1]; *k̆ar-at-* f. »Kälte«[2]; *b̆ru̯-at-* f. »Augenbraue«[3]; *maš-it-* »gross«; *d̆ā-t-* »gesetzt«; *st̆ā-t* »stehend«; *ar-t-* »sich bewegend«; *stu-t* »preisend«, f. »Preis«; jAw. *snu-t, xšnu-t-* (§ 86) »befriedigend«, f. »Befriedigung«; *b̆r̥-t-* »bringend«; *u̯r̥-t-* »wählend«; *k̆ā-t-* f. »Brunnen«[4]; jAw. *jā-t-* »sich bewegend«[5]; *ẑāmi-t-* »gebärend«[3]; — mit Wurzelablaut: *mar-t-*[6], *mr̥-t-* »sterblich«, f. »Tod«; *śan-t-, śa-t-* f. »Dekade«[7]. — Suffixablaut ist nur nachweislich bei *napāt-, napt-* m. »Nachkomme, Enkel«[8] und bei *karăt-, kart-* f. »Bewegung«[9].

[1] *sp* aus ar. *ŝu̯*, § 76; s. das »schwellende« Kissen; gr. *κῦμα*. — [2] IdgF. 1, 191. — [3] Hier secundär; vgl. ai. *b̆rū-ṣ*; jAw. *huzāmī-m*. — [4] *ā* aus *n̥̄*; zum Anlaut s. § 13. Oss. *čad* »See« aus ir. **čāt* + x. Dagegen setzt np. *čāh* »Brunnen« ir. **čāϑ* + x voraus, s. § 8. HÜBSCHMANN, ZDMG. 44, 555; GEIGER, ABayrAW. 19. 1, 427. — [5] *ā* aus *n̥̄*; s. dagegen ai. *ád'vagat-*, mit *a* aus *n̥*; BB. 16, 275 f. — [6] Im gAw. *maš*; vgl. BB. 13, 88 und unten § 272. — [7] § 210. — [8] S. dazu § 25, 1. Vgl. np. *navādah* bei DARMESTETER, Études 1, 263. — [9] BB. 16, 275 f. und unten.

Klasse B: Stämme auf Liquidae, Nasale, *i-* und *u*-Vocale.

ABTEILUNG I: AUF LIQUIDAE (AR. *r*).

Ich scheide vier Gruppen: 1. Wurzelstämme, 2. abgeleitete Neutralstämme, 3. abgeleitete masc. und fem. Stämme auf *ar-* und *tar-*, 4. Zahlwörter.

§ 183. 1. *Wurzelstämme auf r-.* [*10.*]

Die Ablautsverhältnisse sind im Iranischen vielfach dadurch undeutlich geworden, dass ar. *r̥r* (= ai. *ir, ur*) mit *ar* in ir. *ar* zusammengefallen ist; § 59 f.; IdgF. 1, 183 ff. — Beispiele: *d̆(u)u̯ar-, d̆(u)u̯ār-, d̆ur-* m. »Thor«[1] (§ 88); *s(u)u̯ar-, sūr-* n. »Sonne«[2] (§ 89); *su̯ar-, sur-* »verzehrend« (§ 89); — ohne, bzw. ohne nachweisbaren Ablaut: *i̯ār-* n. »Jahr«; *śur-* f. »Morgen« (wie *sūr-* zu beurteilen); *kar-* »machend«; 1 *gar-* »verschlingend«; 2 *gar-* f. »Loblied« (zu ai. *gir-*); 1 *śar-* f. »Bund« (zu ai. *āśir-* »Verbindung«); 2 *śar-* n. (im Du.) »Leib«[3].

[1] PDw. *lār* = ir. **bār* (§ 88) + x; gab., kurd. *bar* = ir. **bar* (§ 88) + x; np. *dar* (mit *a* statt *u* nach *bar*) = ir. **dur* + x. — [2] Np. *xᵛar* = ir. **xᵛar* (§ 89) + x; oss. *xūr* (mit dem *x* des starken Stamms) = ir. **hūr* + x. — [3] D. i. »die beiden festen Bestandteile des Körpers«, Haut (mit Fleisch) und Knochen; vgl. ai. *śárīrā*.

§ 184. 2. *Abgeleitete Neutralstämme auf ar-.* [*11.*]

Eine andere Ausgangsform als *ar-* (*u̯ar-, tu̯ar-*) erscheint selten; und zwar 1) *ār* in gAw. *ayār°* AP. neben jAw. *ayar°* AS.; gAw. *saxᵛār°* AP.; np. *bahār* »Frühling« (= ir. **u̯ahār* + x) neben jAw. *vaŋri* LS. und kaš. *vōr* (aus **vār* = ir. **u̯ahr* + x; § 42 No.); s. noch ai. *vasar-há*, BB. 15, 15 f.; — 2) *r* in gAw. *aodərᵉš* neben ai. *ū́d̆ar*[1]; jAw. *vaŋri*, kaš. *vōr* (s. 1). — Beispiele: für Suffix *ar-: ai̯ar-* »Tag«; *aud̆ar- (ūd̆ar-)* »Kälte«[1]; *išar-* »Schuss«; *tak̆ar-* »Lauf«; *i̯akar-, i̯ākar-* »Leber«[2]; *u̯ad̆ar* »Wurfwaffe«; *rāẑar-* »Richtung«; *ẑap̆ar-* »Rachen« (§ 23); — Suffix *u̯ar-: karšu̯ar-* »Erdteil«[3]; *t̆angu̯ar-* »Bogen« (§ 275); *rut̆u̯ar-* »Bauch«; *śasu̯ar-* »Verkündigung« (§ 89); — Suffix *tu̯ar-: u̯azd̆u̯ar-* »Stärke« (§ 53 I).

Die neutralen *ar*-Stämme stehen seit alter Zeit in engen Beziehungen zu neutralen *an*-Stämmen (s. die Aufzählung unter § 188 a α), so zwar dass die Casus z. T. aus dem *r-*, z. T. aus dem *n*-Stamm gebildet werden. Auch mit

7*

den *as*-Stämmen finden Berührungen statt. Litteratur hierüber verzeichnen Brugmann, Grundriss 2, 559 und Streitberg, Zur germ. Sprachgesch. 45 f.; dazu noch Bloomfield, JAPh. 12, 1 ff. mit Meringer, IdgF. 2, Anz. 13 ff.; Johansson, GGA. 1890, 766 ff.; IdgF. 2, 268 ff.

[1] Geldner, KZ. 30, 524; J. Darmesteter, Traduction 3, 89, 194 mit IdgF. 5, Anz. — [2] Np. *jigar* = ir. **i̯akar* + x. — [3] Np. *kišvar*; s. eben. *i* aus ir. *r̥*.

§ 185. 3. *Abgeleitete masc. und fem. Stämme auf ar-, tar-.* [*12.*]

1. Sie waren ursprünglich jedenfalls sämmtlich dreifach abgestuft: *-ar-*, *-ār-*, *-r-*, bzw. *-r̥-*. Nach der Verteilung der beiden vollern Stammformen zerfallen sie in zwei Abteilungen: die eine hat den Dehnstamm nur im NS., die andere ausserdem in ND., NP. und ASm., zu deren Bildung die erste den starken Stamm verwendet. Zur ersten Abteilung gehört die Mehrzahl der Verwandtschaftsnamen, zur zweiten alle Nom. ag. Der starke Stamm findet sich sonst noch im LS., VS. und in gewissen GS.

2. Beispiele für Abt. a.: *pitar-, ptar-*[1], *tar-* (§ 83, 1) m. »Vater«; *mātar-* f. »Mutter«; *bratar-* m. »Bruder«; *dugdar*[1] (s. dazu ai. *duhitár-*, § 53 I No. 4 und KZ. 27, 206 f.) f. »Tochter«; *žāmātar-* m. »Schwiegersohn«; ferner *nar-*[1] m. »Mann« (s. dazu gr. ἀνέρ-α); *ātar-* m. »Feuer« (§ 80, 3); — für Abt. b.: *star-*[1] m. »Stern« (s. dazu gr. ἀστέρα); *su̯asar-* f. »Schwester«; *naptar-* m. »Enkel« (s. dazu KZ. 29, 526); ferner *dātar-* m. »Geber«; *pātar-* m. »Schützer«; *ǵantar-* m. »Schläger«; *žauštar-* m. »Freund«; *rat̰aištar-* m. Krieger« (§ 25, 3) und die übrigen Nom. ag. Bei *nar-* m. »Mann« ist an Stelle von *nr-* (mit conson. *r*) schon im Arischen überall *nar-* eingetreten.

3. Die Flexionsverschiedenheit ist auch im Neuiranischen noch deutlich zu erkennen, wo von den alten Casusformen insbesondere der NS. und AS. erhalten geblieben sind[2]. Vgl. zu Abt. a.: [bal. *māt*, np. *mād* = ir. **māta* NS.; bal. *mās*, kurd. *mār*, afγ. *mōr* = ir. **māϑr* + x, obl. Casus, etwa GS.;] np. *mādar* = ir. **mātaram* AS.; zu Abt. b.: [np. *pād, dōst* = ir. **pāta*, **zaušta* NS.;] np. *dōštār, dādār* = ir. **zauštāram*, **dātāram* AS.; bal. *gvahār* = ir. **u̯ahāram* (§ 83, 2) stellt sich zu ai. *svásāram*, lat. *sorōrem*, während jAw. *xᵛaŋharəm* und np. *xᵛāhar* den Einfluss der übrigen Vewandtschaftswörter verraten; bal. *gvār*, afγ. *xōr* gehen auf ir. **°ahr* + x (§ 42); s. noch PDw. *stār* = ir. **stāram*.

[1] *ptar-*: πατερ- = *dugdar-*: θυγατερ- = *nar-*: ἀνερ- = *star-*: ἀστερ-; s. § 173, 5; § 53 I No.; AF. 1, 41. — [2] Vgl. Hübschmann, ZDMG. 38, 426; Bthl., BB. 9, 133; Geiger, SBayrAW. 1889. 1, 82; ABayrAW. 20. 1, 415, 430; KZ. 33, 257.

§ 186. 4. *Zahlwörter.* [*13.*]

Ablaut fehlt den femininen Zahlwörtern für »drei«: *tišr-* und »vier«: *katasr-* (§ 210). Das masc.-neutr. Zahlwort für »vier« bildet NP. und APn. aus *katu̯ār-*, die andern Casus aus *katur-*; in Composita erscheint auch *katu̯ar-*; s. übrigens § 210.

Abteilung II: Stämme auf Nasale.

Bezüglich der Abstufung sei vorausgeschickt, dass idg. $a^x n$ und *n̥n*, $a^x m$ und *m̥m* schon im Arischen nach § 61, 2 zusammengefallen sind; s. Abt. I.

§ 187. 1. *Auf m-.* [*14.*]

Nur Wurzelstämme. Beispiele mit drei nachweislichen Ablautsformen: *dam-, dām-, dm-* m. »Haus«[1]; *ź̌am-, ź̌ām-, ź̌m-* f. »Erde«[2]; mit zwei: *ź̌i̯ām-, ź̌im-* m. »Winter«[3] (im Aind. nur *him-*); *sam-, sm-* m. »Sommer« (§ 87)[4]. Nur in der Dehnform belegbar sind: *kām-* f. »Verlangen, Forderung«[5] (s. dazu ai. *kā́m*); *gām-* »gehend«[6].

[1] Vgl. AF. 2, 169 f.; IdgF. 1, 310 f.; 3, 100 ff. — [2] Vgl. dazu § 216, 3a No. — Ich nehme mit Fick, Wörterbuch 1⁴ 33 an, dass jAw. *zəmᵒ*: gr. χαμαί, lat. *humī* und ai. *kš̌amᵒ*: gr. χθών zwei ursprachliche Reimworte wiedergeben (vgl. AfDA. 18,184 f.;

IdgF. 3, 188); das eine war vielleicht ursprünglich *m-*, das andere *i̯*-Stamm; s. dazu J. SCHMIDT, Pluralbildungen 417 f.; wegen ai. *jmás* s. BB. 17, 344. — 3 BB. 15, 36 f.; 17, 343. Vgl. übrigens np. *zam* und § 90, 3. — 4 IdgF. 1, 179; GEIGER, ABayrAW. 20. 1, 219. — 5 KZ. 29, 497; 30, 533. — 6 IdgF. 1, 312.

§ 188. *Auf n-*. [*15.*]

a. Abgeleitete Stämme. Sie zerfallen in zwei Gruppen: **α.** auf *an-*, β. auf *in-*. Ihr gegenseitiges Verhältnis entspricht dem der *as-* und *iš*-Stämme (§ 174); *in-* ist die durchgeführte Schwaform zu *an-*, entspricht also idg. *ən-*, s. BB. 17, 113 f. An sich könnte *in-*, natürlich auch die Nullstufe von *i̯an-* repräsentiren; aber das arische Material scheint mir der BRUGMANN'schen Darstellung, Grundriss 2, 335 ff., die *in-* überall auf idg. *in-* zurückführt, nicht günstig zu sein; vgl. auch das Nebeneinander von *van-* und *vin-* im Indischen (WHITNEY, Grammar[2] § 1232, 1234); s. ferner IdgF. 1, 188 ff.

α. Auf *an-*. 1. Drei Stammformen: *an-*, *ān-* und *n-*, bzw. *a* (aus *n̥*); über eine vierte *in-* s. oben. Ich nehme an, dass im Arischen zwei Klassen bestanden, die *a* und *ā* ebenso verteilten, wie die in § 185. Die Scheidung ist aber hier viel unsicherer; ein sicheres Beispiel der 1. Klasse (mit *a* in NP., ND., ASm.) ist *ari̯aman-*, s. jAw. *a'ryamanəm:* ai. *aryamáṇam* (vgl. aber unten 3); die Klasse war jedenfalls nicht umfangreich. Die gewöhnliche Verteilung ist: *ān* haben NS., ND., NP., ASm., APn.; der VS. hat *an;* im LS. steht *an* und *ān;* den übrigen Casus kam *a*, bzw. *n* zu; wo vor Sonanten *an* neben oder statt *n* erscheint, liegt idg. *aˣn* oder *n̥n* zu Grunde, z. B. in gAw. *haxma'nē* DS.: ai. *sákmanē;* vgl. dazu einerseits gr. ἴδμεναι, anderseits arm. *serman;* BRUGMANN, Grundriss 2, 344; BTHL., BB. 17, 42; ferner § 85, 4; 213.

2. Beispiele 1) für *an-*, primär: *aršan-* m. »mas«; *aśan-* m. »Stein, Himmel«[1]; *taxšan-* m. »Zimmerer«; *srau̯an-* m. »Fluss« (§ 88; schw. St. vor Cons. *sraun-*); *śu̯an-* m. »Hund«[2] (§ 76; schw. St. vor Cons. *śun-*)[2]; *i̯uu̯an-* m. »Jüngling« (*i̯ūn-*); *ruu̯an-* m. »Seele« (*rūn-*); — *xšapan-* f. »Nacht«; — *ai̯an-* n. »Tag«; *až'an-* n. »Tag«; *rāžan-* n. »Richtung«; *žafan-* n. »Rachen«; — secundär: Aw. *puϑran-*, *maϑran-*, *hazaŋhan-* (*hazasn-*, § 39, 3 a, c) *nəmaŋhan-* in der Bedeutung von ai. *putrín-*, *mantrín-*, *sahasín-*, *namasvín-;* — — 2) für *man-*, primär: *aśman-* m. »Stein, Himmel«[1]; *raśman-* m., n. »Heerhaufe«; — *čaxšman-* n. »Auge«; *karman-* n. »Fell«; *taukman-*, *tukman-* n. »Same«; *dai̯man-* n. »Gesicht«; *dāman-* n. »Geschöpf«; *du̯anman-*, *dunman-* n. »Wolke« (§ 296, 1); *nāman-* n. »Name«; *rāman-* n. »Ruhe, Freude«; *stauman-* n. »Lob«; *sakman-* n. »Genossenschaft«; — secundär: *ari̯aman-* m. »Freund«; — — 3) für *u̯an-* primär: *adu̯an-* m. »Weg«; *žaru̯an-*, *žruu̯an-* m. »Zeit« (*žrūn-*); — *karšu̯an-* n. »Erdteil«; *taŋgu̯an-* n. »Bogen« (§ 275); *rafu̯an-* n. »Bauch«; *śāsu̯an-* n. »Verkündigung« (§ 89); — secundär: *artāu̯an-* »gerecht« (*artāun-;* § 272; ai. *r̥távan-*); *magāu̯an-* »erhaben« (*magāun-;* ai. *maghón-*); *afaru̯an-* m. »Priester« (*afarun-*)[3]; wohl auch *pāu̯an-* »schützend«; *kr̥tu̯an-* »bewirkend«; — — 4) für *tan-*, primär: *martan-* m. »Mensch«; sodann in der Infinitivbildung: ap. *čartanaiy*, np. *kardan* »zu thun« u. s. w. (§ 258, 2).

Wegen der Beziehungen der neutralen *an*-Stämme zu denen auf *ar-* s. § 184; man vergleiche die gegebenen Beispiele.

[1] *aśan-: aśman-;* vgl. noch Aw. *srayan-:* ai. *śrēmán-;* Aw. *mazan-:* ai. *mahmán-* (, *mahimán-*); man berücksichtige besonders das erste Beispiel zu COLLITZ, BB. 18, 231 f. — [2] Mit der Satzform **šu̯an-* (κύων) nach § 83, 4. — [3] Statt **aϑaᵘrvan-* hat das Awesta **āϑravan-;* ob in Anlehnung an *āϑrō* »des Feuers« u. s. w.?

3. In den neuern Dialekten wurde zumeist die Form des AS. festgehalten, vgl. FR. MÜLLER, WZKM. 5, 256 f. Die masculinen Stämme enden daher auf *-ān* = ir. **-ānam*, während der Neutralausgang ir. *-a* fiel; vgl. np. *juvān* »Jüngling« = ai. *yúvānam;* ferner np. *ravān* »Seele«; np. *āsmān*, bal.

āsmān »Himmel«; np. *zarvān* »Zeit« u. s. w.; auch np. *ērmān* »Gast« geg. jAw. *a^i^ryamanəm* (s. oben); anderseits: np. *čašm*, bal. *čam* »Auge«; np. *tuxm*, bal. *tōm*, PDw. *taγm* »Same«; np., bal. *nām*, oss. *nom*, afγ. *nūm* »Name« = ai. *nāma*. Doch finden sich mancherlei Abweichungen; so bei Neutren: np. *dahān* »Mund« = ir. **zafăn* + x neben bal. *dap*; np. *suxun* »Wort« = ir. **saxvan* + x; afγ. *čarman* »Fell« = ir. **čarman* + x neben np. *čarm*, oss. *čarm*. Im masculinen afγ. *mēlmą* »Gast« neben np. *mihmān* könnte der NS., ir. **maiϑma* stecken. Der alte NPm. ist sicher in np. *dandān*, bal. *dantān* »Zähne« erhalten, die jAw. *dantānō* entsprechen, während np. *dand*, PDw. *land*, oss. *dändag* einen AS. **dant-am* voraussetzen (vgl. Hübschmann, ZDMG. 41, 331); ein alter NPm. ist auch kurd. *sān* »Hunde«: jAw. *spānō*, ai. *śvānas* (wegen *s* statt *sp* s. § 76). Es ist nicht so unwahrscheinlich, dass Geiger, KZ. 33. 251 f. Recht hat, wenn er den Pluralausgang np. *-ān*, afγ. *-ūna* überall auf ar. **-ānas*, NP. der *an*-Stämme zurückführt; vgl. § 233. — Der Dehnstamm liegt auch im Infinitivsuffix *mūn*, *vān* des Gabri vor, s. § 261, 2.

β. Auf *in-*. Zunächst stand *in-* jedenfalls nur in obliquen Casus mit sonantisch anlautendem Suffix. Im Iranischen sind in der That nur solche *in*-Casus sicher nachweisbar; gegenüber Caland, GGA. 1893, 404 s. unten § 263; wegen jAw. *ka^i^ni*, *ka^i^nibyō* (*ka^i^nīnəm*, °*nīnō*) s. IdgF. 1, 188 f. Zur indischen Flexion s. Bthl., Handbuch § 211. — Beispiele: *parnin-* »mit einer Feder versehen«; *mịazd'in* »mit Opferspeise vers.«.

b. Wurzelstämme.

Dreifachen Ablaut zeigt *g'an-*, *g'ān-*, *g̑n-* »tötend«. Nur in éiner Stammform erscheinen: *sụan-* n. »Sonne« (§ 89; s. dazu got. *sun-na*)[1]; *kān-* f. »Grube, Quelle«[2]; *sān-* »verdienend« (s. dazu ai. *gōṣaṇas*).

[1] Vgl. Feist, Grundriss 98. — [2] Phlv. *xān* = ir. **xān* + x.

Abteilung III: Stämme auf *i*- und *u*-Vocale.

Ich scheide 3 Gruppen: 1. abgeleitete Stämme auf *ị-* und *ụ-*, 2. abgeleitete auf *ī-* und *ū-*, 3. Wurzelstämme.

§ 189—190. 1. *Abgeleitete Stämme auf ị-, ụ-*. Masc., fem. und neutr. [*16, 17*].

Drei Stammformen: *aị-*, *aụ-*; *āị-*, *āụ-*; *ị-*, *ụ-*[1]. Ihre Verteilung weicht bei den allermeisten Stämmen von der sonstigen ab, insofern hier der Dehnstamm für gewöhnlich nur im LS. gefunden wird. Im DS., GS., VS. und NP. ist der starke Stamm normal, im LS. kommt er neben dem Dst. vor; die übrigen Casus, auch, mit wenigen Ausnahmen, der NS. und ASm. (§ 212 f.) haben in der Regel den schwachen Stamm. Die modernen Wörter beruhen der Mehrzahl nach auf dem AS. auf *-im*, *-um*, bzw. im Neutrum auf *-i*, *-u* (§ 213 f.): np. *bōi* (*i* aus ir. *d*), oss. *bud*, bal. *bōδ* »Geruch, Weihrauch« u. s. w. = jAw. *baoδīm*; np. *bāž* »Tribut« = ap. *bājim*; np. *farzand* »Nachkomme« = jAw. *fraza^i^ntīm*; — np. *xirad* »Verstand« = jAw. *xratūm*; np. *gāh* »Thron« = ap. *gāϑum*, jAw. *gātūm* (§ 8); oss. *bon* »Tag« = ai. *bānúm*; np., bal. *dār* »Holz« = jAw. *dāuru*; bal., PDw. *zān* »Knie« = ai. *jānu*. Der NP. der *ị*-Klasse ist im Zahlwort »drei« erhalten (§ 210); ferner in afγ. Pluralformen wie *jąne* »puellae« = ai. *jānayas* neben *jąn* »puella« = ai. *jānim* (s. Geiger, ABayrAW. 20. 1, 219). Weitres unten.

[1] In einigen wenigen Ableitungen findet sich neben der Null- auch die Schwastufe dieses Suffixes, ar. *iụ-*; s. § 97, 11.

§ 189. 1 a. *Abgeleitete Stämme auf ị-*. [*16.*]

1. Eine besondre Stellung hinsichtlich der Flexion nimmt in arischer Zeit *sakāị-* m. »Freund« ein, insofern es den NS., ND., NP., AS. aus dem

Dehnstamm, den DS., GS. aus dem schwachen formirt; gAw. *hušhaxāim* (d. i. *°āyəm*): ai. *suṣakhāyam*, jAw. *haše* (§ 90, 2): ai. *sákhyē*. Im NP. ist der Dehnstamm auch sonst bezeugt, vgl. gr. πόληες und § 227. Es muss aber auch solche *i̯*-Stämme gegeben haben, welche nur den NS. aus der Dehnform bildeten, die übrigen bezeichneten Casus aber, einschliesslich des AS., aus der starken Form; vgl. die Flexionsdifferenz zwischen *pitar-* und *pātar-* (§ 185), *ari̯aman-* und *taxšan-* (§ 188). In dieser Weise flectirt im Awesta *kau̯ai̯-* m. »Fürst«, das im Indischen dem gewöhnlichen Paradigma folgt: jAw. *kava* NS., *kavaēm* AS. (d. i. *°ayəm*) geg. ai. *kavíš*, *kavím*. Vgl. J. SCHMIDT, KZ. 27, 369 ff.; BTHL., AF. 1, 27 ff., IdgF. 1, 188 ff., unten § 190. — Bemerkenswert ist die verschiedene Bildung einiger Casus beim Stamm *patai̯-* m., je nach seiner Bedeutung; s. WHITNEY, Grammar[2] § 343 d; vgl. gAw. *paⁱϑyaē[čā*: ai. *pátyē* »dem Gatten« gegenüber jAw. *vīspatōe* (§ 268, 26): ai. *viśpátayē* »dem Hausherrn«, wodurch sich das Alter der Differenz erweist.

2. Beispiele: Suffix *ai̯-*: *ag'ai̯-* m. »Drache«; *kau̯ai̯-* m. »Fürst«, dazu *kāu̯ai̯-* »Fürstenanhänger«[1]; *gr̥rai̯-* m. »Berg«; *patai̯-* m. »Herr, Gatte«; *sakai̯-* m. »Freund«; — *g̑ānai̯-* f. »Weib«; *bāg̑ai̯-* f. »Tribut«; *baudai̯-* f. »Wohlgeruch«; — *ž'ārai̯-* »golden«; *dhr̥šai̯-* »kühn«; *dādhr̥šai̯-* dass. (als EN.); — secundär: *vārtragnai̯-* »siegreich«[1]; jAw. *māzdayasnay-* »mazdayasnisch«[1]; — — Suffix *tai̯-*[2]: *itai̯-* f. »Gehen«; *uktai̯-* f. »Sprechen«; *grzdai̯-* f. Streben« (§ 53 I); *xšitai̯-* f. »Wohnen«; *matai̯-* f. »Denken«; *u̯arštai̯-* f. »Handeln«; — *atai̯-*[2]: *apatai̯-* f. »Erreichen«; — *itai̯-*[2]: *anitai̯-* f. »Leben«; — — Suffix *t'ai̯-*[3]: *kit'ai̯-* f. »Busse«; — — Suffix *nai̯-*: *u̯aršnai̯-* m. »Widder«; *śraunai̯-* m., f. »Hüfte«; — — Suffix *mai̯-*: *dhāmai̯-* m., f. »Schöpfer, Schöpfung«; *u̯r̥mai̯-* m. »Welle« (§ 60); — *staumai̯-* f. »Preis«; — — Suffix *rai̯-*: *tigrai̯-* m. »Pfeil«; — *bhūrai̯-* »viel«; — — Suffix *sai̯-*: *dhāsai̯-* f. »Schöpfung«.

1 Mit »Vr̥ddhi«; § 100 a. — 2 Die Suffixe *tai̯-*, *atai̯-* und *itai̯-* (mit *i* aus *ə*) stehen mit einander im Ablautsverhältnis; vgl. BTHL., BB. 17, 348, wozu noch BB. 14, 243; CALAND, KZ. 31, 269 und oben § 25, 4. — 3 S. oben § 52, 2; vgl. auch § 258 d.

§ 190. 1 b. *Abgeleitete Stämme auf u̯-*. [17.]

1. Es scheint mir sicher, dass auch hier in arischer Zeit Flexionsdifferenzen, wie bei den *i̯*-Stämmen in § 189, vorhanden waren. Aber im Indischen ist so gut wie alles ausgeglichen, so dass es nicht festgestellt werden kann, bei welchen Stämmen die Abweichungen von der Norm, die das Iranische aufweist, altererbt sind. Für Formen wie ap. *dahyāuš* NS., *dahyāvaʰ* NP., gAw. *hiϑāuš* NS., jAw. *daⁱŋhāvō* NP., jAw. *nasāum* (d. i. *°āvəm*, § 268, 22) AS. — alle aus dem Dehnstamm — bietet das Indische keine Analogien; vgl. aber gr. ἱερεύς, ἱερῆα u. s. w.; s. BTHL., AF. 1, 39, 46 f., 49; KRETSCHMER, KZ. 31, 330 f., 466.

2. Beispiele: Suffix *au̯-*: *asau̯-* m. »Leben«; *išau̯-* m. »Pfeil«; *paśau̯-*, *pśau̯-* m. »Rind« (§ 29); *pāi̯au̯-* m. »Schützer«; *bhāž'au̯-* m. »Arm«; — *dārau̯-*, *drau̯-* n. »Holz«[1]; *madhau̯-* n. »Rauschtrank«; *ž́ānau̯-*, *ž́nau̯-* m. »Knie« (§ 33)[1]; — *āśau̯-* »rasch«; *pr̥rau̯-* »viel« (§ 59); *pr̥t'au̯-* »breit«; *u̯asau̯-* »gut«; *u̯r̥rau̯-* »weit«[2]; *dadanśau̯-* »bissig«; s. noch Part. Praes. Act., § 209, 4; — — Suffix *tau̯-*[3]: *gātau̯-* m. »Ort, Thron« (§ 8); *g̑i̯ātau̯-* m. »Leben«[4]; *pr̥tau̯-* m. »Brücke« (§ 272); *i̯ātau̯-* m. »Zauberer« (*ā* = uridg. *m̥*); *saitau̯-* m. »Brücke«; — *atau̯-*[3]: *kratau̯-* m. »Verstand«; *ratau̯-* m. »Zeit«; — — Suffix *t'au̯-*: *sit'au̯-* »verbündet«[5]; — — Suffix *nau̯-*[6]: *tapnau̯-* m. »Fieber«; *bhānau̯-* m. »Licht«; — *dhainau̯-* f. »Kuh«[7]; — *dhānau̯-* »einsichtig«[8]; — *anau̯-*[6]: *pānśanau̯-* m. »Staub«; — — Suffix *snau̯-*: *raukšnau̯-* m. »Licht«[9]; — — Suffix *i̯au̯-*: *mani̯au̯-* m. »Geist«[10]; *u̯ai̯au̯-* m. »Wind« (*a* aus uridg. *ə*; s. ai. *vāyúš*); — *dasi̯au̯-* f. »Gegend«; — — Suffix *ti̯au̯-*: *mr̥ti̯au̯-* m. »Tod« (§ 280); — — Suffix *rau̯-*: *aśrau̯-* n. »Thräne«; *u̯andrau̯-* n. »Lob«.

[1] Vgl. dazu noch gr. *δόρυ, γόνυ*. — [2] Zum Verhältnis von jAw. *vo^uru°* (= ar. **u̯rru°*), ai. ***urúš***: gr. *εὐρύς* s. Per Persson, Wurzelerweiterung 230. — [3] *tau̯-* und *atau̯-* lauten mit einander ab; vgl. ai. *r̥túš* »Zeit«: jAw. ***ratūm***. — [4] Zum ai. *jīvā́tuš* s. J. Schmidt, KZ. 32, 378. — [5] Vgl. *saitau̯-* »Brücke« und § 52, 2; doch s. auch jAw. *gātūm*: ap. *gāϑūm* und § 8. — [6] Wegen ***nau̯-***: ***anau̯*** s. No. 3; vgl. jAw. ***pasnūm*** neben *pasanuš*; s. Studien 2, 35. — [7] Wegen des ***ai*** s. § 79, 1 No. 3; ar. ***dʰainuš***: **dʰai̯ati* (ksl. *doja*, got. *daddja*) = ****manjuš***: ****man̥i̯atai***. — [8] *ā* aus *ăˣi*; s. § 99, 2. — [9] Vgl. ai. ***rōčiš̥nuš*** »leuchtend«: Suffixablaut; man halte dazu die sigmatischen Aoriste *arukta* und ***arōčiš̥ta***. — [10] Vgl. No. 7.

§ 191—192. 2. *Abgeleitete Stämme auf ī- und ū-*. [*18, 19.*]

§ 191. 2 a. *Abgeleitete Stämme auf ī-*. [*18.*]

Vgl. Lanman, JAOS. 10, 365 ff.; Whitney, Grammar² § 355 ff.; Johansson, KZ. 30, 398 ff.; GGA. 1890, 741 ff.; Brugmann, Grundriss 2, 313 ff., 526, woselbst weitre Litteraturangaben; ferner J. Schmidt, KZ. 27, 374 ff; Bthl., IdgF. 1, 188 ff.

1. Die Stämme, die man nach dem Herkommen in éiner *ī*-Klasse zusammenfasst, zeigen im Veda eine ausgeprägt verschiedene Flexion, die sich in Resten auch im Iranischen noch nachweisen lässt; so findet sich im Awesta beim GS. *-yō (iyō)* neben *-yå* = ai. *-yàs, -yās*; beim NP. *-yō* (*-iyō*) neben *-īš* = ai. *-yàs, -īš*; s. unten. *ī* bildet die anteconsonantische Tiefstufe (Schwastufe; § 95, 5) sowohl zu *ăˣi* als zu *i̯ăˣ*. In der That scheinen Stämme mit beiderlei Ausgängen in unserer Klasse vereinigt zu sein, und wahrscheinlich hängt die verschiedene Flexion mit dieser verschiedenen Herkunft des *ī* zusammen. Jedenfalls steht die *ī*-Klasse nicht nur mit der Klasse **16**, sondern auch mit der Klasse **23** in manchfacher Beziehung. — Die arischen Stämme zerfallen nach der Flexion in zwei Unterabteilungen:

a. solche mit durchgehendem *ī*, bzw. *ii̯*; ai. *nadī́-*;

b. solche, deren Casusbildung einen Wechsel von *ī* mit *i̯ă* (*ii̯ă*) voraussetzt; ai. *dēvī́-*. Vgl. dazu Whitney, Grammar² § 1210 c.

S. zu a ai. ***nadī́š*** NS., ***nadyàs*** (d. i. **nadīyas*) GS.: gr. *πόλῑς, πόλιος*; zu b ai. ***dēvī́*** NS., *dēvyā́s* GS.: got. ***frijōndi***, *frijōndjōs*. Abteilung a stellt die Beziehung zu § 189, Abteilung b zu § 205 her. Die Verwirrung beider beginnt schon frühzeitig.

2. Soviel ich sehe, sind andre als feminine *ī*-Stämme im Iranischen nicht nachweislich; unrichtig KZ. 28, 34 f. *ī-* dient zur Femininalbildung bei nahezu sämmtlichen Stammklassen; Beispiele sind § 207, 2 gegeben. *ī*-Stämme ohne entsprechende Masculina sind selten: *būmī-* »Erde« (BB. 15, 228); ***tau̯išī-*** »Stärke«; jAw. *hāⁱrišī-* »Mutter«; jAw. *x^varəntī-* »Speise« (IdgF. 1, 300).

Das np. ***būm*** »Erde« geht auf den alten NS. oder AS.; s. § 192.

§ 192. 2 b. *Abgeleitete Stämme auf ū-*. [*19.*]

1. Eine wenig zahlreiche Femininalklasse, deren Flexion zumeist jener entspricht, die die Abteilung a in § 191 zeigt; die Casus haben *ū-*, bzw. ***uu̯-***. Doch finden sich auch solche, die b auf einen *u̯ăˣ*-Stamm hinweisen: jAw. *hizvå* GS. neben ***hizvō***, vgl. ***hizva*** NS.: ai. *jihvā́*[1]; vgl. Brugmann, Grundriss 2, 314; Bthl., BB. 13, 89; Johansson, GGA. 1890, 752; IdgF. 2, 2.

2. Beispiele: ***tanū-*** »Leib«; *sižū-* »Zunge«; *śansū-* »Wort«. S. noch § 207, 3.

Np. *tan* »Leib« weist auf den alten AS.; vgl. § 191.

[1] Zum Verhältnis des ir. *hiz°* zum ai. *jih°* s. die § 39 No. 1 angeführte Litteratur.

§ 193—194. 3. *Wurzelstämme.*

Zufällig sind bei keinem Stamm innerhalb des Iranischen selbst mehr als zwei Stammformen nachzuweisen. Einige Stämme scheinen schon früh zu einförmiger Flexionsweise übergegangen zu sein.

§ 193. 3 a. *Wurzelstämme auf i̯-.* [**20.**]

Ablaut bei: *rāi̯-, rai̯-* (*a* aus uridg. *ə*) m. »Besitz«; *d̆āi̯-, d̆ī-, d̆ii̯-* f. »Einsicht«[1]; *u̯ai̯-, u̯i-* m. »Vogel«[2]. — Ablaut ist nicht nachweisbar bei: *kš̆ii̯-* f. »Elend« (§ 46)[3]; *prī-, prii̯-* f. Fürbitte«; *śrii̯-* f. »Schönheit[3]; *u̯ī-* f. »Freude«[3]; — *ǰī-, ǰii̯-* »lebend«.

[1] Vgl. ZDMG. 43, 665. Im Ai. fehlt *d̆āi̯-.* — [2] Ein ursprünglich zweisilbiger Wurzelstamm, vgl. lat. *avis;* s. Per Persson, Wurzelerweiterung 233; J. Schmidt, KZ. 32, 330. — [3] In jAw. *xšayas-ča* Y. 71, 17; *sraya* Y. 17, 11; 22, 9 und in gAw. *vayōi* Y. 53, 7 (Geldner, KZ. 28, 201) steht *ay* nach § 268, 11 für *iy;* s. auch Caland, GGA. 1893, 398.

§ 194. 3 b. *Wurzelstämme auf u̯-.* [**21.**]

Ablaut bei: *gau̯-, gāu̯-* m., f. »Rind« (in Compp. auch *gu-*)[1]; *di̯au̯-, di̯u-* m. »Himmel, Tag« (im Ai. auch *di̯āu̯-*); *i̯au-, i̯āu̯-* »haltend zu«; m. »Aufenthalt, Dauer« (in ai. Compp. auch *i̯u-*); *śau̯-, śuu̯-, śū-* »nützend«, f. »Nutzen«; jAw. *xšnāu̯-, xšnuu̯-* »befriedigend«, f. »Befriedigung« (§ 86); — Ablaut fehlt bei: *gau̯-* »rufend«; *a-sū-, °suu̯-* m. »Anordner«; *pra-mrū-* »sprechend«; *stuu̯-* »preisend«.

Das Np. hat *gāv* »Rind« = ir. **gāu̯* + x und *jāvēd* »ewig« = ir. **i̯āu̯aitās* (§ 180, 212, 217).

[1] In gAw. *hvō.gvō*, jAw. *hvōvō* (NS. nach der *a*-Declination), s. v. a. ai. *sugā̆ḥ;* vgl. Zubatý, KZ. 31, 53 f.

Klasse C: Stämme auf *a*-Vocale.

Ich scheide drei Abteilungen: I. Abgeleitete Masc. und Neutr.; II. abgeleitete Fem.; III. Wurzelstämme.

Abteilung I: Abgeleitete Masc. und Neutr. [**22.**]

Der Stammauslaut ist idg. *e-* und *o-*, ar. *a-*. Quantitativer Ablaut ist nur in wenigen Casusformen nachweislich; vgl. Brugmann, Grundriss 2, 102, 532 und unten § 229, 2 b. Den bei Brugmann erwähnten NS. auf *-is* aus *i̯e-, i̯o-*Stämmen ist aus dem Iranischen vielleicht *āhūⁱriš* »göttlich« und *aδaviš* »untrüglich« neben *āhūⁱryehe* GS., *āhūⁱryanąm* GP. und *aδaoyō* (§ 268, 37) NS. zur Seite zu stellen. Der NS. auf *-is* leitete zur *i̯*-Declination (Kl. 16) hinüber, vgl. jAw. *āhurōiš* GS.

Die *a*-Klasse ist weitaus die zahlreichste von allen, durch primäre und secundäre Bildungen vertreten.

In den neueren Dialekten hat sich insbesondre der AS. oder NSm. erhalten, deren Ausgang ar. *-am*, bzw. *-as* gefallen ist: np. *mard* »Mensch« = ai. *mártam* und *mártas* u. s. w. Wegen der np., bal. Pluralendung *-ān:* np. *mardān* »die Menschen«, worin man den ar. GP., ai. *mártānām* zu sehen pflegt, s. § 188, 233. Vgl. noch Geiger, SBayrAW. 20. 1, 219 und unten.

§ 195—204. *Beispiele.*

§ 195. 1. *Suffix a-.*

gai̯a- m. »Leben«; *ža̯u̯a-* m. »Ruf«; *daiža-* m. »Damm«; *žauša-* m. »Gefallen«; *kāma-* m. »Wunsch«; — *prii̯a-* »lieb«; *ama-* »stark«; — secundär: jAw. *təmanha-* »finster« (s. dag. ai. *tāmasá-*); jAw. *maⁱnyava-* »geistig« (s. dag. ai. *mānyava-*). — *a-* bildet auch Part. Praes. Act. und Ordinalia; s. § 209, 5; 211.

§ 196. 2. *Suffixe na-, ăna-, ina-, una-, aina-, tna-, sna-, tu̯ana-.*

i̯ažna- m. »Opfer«; *bunᵈna-* m. »Boden« (§ 24); *sťāna-* n. »Stätte«; — *raukana-* n. »Licht«; *śansana-* n. »Verkündigung«; *prāna-* n. »Fülle«; *dmāna-*

n. »Haus« (IdgF. 1, 307); — *daxšina-* »dexter«; — *aruna-* »wild«; *taruna-* »zart«; — *kiautna-* n. »Handlung« (s. dag. ai. *čyāutná-*); — *raukšna-* »Licht«; — *stautuana-* n. »Lob«; — — secundär: *ariana-* »arisch«; — jAw. *pouru-δāxštayana-*, Patron. zu °*δaxštay-*; — jAw. *āϑwyāna-*, Patron. zu *āϑwya-*; — *uakasina-* »wörtlich«; *sāmina-* »winterlich«; *ušasina-* »morgendlich«; — jAw. *ayaŋhaēna-* »eisern«; ap. *aϑaⁿgaina-*, np. *sangīn* »steinern« (IdgF. 2, 268 ff.).

Die Suffixe *na-*, *āna-* dienen ausserdem zur Participialbildung; § 209, 3, 9. Ebenfalls Participien bildet *mana-*, *mna-*; s. ebd. 2. Zu *aina-* s. Brugmann, Grundriss 2, 150; Hübschmann, ZDMG. 41, 324.

§ 197. 3. *Suffixe ma-, ima-, sma-.*

aišma- m. »Wut«; *psarma-* m. »Scham« (§ 42); — *ǵarma-* »heiss«; *takma-* »stark«; — *arima-* »ruhig«; — *aidźma-* (§ 15) m. »Brennholz«; — — secundär: jAw. *dāhyuma-* »auf den Gau bezüglich« (§ 100 a).

Zum Superlativsuffix *ma-* und zum Superlativsuffix *tama-* s. § 208, 211.

§ 198. 4. *Suffixe ra-, ura-, tra-, stra-, pra-.*

uažra- m. »Keule«; — *aϑra-* n. »Wolke«; — *śukra-* »rot«; *dasra-* »findig«; *manδdra-* »verständig« (s. dag. ai. *mēdhira-*, BB. 15, 10); — — *asura-* m. »Herr, Gott«; — — *mantra-* m. »Gedicht«; — *uaktra-* n. »Wort« (§ 278); *uastra-* n. »Gewand«; — — jAw. *kąstra-* n. »Schaufel«[1]; — — Aw. *bifra-* n. »Gleichnis« (§ 88; Studien 2, 16).

Wegen des Comparativsuffixes *ra-*, *tara-* s. § 208.

[1] Zu *k̑an-*, vgl. ai. *k̑anitra-*. S. § 13 und 141 No. 2.

§ 199. 5. *Suffixe ia- und iia-, tia- und tiia-, uia-, sia-.*

madia- »medius«; — secundär: *āuišia-* »offenkundig« (s. dag. ai. *āviṣṭya-*); *satia-* »wahr« (§ 280); *sainia-* »zum (Feindes)heer gehörig«; *āsuria-* »göttlich«; *kšatriia-* »königlich«; *iažniia-* »verehrungswürdig«; *suasauia-* n. »gutes Leben«; — — *martiia-* m. »Mensch« (§ 272); — secundär: jAw. *pasčaϑya-* »rückwärts gelegen«[1]; — — secundär: jAw. *brātūirya-* m. »Brudersohn«[2]; — — *matsia-* m. »Fisch« (§ 5; 278 I, 6).

[1] Studien 2, 50. — [2] Ai. *b̑rā́tr̥vyas*; § 268, 42; BB. 10, 271.

ia-, *iia-* bilden auch Part. Fut. Pass., s. § 209, 11; *ī̆ia-*, *tiia-* Ordinalia, § 211. — Über *išṫiia-* als Superlativsuffix s. § 208.

§ 200. 6. *Suffixe ua-, tua-, sua-.*

arua- »hurtig«; *ǵīua-* »lebendig«; *pakua-* »gekocht, reif«[1]; — secundär: *agraua-* »zur Spitze gehörig«; *parnaua-* »gefiedert«; — — *mantua-* n. »Gedanke«; *stautua-* n. »Preis«; — secundär: jAw. *fratəmaϑwa-* n. »Primat«; — — *trišua-* n. »Drittel«; *saptasua-* n. »Siebentel«[2].

Das Suffix *tua-* bildet auch Gerundiva; s. § 209, 12.

[1] Geiger, ABayrAW. 20. 1, 185; afγ. *pōx*: ai. *pakvá-*. — [2] Vgl. dazu Brugmann, Grundriss 2, 493.

§ 201. 7. *Suffixe ka-, āka-, ika-.*

marka- m. »Tod« (oder zu § 195); *atka-* m. »Mantel«; — *suška-* »trocken« (§ 50); — — secundär: *pasuka-* m. »Kleinvieh«; *bandaka-* m. »Vasall«; *drapsaka-* m. »Fähnchen«; — *apakraušaka-* »fortschreiend«; *niuaštaka-* »gekrümmt« (IdgF. 2, 264); — — secundär; *martiiāka-* m. »Menschlein« (§ 272); — *asmāka-* »unsrig«; — — *pak̑ika-* »kochend«; — secundär: *kašuika-* »geringfügig«.

Die modernen Sprachen weisen auf eine ausgedehnte Verwendung der *k*-Suffixe hin; s. Hübschmann, ZDMG. 41, 327 ff., wo weitre Litteratur.

§ 202. 8. *Suffix ta-, ita-, ata-.*

dūta- m. »Bote«; *u̯āta-* m. »Wind«; jAw. *čaēčasta-* EN. (§ 102 II); *stauta-* n. »Preis«; — *ẑarta-* »gelbgrün«[1]; — secundär: *patarta-* »fliegend«[2]; — jAw. *ašavasta-* n. »Gerechtigkeit«[3]; — — *ẑarita-* »gelbgrün«[1]; *daršita-* »kühn«; — secundär: *šu̯aitita-* »weiss« (§ 76); — — *i̯ažata-* m. »Gottheit«.

ta- bildet ausserdem Part. Perf. Pass. und Ordinalia; *ata-* Gerundiva, ebenso *anta-;* vgl. § 209, 7, 11, 13; 211.

[1] Vgl. jAw. *zaⁱritəm:* np. *zard,* wozu NÖLDEKE, SWAW. 106, 422. — [2] Vgl. dazu BTHL., BB. 15, 19. — [3] Wie von einem *u̯ant*-Thema geformt.

§ 203. 9. *Suffixe ϑa-, aϑa-.*

u̯ikiϑa- n. »Entscheidung«; jAw. *nii̯aδa-* n. »Tötung«; — *dāϑa-* »einsichtig« (ZDMG. 43, 665); — — *markaϑa-* n. »Tod«; *u̯ardaϑa-* n. »Förderung«.

Das Suffix *ϑa-* wird auch zur Bildung von Part. Perf. Pass. (s. § 52, 2 und 209, 8) und von Ordinalien verwendet (s. § 211). Zum Superlativsuffix *išϑa-* s. § 208.

§ 204. 10. *Suffix sa-, uša-.*

drapsa- m. »Fahne«; *u̯atsa-* m. »Kalb«; — *paruša-* »grau«; *su̯aruša-* »esslustig« (AF. 3, 53).

ABTEILUNG II: ABGELEITETE FEMININA. [23.]

1. Der Stammauslaut erscheint in der Ursprache als *a* und *ā*, ebenso im Arischen. Die herkömmliche Erklärung geht von *ā* aus und sieht in *a* dessen Kürzung; s. BRUGMANN, Grundriss 2, 103. Danach setze auch ich die Stämme mit *ā* an. Man beachte aber, dass *ā*, in die Tiefstufe gerückt, zu *ə* ward, das freilich schon im Indogermanischen, aber nur falls *i̯* folgte, durch *a* ersetzt wurde (§ 69). S. im Übrigen J. SCHMIDT, KZ. 27, 374 ff.; Verf., BB. 17, 128, 349, IdgF. 1, 188 ff.; BRUGMANN, Grundriss 2, 570.

2. Das Suffix *ā* dient vorzugsweise dem Zweck, Feminina zu masc.-neutr. Stämmen auf *a-* zu bilden, vgl. § 209. Sonstige *ā*-Stämme sind verhältnismässig selten.

3. Die modernen Wörter scheinen auch hier auf den NS. oder AS. zu gehen, deren Ausgänge abgefallen sind: np. *dīn* »Glaube« = jAw. *daēna* oder *daēnąm;* np. *sutūn*, afγ. *stan* »Säule« = ai. *sϑūṇā-m;* np. *farmān* »Befehl« = ap. *framānā;* Phlv. *hēn* »Heer« = ap. *hainā* u. s. w. GEIGER's Annahme, die afγ. *vana* »Baum« (np. *bun*, oss. °*bun*) gleich jAw. *vana* NS. setzt, ABayrAW. 20. 1, 219, erscheint mir sehr unsicher; s. § 92, 1 und vgl. afγ. *stan* (oben).

§ 205. *Beispiele für (selbständige) ā-Stämme.*

Suffix *ā-: praśā-* »Frage«; *gnā-* »Frau«; *grẑā-* »Klage«; *diẑā-* »Festung«; — — Suffix *nā-: sainā-* »(Feindes)heer«; *sϑūnā-* »Säule« (IdgF. 3, 170 f.); *pramānā-* »Befehl«; — — Suffix *trā-: ẑ'autrā-* »Weihwasser«; *aštrā-* »Stachel«; — — Suffix *i̯ā-, ti̯ā-: śrauši̯ā-* »Busse«; — *anti̯ā-* »Pfosten«[1]; — — Suffix *u̯ā-, tu̯ā-: asu̯ā-* »Seele«; *sižu̯ā-* »Zunge« (§ 192); — *u̯antu̯ā-* »Heerde«; — — Suffix *ϑā-: gāϑā-* »Lied«; *kiϑā-* »Busse«; — — Suffix *sā-: īγẑā-* »Eifer« (§ 53 I)[2]; *ǵiǵišā-* »Erquickung«[2]; — — Suffix *tā-: kiδtā-* »Gedanke«; jAw. *čarˀtā-* »Rennbahn«; — sekundär: *i̯ažnii̯atā-* »Verehrungswürdigkeit«; jAw. *būšyąstā-* EN. (KZ. 29, 547)[3].

[1] ZIMMER, Aind. Leben 154. — [2] Vom Desiderativ; s. § 137 und IdgF. 5, 216; TH. BAUNACK, Studien 1, 355. — [3] Beachtenswert jAw. *frašu frāvīra tāča* statt **frašuta frāvīratača;* vgl. BB. 15, 193 zu RV. 8, 35, 13.

ABTEILUNG III: WURZELSTÄMME [24.]

Vor betontem Casussuffix ging ursprünglich der Stammauslaut *ā* verloren, wenn es vocalisch anlautete; wenn consonantisch, wurde er zu *i*, aus

idg. *ə*; so z. B. ai. *ni-dʻibiṣ* statt **nidʻibiṣ* zu *ni-dʻā-* (vgl. ai. *śraddʻivá-* zu *śraddʻā-*) u. a. m. Diese letzteren Casus wurden schon frühzeitig durch solche nach der *i̯*-Declination (**16**) ergänzt; z. B. ai. *nidʻiṣ*, *nidʻím*, *nidʻáyas*. So erklärt sich das Nebeneinander von jAw. °*upastōe* DS. und *upastąm*, von ai. *pratiṣṭʻiṣ* und jAw. *paⁱtištąm*[1]. S. noch § 212, 2 zu **18** ai. *púrandʻiṣ*, jAw. *pārəndi* (IdgF. 1, 184 f.). Die so ausgeschiedenen Casus wurden in der Folge durch solche mit *ā* ersetzt: ai. *ratnadʻā́biṣ*.

Als Substantive sind die Wurzelstämme mit erhaltenem *ā* durchweg feminin geworden, im Anschluss an Klasse **23**, die auch auf die Casusbildung starken Einfluss hatte; s. eben und unten.

[1] Freilich besteht auch die Möglichkeit, ar. **stʻiṣ* gegenüber **stʻitiṣ* in Übereinstimmung mit J. Schmidt, KZ. 25, 56 zu erklären; s. Hübschmann, Vocalsystem 20 und auch AF. 2, 102.

§ 206. *Beispiele.*

upa-stʻā- f. »Stand, Beistand«; *ratʻai-štʻā-* (»auf dem Wagen stehend) m. »Krieger«; — jAw. *ā-dā-* f. »Rückgabe, Vergeltung« (BB. 15, 258 f.); jAw. *ravaz-dā-* »Befreiung schaffend«; — jAw. *parō.yā-* »vorangehend« (KZ. 29, 561); — *ki̯ā-* »sich behagend, froh« (§ 90).

Anhang zu II B 1 a. Femininalbildung; Comparation; Participialbildung; Zahlwörter.

§ 207. Femininalbildung.

1. Den masculinen Stämmen auf *a-* gehen in den meisten Fällen — doch s. 2 — feminine auf *ā-* zur Seite; so fast ausnahmslos bei den *a*-Stämmen in § 208, 209.

2. *ī-* bildet Feminina zu allen Stämmen ausser zu solchen auf *i̯-* (s. unten). Ist der Masculinstamm mehrförmig, so treffen wir vor dem *ī-* meist die Schwachform; vgl. zu § 174: jAw. *staoyehī-*: ai. *stʻávīyasī-*; jAw. *yaētušī-*: ai. *yētúṣī-*; — § 176: jAw. *masī-* »gross«; — zu § 177: jAw. (*vāstryā-*)*varᵊzī-* »wirkend«; — § 179: jAw. *zaⁱričī-* »goldäugig« (EN.); jAw. *apačī-* »rückwärts gewendet« (IdgF. 2, 266); — § 182: jAw. *amavaⁱtī-*: ai. *ámavatī-*; jAw. *bərᵊzaⁱtī-*: ai. *br̥hatī-*; jAw. *barəntī-*: ai. *bʻárantī-*; jAw. *haⁱtī-*, *hāⁱtī-* (BB. 16, 277; 17, 341): ai. *satī-*; — § 184: jAw. *haptō.karšvaⁱrī-* »mit sieben Erdteilen«; — § 185: jAw. *dāϑrī-*: ai. *dā́trī-*; jAw. *strī-*: ai. *strī́-* (J. Schmidt, KZ. 25, 29, 36; ganz anders Johansson, IdgF. 3, 226); jAw. *hufᵊδrī-* (§ 279 f.): gr. εὐπατρις; jAw. *nāⁱrī-*: ai. *nā́rī-* (Leumann, KZ. 32, 295); — § 188: jAw. *sunī-*: ai. *śunī́-*; jAw. *ašaonī-* (§ 188) »gerecht«; — § 190: jAw. *pərᵊϑwī-*: ai. *pr̥tʻvī́-*; jAw. *yəzivī-* »jung« (BB. 15, 9; § 97, 11); — § 195—204: jAw. *daēvī-*: ai. *dēvī́-*; jAw. *ahurānī-* »Tochter des Ahura«, vgl. ai. *indrāṇī́-* (KZ. 32, 294 f.); jAw. *zaranaēnī-* »golden«; jAw. *hupuϑrī-* geg. ai. *suputrā́-* (aber jAw. *apuϑrā-* = ai. *apútrā-*).

In einigen Fällen erscheint vor dem femininen *ī-* eine vom Masculinstamm abweichende Form; so jAw. *spaētinī-* zu *spaētita-*, vgl. ai. *rṓhiṇī-* zu *rṓhita-*; — jAw. *xšōiϑnī-* (oss. *ä̆xsīn* »Herrin«?) zu *xšaēta-*, vgl. ai. *paruṣṇī-* zu *páruṣa-*; — jAw. *ašāvaⁱrī-* (neben *ašaonī-*), *taᵘrvaⁱrī-* zu °*van-*; — jAw. *paϑnī-* zu *patai̯-*, = ai. *pátnī-*. Vgl. Brugmann, Grundriss 2, 315; Whitney, Grammar² § 1171 b, 1176 d; ferner KZ. 24, 131; 29, 561.

3. Neben masculinen *u̯*-Stämmen treffen wir in einigen Fällen feminine auf *ū-*; so jAw. *aγrū-* »unverheiratet«: ai. *agrū́-* zu ai. *agráv-*.

4. Die arischen Femininalstämme zu den Zahlwörtern *trai̯-* und *katu̯ar-* lauten *tisr-*, *katasr-*; s. § 186, 4.

Bei einzelnen Stämmen ist eine besondre Form fürs Feminin nicht vorhanden, z. B. bei den Stämmen auf *as-* (§ 174 γ), auf *i̯-* (§ 189) u. a.

§ 208. Comparation.

Zur Comparation dienen die Suffixe 1. für den Comparativ: *i̯as-, ii̯as-*[1], fem. *°asī-* (§ 174) und *(a)ra-, tara-* (mit *tāra-*[2], *tra-* ablautend), fem. *°ā-*; 2. für den Superlativ: *išṭa-, išṭi̯a-* und *(a)ma-, tama-* (mit *tāma-*[2] ablautend), fem. *°ā-*. Die Stämme mit *tara-, tama-* und die mit *ra-, ma-* sind secundäre Bildungen aus Nomina, Pronomina und Indeclinabilia. Vgl. BRUGMANN, Grundriss 2, 420 ff. — Beispiele:

1. Comparative: *āši̯as-* »rascher«; *u̯asi̯as-* »besser«; *mažii̯as-* »grösser«; *nazdi̯as-* »näher«; *sṭau̯i̯as-* »dicker«; ferner jAw. *tąšyah-* »stärker« (§ 7); jAw. *srayah-* »schöner« geg. ai. *śréyas-*[3]; jAw. *frāyah-* »lieber« geg. ai. *préyas-*[3]; — — *apara-* »posterior«; *upara-* »superior«; *adara-* »inferior«; — *auǵas-tara-* »stärker«; *amau̯aδ-tara-* »kräftiger«; jAw. *dužga'nti-tara-* »übelriechender«; jAw. *katāra-*, Phlv. *kaṭār* »welcher von zweien« geg. ai. *katará-*; jAw. *fratara-* »prior«; jAw. *apāxtara-, apāxδra-* »abgewendeter, nördlich«[4]; wegen des *ō* in jAw. †*baēšazyō.tara-* »heilsamer« u. s. w. s. § 264 D.

2. Superlative: *āšišṭa-* »raschest«; *u̯asišṭa-* »best«; *mažišṭa-* »grösst«; *nazdišṭa-* »nächst«; *śra(i̯)išṭa-* »schönst« (§ 81); *pra(i̯)išṭa-* »liebst« (§ 81); — *āšišṭi̯a-* »raschest«; — *apama-* »postremus«; *upama-* »supremus«; jAw. *vīspəma-* »jeder« (ZDMG. 46, 303); — *auǵas-tama-* »stärkst«; *amavaδ-tama-* »kräftigst«; *uδ-tama-* »extremus«; *ni-tama-* »infimus«; Phlv. *kaṭām*, np. *kudām* »welcher von mehreren« geg. ai. *katamá-*; wegen des *ō* in jAw. †*baēšazyō.təma-* »heilsamst« u. s. w. s. § 264 D. — Beachte jAw. †*vahištō.təməm* »den allerbesten« mit zweifachem Superlativsuffix wie in ai. *śréṣṭhatama-*; WHITNEY, Grammar[2] § 473 d.

[1] Im Iranischen nicht nachweisbar. Unklar ist mir die Stammbildung bei den jAw. als NSf. gebrauchten Comparativformen *āsyayå* »schneller«, *tąšyayå* »stärker« (Vp. 7, 3; so zu lesen), *masyayå* »grösser« (V. 5, 24). — [2] Anders freilich CALAND, KZ. 32, 594 und J. SCHMIDT, Pluralbildungen 171; man beachte aber die modernen Belege; s. ZDMG. 48, 143. — [3] jAw. *srayah-* geht auf ar. **śrai̯as-*, das ich für eine Neubildung zum Superlativ **śraišṭ'a-* (für **śrai̯išṭ'a-*, § 81) ansehe, vollzogen nach Mustern wie **u̯as-išṭ'a-: *u̯as-i̯as*; zu ai. *śréyas-* verhält es sich wie ai. *vásyas-: vásīyas-*. jAw. *frāyah-* aus ar. **prāi̯as-* setzt entsprechend einen Superlativ **prāišṭ'a-* voraus, dessen ältere Grundlage **prāi̯išṭ'a-* sich zu **prāi̯u-š* (= gr. πρᾶΰς) verhält wie **āšišṭ'a-* zu **āšu-š*. — [4] S. HÜBSCHMANN, ZDMG. 38, 428; BTHL., ebd. 42, 154. Falsch neuerdings BANG, BB. 15, 317.

§ 209. Participialbildung.

Vgl. fürs Indische WHITNEY, Grammar[2] § 952 ff., 1172 ff.

1. Suffix *ant-, at-, nt-*; fem. *ntī-, atī-* — über die Abstufungsverhältnisse s. § 182 d — bildet Part. Praes. Act. aus Praesensstämmen; a. aus thematischen: Kl. 2: *bau̯a-nt-*, 17: *būši̯á-nt-*, 30: *śrāu̯ái̯a-nt-*; b. aus unthematischen: Kl. 1: *uš-ánt-* und *u̯áš-at-* (jAw. *an-usəntəm*, gAw. *vasas*, NS.), 10: *sunu̯-ánt-* u. s. w. Weitres § 182 d.

2. Suffix *mna-, mana-*[1]; fem. *°ā-* bildet Part. Praes. Med. aus allen thematischen Tempusstämmen; Praes. Kl. 2: *i̯ažam(a)na-*, 17: *ďāsi̯am(a)na-* u. s. w.

[1] Das entsprechende aind. Suffix *māna-* hat sein *ā* wohl dem Einfluss von *āna-* (s. unter 3) zu danken. Das Awesta kennt fast nur *mna-*.

3. Suffix *ana-, āna-*[1]; fem. *°ā-* bildet Part. Praes. Med. aus allen unthematischen Tempusstämmen; der Wortaccent lag meist auf dem Suffixausgang, daher der Tempusstamm davor in schwacher Form erscheint: cf. Praes. Kl. 1: jAw. *γnānō*: ai. *hánti*; jAw. *vyānō*: ai. *vyānás*; np. *tuvān* »vermögend«[2]; 5: jAw. *daδānō*, np. *dahān*: ai. *dádānas, dádānas*; 10: jAw. *hunvana*: ai. *sunvānás*; s-Aor. 1: jAw. *mər'xšānō*; Perf. 1: jAw. *daδrānəm, mamnānāi*; 2: *vāvər'zananąm*; dagegen Praes. 1: jAw. *sayanəm*: ai. *śáyānas*; jAw. *stavanō*: ai. *stávānas* u. s. w.

[1] S. dazu BB. 15, 187 und Brugmann, Grundriss 2, 133. *ana-* mag auf *n̥na-* zurückgehen; das *ā* könnte von den *ā*-Praesentien, § 142 stammen; s. dazu Studien 2, 175. — [2] Np. Material bei Darmesteter, Études 1, 266.

4. Suffix *au̯-* bildet Part. Praes. Act. aus denominativen *i̯a*-Praesentien (§ 152)[1]: jAw. *vaδaⁱryav-*[2], *aŋhuyav-*.

[1] S. Whitney, Grammar[2] § 1178 d. — [2] Geldner, 3 Yasht 69.

5. Suffix *a-* bildet Part. Praes. Act. aus Praesensstämmen, insbesondre aus reduplicirten[1]: jAw. *daδa-* »gebend« (§ 126); *vāva-* »wehend«; *rąrəma-* »ruhend« (§ 128); *kərᵊnta-* »schneidend« (§ 130); *pərᵊsa-* »fragend« (§ 135); *srāvaya-* »hören lassend« (§ 151).

[1] Vgl. KZ. 29, 559 f. (wo weitre Beispiele); Whitney, a. O. § 1148, 3, 4.

6. Suffix *u̯ăs-, uš-*; fem. *uṡī-* — vgl. § 174 — bildet Activparticipien aus Perfectstämmen; das Suffix hat den Wortaccent und steht darum normal hinter dem schwachen Tempusstamm. Vgl. Kl. 1: jAw. *mamnūš, jaγmūšīm, yaētušīš, vaokuše*, gAw. *nąsvå*, jAw. *åŋhušąm, daδvåŋhəm*; 2: *vāvərᵊzuše*; 3: gAw. *vīdušē* u. s. w. Wegen jAw. *jaγnvå* und *jaxšvå* s. § 159, 2. Zu jAw. *vavanvå* neben *vaonušąm* s. ai. *vavanvān*. Auffällig ist jAw. *jaγāᵘrvåŋhəm* (N. 1, 6) mit der Dehnform des Stamms; daneben *jaγaᵘrv°* (Yt. 10, 7).

7. Suffix *ta-*; fem. *tā-*, ganz selten *tī-* (z. B. gAw. *šyētī-*: jAw. *šāta-*, § 90, 2; s. ferner Geldner, KZ. 28, 186), bildet Part. Perf. Pass. aus der Wurzel, welche, da das Suffix den Ton hat, normal die Tiefstufenform aufweist. a. Beispiele für diese regelmässige Bildung sind: jAw. *srita-*; *hixta-*; *frita-*[1]; *dīta-*, np. *dīd*; — jAw. *huta-*; *uxta-*; *yuxta-*; *druxta-*, ap. *duruxta-*[2]; jAw. *būta-*; — jAw. *bərᵊta-*, np. *burd*; jAw. *vərᵊzda-*[3]; np. *hišt*[4]; jAw. *sarᵊta-*; — jAw., ap. *jata-*, np. *zad*; jAw., ap. *basta-*, np. *bast*[2]; jAw. *zāta-*, np. *zād*[5]; — jAw. *yata-*; *kāta-*[5]. Vgl. der Reihe nach ai.: *śritá-, siktá-, prītá-, dʰitá-*; *sutá-, uktá-, yuktá-, drugdʰá-*[3], *bʰūtá-*; *bʰr̥tá-, vr̥ddʰá-*[3], *sr̥ṣṭá-, śūrtá-*; *hatá-, baddʰá-*[3], *jātá-*; *yatá-*, (*kāntá-*[6]). — b. Die Hochstufenform zeigen[7]: jAw. *baxta-, tašta-*; np. *nišast*[8]; — jAw. *našta-*[9]; — jAw. *sāsta-*[10]; ap. *rāsta-*, np. *rāst*[2]; jAw. *dāta-*, np. *dād*; jAw. *snāta-*. Vgl. dazu ai. *bʰaktá-, taṣṭá-, niṣattá-*; *naṣṭá-*; *śāstá*[10], *rāddʰá-*[3], *°dāta-, snātá-*. — c. Die Dehnform erscheint in jAw. *rāšta-*[11]: lat. *rēctus*; jAw. *tāšta-*[11]. — — Vgl. dazu 8.

[1] Nur Yt. 5, 130. Sonst *friϑa-*, s. 8. — [2] Gegen § 52, 1 b; s. § 53 II. — [3] Nach § 52, 1 b. — [4] *i* aus *r̥*, § 57. — [5] *ā* aus idg. *n̥*. — [6] Jüngere Form für **kāta-*, vgl. *kāmakātayas* und § 61, 2. — [7] Vgl. BB. 17, 109; IdgF. 3, 17. — [8] Vgl. dazu bal. *ništa*, § 96, 1. — [9] Doch s. V. 13, 50; BB. 17, 117. — [10] Daneben ai. *śiṣṭá-*, mit *i* aus *ə*. Derartige Bildungsdifferenzen kommen öfters vor; vgl. noch jAw. *yašta-*: ai. *iṣṭá-*; jAw. *xᵛapta-*: ai. *suptá-*; jAw. *dāta-*: ai. *hitá-*; jAw. *stāta-*, np. *istād*: ai. *sʰitá-* u. a. m. — [11] Der Langvocal stammt aus dem Praesens § 125, 136 I; daneben jAw. *rašta-*, *tašta-*.

8. Suffix *tʰa-*; fem. *tʰā-*; s. § 52, 2. Alles wie bei *ta-*, 7. Vgl.: a. jAw. *uxδa-*: ai. *uktʰá-*; jAw. *friϑa-*[1], np. *farī*; *yūxδa-*; *bərᵊxδa-*; — b. jAw. *draoxδa-*[2]; *ϑrafᵊδa-*[3]. — Wegen jAw. *δ* für ar. *tʰ* s. § 280.

[1] D. i. *frīϑa-*, § 268, 1; s. oben § 52, 2 No. 3. — [2] Gegen § 52, 1 b; s. § 53 II, 3. — [3] Vgl. dazu KZ. 29, 483, 502; oben § 24.

9. Suffix *na-*; fem. *nā-* bildet ebenfalls Part. Perf. Pass.; jAw. *pərᵊna-*, np. *pur* geg. ai. *pūrṇá-*; jAw. *ūna-*: ai. *ūná-*; jAw. *us-tāna-*: ai. *ut-tāná-* (§ 78); jAw. *frīna-, tušna-*.

10. Suffix *tau̯ant-* bildet Part. Perf. Act.: jAw. *vī-varᵊzdavant-*; einziges Beispiel. Vgl. ZDMG. 46, 302; IdgF. 3, 20; oben § 52, 1 b.

11. Suffix *ata-*; fem. *°ā-* bildet Part. Fut. Pass.; s. IdgF. 4, 127. Vgl. jAw. *yazata-*; ap. *ʰubarata-*; gAw. *darᵊsata-*: ai. *yajatá-, bʰaratá-, darśatá-*; ap. *ʰufrasata-*; jAw. *azgata-*: gr. *ἄστεγος*; jAw. *niγmata-* »superventurus«; ferner zum Praesensstamm § 131: jAw. *sᵘrunvata-*.

12. Suffix *ia- (iia-)*; fem. *°ā-* bildet Part. Fut. Pass. Vgl.: jAw. *vairya-*: ai. *várya-*; jAw. *stairya-*: ai. *staryà-*; jAw. *daršya-*: ai. *dárśya-*; jAw. *daoya-* (§ 268, 37): ai. *dābya-*; jAw. *yezya-*: gr. *ἅγιος*; jAw. *karšya-* geg. ai. *kr̥šya-*; jAw. *išya-* geg. ai. *ēšyà-*.

13. Suffix *tua- (tuua-)*; fem. *°ā-* bildet Part. Fut. Pass.: jAw. *jąϑwa-*: ai. *hántva-*; jAw. *vaxδwa-* (§ 280): ai. *váktva-*; jAw. *mąϑwa-, varštva-, yaštva-, bərəϑwa-, pairiϑwa-* (d. i. *°ri + i°*).

14. Suffix *anta-*; fem. *°tī-* bildet Part. Fut. Pass.; ist vielleicht speciell awestisch; s. IdgF. 4, 127. Vgl.: jAw. *frāyazanta-*; *frāyaēzyanta-* (§ 150); *haošyanta-, aməršyanta-* (§ 138); *aiwi.vaēδayanta-* (§ 151).

§ 210—211. Zahlwörter.

Vgl. BRUGMANN, Grundriss 2, 463 ff.; DELBRÜCK, Vergl. Syntax 521.

§ 210. *Ordinalzahlen.*

1: ir. Grundform ist **aiua-*, fem. *°ā-* geg. ai. *ēka-*; jAw. *aēvō*, ap. *aiva*; Phlv. *ēvak*, np. *yak*. Zur Flexion s. § 245, 2. — Ein zweites Wort für 1, idg. **sem-* steckt in jAw. *hakərət* »einmal« = ai. *sákr̥t*; s. noch IdgF. 5, 227 No. 1.

2: ar. **dua-*, mit der Satzform **duua-*; fem. *°ā-*; vgl. § 83, 4; 88. jAw. *dva* = gr. *δύω* (§ 268, 8); jAw. *baē* = ai. *dvē*; np. *du*, oss. *duvä* u. s. w.

3: ar. **trai-*, fem. **tišr-*; s. § 45 No., 186. jAw. *ϑrāyō* = bal. *sai* (GEIGER, ABayrAW. 19. 1, 411), PDw. *trūi*; afγ. *drē*, oss. *ärtä* = jAw. *ϑrāyō* oder = ai. *tráyas*, s. § 227; np. *sih* = jAw. *ϑrī*, APn.; jAw. *ϑribyō*; *tišrō*.

4: ar. **katuar-*; fem. **katasr-*; s. § 186. jAw. *čaϑwārō*, np. *čahār* = ai. *čatvāras*; jAw. *čaturąm*, *čaϑwarə-* (in Compp.); *čatanrō* (§ 286 b)[1].

[1] In secundären Ableitungen und in Zusammensetzungen findet sich auch **katru-* — jAw. *čaϑrušva-* (§ 200); *čaϑru.karana-*, np. *čārpāī* —, dessen Verhältnis zu den obigen Stammformen auch nach den Ausführungen von VON BRADKE, JOHANSSON, KRETSCHMER, LEUMANN, MERINGER und MEILLET (ZDMG. 40, 349 ff.; KZ. 30, 408; 31, 412; 32, 303 ff.; SWAW. 125. 2, 24; MSL. 8, 158) noch dunkel bleibt.

5: ar. **pańka*; jAw. *panča*, np. *panj* = ai. *páñča*.

6: ar. **šuaš* und **šaš*. Litteratur bei KRETSCHMER, KZ. 31, 418 f. und JOHANSSON, IdgF. 3, 209, wozu noch BTHL., Studien 2, 22 und § 50, 86. Vgl. jAw. *xšvaš*, afγ. *špaž*, oss. *äxsäz* = nkymr. *chwech*; Phlv., np. *šaš* = ai. *ṣáṣ*, lat. *sex*.

7: ar. **sapta*; jAw. *hapta* (§ 279), Phlv., np. *haft* = ai. *saptá*.

8: ar. **aštā(u)*, § 84, 4; jAw. *ašta*, np. *hašt* (*h* von 7) = ai. *aṣṭá*.

9: ar. **naua*; jAw. *nava*, PDw. *nao* = ai. *náva*.

10: ar. **daśa*; jAw. *dasa*, oss. *däs*, np. *dah* = ai. *dáśa*.

Die Zahlen 5—10 sind von Haus aus indeclinabel, doch mögen einzelne mit Flexionsausgängen versehene Formen schon arisch sein; vgl. jAw. *pančanąm, navanąm, dasanąm*: ai. *pañčānā́m*, GP. nach der *a*-Declination.

Die Zahlwörter für 20, 30, 40, 50 sind Verbindungen derer für 2, 3, 4, 5 mit *śant-, śat-* f. »Dekade« (§ 182 γ; 83, 1).

20: Das Arische scheint mehrere Wörter dafür gebraucht zu haben[1]: 1) **uīśatī-* »zwei Dekaden« (ND.); jAw. *vīsaiti*, Phlv. *vīst*, np. *bīst*, bal. *gīst*[2] = lat. *vīgintī*; 2) **uīśant-, *uīśat-* f. »die Zwanzig«; jAw. *vīsąs* (NS.; AF. 1, 154; KZ. 27, 225); 3) Auf eine Form mit *nś* weisen oss. *insäi, ssäj*: ai. *viṃśatiṣ*; s. § 62, HÜBSCHMANN, Oss. Sprache 94. Dass in jAw. *vīs°* *ī* für *į* steht, ist möglich, aber jedenfalls unerweisbar; s. Studien 1, 74.

[1] Vgl. ausser der bei BRUGMANN citirten Litteratur noch Studien 2, 18; JOHANSSON, GGA. 1890, 778 f., IdgF. 2, 25. — [2] Man erwartete Phlv. **vīsat*, np. **bīsad*; Phlv. *vīst* stammt aus dem Ordinale *vīstum* (s. § 211); *dahum: dah, pančum: panč* = *vīstum: vīst*.

30: ar. **triśant-, °śat-* f.; jAw. *ϑrisąs, °satəm*; Phlv. *sīh*[1], np. *sī*[1]; s. lat. *trīgintā* air. *tricha*, aber ai. *triṃśát*.

40: ar. **katur̥śant-*, *°śat-* f.; jAw. *čaϑwar³satəm*[2], np. *čihil*[1]. S. dagegen ai. *čatvāriṃśát*.

50: ar. **paṇkāśant-*, *°śat-* f.; jAw. *pančāsatəm*, *pančasaϑbīš*; np. *pančāh*[1], afγ. *panjōs*[1]: ai. *pañčāśát*.

[1] Führen auf die altir. NS. **ϑrīsas*, **čaϑur̥sas*, **pančāsas*. J. Darmesteter's Bemerkungen, Études 1, 147 f. sind nur zum Teil zutreffend. — [2] Mit ar. *r̥* nach Brugmann; s. aber das np. Wort und § 289, 2.

Die Zahlen für 60, 70, 80, 90 sind Abstractbildungen aus denen für 6, 7, 8, 9.

60: ar. **šu̯aštai̯-* und **šaštai̯-*; jAw. *xšvaštīm*; np. *šast* = ai. *ṣaṣṭíṣ*.

70: ar. **saptatai̯-* wurde im Uriranischen nach dem Zahlwort für 80 zu **haftāt°*; jAw. *haptāitīm*, np. *haftād*; aber ai. *saptatíṣ*.

80: ar. **aštātai̯-*; jAw. *aštāitīm*, np. *haštād*; aber ai. *aśītíṣ*.

90: ar. **nau̯atai̯-*; jAw. *navaitīm*, np. *navad* = ai. *navatíṣ*.

100: ar. **śata-* n.; jAw. *satəm*, np. *sad* = ai. *śatám*.

1000: ar. **saž'asra-* n.; jAw. *hazaᵑrəm*, np. *hazār* = ai. *sahásram*.

Das Uriranische besass auch einen Ausdruck für 10000: **baiu̯ar-* (,*°u̯an-*) n.[1]; jAw. *baēvarᵊ* (, *baēvąn*), Phlv. *bēvar*.

[1] Vielleicht »Vielheit« bedeutend, cf. oss. *bürā* »viel, sehr, lang« (Hübschmann, Oss. Sprache 28, 113), und mit ai. *bʰūri*, jAw. *būiri* zusammenhängend; s. dazu Per Persson, Wurzelerweiterung 154 ff.

Die uriranischen Ausdrücke für 11—19, ursprünglich indeclinabel, lassen sich nur zum Teil ermitteln.

11: jAw. **aēvandasa*[1], vielleicht = lat. *ūndecim*, aus idg. **oiu̯ondekm̥*[2].

12: jAw. *dvadasa*, vielleicht = lat. *duodecim*; dagegen berührt sich np. *duvāzdah*[3] mit ai. *dvā́daśa*, gr. δυώδεκα.

13: jAw. **ϑridasa*[1] stellt sich am nächsten zu lat. *tredecim*; dagegen ai. *tráyōdaśa*.

14: jAw. **čaϑrudasa*[1] geg. ai. *čáturdaśa*; vgl. zu 4.

15: jAw. *pančadasa* (, np. *pānzdah*) = ai. *páñčadaśa*.

16: jAw. **xšvaš.dasa*[1], Neubildung nach 15, 17, 18, 19 mit *š* statt *ž*: ai. *ṣṓḍaśa*.

17: jAw. **haptadasa*[1] (, np. *hafdah*) = ai. *saptádaśa*.

18: jAw. **aštadasa*[1] (, np. *haždah*) geg. ai. *aṣṭā́daśa*.

19: jAw. **navadasa*[1] = ai. *návadaśa*.

[1] Nicht belegt, aber aus dem Ordinale mit Sicherheit zu erschliessen. — [2] Der Nasal vielleicht durch Vermischung mit einem dem gr. ἕνδεκα entsprechenden **sendekm̥*. — [3] Zur Herkunft des *z* s. Darmesteter, Études 1, 147; Horn, Etymologie 128 f., 170.

Die Bildung der Zahlausdrücke 21, 22 ff., 200, 300, 2000 ff. schlägt ins Gebiet der Syntax.

§ 211. *Ordinalzahlen.*

1.: ar. **pratama-* und **pr̥u̯ii̯a-*: jAw. *fratəmō*, ap. *fratamā*, Phlv. *fratum* geg. ai. *prathamás*[1]; gAw. *pouruyō*, jAw. *paoiryō* (§ 268, 44) = ai. *pūrvyás*.

[1] Wegen des *tʰ* s. Bthl., Handbuch § 119; Brugmann, Grundriss 2, 267; oben § 52, 2.

2.: ar. **du̯itīi̯a-*; § 88; 268, 11; 270: jAw. *bityō*, gAw. *daibitīm*, ap. *duvitīyam* = ai. *dvitī́yas*, *°am*; das selbe auch in Phlv. *dativgar*, np. *dīgar*, bal. *ṭī*; s. Horn, Grundriss 132. — Ar. **du̯ita-* dürfte in afγ. *bąl* stecken; vgl. 3.

3.: ir. **ϑritīi̯a-* geg. aind. *tr̥tī́ya-*: jAw. *ϑrityō*, ap. *ϑritīyam*; auch in Phlv. *sitīgar*. Das dem gr. τρίτος entsprechende Wort kennen die arischen Sprachen nur als EN.: jAw. *ϑritō* = ai. *tritás*; vgl. 2.

4.: ar. **turīi̯a-*, **°kturīi̯a-*; s. § 83, 1: jAw. *tūiryō*, *āxtūirīm* (§ 268, 21) = ai. *turī́yas*. Ein zweites ar. Wort dafür **turta-*, woraus ai. *čaturthi-* mit Einführung

des *ča* vom Cardinale her, steckt in dem gewöhnlich mit *tasūm*[1] wiedergegebenen Phlv.-Wort, das ich vielmehr *tuhrum* (*t-hr-m*) lese; *-um* von 5., 7. u. s. w.

[1] PPGl. 22; West-Haug, Arda-Viraf-Gloss. 118; J. Darmesteter, Études 1, 150; de Harlez, Manuel du Pehl. 237, wo gesagt wird »thème *tas;* comp. le grec *τέσσαρες*, S. *ča-tas-ras*«.

5.: Ar. **paňkama-* steckt in Phlv. *pančum*, np. *panjum*, oss. *fänjäm* = ai. *pañčamás*. Das jAw. *puxδō* vertritt ar. **pukťa-*, mit *u* statt *a* aus *ṇ* (s. ahd. *funfto*) nach **turťa-;* s. IdgF. 2, 492, vgl. noch § 61, 2 No.; anders Brugmann, Grundriss, 2, 475.

6.: jAw. *xštvō*, nach § 86 für **štu̯°*. Nach dem Muster von ar. **turťa-*, neben **katurťa-* und **katu̯āras*, °*turas* bildete man **šťa-* neben **šašťa-* (ai. *ṣaṣṭás*) und **šaš*. Der Wechsel von **šaš* mit **šu̯aš* führte schliesslich zu **štu̯a-;* s. auch Kleinhans, IdgF. 3, 304. Das np. *šašum* ist Neubildung nach 7., 10.

7.: Ar. **saptaťa-* und **saptama-:* jAw. *haptaδō* = ai. *saptáťas;* np. *haftum* = ai. *saptamás*, lat. *septimus*.

8.: Ar. **aštama-*[1]*:* jAw. *aštəmō*, np. *haštum* = ai. *aṣṭamás*.

9.: Ar. **nau̯ama-*[1]*:* ap. *navama*[h], jAw. *naomō*, *nāumō* (für **navəmō*, § 268, 22, 33) = ai. *navamás*.

[1] Arische Neubildungen nach dem Muster von 7., 10.

10.: Ar. **dašama-:* jAw. *dasəmō*, np. *dahum* = ai. *daśamás*, lat. *decimus*.

20.: Ar. **u̯īšaδtama-:* Phlv. *vīstum*, np. *bīstum* (aus **u̯īsast°*, mit Ausstossung des kurzen Vocals nach langsonantischer Silbe; vgl. dazu Darmesteter, Études 1, 109) = lat. *vīcēsimus*. jAw. *vīsąstəmō* hat das *ą* vom NS. *vīsąs*. Dagegen ai. *viṃśatitamás*.

Die Zahlen 30., 40. ff. sind nur in den modernen Dialekten nachweislich, wo sie durchweg auf Neubildung beruhen; so np. *panjāhum* zu *panjāh* 50 u. s. w.

100.: Ar. **šatatama-:* jAw. *satō.təmō°*[1]*:* ai. *śatatamás;* np. *sadum* ist Neubildung.

1000.: Ar. **saž́asratama-:* jAw. *hazaŋrō.təmō°*[1]*:* ai. *sahasratamás;* np. *hazārum*, Neubildung.

[1] Wegen des *ō* statt *a* s. § 264 D.

11.—19.: jAw. *aēvandasō*, *dvadasō* u. s. w.; s. § 210; vgl. ai. *pañčadaśás*.

Der Femininalstamm endet im Awesta bei 1., 2., 3., 4. auf *ā-*, bei 6. auf *ī-;* Weitres fehlt. Vgl. Whitney, Grammar[2] § 487 h.

Wie man sieht, stehen die Ordinalia ausser 1. mit den Cardinalia in engstem Zusammenhang; es sind secundäre Bildungen dazu, und zwar mit den Suffixen: *a-:* ar. **saptama-; tama-;* ar. **šatatama-; īi̯a-:* ar. **turīi̯a-; tīi̯a-:* ar. **du̯itīi̯a-; ta-:* ar. **du̯ita-; ťa-:* ar. **saptaťa-*. Auffällig sind ar. **du̯ādaša-* u. s. w. gegenüber lat. *duodecimus;* ich sehe nicht, nach welchem Muster sich die offenbaren Neubildungen vollzogen haben.

II B 1 b. Casusbildung.

Die den folgenden Beispielen vorgesetzten Cursivziffern mit **a**, **α** u. s. w. geben die Stammklasse an; vgl. oben die Cursivziffern in [ ]. Ich schalte hier eine Übersicht ein:

1. Stämme auf *s-;* **a** abgeleitete, **α** auf *i̯as-*, **β** auf *u̯as-*, **γ** auf *as-;* **b** radicale.
2. St. auf *š-:* **a** abgel., **α** auf *iš-*, **β** auf *uš-;* **b** rad.
3. St. auf *ś- ź- ź́-:* **a** auf *ś-*, rad.; **b** auf *ź- ź́-*, **α** abg., **β** rad.
4. St. auf *p- b́-*, rad.: **a** auf *p-*, **b** auf *b́-*.
5. St. auf *k- g- ǵ-:* **a** auf *k-*, rad., **α** Typ. *u̯āk-*, **β** T. *prati̯aňk-;* **b** auf *g- ǵ-*, **α** abg., **β** rad.
6. St. auf *t- d- d́-* rad.: **a** auf *t-*, **b** auf *d- d́-*.
7. St. auf *tāt- tūt-*, abg.
8. St. auf *nt-*, abg.: **a** auf *u̯mant-*,

b St. *maz̆ant-*, c Adj. auf *ant-*, d Partic. auf *nt-*, α Typus *b'árant-*, β T. *såsat-*, γ T. *sánt-*, δ T. *b'ånt-*.

9. St. auf *at- āt- t-*, abg.

10. St. auf *r-*, rad.

11. St. auf *ar-*, abg., neutr.

12. St. auf *ar- tar-*, abg., masc. und fem.: a Typus *pitár-*, b T. *dātár-*.

13. St. auf *r-*, Zahlw.

14. St. auf *m-*, rad.

15 St. auf *n:* a abg., α auf *an-*, β auf *in-;* b rad.

16. St. auf *i̯-*, abg.

17. St. auf *u̯-*, abg.

18. St. auf *ī-*, abg.

19. St. auf *ū-*, abg.

20. St. auf *i̯-*, rad.

21. St. auf *u̯-*, rad.

22. St. auf *a-*, abg.

23. St. auf *ā-*, abg.

24. St. auf *ā-*, rad.

1. Die Singularcasus.

Acht Casus: Nom., Acc., Abl., Gen., Dat., Instr., Loc., Voc.

§ 212. *Sing. Nom. masc. und fem.*

Zwei Bildungen: 1) mit *s*, 2) ohne Suffix. Die letztere findet sich insbesondere bei jenen abgeleiteten Stämmen, welche mehrförmig flectiren; es dient dann die blosse Dehnform als Nom. Sing. Die Wurzelstämme scheinen den Nom. Sing. in alter Zeit ausschliesslich sigmatisch gebildet zu haben. Für die Gestaltung der Stammsilbe im sigmatischen NS. ist eine allgemein giltige Regel nicht zu geben. Die Wurzelstämme, die das *s* ursprünglich wohl überall an die Dehnform fügten, schwanken am meisten; s. die Beispiele. Wegen der Behandlung des auslautenden *s* u. s. w. s. § 38 ff.; 84, 1, 2; 85, 2; 93, 2.

1. Sigmatische Bildung.

a. Bei Wurzelstämmen: α) den Vocal *ā* zeigen z. B.: ***1*** b jAw. *må*, *mås-ca* = gr. μῆς; jAw. *mazdå*, ap. *mazdā* = ai. *su-mēdʹās;* ***2*** b jAw. *fravāxš;* ***4*** a jAw. *āfš* »Wasser«; ***5*** a α jAw. *vāxš* = ai. *vā́k;* ***21*** jAw. *gāuš* = ai. *gā́uṣ;* ***24*** jAw. *raϑaē-štå* m. = ai. *raťē-ṣťā́s;* jAw. *šå* »froh« f. — In dem Ausgang ar. *-ās* sind verschiedene radicale Stammklassen zusammen getroffen, die auf *ā* (***24***), *s-* (***1***), ferner die auf *m-*, *n-*, *i̯-* [, *r-*, *u̯-*], sofern dieser Laut hinter dem langen Vocal nach § 80 untergegangen war; vgl. ***14*** gAw. *frō.gå* = ai. *purō-gā́s;* jAw. *zyå* »Winter«; ***15*** b jAw. *xå* »Quelle«: ai. *bisa-ḱā́s;* jAw. *vərəϑra-jå;* ***20*** gAw. *hu-då* »einsichtig«, vgl. zur Bildung ai. *rā́-s: rā́y-as* [; für *r-*, *u̯-* fehlt es an arischen Beispielen; s. aber gr. βῶς: ai. *gā́uṣ* und § 213]; vgl. IdgF. 1, 310 ff. Über die Folgen dieses Zusammenfalls s. § 213, wo auch über jAw. *aēza-xas-ča* NS. zu ***15*** b. — — β. Die *a*-Stufe zeigen: ***2*** b jAw. *vīspa-taš* »allzimmernd«; ***3*** a jAw. *spaš:* ai. *spáṭ*[1]; ***3*** b jAw. *barš* »Höhe«; ***5*** a β jAw. *paⁱti.yąš* (d. i. *paⁱtiyąš*)[2], *apąš* = ai. *praty-áṅ, ápāṅ*[3]; ***21*** gAw. *yaoš* »helfend«[4]; jAw. *gaoš* »schreiend«[4]; s. noch ***3*** a jAw. *parō.darš*[1] geg. ai. *svar-dṛ́k;* ***5*** a α gAw. *ānuš.haxš* neben jAw. *ašaŋhāxš*. — — γ. Tiefstufe in: ***2*** b jAw. *hu-biš* »wohl heilend«; *zuš*[3]: ai. *sa-jū́ṣ* (Studien 1, 21, 39); ***4*** *kərəfš* »Leib«; ***5*** a α °*mərəxš* »gefährdend«; b β *druxš* = ai. *a-dʹrúk;* ***20*** jAw. *āfriš*[5] f. = ai. *āprī́ṣ;* s. noch ***20*** jAw. *bərəzaⁱ-δiš*[5] m. = ai. *svā-dʹī́ṣ* neben gAw. *hu-då* »einsichtig«; jAw. *vīš* »Vogel«[6] = ai. *víṣ*, woneben *vḗṣ*[4]. Beachtung verdient ***2*** b jAw. *vīš* »Kleid«, dessen *ī* wie das von ai. *āśī́ṣ* (und wie das *ā* von lat. *vās*) zu beurteilen ist; BB. 17, 113, 119; IdgF. 1, 183. Neben ***15*** b jAw. *vərəϑrajå*, gebildet wie ai. *gōṣā́s* neben °*ṣaṇas*, steht °*ja* = ai. *vṛtrahā́*. Ar. *-ā* war nach § 85, 2b im Sandhi aus *-ās* entstanden und wurde durch die abgeleiteten *n*-Stämme begünstigt. Die Feminina der *ā*-Klasse (***24***) zeigen ebenfalls neben *-ās:* jAw. *šå* auch *-ā:* jAw. *upa-sta;* vgl. Lanman, JAOS. 10, 444 f.; auch hier machte sich der Einfluss der abgeleiteten Stämme gleichen Ausgangs (***23***) geltend. Zu ***21*** gAw. *ahu*, jAw. *framrū* s. § 411.

[1] KZ. 29, 578. — [2] KZ. 29, 501 und die Neuausgabe; unten § 268, 11. — [3] Aus ar. *-ān̥ks, § 24. — [4] S. dazu Studien 1, 120; Brugmann, Grundriss 2, 533. — [5] Yt. 5, 7; so mit den besten Hdss. zu lesen, entgeg. der NA.; vgl. ZDMG. 48, 146. — [6] Zu 1 s. § 268, 1; doch vgl. auch unter 2.

b. Bei abgeleiteten Stämmen: **5** b α gAw. *usixš* = ai. *uśík;* **7** jAw. *poᵘru-tās* »Vielheit« = lat. *cīvi-tās;* jAw. †*gaδō.tūs* »Räubertum« = lat. *servi-tus;* **8** a gAw. *ϑwāvąs:* ai. *tvā́vān;* d α gAw. *pərᵉsąs* = ai. *pr̥cā́n;* β gAw. *stav-as* »preisend« = ai. *śā́s-at;* γ gAw. *hąs* = ai. *sán;* **9** jAw. *snus, ašavaxšnus; ā-bərᵉs* = ai. *vajra-bŕ̥t;* jAw. *ϑrisąs* »dreissig« (§ 210); **16** jAw. *ažiš* = ai. *áhiš;* **17** jAw. *bāzuš* = ai. *bāhúš;* jAw. *°bāzāuš;* **18** jAw. *dāϑr-iš,* ap. *haraᵘuvat-iš:* ai. *dūt-íš;* **19** jAw. *tanuš:* ai. *tanū́š;* **22** jAw. *ahurō, °ras-ča* = ai. *ásurō, °raś-ča.*

Zu **7:** Der NS. auf ir. *-tās* vielleicht auch in np. *jāvēd* = air. **i̯āu̯ai-tās;* Fr. Müller, WZKM. 5, 353.

Zu **8:** Bei den secundären *nt*-Stämmen (**8** a) hat das Awesta den Ausgang *-ąs* nur für jene auf *u̯ant-*, welche Ähnlichkeit ausdrücken; s. KZ. 29, 497; die ursprüngliche Quantität des in *°vąs* enthaltenen *a*-Vocals ist nicht festzustellen (§ 268, 54); doch gestattet die Lautlehre gAw. *ϑwā-vąs* dem ai. *tvā́-vān* (und dem gr. *χαρί-εις*) gleichzusetzen, also auf ar. *°u̯ānts* zurückzuführen. Die andern Stämme der Klasse gehen auf *-å* aus: jAw. *amavå, xratumå,* d. i. ar. *-ās* geg. ai. *ámavān, krátumān;* die selben Differenzen weisen die Comparative und Part. Perf. Act. auf (Kl. **1** a α, β). Der Ausgang *-ās* bei **8** a ist sicher alt. Und auch *-ā* muss für alt gelten, vgl. jAw. *ama-va* (neben *°vå*) = ai. *sahá-vā* (neben *°vān*); analog auch jAw. *maza* geg. ai. *mahā́n* zu **8** b. Es ist unzweifelhaft, dass zwischen der *u̯as-* (**1** a β), *u̯ant-* (**8** a) und *u̯an-* (**15** a α) Klasse von den Zeiten der Ursprache her enge Beziehungen bestehen; s. zuletzt Johansson, BB. 18, 43 ff., wo Weitres; ferner § 213, 2; 216; 220 zu **8** a.

Bei den *nt*-Participien haben wir als arische Ausgänge für α und γ *-ants,* für β *-ats* anzusetzen; für δ habe ich kein iran. Beispiel.

Zu **9:** jAw. *napå,* ap. *napā* geg. lat. *nepōs,* ai. *nápāt* statt **napās* ist iranische Neubildung nach **1** a (jAw. *vīδvå* u. s. w.), veranlasst durch den Zusammenfall von ar. *-ās* und *-āts* im Sandhi vor Muten; KZ. 29, 572.

Zu **16, 17:** Die seltenen NS. auf *-āuš* neben *-uš* bei der *u*-Klasse, ap. *dahyāuš:* jAw. *daiⁱŋhuš,* jAw. *uγra.bāzāuš, darᵉγō.b°, aš.b°: bāzuš,* gAw. *hiϑāuš* scheinen sich mit den griechischen wie *ἱερεύς* aus idg. *°ēus* zu decken; anders Brugmann, Grundriss 2, 533. Zum Alter des NS.-Ausgangs *-iš, -uš* bei **16, 17** s. § 213. — Einem *i*-Stamm (**16**) gehören jAw. *pantå* mit der Sandhiform *panta* »Weg« an, = ai. *pántās, pántā* neben ksl. *pątĭ,* und ap. *xšayāršā* EN. »Xerxes«, eig. »der Stier unter den Königen«; zu ar. **aršās* vgl. gr. *ἄρσης* und lat. *verrēs* neb. lit. *vèrszis;* s. J. Schmidt, KZ. 27, 370 ff.; 32, 383 f.; Meringer, SWAW. 125. 2, 4 f.; Bthl., AF. 1, 34 f.; KZ. 29, 495; anders freilich Pedersen, KZ. 32, 269. Wegen jAw. *pantānəm, aršānəm* u. s. w. s. § 213. Der ar. NS. **pantā*[*s* steckt auch in PD. *punt* »Weg« (KZ. 28, 209) und in np. *pand* »Rat«.

Zu jAw. *dāϑriš, tanuš* u. s. w. (**18, 19**) s. unter 2.

2. Asigmatische Bildung.

Nur bei abgeleiteten Stämmen; **1** a α jAw. *āsyå* = lat. *ōciōs;* β jAw. *vīδvå* = gr. *εἰδώς;* gAw. *vīduš* = ai. *vidúš;* γ jAw. *naⁱre.manå* = ai. *su-mánās;* gAw. *ušå* = ai. *uṣā́s;* **2** a α ap. *haxāman-iš* = ai. *svárōč-iš;* **12** a jAw. *brāta* = ai. *brā́tā;* b jAw. *pāta* = ai. *pātā́;* **15** a α jAw. *asma* = ai. *áśmā;* **16** jAw. *haxa* = ai. *sákā;* **18** jAw. *strī, bərᵉzaⁱti* = ai. *strī́, br̥hatī́;* **23** jAw. *haēna* = ai. *sḗnā;* [**24** (nach dem Muster von **23**) jAw. *upa-sta:* ai. *prati-mā́*].

Zu **1** a α, β jAw. *āsyå, vīδvå* geg. ai. *ā́śīyān, vidvā́n* s. 1 b zu **8**; zu α beachte gAw. *čičīϑwā* (ZDMG. 46, 294; KZ. 33, 191), zu γ jAw. *haosrava* EN. neben *haosravå:* ai. *suśrávās;* Sandhiformen. — Die NS. auf *-uš* zu β, aus

den Casus mit Nullstamm (und dem Feminin) gefolgert, sind schon alt; vgl. KZ. 29, 530 f. Im Arischen sind sie der Anlass zu Neubildungen nach der *u*-Deklination (**17**) geworden; so jAw. *jaγāurūm* neben *jaγāurvåŋhəm* u. a. m. — Ebenso waren die NS. masc.-fem. Composita auf *iš-*, *uš-* zu **2** a α, β die Ursache zur Überführung der neutralen *iš-*, *uš*-Stämme in die *i-*, *u*-Declination (**16, 17**); vgl. Lanman, JAOS. 10, 570 f. So jAw. *ayaoš* GS. = ai. *viśvāyōṣ* neb. *āyuṣas;* gAw. *darəgāyū* ASn.; *darəgāyāu* LS., s. ai. *āyuni* neb. *āyuṣi*.

Zu dem der *tar-* (**12**), *an-* (**15** a α) Klasse und einigen *i*-Stämmen (**16**) gemeinsamen Ausgang *-ā* gegenüber gr. εὐφράτωρ, ἄκμων, Φιλώ s. § 80, 4; Streitberg, Zur germ. Sprachgesch. 44. Wegen jAw. *ātarš* »Feuer« s. § 400.

Zu **18**: Der Formenausgleich der abgeleiteten *ī-* und *i*-Klasse dürfte schon in der Ursprache begonnen haben. Im Iranischen wurde er dadurch begünstigt, dass vom NS. mehrsilbiger *ī*-Stämme das hier lautgesetzlich entstandene *i* in die Casus mit *b-* und *s*-Suffixen eindrang, welche dadurch denen der *i*-Klasse (**16**) gleichlautend wurden. Danach gebe ich jAw. *dāδriš*, ap. *haraᶜuvatiš* kurzen Endvocal und identificire ihren Ausgang mit dem der *i*-Klasse. Das umgekehrte Verhältnis besteht zwischen jAw. *pārəndi* und ai. *púrandhiṣ* (s. übrigens S. 108 oben). Doch zeigt sich der Einfluss der *ī-* auf die *i*-Stämme im Iranischen seltener als im Indischen; s. § 216, 218, 220, 221. Auch der masculine NS. zu **20** jAw. *bərəzaiδiš*, allenfalls auch jAw. *āfriš* NS. fem. zu **20** mögen nach dem Muster von **18** und **16** kurzes *i* gehabt haben; vgl. ai. *vēṣa-śriṣ* NS. masc. neben *ġrta-śrīṣ*. — Durch die Vermittlung der abgeleiteten *ī*-Stämme geschah es, dass die *ū*-Stämme unter den Einfluss der *u*-Declination gerieten; cf. jAw. *tanuš*, *tanubyō* geg. ai. *tanū́ṣ*, *tanū́byas*.

Zu **23**: Die jAw. NS. auf *-e* (u. s. w.) = ar. *-ai* stammen aus der pronominalen Flexion; s. IdgF. 1, 189 f., unten § 245 und Brugmann, Grundriss 2, 525; falsch Geiger, KZ. 33, 247 f. (s. § 268, 32).

Zu **24**: Wegen der suffixlosen Form s. oben 1.

§ 213. *Sing. Acc. masc. und fem.*

Die Suffixe sind arisch bei sonantischem Stammausgang *-m*, bei consonantischem *-am*, aus *-m̥m*, worüber § 84, 3; vgl. dazu § 106, 2. Der Stamm davor erscheint in der selben Gestalt wie vor dem *-s* des NS. Für die Gestaltung des ausl. *m* und der vorausgehenden Vocale im Awesta s. § 296 ff., 303.

1. Wurzelstämme. Sie bildeten ursprünglich den AS. ebenso wie den NS. aus dem Dehnstamm. Wir haben:

a. Mit dem Wurzelvocal *ā*: **1** b jAw. *māŋhəm* = ai. *mā́sam;* ap. *nāham* = lat. *nārem;* **3** b β jAw. *bərəzi.rāzəm* = ai. *vi-rā́jam;* **4** a jAw. *āpəm* »Wasser«; b jAw. *asəngō.gāum* (d. i. °*āvəm*, °*āwəm*, § 268, 37) »steinhändig« (IdgF. 2, 268); **5** a α jAw. *vāčim* = ai. *vā́čam;* β jAw. *vīrō.ny-ānčim* (§ 298, 7) geg. ai. *ny-ā́ñčam;* **6** b jAw. *pāδəm* = ai. *pā́dam;* jAw. *maiδyōi-šāδəm* geg. ai. *apsu-ṣā́dam;* **24** jAw. *raδaē-štąm*, ap. *upa-stām* = ai. *prati-ṣṭhā́m*. — Der NS.-Ausgang *-āxs* der *s-*, *m-*, *n-*, *r-*, *i-*, *u*-Stämme (§ 212, 1 a) erzeugte schon in der Ursprache den neuen AS.-Ausgang *-āxm*, = ar. *-ām*, durch den der alte meist ganz verdrängt wurde; so: **1** b jAw. *mazdąm*, ap. *mazdām* = ai. *su-mēdhā́m;* **14** jAw. *ząm* »Erde«: ai. *kṣā́m;* **21** jAw. *gąm* »Rind« = ai. *gā́m*, gr. βῶν (neb. NS. βοῦς). Der arische AS.-Ausgang *-ām* im Verein mit dem NS.-Ausgang *-ās*, die beide den genannten Stämmen gemeinsam waren, veranlasste in deren Flexion mancherlei Ausgleichungen. So gAw. *hudåŋhō* NP. zu **20** *dāi-* wie ai. *dyukṣā́sas* zu **20** *xšāi-* (J. Schmidt, Pluralbildungen 417), ferner gAw. *hudåŋhē* DS. nach dem Muster von **1** b; jAw. *fšūšō* GS. zu **15** b *san-* nach dem Muster von **24**, wie ai. *paśuṣē* DS. u. a. m. Der AS.-Ausgang *-ām* leitete aber auch — unterstützt durch *-ā* des IS., § 218 2 a — zur gewöhnlichen *ā*-Flexion (**22, 23**) hinüber, wobei vermutlich die *ā*-

Stämme die Führung hatten; s. Lanman, JAOS. 10, 434 ff. So steht jAw. *vąnhar'-štas-čit̰* NS.: ai. *prt̥ivī-ṣṭhis*, jAw. *raϑaēštai* DS.: ai. *ratēṣṭhāya* neben jAw. *raϑōište*, Stamm *sṭā-* (**24**); ferner jAw. *aēza-xas-ča* NS. (§ 53 I) neben *xå*, ai. *kā́m*, Stamm *kan-* (**15** b), vgl. ai. *kā́m* und *śatru-hā́s* neben *°hánas* u. s. w.

b. Wurzelvocal *a* ist selten: **2** b jAw. *aka-tašəm*; **3** a jAw. *spasəm* = ai. *spáśam*; b β jAw. *haϑyā-varəzəm*; **6** b ap. *pati-padam* = lat. *pedem* geg. jAw. *pāδəm*. **10** jAw. *dvarəm* geg. ai. *dvā́ram*; **15** b jAw. *vərəϑrā-janəm* = ai. *vr̥tra-hánam*; **1** b jAw. *hvāvayaŋhəm* neb. *avayąm* ist wohl trotz ai. *sumēdā́sam* neb. *sumēdā́m* sammt diesem für eine Neubildung nach **1** a γ, ai. *sučētásam* anzusehen. **21** jAw. *gaom* (d. i. *gavəm*, 3mal) neben viel häufigerem *gąm* ist sicher jung, ebenso wie gr. *βόα*, und zwar Neubildung zu IS., DS. *ar* in **10** jAw. *nərəgarəm* und *sarəm* sehe ich für den Vertreter von ar. *r̥r* an, vgl. ai. *ā-śiram*; also zu c.

c. Die Wurzel erscheint in der Tiefstufe: **2** b gAw. *īšəm*; jAw. *fra-zušəm*; **3** b β jAw. *bərəzəm*; **4** a jAw. *kəhrpəm* (§ 289) »Gestalt«; **5** b β jAw. *drujəm* = ai. *drúham*; jAw. *vohuna-zgəm*; **6** b jAw. *astō.biδəm* = ai. *gōtra-bídam*; jAw. *šuδəm* = ai. *kṣúdam*; **10** jAw. *zairimyaŋurəm* »das Grün fressend« (aus ar. *°suram*); *nərəgarəm*; *sarəm*: ai. *gávā-śiram*; **14** ar. *maiδyōi-šəməm* »Mitsommerfest« (A. Stein, Academy 1887, 418 b); **15** b jAw. *vərəϑrayn̂əm* neben *°janəm*; **20** jAw. *bərəzaiδīm*; *xšīm*; *yavaē-jīm*; **21** jAw. *zavanō.sum*; gAw. *xšnūm*. Der Wert von *-īm* in **20** ist nicht bestimmbar; es kann für *-īm*, *-im* und *-iyəm* (§ 268, 21) stehen, welch letzteres nach dem ai. *durā-dhyàm* zu erwarten wäre; doch s. zu jAw. *bərəzaiδiš* NS. **21** *°ūm* wird *°uvəm* vertreten (§ 268, 22); s. ai. *abibhúvam*, aber auch *abibhúm*; vgl. unten 2.

2. Abgeleitete Stämme.

1 a α gAw. *naid-yåŋhəm* = lat. *mel-iōrem*; jAw. *spaiṇ-yaŋhəm* = gr. *βέλτ-ίω* (aus *-iiosm̥*); β jAw. *°vīδvåŋhəm*; γ jAw. *humanaŋhəm* = ai. *sumánasam*; jAw. *ušåŋhəm* = ai. *uṣā́sam*; **2** a α jAw. *niδāsnaiϑ-išəm* = ai. *čitrá-śōč-iṣam*; **7** jAw. *aməšətatātəm*; **8** a jAw. *amavantəm* = ai. *ámavantam*; b jAw. *mazåntəm* = ai. *mahántam*; c jAw. *bərəzantəm* = ai. *br̥hántam*; d α jAw. *barəntəm* = ai. *bhárantam*; γ jAw. *hə̄ntəm* = ai. *sántam*; δ jAw. *a-vå̄ntəm* = ai. *bhántam* (KZ. 29, 556); **9** gAw. *xšnūtəm*, jAw. *ā-bərətəm* = ai. *ukta-bhr̥tam*, jAw. *napātəm* = *nápātam*; **12** a jAw. *pitarəm*, *narəm* = ai. *pitáram*, *náram*; b jAw. *dātārəm* = ai. *dātā́ram*; **15** a α ap. *asmānam*, jAw. *airyamanəm* = ai. *áśmānam*, *aryamáṇam*; **16** jAw. *ažīm* = ai. *áhim*; gAw. *hušhaxaim* (d. i. *°ayəm*) = ai. *suṣa-khāyam*; jAw. *kavaēm* (d. i. *°ayəm*) »Fürst«; **17** jAw. *mainyūm* = ai. *manyúm*; jAw. *nasāum* (d. i. *°āvəm*) »Leiche« = gr. *βασιλ-ῆα*; jAw. *daiŋhaom* (d. i. *°avəm*) »Land« = gr. *εὐρ-έα*; **18** jAw. *bərəzaitīm* = ai. *br̥hatī́m*; **19** jAw. *tanūm* = ai. *tanū́m*, gr. *νέκ-υν*; gAw. *tanvəm* = ai. *tanvàm*; **22** jAw. *ahurəm* = ai. *ásuram*; **23** jAw. *haēnąm*, ap. *hainām* = ai. *sḗnām*.

Zu **8** a: Beachte jAw. *pąsnvåŋhəm*; s. dazu S. 115 und KZ. 29, 527, 534, 542 f.

Zu **9**: jAw. *ϑrisatəm* statt, wie zu erwarten, *°antəm*; der Ausgang *-atəm* war durch *satəm* 100 begünstigt; s. dazu Brugmann, Grundriss 2, 495.

Zu **12**: *ar* bei der Abt. b nach Analogie von a findet sich in jAw. *xvaŋharəm* »Schwester«: np. *xvāhar* (vgl. lit. *sẽserį*); doch s. auch bal. *gvahār* = ai. *svásāram*. Ausgleich in umgekehrter Richtung kommt kaum vor; jAw. *akatarəm* (Nom. ag. nach KZ. 30, 517) und ap. *framātaram* sind schwerlich richtig überliefert. Recht alt scheint bei **12** a — und nur hier! — die Überführung der Nullform in den AS., sowie in den ND., NP. zu sein. Bal. *brās* (§ 185, No. 2) geht wohl mit jAw. *brāϑrəm* auf die gleiche Grundform zurück; steht diese mit lat. *frātrem* in geschichtlichem Zusammenhang? S. auch gr. *ϑύγατρα*, *ἄνδρα*.

Zu **15** a α: Das Schwanken zwischen *-ān-* und *-an-* im AS. — und ebenso im ND., NP. — beginnt frühzeitig; s. AF. 1, 42. Bemerkenswert ist die Thatsache, dass im Awesta Neutralstämme am Ende von Compositen in jenen Casus niemals *ā* aufweisen; s. jAw. *aoxto.nāmanəm* geg. ai. *purú-ṇāmānam* u. s. w.

Zu **16, 17:** Die drei verschiedenen Bildungsweisen scheinen alle auf idg. Muster zurückzugehen; anders Brugmann, Grundriss 2, 548 f. S. auch NP. Das Gewöhnliche ist, dass NP. und AS. gleichstämmig formirt werden; sonach wäre zu NP. idg. *-ei̯es, -eu̯es* im AS. *-ei̯m̥, -eu̯m̥* zu erwarten. Der übliche AS.-Ausgang *-im, -um* — und auch, in zweiter Linie, der NS.-Ausgang *-is, -us* — beruht wohl auf Analogiebildung nach dem AP. und der *o*-Declination; *-ons: -ins, -uns* = *-om* und *-os: -im, -um* und *-is, -us.* Die NS. und AS. auf *-īs, -ūs, -īm, -ūm* unterstützten die Neubildung; s. AF. 1, 34.

Zu **19:** Die Form auf *°uu̯am* (gAw. *tanvəm*) war im Arischen, wenn schon sie als Neubildung nach der Wurzelklasse **21** aufgefasst werden muss, die normale; im RV. herrscht sie ausschliesslich und Aw. *-ūm* kann überall *-uvəm* vertreten; s. § 268, 22.

Auf arischer, vielleicht sogar ursprachlicher Neubildung beruhen einige AS. auf *-ām* aus abgeleiteten Stämmen verschiedenen Ausgangs; sie fussen auf dem NS.-Ausgang *-ās,* s. oben S. 114. So: zu **1** a α jAw. *ušąm* = ai. *uṣā́m;* zu **16:** jAw. *pantąm* = ai. *pánthām;* ap. *xšayāršām;* jünger scheint **17** gAw. *hiϑąm* neben NS. *hiϑāuš*, wohl dem Musterverhältnis *gąm: gāuš* (**21**) nachgeformt. — Neben jAw. *pantąm* findet sich *pantānəm,* ferner *°tānō* NP.; ai. *pánthānam, °ānas* zeigen, dass auch diese Formen aus arischer Zeit stammen; ich vermute, dass sie dem NS. ar. **pánthā* nach dem Muster des synonymen **ádhu̯ānam: *ádhu̯ā* (§ 188 a α) angeschlossen worden sind, wie umgekehrt ar. **pánthās* neben **pánthā* das gleichbedeutende gAw. *advå* neben ai. *ádhvā* ins Leben gerufen haben wird. — jAw. *aršānəm* (und andre *n*-Casus) neben ap. *xšayāršām* erkläre ich mit der Annahme, dass eins der synonymen Reimwörter idg. **r̥s°* und **u̯r̥s°* *an*-Stamm war.

Dadurch, dass der AS. der consonantischen Stämme im Arischen den gleichen Ausgang gewonnen hatte wie der der *a*-Stämme (**22**), ist er der Hauptanlass zur Überführung consonantischer Stämme in die *a*-Declination geworden. Daneben waren in gleicher Richtung wirksam der IS., ND. und GP. Die Beispiele sind zahlreich und in allen Klassen anzutreffen. Zum Teil ist Genuswechsel damit verknüpft; so wird im jAw. zu *šuδəm* = ai. *kṣúdham,* fem., der neue NS. *šuδō* gebildet, wodurch das Wort masc. wurde. Neuflexion von *a*-Stämmen nach den Mustern consonantischer, die ja von den nämlichen Casus ihren Ausgang nehmen könnte, ist selten nachweisbar; z. B. jAw. *vātō* (Yt. 13, 14) NP. zu *u̯āta-* »Wind«; jAw. *nmānya* (IdgF. 5, 220), IS. zu *dmāna-* »Haus« u. a.; s. § 412.

§ 214. *Sing. Acc. Neutr.*

Mehrfache Bildung.

1. Der ASn. ist dem ASm. gleichlautend, mit Suffix *-m,* bei der *a*-Klasse (**22**): jAw. *xšaϑrəm,* ap. *xšaϑam* = ai. *kṣatrám.* Auch der ASn. jAw. *vīspō.tanūm* (d. i. *°nuvəm*) zu **19** dürfte eine arische Bildung repräsentiren; vgl. ai. *hari-śríyam* zu **20** bei Lanman, JAOS. 10, 377 und den NPm. gAw. *pəšō.tanvō* (§ 227).

2. Der ASn. wird ohne besonderes Suffix gebildet, und entspricht dann bei mehrförmigen Stämmen meist dem schwachen Stamm.

a. Bei Wurzelstämmen: **1** b jAw. *yå* »Gürtel«; **2** b jAw. *viš* »Gift«[1]; *yaoš* »Heil« = ai. *yóṣ;* **6** α jAw. *as-ča*[2] geg. ai. *ásthi;* **10** jAw. *hvarᵉ* = ai. *svàr;* Aw. *yārᵉ*.

[1] So Yt. 19, 40 und Pt 4 zu J. 9, 11. — [2] So Jp 1, Mf 2 zu V. 5, 9; vgl. AF. 2, 112; BB. 15, 38. Zum Abfall des *t* s. § 94.

b. Bei abgeleiteten Stämmen: ***1*** a α jAw. *nazd-yō*, gAw. *aš-yas-čā* = ai. *vás-yas;* γ jAw. *manō, manas-ča* = ai. *mánas;* ***2*** a α jAw. *bar²ziš* = ai. *barhíṣ;* β gAw. *haṇh-uš* = ai. *áy-uṣ;* ***8*** a jAw. *amavaṯ* = ai. *ámavat;* b jAw. *mazaṯ* = ai. *mahát;* c jAw. *ər²γaṯ* = ai. *br̥h-át;* d γ gAw. *haṯ* = ai. *sát;* ***9*** jAw. *fraor²ṯ* (d. i. *fravər²ṯ*, § 268, 41); ***11*** jAw. *vadar²* = ai. *vádar;* ***15*** a α jAw. *čar²ma* = ai. *čárma*, lat. *nō-men* aus idg. *°mn̥;* ***16*** jAw. *būri* = ai. *bū́ri;* ***17*** jAw. *maδu* = ai. *mádu.*

Für ***1*** a β kein ganz sicheres Beispiel; wahrscheinlich jAw. *afraᵒᵘrvis-vaṯ* »sich nicht umwendend« = ai. *vid-vát*, beide mit dem Ausgang der *u̯ant*-Stämme, s. S. 115, geg. gr. εἰδός; vgl. jAw. *hąm.ᵘrvīsvåṇhō* NPm.

Bei der Klasse ***8*** ist der Ausgang ar. *-at* offenbar nur bei jenen ablautenden Stämmen altberechtigt, welche eine andre als die letzte Silbe betonten; aber die übrigen Stämme scheinen sich schon frühzeitig angeschlossen zu haben. Für ***8*** d α, Typus ar. **bárant-*, habe ich kein iranisches Beispiel; ai. *bárat* geg. gr. φέρον.

3. Der ASn. hat das Suffix *-t;* vgl. IdgF. 4, 121 ff. Im Iranischen nur bei Wurzelstämmen sicher zu erweisen und zwar nur bei solchen auf Gutturale (***5***); zum awestischen Ausgang *-g²ṯ* für ar. *-kt* s. § 303; so: ***5*** a α jAw. *ārmaⁱtiš.hāg²ṯ* »mit Demut verbunden«; β jAw. *parag²ṯ* »abseits, ausser«: ai. *párāk* (für **parākt*); b jAw. *bər²zy-aog²ṯ* »laut sprechend«.

4. Der ASn. hat das Suffix *-i;* vgl. AF. 2, 113; J. Schmidt, Pluralbildungen 244 ff.; BB. 15, 31, 33, 37 f. Im Iranischen kenne ich nur: ***3*** a ap. *vasiy;* vgl. IdgF. 1, 302. PDsar. *zārd* ist vielleicht = ai. *hárdi* (und arm. *sirt*); s. § 179[1]. Vgl. noch § 223, 3.

[1] jAw. *vanri* bei J. Schmidt, Pluralbildungen 247 ist wohl LS.

§ 215. *Sing. Abl.*

Die Ursprache hatte für den AbS. eine besondre Casusform nur bei den *e-o*-Stämmen (***22***) ausgebildet. Er endete hier auf *-ēd, -ōd*, bzw. nach § 84, 1 auf *-ēt, -ōt;* der lange Vocal darin ist nach Ausweis des lit. *tō̃* (= lat. *is-tōd*), mit schleifender Betonung, ein Contractionsproduct aus *-e, -o* und *aˣ;* Suffix also *-aˣd.* Im Arischen entspricht *-ād, -āt;* im Uriranischen *-ād, -āṯ;* s. § 93, 1. Vgl. jAw. *dūr-āṯ*, ap. *draug-āʰ* = ai. *dūr-āt.* Der Ausgang *-ād* hat sich nur vor der enclitischen Postposition *ā* erhalten. jAw. *xᵛafnāδa:* ai. *svápnād á;* vgl. § 217, 2 a. In der Sprache des jüngern Awesta — nur in dieser — wurde der AbS.-Ausgang *ṯ, δa* von der *a*-Declination aus auf alle andern Stämme übertragen; s. § 378.

Zu ap. *paruviyataʰ* s. § 252, 2.

§ 216. *Sing. Gen.*

Zur Bildung des GS. dienen drei Suffixe: 1. *-si̯o* = ar. *-si̯a;* 2. *-s* = ar. *-s, -š;* 3. *-es, -os* = ar. *-as;* mit *s* im Ablautsverhältnis stehend.

1. Suffix ar. *-si̯a* findet sich nur bei masc.-neutr. *a*-Stämmen (***22***), und zwar hier ausschliesslich; über die Gestaltungen des urir. *-hi̯a* im Awesta s. § 285; 268, 32: ap. *kār-ahyā*, gAw. *yasn-ahyā*, jAw. *yasn-ahe* = ai. *yajñásya.* Ursprünglich nur pronominal ist idg. *-si̯o* schon in der Ursprache auf die nominalen *a*-Stämme übergegangen; s. § 238, 1.

2. Suffix ar. *-s, -š* ist allein bei Stämmen auf *r-, m-, n-, i̯-, u̯-* bezeugt (Studien 1, 77 ff.); bei den *i̯-, u̯*-Stämmen ist die *s*-Bildung die gewöhnliche; sonst kommt sie selten vor, und nirgend ausschliesslich.

Bei den *tar*-Stämmen (***12***) bevorzugt das Iranische die *as*-Bildung, im Gegensatz zum Indischen; s. unten.

Ich gebe, ausser für Klasse ***16***, ***17***, alle Beispiele.

a. Wurzelstämme zeigen vor dem Suffix die starke Stammgestalt; vgl. **10** jAw. *ātarᵊ.čarᵊš*[1] = ai. *sv-àr*[2]; **14** gAw. *dəng* = ai. *dán*, aus ar. **dáns*[3]; **15** b gAw. *xᵛəng*, aus ar. **su̯ans*[4]; **21** jAw. *gāuš*, *dyaoš* = ai. *gṓṣ*, *dyṓṣ*; gAw. *yaoš*[5].

b. Abgeleitete Stämme haben ebenfalls meist die starke Stammform; vgl. **11** gAw. *aodərᵊš*[6]; **12** jAw. *āsnātarš*, *ātarš*, *frabarᵊtarš*, *sāstarš*, *zaotarš*, *narš*[7]; gAw. *nərᵊš* = ai. *brāt-ur*[8] (geg. *náras*); **15** a α jAw. *ayąn*, gAw. *rāzəng* = ai. *áh-an*, aus ar. °*ans*[9]; **16** jAw. *ažōiš* = ai. *áhēṣ*; **17** jAw. *pasāuš* = ai. *páśōṣ*.

[1] Studien 1, 77; s. auch J. Darmesteter, Traduction 2, 136. — [2] So J. Schmidt, Pluralbildungen 223; s. noch No. 7. — [3] IdgF. 3, 100 ff. — [4] KZ. 28, 12 f. Zu Y. 43, 16 liest Geldner, KZ. 30, 321 jetzt *xᵛəng.darᵊsōi* als Compositum, ohne aber eine Erklärung des Ausgangs -*əng* zu versuchen; s. § 258, 1. — [5] Y. 43, 13 geg. NA. — [6] Geldner, KZ. 30, 524. — [7] Die nämliche Gen.-Bildung wahrscheinlich in ai. *mātar-išvan-*; s. BB. 13, 92. — [8] AF. 2, 110; Wackernagel, KL. 3, 57*; vgl. dazu auch gAw. *aodərᵊš*. — [9] IdgF. 1, 178; Lichterbeck, KZ. 33, 184.

3. Suffix ar. -*as*. Bei einigen Klassen (**18** b, **19** b, **23**; s. c) ergab sich durch Verschmelzung des Stammaus- und des Suffixanlauts der Ausgang -*ās* (gr. -ᾶς), -*ēs* = ar. -*ās*. Über die Gestaltung des ar. -*as*, -*ās* s. § 85, 93, 303 ff. Das Gebiet des Suffixes erhellt aus den Angaben unter Abs. 1 und 2. Gewöhnlich treffen wir vor -*as* den Schwachstamm.

a. Wurzelstämme. **1** b jAw. *māŋhō* = ai. *māsás*; **2** b gAw. *īšō* »des fordernden«; **3** a jAw. *vīsō* = ai. *viśás*; b β gAw. *mazō* = ai. *mahás*; jAw. *bərᵊzō* = got. *baurgs*; **4** a jAw. *apō*: ai. *apás*; jAw. *āpō*; jAw. *kəhrpō*; **5** a β jAw. *hunaᶦryånčō*; b β *drūjō* = ai. *druhás*; **6** a jAw. *paδō* = ai. *padás*; jAw. *astō* = lat. *ossis*; **6** b ap. *ϑardaʰ*; **10** jAw. *hūrō* = ai. *sūras*; jAw. *garō* = *girás*; **14** jAw. *zəmō* (mit *mm*)[1] geg. ai. *kṣmás*; jAw. *zimō*; **15** b jAw. *vərᵊϑraγnō* = ai. *vṛtraghnás*; jAw. *vərᵊϑrājanō*; **20** gAw. *xšyō*, jAw. *xšayas-ča* »des Elends« (d. i. *xšiy*°, s. § 193 No.), **21** jAw. *aša-stvō* (d. i. *stuvō*); **24** jAw. *fšū-šō* (zu **15** b *sān-*, nach dem Muster von **24**, s. § 213, 1): ai. *kṛṣṭi-pr-ás*.

[1] Gewöhnlich liest man *zᵊmō* ebenso im IS., GP. u. s. w.; aber aus urir. *zm* entsteht jAw. *sm* (§ 278); vgl. *xrūždi-sme*, s. § 219, 2. Die Silbenzählung (Geldner, Metrik 47) genügt nicht, die Existenz einer der Lautlehre widersprechenden Form zu erweisen.

b. Abgeleitete Stämme: **1** a α jAw. *naᶦδyaŋhō* = ai. *náv-yasas*; β gAw. *vīdušō* = ai. *vidúṣas*; γ jAw. *manaŋhō* = ai. *mánasas*; **2** a α jAw. *hadišas-ča* = ai. *hav-iṣas*; **3** b α jAw. *zərᵊδazō*: ai. *tṛṣṇ-ájas*; **7** jAw. *uparatātō*; **8** a jAw. *amavatō* = ai. *ámavatas*; c jAw. *bərᵊzatō* = ai. *bṛhatás*; d α gAw. *adrujyantō* geg. ai. *drúhyatas*; γ jAw. *hatō* = ai. *satás*; **9** gAw. *čaratas-čā*; jAw. *ābərᵊtō*; *naptō* »des Enkels«; **12** ap. *piϑraʰ*, jAw. *brāϑrō* = gr. πατρός, lat. *frātris* geg. ai. *pitúr*, *brātur*; **15** a α jAw. *tašnō* = ai. *tákṣṇas*; jAw. *aδwanō* = ai. *ádvanas*; jAw. *aᶦryamanō* geg. ai. *aryamṇás*; gAw. *mąϑranō* (geg. ai. *mantríṇas*, § 188); **16** fehlt; vgl. ai. *aryás*; **17** jAw. *xraϑwō* = ai. *krátvas*; **18** a jAw. *xšōiϑnyō*, *tąϑryas-čiṯ* (d. i. °*iy*°) = ai. *nad-yàs*; **19** a jAw. *tanvō* (d. i. °*uvō*) = ai. *tanvàs*.

Zu **1** a β: Beachte jAw. *vīvaŋuhatō* = ai. *vivásvatas* neben gAw. *vīvaŋhušō*; vgl. § 212.

c. Den Ausgang -*ās* zeigen: **18** b jAw. *patąϑyå* = *pátantyās*; **19** b gAw. *hizvå* = *śvaśr-vás*; **23** jAw. *čiϑå* = gr. χώρ-ᾶς; ap. *hainàyāʰ* = ai. *sénāyās*; **24** gAw. *ā-kå* (zu **14** *kām-*, nach dem Muster von **24**; s. § 213) = ai. *apa-ď-ás* (BB. 17, 347).

Zu **23**: Die Formen gleich jAw. *čiϑå* sind selten; vgl. KZ. 27, 578; IdgF. 1, 190; 2, 282; dazu noch jAw. *humāyå* Yt. 13, 139, *naᶦrikås-čiṯ* Nir. 40. Deren Mehrzahl endet auf -*yå*, welches nach J. Schmidt, KZ. 27, 383 durch »syllabische Dissimilation« aus °*yayå* hervorgegangen ist (§ 100 b, 306). Dann

wäre jAw. *čiϑå* als Neubildung aufzufassen; *vaⁱryąm* AS.: *vaⁱryå* GS. = *čiϑąm: čiϑå;* s. aber unten zu ***24.*** — Durch ap. *hainā̆yāʰ* = ai. *sḗnāyās* wird als der normale arische GS.-Ausgang *-āi̯ās,* mit *ā* in der Paenultima erwiesen; zu dessen Herkunft s. § 219. Das jAw. *a* in *haēnayå* stammt vom IS., s. § 218, 2; über eine Spur dieses Ausgleichs im Ai. s. Lanman, JAOS. 10, 359. Neben jAw. *haēnayå* kommt auch *haēnyå* vor (entsprechendes beim IS., DS., LS.), also wie von einem *ī*-Stamme, Kl. ***18.*** Der Wechsel mag auf dem öfter bezeugten Nebeneinander von *ā*- und *ī*-Stämmen beruhen; s. Whitney, Grammar² § 332 und IdgF. 1, 188 zu ai. *kanā́yās:* jAw. *kanyå.*

Zu ***24:*** Der alte GS.-Ausgang ist *-as;* aber *-ās* ist auch bereits arisch, wenigstens bei den Femininstämmen. Ich nehme an, dass er von Kl. ***23*** bezogen wurde, als dort *-ās* neben *-āi̯ās* noch häufiger war. Später hat sich der Ausgang *-ās,* ebenso wie *-āi* im DS. und *-ā* im IS. der wurzelhaften *ā*-Stämme und der nach ihrem Muster flectirten (§ 213) gehalten, während er bei den abgeleiteten durch Neubildungen ersetzt wurde; vgl. ai. *apa-d́ās, vayō-d́āi, prati-d́ā* gegen *sḗnāyās, °āyāi, °ayā;* s. § 217 f. und BB. 17, 346 f. jAw. *armaē-štayå* ist eine jüngere Ausgleichsform ebenso wie ai. *pra-jā́yās* neben *jā́s-patiṣ* und wie im jAw. *upasta* NS. — Der gleiche Ausgang der Fem. und Masc. im NS., AS., DS. u. s. w. hat das genetivische *-ās* auch ins Masculinum dringen lassen: jAw. *raϑaē-štå, mazdå* (zu ***1*** b, nach dem Muster von ***24,*** neben ap. *mazdāhaʰ*).

Überführung des Ausgangs *-ās* der *ī*- auf die femininen *i̯*-Stämme bei jAw. *tušnā-maⁱtyå:* ai. *ánu-matyās* u. a.; s. oben S. 116; falsch BB. 15, 228.

§ 217. *Sing. Dat.*

Idg. Suffix des Dativs ist *-ai.* Das selbe Suffix dient auch — bei Einsilbern — zur Locativbildung, an Stelle des gewöhnlichen *-i,* und dies wieder ist nichts anderes als die Schwachform zu *-ai.* Dativ und Locativ stehen also, wie syntaktisch, so auch hinsichtlich ihrer Bildungsweise in engem Zusammenhang; IdgF. 1, 312, unten § 219. Bei den ablautenden Declinationsklassen fügt sich *-ai* überwiegend an den Schwachstamm; s. aber Kl. ***16, 17.*** Über die Gestaltung des ausl. *-ai* im Awesta s. § 303.

1. Wurzelstämme: ***1*** b jAw. *huδåŋhe* = ai. *sudā́sē;* ***2*** b jAw. *haši.ṯbiše* = ai. *ávi-dviṣē;* jAw. *ātra-vaxše;* ***3*** a jAw. *vīse* = ai. *viśḗ;* b β gAw. *mazōi* = ai. *mahḗ;* jAw. *sraošā-varᵉze;* ***4*** jAw. *ape;* ***6*** b jAw. *armaē-šaⁱδe* geg. ai. *vēdi-ṣádē;* ***10*** jAw. *raēϑwiš-kare;* gAw. *sarōi* = ai. *gáva-śirē;* ***15*** b jAw. *vərᵉϑraγne* = ai. *vr̥traghnḗ;* ***20*** gAw. *ərᵉžᵉ-jyōi* (d. i. *°iyōi*): ai. *śriyḗ;* ***21*** gAw. *gavōi* = ai. *gávē;* gAw. *suyē* (d. i. *suvē*): ai. *abi-bhúvē,* neb. gAw. *savōi;* np. *jāvē-d* (§ 180, 212) neben jAw. *yavaē-taⁱte;* ***24*** jAw. *raϑōi-šte:* ai. *d́iyan-d́ē.* S. noch § 258, 1.

2. Abgeleitete Stämme. Bei den Klassen ***18*** b, ***19*** b, ***22*** und ***23*** entstand durch Contraction der zusammentreffenden Vocale der Ausgang idg. *-ēi, -ōi, -āi* = ar. *-āi;* s. unter 3. Vgl.: ***1*** a α jAw. *kas-yaŋhē* = ai. *táv-yasē;* β gAw. *vīdušē* = ai. *vidúṣē;* γ gAw. *avaŋhē* = ai. *ávasē;* ***7*** gAw. *yavaē-tāⁱtē* = ai. *dēvá-tātē;* ***8*** a jAw. *raēvaⁱte* = ai. *rēvátē;* c jAw. *bərᵉzaⁱte* = ai. *br̥hatḗ;* d α gAw. *zbayentē* geg. ai. *hváyatē;* ***9*** jAw. *ābərᵉte; frātaṯ.čarᵉte;* ***12*** jAw. *zaoϑre, naⁱre* = ai. *hṓtrē, nárē;* ***15*** a α jAw. *tašne,* gAw. *haxmaⁱnē* = ai. *tákṣṇē, sákmanē;* β jAw. *pərᵉnine* = ai. *parṇ-ínē;* ***16*** jAw. *anumatayaē-ča* = ai. *su-matáyē;* jAw. *haše* (§ 90, 2), gAw. *paⁱϑyaē-čā* »dem Gatten« (§ 189, 1) = ai. *sákyē, pátyē;* ***17*** jAw. *maⁱnyave* = ai. *manyávē;* jAw. *raϑwe* = ai. *krá-tvē;* ***18*** a fehlt; vgl. ai. *vr̥kyè;* ***19*** a jAw. *tanuye* (§ 268, 19) = ai. *tanvè.*

3. Auf *-āi* enden: ***18*** b jAw. *astvaⁱϑyāi* = ai. *vā́ja-vatyāi;* ***19*** b fehlt; vgl. ai. *vad́vāi;* ***22*** jAw. *ahurāi* = gr. ϑε-ῷ geg. ai. *ásurāya;* ***23*** gAw.

frasayāi: ai. *sēnāyāi;* **24** gAw. *ādāi* = ai. *vayō-dʼāi.* — Für Kl. **16, 17, 20, 21** s. S. 116 zu **18.**

Zu **22:** Der Aw. Form auf *-āi,* die die idg. Form auf *-ōi* wiedergibt, s. lat. *numasioi,* steht im Ai. für gewöhnlich eine solche auf *-āya* gegenüber, d. i. *âi* mit der enclitischen Postposition *ă,* welche wir auch hinter dem AbS. (§ 215), LS. (§ 219), LP. (§ 232) und — vielleicht — AS.[1] finden; jAw. *xᵛafnāδa:* ai. *snápnād á* = ai. *ásurāya:* gAw. *ahurāi ā;* s. AF. 3, 63; Studien 1, 98; Brugmann, Grundriss 2, 598 gegen Collitz, BB. 17, 11. Über nicht erweitertes *-āi* im Ai. — abgesehen von den Pronomina, die stets auf *-āi* ausgehen — s. BB. 15, 221 f., 247; IdgF. 3, 23. Johansson's Construction (Berl. Phil. Wschr. 1893, 1522) verstehe ich vorläufig nicht. — Neben ar. *-āi* auch *-ā,* welches — sofern es nicht trotz Hirt, IdgF. 1, 223 ff. und Streitberg, Zur germ. Sprachgesch. 109 auf idg. *-ō* aus *-ōi* zurückgeführt werden darf (; vgl. oben zu § 106, 1 und Ludwig, Rigveda 6, 254 zum IP. gegenüber IdgF. 1, 223) — die arische Satzform vor *ī* darstellen müsste (§ 81)[2]; so gAw. *ašā* Y. 50, 6; *vasnā* BB. 15, 221 f.

Zu **23:** Wegen der Quantitätsverschiedenheit in der vorletzten Silbe zwischen jAw. *-ayāi* und ai. *-āyāi* s. GS., § 216, 3 c. Neben *-ayāi* auch *-yāi;* jAw. *gaēϑyāi;* s. ebd. Der alte Ausgang *-āi* wie in gr. χώρᾳ ist frühzeitig verschollen; schwerlich richtig Lanman, JAOS. 10, 359. S. aber zu **24** und § 239, 2.

Zu **24:** *-āi* des fem. gAw. *ā-dāi* kann dem *-ᾳ* in gr. χώρᾳ entsprechen; vgl. GS. Es kann sich aber auch nach dem Muster der abgeleiteten *ā*-Stämme — GS. ar. *-āi̯ās:* DS. *-āi̯āi* — dem GS. auf *-ās* angeschlossen haben. Das masculine *-āi* in jAw. *raϑaēštāi* wird wie ai. *-āya* in *ratʼēšṭʼāya* von den abgeleiteten *a*-Stämmen herübergenommen sein, s. S. 116 f.

[1] Jedenfalls ist Yt. 5, 77; Y. 10, 14 mit den besten Hdss. gegen NA. *sārəma* »auf dem Kopf« und *vārəma* zu lesen; letzteres bildet den Gegensatz zu *fraša* und bedeuet etwa »beliebig«, »hin und her« (wie das Flaggentuch im Winde); vgl. ai. *vāram ā* und *vṛtʼā* (wozu IdgF. 3, 163). — [2] Gegenüber Pischel's abweichender Erklärung in Ved. Studien 1, 62 ff. s. BB. 15, 221 ff.; J. Schmidt, Pluralbildungen 235 No.

§ 218. *Sing. Instr.*

Die Frage der IS.-Bildung haben zuletzt eingehender behandelt Brugmann, Grundriss 2, 624 ff. und Hirt, IdgF. 1, 13 ff.; s. auch Zubatý, IdgF. 3, 119 ff. Das Wesentliche des IS.-Suffixes ist *m;* wahrscheinlich bewegte es sich in dem Ablaut *-ām: -m*[1]. Die arischen Sprachen zeigen in den meisten Fällen *-ā,* d. i. die ursprachliche Sandhiform zu *-ām* (§ 80). Wegen der ai. Gerundien auf *-ya* (neben *-yā*), welche von Brugmann u. a. für alte IS. mit *-a* angesehen werden, s. BB. 15, 244 f., IdgF. 3, 129. — Ablautende Stämme zeigen vor dem Suffix meist die Schwachform.

[1] Man beachte aber, dass der IP. verschieden gebildet wird; s. § 230 f. Die gleiche Möglichkeit muss auch grundsätzlich für den IS. offen gehalten werden.

1. IS. mit bewahrtem *m* kommen im Arischen nur bei adverbiellem Gebrauch etwas häufiger vor; über die Veränderungen des ausl. *-am* im Awesta s. § 296, 303. So jAw. *apąm* »fort, hinfort« neben *apaya;* **pasčąm,* enthalten in *pasčąⁱϑyehe* (Studien 2, 50)[1] neben *pasča* = ai. *paščā* (Kl. **5** a β, s. unter 2 a); jAw. *hubərʼtąm, vohubərʼtąm* zu Kl. **9**; vgl. § 259 a; jAw. *kąm* »wodurch« (V. 9, 13), »wie« (mit *čiṯ* indef.) neben *kā* = gr. οὔ-πω; gAw. *usən* »gern, bereit«, vgl. ai. *uśánā* und jAw. *kana* neben *kąm(čiṯ)* und *kā;* vgl. IdgF. 1, 20; 2, 216; 3, 127, 133; Ludwig, Rigveda 6, 249 ff.; unten § 219, 237. Auf der Grenze zwischen adverbiellem und casuellem Gebrauch stehen die ai. Formen *usrā́m, uṣā́m, kṣapā́m, dōṣā́m* neben *uṣā́, kṣapā́, divā* u. s. w.; s. KZ. 29, 574 f.; BB. 15, 202, 208, 210. Deutlich casuell gebraucht ist jAw. *paϑąm* zu **6** a neben *paϑa* = ai. *patʼā́m* (nach Ludwig) und *patʼā́;* s. ZDMG. 46, 304 f.

[1] Anders freilich, aber schwerlich richtig Hübschmann, Zur Casuslehre 322.

2. IS. ohne *m* also auf *a* ausgehend; vgl. § 92.

a. Bei Wurzelstämmen: **1** b gAw. *ånhā* (§ 268, 6) = ai. *āsā́;* **2** b gAw. *īšā;* **3** a jAw. *vīsa* = ai. *viśā́;* b β gAw. *dər^əzā* »Fessel«; jAw. *ārštyō.bar^əza;* **4** a jAw. *kəhrpa* = ai. *kr̥pā́;* jAw. *apā-ča* = ai. *apā́;* **5** a α jAw. *vača* geg. ai. *vāčā́;* jAw. *druča;* β jAw. *pasča* = ai. *paščā́* (s. unter 1); jAw. *frača* geg. ai. *prā́čā́;* jAw. *pa^itiša* (statt °*ča;* § 8): ai. *pratīčā́;* jAw. *parāča* = ai. *párāčā;* b β jAw. *stija;* **6** a jAw. *paϑa* = ai. *paṭā́* (s. unter 1); b gAw. *zər^ədā* = ai. *hr̥dā́;* jAw. *pāδa* gegen ai. *padā́;* **10** jAw. *aša-sara:* ai. *a-śirā;* **14** jAw. *zəmā:* ai. *kšamā́;* jAw. *hama* »Sommer« (*am* = *m̥m!*, s. § 227); **15** b jAw. *vər^əϑraγna* = ai. *vr̥traǵnā́;* jAw. *vər^əϑrājana;* **20** jAw. *raya* geg. ai. *rāyā́;* jAw. *sraya* (d. i. *sriya*, § 193 No.) = ai. *śriyā́;* **21** gAw. *fra^i-divā* = ai. *divā́* (§ 258, 2; AF. 2, 107; KZ. 28, 263); jAw. *gava* = ai. *gavā́;* **24** gAw. *ādā* = ai. *prati-ďā́.*

b. Bei abgeleiteten Stämmen: **1** a β jAw. *vīduša* = ai. *vidúšā;* γ jAw. *manaŋha* = ai. *mánasā;* **2** a α gAw. *sna^iϑišā* = ai. *hav-išā́;* β jAw. *ar^əduša* = ai. *čákš-ušā;* **7** gAw. *hunar^ətātā* = ai. *satyá-tātā;* **8** a jAw. *vastra-vata* = ai. *niyút-vatā;* c jAw. *bər^əzata* = ai. *br̥hatā́;* **12** jAw. *zaoϑra* = ai. *hótrā;* **15** a gAw. *a^iryamnā* = *aryamṇā́;* jAw. *maēsmana* = ai. *kár-maṇā;* jAw. *aoxtō.nāmana* geg. ai. *nā́mnā;* **16** jAw. *haša* (§ 90, 2) = ai. *sákyā;* **17** gAw. *xraϑwā* = ai. *krátvā;* **18** a fehlt; vgl. ai. *vēšyā̀;* **18** b gAw. *vahehyā* = ai. *vásyasyā;* **19** a gAw. *hizvā* (d. i. °*uvā;* § 268, 12) = ai. *tan-vā̀;* **19** b fehlt, vgl. ai. *vaďvā́;* **22** jAw. *ahura* = ai. *ásurā;* **23** gAw. *daēnā* = ai. *ďā́r-ā;* jAw. *daēnaya* = ai. *ďā́r-ayā.*

Zu **16, 17:** jAw. *haša* und gAw. *xraϑwā* neben *xratū* sind die einzigen sicheren ir. Formen dieser Bildung; s. übrigens unter 3.

Zu **24:** Ar. °*ďā* zerlegt sich in *ď* + *ā*. Die drei Klassen der *a*-Stämme fielen im IS.-Ausgang zusammen; der IS. hat dadurch wesentlich zur Neuflexion der wurzelhaften *ā*-Stämme (und deren Genossen, s. § 213) beigetragen.

Zu **22, 23:** Den schliessenden Langvocal sehe ich im Gegensatz zu Hirt für ein Contractionsproduct an, der den ihm zukommenden schleifenden Ton frühzeitig nach dem Muster der anderen Stämme durch den gestossenen ersetzt hat[1]. — *-ēna* bei **22** ist speciell indisch; wegen ap. *aniyanā* s. unten § 237.

Zu **23:** Die zweite Form auf *-ajā*, die vom Pronomen herübergenommen ward (KZ. 27, 386) — vgl. ksl. *rąkoją* neben seltenem *rąką* —, ist schon im Arischen weitaus die gewöhnlichere[2]. *-ā* findet sich hauptsächlich in den Ausgängen *-asjā* (*-ušjā*), *-tā* und *-anā*. Zum ersten vgl. jAw. *uštānō.činahya* (BB. 13, 289) = ai. *vač-asyā́;* vielleicht ist ai. *vačasyā́* gegenüber *vačasyā́yā* die jüngere Form; s. § 216 zum GS. und § 100 b. Neben *-tā*, *dēvā́tā* (s. § 204) erscheint im RV. nur éinmal *-tayā;* 10, 24, 6; im Awesta herrscht *-ta* ausschliesslich: *yesnyata;* vielleicht geht *-tā* auf *-tātā*, IS. zum Suffix *tāt-*, Kl. 7, wieder nach § 100 b. Auch die vedischen IS. auf *-ánā* scheinen im Awesta ihr Gegenstück zu haben; vgl. gAw. *mazənā*, jAw. *masana*, *vaŋhana, srayana.* Man vgl. dazu Zubatý, IdgF. 3, 133. Wegen gAw. *mazənā*, d. i. ar. **mažanā* sei auf gAw. *usən* = ar. **ušām* neben ai. *ušā́nā* (s. 1) und auf ai. *mahā́m* verwiesen, das Ludwig an mehreren Stellen als IS. nimmt, Rigveda 6, 250. Dadurch wird die Zugehörigkeit der *anā*-Formen zu *ā*-Stämmen in Frage gestellt. — Die gewöhnlichen IS. auf *-ajā* haben im Awesta ihr *a* auf den GS., DS. und LS. übertragen; s. § 216 f., 219; der IS. und LS. fielen so zusammen; s. S. 126. Zu den jAw. IS. auf *-ya: suwrya* u. s. w. s. S. 121 oben und BB. 15, 228.

[1] jAw. *pasča* = *paščā́* (Kl. **5** a β) soll ein idg. **poskē* »verbürgen« (J. Schmidt, Pluralbildungen 41 No.; Brugmann, Grundriss 2, 628); dann hat eine qualitative Beeinflussung des IS.-Ausgangs durch den der *e-o*-Klasse — gr. ὄ-πη — stattgefunden. — [2] Lanman, JAOS. 10, 358 wirft unter 1 sehr Verschiedenartiges zusammen.

3. Die IS. auf *-ī*, *-ū* bei den abgeleiteten Stämmen auf *i̯-*, *u̯-* (**16, 17**) fasse ich mit Osthoff als ursprachliche Neuschöpfungen zu den IS. auf *-ā*, *-ē*, *-ō* der Klassen **22, 23**; NS. *-os:* IS. *-ō* = *-is:* *-ī* u. s. w.[1]; vgl. 221, 4. Die Ausgänge *-ī*, *-ū* gelten für alle Geschlechter, vgl. jAw. *čisti* f. = ai. *čittī;* jAw. *maᶦnyu* m., *daēnu* f., *vohu* n. Die alten Formen auf *-i̯ā(m)*, *-u̯ā(m)* waren schon in der Ursprache aufgegeben worden, ausser bei einigen wenigen Stämmen, die auch sonst eine besondre Stellung einnehmen: jAw. *haša* = ai. *sákyā*, gAw. *xraϑwā* = ai. *krátvā;* ai. *pátyā;* s. unter 2. Übertragung des *ī* auf Kl. **18** bei gAw. *vaŋuhī*, jAw. *aošaŋuhaᶦti;* s. BB. 17, 347 No. Für den umgekehrten Vorgang — vgl. ai. *sumatyā́* — kenne ich kein sichres iranisches Beispiel; die jAw. Formen auf *-tya* bei Hübschmann, Zur Casuslehre 267 nehme ich als LS. aus *t*-Stämmen, s. § 219; so vielleicht auch *aδāᶦtya* Nir. 38. — Einzeldialektische Neuschöpfungen sind die ai. IS. auf *-inā* u. s. w.; s. AF. 1, 62 f.

[1] Man beachte ai. *mā́kīm:* *μήπω* neben jAw. *kąm:* *πω*, s. unter 1. Ai. *°kīm:* lat. *quī* = jAw. *kąm:* *kā;* s. noch § 244, 10.

4. Das Awesta hat aus *n*-Stämmen (**15** a α) ein Paar Formen auf *-i*, welche als IS. gebraucht sind: jAw. *nāmə̄nī*, gAw. *časmaᶦnī;* vgl. Hübschmann, Zur Casuslehre 267. Erklärungsversuche bei J. Schmidt, Pluralbildungen 270 ff. und Brugmann, Grundriss 2, 716. Ich halte dafür, dass die Formen morphologisch LS. sind, ebenso wie die als IS. verwendeten und mit IS. verbundenen Formen auf *-a* der *i̯*-Klasse (**16**); s. Hübschmann, a. O. 268, Jackson, JAOS. 13, ccxi No.

§ 219. *Sing. Loc.*

Verschiedene Bildungen, mit und ohne Suffix. In beiden Fällen hat sich im Arischen öfters die enclitische Postposition *ā* angeschoben; s. § 217, 3; IdgF. 1, 191; ZDMG. 46, 298.

1. Suffixlose Bildung. Nur bei ablautenden Stammklassen, welche den blossen Stamm in starker oder Dehnform als LS. verwenden. Die selben Stämme zeigen mehrfach beide Formen. Meist stehen noch andere LS.-Bildungen daneben.

a. Bei Wurzelstämmen: **10** jAw. *dvarᵊ* = ai. *sv-àr;* s. 2 a und ai. *durí* nach 2 b; **14** gAw. *kąm* geg. ai. *kā́m*[1]; gAw. *dąm*, *dąn* (§ 303) neben jAw. *dąmi* 2 b und gAw. *ha-dᵊmōi* 2 a; vgl. gr. *δῶ*, *ἔνδον*[1]; **21** jAw. *yava* (KZ. 31, 263).

[1] Vgl. KZ. 29, 496 f.; IdgF. 1, 315, wo weitre Angaben. Dem Verhältnis von gAw. *kąm* zu ai. *kā́m* mag das von gAw. *dąm* zu gr. *ἔν-δον* entsprechen; doch s. IdgF. 1, 315 No. Gr. *δῶ* ist = idg. **dō*, der Sandhiform zu **dōm* = gAw. *dąm*, also ursprünglich Loc. Sing. (des Ziels).

b. Bei abgeleiteten Stämmen.

α. Starke Form: **1** a γ gAw. *avō* u. s. w. (§ 260); **11** jAw. *išarᵊ* = ai. *áh-ar;* **15** a α gAw. *rōiϑwən* = ai. *ád-van;* **16** gAw. *mruᶦtē* u. s. w. (§ 260); **17** jAw. *haētō* = ai. *vás-ō;* jAw. *aŋhava;*

β. Dehnform: **15** a α jAw. *ayąn*, gAw. *varᵊdᵊmąm* (§ 303) = gr. *δό-μην;* **16** gAw. *aᶦbī.dərᵊštā* = ai. *údi-tā;* **17** gAw. *vaŋhāu* = ai. *vásāu.*

Die unter α zu **1** a γ, **15** a α und **16** angeführten Formen finden sich nur in infinitivischem Gebrauch; s. § 260. Zu **1** a γ s. Brugmann, Grundriss 2, 611 und J. Schmidt, Pluralbildungen 305.

Zu **11:** Wegen jAw. *išarᵊ* und der gleichartigen jAw. Formen s. BB. 15, 14 ff. und die § 184 verzeichnete Litteratur, ferner unten § 254.

Zu **15** a α: Die LS. auf ar. *-ān* fehlen dem Veda; umgekehrt sind die im Veda häufigen *an*-Formen im Iranischen nur durch das eine gAw. *rōiϑwən* verteten, das als Infinitiv fungirt, s. § 260, 2 b. Ap. *xᵃšᵃpᵃvᵃa* ist gleich ai. *kšapā́* (IS.) + *vā*, gegen Handbuch 85.

Zu **16, 17:** Bei **17** hatte das Arische im LS. beide Ausgänge, *-āu* und *-au*, woneben *-au̯-ā; -au* ist im Awesta der gewöhnlichere, im Veda ganz selten; vgl. IdgF. 1, 191, wo Weitres. Entsprechend wäre bei **16** *-ai* und *-āi* zu erwarten. Aber *-āi* kommt gar nicht, *-ai* nur in awestischen Infinitivformen auf *-tē, -tōi* vor (§ 260), wobei zu bemerken, dass *-ai* auch, nach § 81, auf *-ai̯-i* (zu 2) zurückgeführt werden könnte; s. aber unten zu **17.** An Stelle von *-āi* erscheint nur dessen alte Sandhiform *-ā* (§ 80), während wieder *-ā* an Stelle von *-āu* noch bei keinem sichern Beispiel nachgewiesen ist; doch s. LANMAN, JAOS. 10, 411 und IdgF. 1, 487 No. Auffällig ist die Übertragung der Ausgänge *-āu, -au* von der *u̯-* auf die *i̯*-Klasse; cf. jAw. *hubər'tā* (statt *°tāu*, § 268, 33), *hubər'tō:* ai. *bṛtāu* zu jAw. *hubər'tīm;* jAw. *garō:* ai. *girāu* zu jAw. *ga'riš;* s. BB. 13, 83; 15, 12; IdgF. 1, 191; 3, 19; ZDMG. 46, 300, 304. MERINGER's Erklärungsversuch reicht nicht aus. Jedenfalls hat man auch die gleichartige Verwendung der Suffixe *tai̯-* und *tau̯-* in Betracht zu ziehen — vgl. die Infinitive jAw. *uxtayaē-ča* und ai. *váktave* —, zusammen mit der Thatsache, dass im RV. *āu*-Locative bei **16** nur zu *tai̯*-Stämmen nachzuweisen sind. — Wegen jAw. *aŋhvō* und ähnl. s. § 407.

2. Bildung mit Suffix. Das LS.-Suffix bewegt sich in dem Ablaut *-ai: -ī;* vgl. § 217 zum DS.

a. Suffix *-ai;* vgl. gr. *χαμαί*, lat. *humī*, wozu STREITBERG, Zur germ. Sprachgesch. 67 f. Mit Sicherheit lässt sich *-ai* nur bei Wurzelstämmen nachweisen, welche davor normal in der Schwachform erscheinen. Im Arischen auch, mit postponirtem *ă*, *-ai̯ă*. Meist stehen andere Locativbildungen daneben. Vgl.: **3** a jAw. *vīse vīse*[1] = ai. *viśé viśē;* s. auch 2 b; **4** a jAw. *tači.apaya;* s. 2 b; **10** ap. *duvarayā;* s. unter 1 a; **14** gAw. *ha-d'mōi* (AF. 2, 169 f.); s. 1 a, 2 b; jAw. *xrūždi-sme* (§ 278), ap. *uzmayā* (§ 305), ai. *kṣmayā* (BB. 15, 21; 17, 343); jAw. *zəme* = gr. *χαμαί* (s. unten); s. 2 b; **24** gAw. *a-kōyā* (nach dem Muster von **24,** Thema *kam-*)[2]; s. 1 a; **19** ap. **divai-xšis* (*Διαῖξις;* Aesch. Pers.) = ai. *divé divē;* vgl. *divi-kšitā* und *dyávi*.

[1] V. 5, 10; so gegen die Neuausgabe. — [2] Vgl. dazu KZ. 30, 321; 33, 203.

b. Suffix *-ī;* im Iranischen nicht zu scheiden. Für abstufende Stämme ist es Regel, dass sie das Suffix an die starke Form fügen. Das postponirte *ā* ist auch hier häufig.

α. Bei Wurzelstämmen: **1** b jAw. *yāhi* (BB. 14, 24); ap. *māhyā* (BB. 9, 309 f.): ai. *māsi;* **3** a jAw. *vīsi, vīsya*, ap. *viϑiyā:* ai. *viśi;* s. 2 a; **4** ap. *apiyā* (BB. 14, 244 f.), jAw. *kəhrpya;* **6** a gAw. *pa'ϑī* = ai. *paṭí;* b jAw. *upa.bdi;* ap. *ni-padiy* = ai. *padi;* jAw. *urū'δi;* ap. *rādiy;* **10** jAw. *a-sū'ri;* gAw. *sa'rī;* **14** jAw. *zəmi:* ai. *kṣāmi;* s. 2 a; jAw. *dąmi;* s. 1 a, 2 a; **24** gAw. *fraxšnī* (§ 260, Inf.).

β. Bei abgeleiteten Stämmen: **1** a γ jAw. *manahi* = ai. *mánasi;* s. 1 b; ap. *drayahyā* (ZDMG. 46, 298); **2** a α jAw. *viϑiši;* **7** gAw. *amər'tā'tī* = ai. *uparā-tāti;* jAw. *uštatā'tya;* **8** a jAw. *astva'nti; pō"ruma'ti* = ai. *gó-mati;* jAw. *avava'tya;* c jAw. *bər'za'ntaya* (d. i. *°tiya*)[1]; d α jAw. *jasənti* geg. ai. *gáčati;* **9** jAw. *fraspā'ti, čā'ti;* **11** jAw. *vaŋri:* ai. *us-ri;* **12** jAw. *duγδa'ri, na'ri* = ai. *duhitári, nári;* **15** a α jAw. *ašavanaya* (d. i. *°niya* s. **8** c mit No.): ai. *ṛtāvani;* jAw. *asni* = ai. *áhni;* **18** b ap. *hara"uvatiyā* (d. i. *°tyā;* s. dazu § 8): ai. *sárasvatyām;* **19** a jAw. *tanvi* (d. i. *°uvi*) = ai. *tanvì;* **22** jAw. *dū're* = ai. *dūrē;* ap. *dastaya*, jAw. *zastaya:* ai. *hásta ā;* **23** ap. *arbirāyā:* ai. *yamúnāyām;* gAw. *frasayā*.

[1] Yt. 5, 54, 57. So mit den besten Hdss. gegen die NA.

Zu **18** b und **23.** Vgl. J. SCHMIDT, KZ. 27, 384 ff.; BRUGMANN, Grundriss 2, 618 ff. Den lit. Ausgängen *-oje* bei **23** und *-ė* (für **-jė*) — neben *-ėje* (für **-jėje*) und aus diesem durch »syllabische Dissimilation« (s. § 216 und

§ 100b) hervorgegangen — bei **18** b entsprach, so nehme ich an, im Arischen *-āi̯ă* und *-i̯ă;* beide Ausgänge enthielten das Suffix *i* und die Postposition *ă*. Das Verhältnis von *-i̯ă* LS. zu *-i̯ās, -i̯āi* GS., DS. bei **18** b erzeugte bei **23** zu *-āi̯ă* LS. die neuen Ausgänge *-āi̯ās, -āi̯āi* für GS., DS. an Stelle der alten *-ās, -āi.* Im Uriranischen blieben diese Ausgänge unverändert, während das Awestische bei **23** das *ā* der Vorletzten nach dem IS. durch *a* ersetzte; s. § 218. Das schliessende *-m,* welches im Indischen bei **23** (*yamúnāyām*) und bei anderen Femininen auftritt, ist dem Iranischen durchaus fremd; falsch AF. 2, 104; KZ. 29, 282 No.; ZDMG. 46, 304.

Zu **17:** Formen gleich ai. *sūnávi* fehlen im Iranischen; s. unter 1 und unten.

Die Verschiedenartigkeit der beiden Locativbildungen zeugt für gegenseitige Beeinflussung. Das Normale dürfte gewesen sein: Schwachform vor *-ai,* Starkform vor *-i,* Dehnform bei suffixloser Bildung. Normal sind also z. B. zu Kl. **14** a) jAw. *xrūždi-sme,* ai. *kṣ̌mayā́* (und gr. *χαμαί*); gAw. *ha-dᵊmōi;* b) ai. *kṣ̌ā́mi;* c) gAw. *dąm, kąm;* ebenso zu Kl. **17, 21** a) ai. *divḗ,* ap. **divai;* b) ai. *dyávi; sūnávi;* c) ai. *aδi-dyāu; sūnáu.* Auf Ausgleich beruhen jAw. *dąmi* (c + b), ai. *kṣ̌ā́m* (b + c), ai. *diví* (a + b), jAw. *daiṅ́hō, daiṅ́hava* (b + c) u. s. w. jAw. *zəme* kann sonach dem gr. *χαμαί* genau entsprechen, also *m̥m* enthalten — dann ist es die Sandhiform zu °*sme* (§ 83, 4) — oder *ə* geht auf *ar̥* , vgl. gr. *χθονί,* ai. *kṣ̌ā́mi.* Vgl. noch zu **10** jAw. *dvarᵊ* statt °*ārᵊ*, ai. *durí* statt °*vā́ri,* ap. *duvarayā* statt °*urayā.*

§ 221. *Sing. Voc. masc. und fem.*

Der Vocativ ist kein eigentlicher Casus. Er hat kein Suffix, sondern ist — von der Betonung abgesehen — gleich der Stammform, und zwar bei abstufender Flexion der starken. Belegt ist er im Iranischen nur bei verhältnismässig wenigen Stammklassen. **1** a γ jAw. *humanō* = ai. *sumanas;* **8** a jAw. *drvō* (d. i. *dru-vō*) = ai. *sáhas-vas;* **12** jAw. *dātarᵊ*, *narᵊ* = ai. *dā́tar, nar;* **15** a jAw. *āϑraom* (d. i. °*avəm*): ai. *átharvan;* **16** jAw. *vīspaⁱte* = ai. *viš-patē;* **17** jAw. *maⁱnyō* = ai. *manyō;* **18** jAw. *amavaⁱti* = ai. *ámavati;* **22** jAw. *ahura* = ai. *asura;* **23** jAw. *raziš̌te* — ai. *saram-ē;* gAw. *poᵘrucistā.*

Zu **8** a: *drvō* aus ar. **drugvas* (§ 275), einzige Form. Der Ausgang stammt von den *u̯as*-Stämmen, **1** a β; vgl. S. 115 und KZ. 29, 531.

Zu **9:** Beachte jAw. *napō,* wohl schon uriranische Neubildung zum NS. *napå* nach dem Muster der *s*-Stämme; s. oben S. 115.

Zu **15** a: Wegen des *-m,* das für ar. *-n* steht, s. § 303.

Zu **16, 17, 18:** Feminine *i̯*-Stämme zeigen hie und da den Ausgang *i* nach der *ī*-Klasse, und umgekehrt; vgl. jAw. *aši dāϑre* Yt. 17, 6 an Stelle reg. *aše dāϑri;* vgl. S. 116. Im Arischen war *-ai* bei **16** ausschliesslich üblich (vgl. Lanman, JAOS. 10, 389), daher ein geschichtlicher Zusammenhang zwischen jAw. *aš-i* und gr. *ὄφ-ι* nicht angenommen werden darf. Bei **17** kommt auch im Awesta nur *-ō,* d. i. ar. *-au* vor (IdgF. 5, 218 No.; falsch Caland, KZ. 30, 460). Ob das *-i* bei **18** ursprachlich ist oder erst arisch, lässt sich nicht entscheiden. Jedenfalls beruht der VS.-Ausgang *-i* auf Neubildung zu dem des NS. *-ī,* vgl. ai. *sumanas:* °*nās,* gr. *πάτερ: πατήρ* u. s. w.

Zu **22:** Die Form auf *-a* dient auch als Vocativ des Neutrums; gAw. *ašā.* Unrichtig AF. 3, 29 f.; KZ. 30, 541.

Zu **23:** Der gebräuchliche VS.-Ausgang im Arischen war *-ai,* er stammt vermutlich von den *ai-ī*-Stämmen (**18** a), vgl. gr. *Γοργοῖ* und J. Schmidt, KZ. 27, 380; man übersehe nicht, dass gr. *Γοργώ* u. s. w. Rufnamen sind, bei denen der Vocativ die geläufigste Form ist. Ob die Aw. Vocative auf *-ā* mit gr. *νύμφα* zusammenzustellen oder als Nominative in vocativischem

Gebrauch zu nehmen sind, muss unentschieden bleiben; der Gathadialekt hat nur *-ā*. Auf ai. *amba* ist nichts zu geben (s. Lanman, a. O. 360); sonst findet sich im Aind. nur *-ē*.

2. Die Dualcasus.

Beim Nomen sind für den Dual nur vier Casus bezeugt: Nom.-Acc.-Voc., Dat.-Abl.-Inst., Gen., Loc.

§ 221. *Du. Nom. masc.* (und fem.).

Verschiedene Bildungsweisen. Zu der von Brugmann, Grundriss 2, 638 ff. verzeichneten Litteratur s. noch IdgF. 5, 217 ff. Wegen Du. Nom. fem. s. auch § 222. Vgl. ferner den Anhang zu § 221, 222.

1. Suffix idg. *-e*, bei ablautenden Stämmen hinter der nämlichen Form auftretend wie das Suffix des AS., NP. Im Arischen *-a*. Fürs Indische vgl. Brugmann, Grundrisss 2, 645. Im Iranischen sind ar. *-a* und *-ā* (s. 2) zusammengefallen (§ 92), daher das awestische *amarᵊšanta* ebensowohl dem gr. *φέρ-οντε* als dem ai. *bár-antā* gleichgesetzt werden kann; s. unter 2.

2. Ausgang *-ōu* mit der Sandhiform *-ō* (§ 80) bei den *e-o*-Stämmen (**22**); = ar. *-āu*, *-ā*[1]. Ersterer ist im Iranischen nur durch wenige Formen belegt. — Der im Indischen durchgeführte Process, dass sich die ND.-Ausgänge der masc. *a*-Stämme auf alle übrigen, masc. und fem., übertrugen, sofern sie nur im AS. auf *-am* endeten, hat unzweifelhaft bereits im Arischen seinen Anfang genommen, s. unten.

[1] Ist *-ōu* Contractionsproduct, so muss sich schon sehr frühzeitig der gestossene Ton an die Stelle des ältern schleifenden geschoben haben, s. § 180 No., § 122 No. Vgl. noch Hirt, IdgF. 1, 31; 2, 238 f. Man beachte, dass idg. **medʰi̯ōu* aus **medʰi̯-ōu* hervorgegangen sein kann; S. 105.

3. Ausgang ar. *-au*. Zu einer Zeit, als noch *-āu*, *-ā* und *-a* üblich waren, also jedenfallss vor der iranischen Kürzung auslautender Langvocale (§ 92), wurde, entsprechend dem Wechsel *-ā: -āu*, zu *-a* der neue NS.-Ausgang *-au* geschaffen. Er ist nur im Awesta belegt — als *-ō*, *-ə*, *-ə̄*; s. § 303 —, wo er auch in die *a*-Declination eindrang, nachdem *-ā* und *-a* einander gleich geworden waren.

4. Ausgänge *-ī*, *-ū* bei denjenigen abgeleiteten *i̯*-, *u̯*-Stämmen (**16, 17**), die NS., AS. auf *-is, -us; -im, -um* bilden: ai. *pátim: pátī*, aber *sákāyam: sákāyā*. Sie wurden in der Ursprache zu eben diesen Ausgängen nach dem Vorbild der *o*-Declination — *-os, -om: -ō* — neugeschaffen; vgl. § 218, 3. Da aber *-is, -us, -im, -um* für Masc. und Fem. gelten, übertrug sich *-ī*, *-ū* auch auf die Feminina. Vgl. Osthoff, MU. 2, 132 ff. Auch die abgeleiteten *ī*-Stämme zweiter Klasse (**18** b) haben *-ī*, vielleicht schon seit idg. Zeit.

1. Ausgang ar. *-a*, *-ā*: **1** a α jAw. *āsyaŋha;* γ jAw. *aⁱδyajaŋha:* ai. *sajōṣ-asā;* **4** a jAw. *āpa;* b jAw. *gava;* **6** b jAw. *pāδa:* ai. *pādā;* **7** jAw. *amərᵊtāta;* **8** c jAw. *bərᵊzanta:* ai. *bṛhántā;* d α jAw. *amarᵊšanta:* ai. *váh-antā;* **12** a jAw. *zāmātara, nara:* ai. *jāmātárā, nárā;* b jAw. *θrātāra:* ai. *trā-tárā;* **15** a α jAw. *spāna:* ai. *śvānā;* jAw. *aⁱryamana:* ai. *aryamáṇā;* **20** jAw. *ratu-frya* (d. i. *°iya*): ai. *abiśr-íyā;* **21** gAw. *gavā:* ai. *gávā;* **22** jAw. *ahura:* ai. *ásurā.*

2. Ausgang ar. *-āu:* Im Iranischen ganz selten, s. IdgF. 5, 218; vgl. **22** jAw. *tå* (für *tāu*, § 268, 34), Pron. neben *tā-ča* = ai. *táu, tá-ča.*

3. Ausgang ar. *-au;* nur im Iranischen, und auch hier nicht häufig. Vgl.: **4** b jAw. *gavō;* **6** b jAw. *paδō;* **12** a jAw. *pitarə;* **22** jAw. *zastō, zastə̄.* Überall steht *-ā̆* daneben.

4. Ausgänge ar. *-ī, -ū:* **16** jAw. *aēϑra-paⁱti* m., *āzūⁱti* f., = ai. *pátī* m., *vásudī-tī* f., **17** jAw. *pasu* = ai. *páśu;* **18** b gAw. *azī* = ai. *ródas-ī.*

Zu **16:** Bemerkenswert ist jAw. *haša* = ar. **saḱi̯ā* (§ 90, 2), eine Umbildung des alten **sakāi̯ā* = ai. *sákāyā* nach den Formen des DS., IS. u. a. (jAw. *haše, haša* u. s. w.).

Zu **17:** Neben den Formen auf *-u* bietet das Awesta auch solche auf *-ava: bāzava, zanava*[1], die sich formell mit den griech. wie πήχεε decken, aber wahrscheinlich ebenso wie diese auf einzelsprachlicher Neubildung zu den NP. beruhen.

[1] Yt. 1, 27; so zu lesen; s. im übrigen KZ. 30, 514.

§ 222. *Du. Nom. (Acc.) neutr. und fem.*

Gemeinsames Suffix für beide Geschlechter war idg. *-ī.* Brugmann's Annahme eines *-i* beruht allein auf gr. εἴκοσῐ, εἴκατῐ; man beachte aber, dass ein *Ϝεικατῑ im daktylischen Versmass überhaupt unbrauchbar gewesen wäre; vgl. lat. *vīgintī*, dessen *-ī* auf idg. *-ī* geht. Das Indische hat stets *-ī; máhi* bei Lanman, JAOS. 10, 392 beweist nichts. — Das Geschlecht, ob Fem. oder Neutr. ist nicht immer sicher zu bestimmen.

1. Wurzelstämme: **2** b jAw. *aši* = ai. *akṣí;* jAw. *suši* »Lungen«; jAw. *uši* »Ohren«; **3** a *zaranyō.pisi;* **5** a α jAw. *sanhavāči arᵉnavāči;* **6** a jAw. *haxti:* ai. *sakthí* (s. § 52, 2); **9** jAw. *vīsaⁱti* = lat. *vīgintī;* **10** jAw. *2 saⁱri.* Von diesen Formen sind sicher feminin: *vīsaⁱti* ND. zu *vīsąs* (§ 210); *sanhavāči arᵉnavāči* Yt. 5, 34, zwei zu einem Dvandvacompositum vereinigte Frauennamen (Darmesteter, Études 2, 213 ff.); wahrscheinlich *zaranyō.pisi* Yt. 17, 10, Beiwort von *minu* (»ein Paar goldgefasste Edelsteine zur Schau tragend«, nämlich in den Ohren; vgl. *minum* Yt. 5, 127, welches die Fassung von *minu* als APn. verbietet).

2. Abgeleitete Stämme; *-ī* ist nur bei den Neutren auf *a-* (**22**) und den Femininen auf *ā-* (**23**) sicher nachweislich; beide gehen arisch auf *-ai* aus; es tritt also *-ī* bei **23** an die Stammform mit kurzem *a* an[1]; vgl. **22** jAw. *dvaēča saⁱte* »und 200« = ai. *dvéča śatē;* **23** jAw. *urvaⁱre* = ai. *urvárē.*

Die abgeleiteten *i̯*-Stämme (**16**) hatten den Ausgang *-ī* d. h. die feminine Form diente auch als neutrale, nach Analogie der Wurzelstämme, cf. ai. *śúčī;* vgl. § 223, 3. Da im Iranischen *-ī* der Kürzung unterlag, fiel der ND. mit dem A.-NS. zusammen. Dem entsprechend wurde auch bei andern neutralen Stämmen die Singularform für die duale verwendet, so bei **15** a α jAw. *dąma.*

[1] Hirt's Erklärung, IdgF. 1, 41 ff. ist nicht zwingend. Das lit. *gerì* beweist doch nur, dass zur Zeit als Leskien's Vocalkürzungsgesetz (Brugmann, Grundriss 1, 526) in Kraft trat, der Sonant der zweiten Silbe den gestossenen Ton hatte. Dieser kann aber vorher nach Analogie des NS. für den schleifenden eingetreten sein; vgl. auch NPm., f. der Pronomina und oben § 106, 1.

§ 223. *Anhang zu* § 221, 222. Der ND. als Quelle von Neubildungen; vgl. Benfey, Vollst. Gramm. 304 No. 2; J. Schmidt, Pluralbildungen 389; Brugmann, Grundriss 2, 650 ff.; BB. 15, 33, 38, wo weitere Angaben.

1. Die fertige Form der ND. schiebt sich vor den Suffixen der übrigen Dualcasus an die Stelle der Stammform; vgl. DP. und LP. bei den *a*-Stämmen. So: **6** b jAw. *pāδave*, d. i. ar. **pāda* (gr. πόδε) + *bi̯ā;* s. dag. ai. *padbhyām;* — **1** b jAw. *nāŋhābya:* ai. *nāsabhyam*, d. i. ar. **nāsā* (: ags. *nosu?*, s. Brugmann, Grundriss 2, 642) + *bi̯°;* — **22** jAw. *dvaēⁱbya*, d. i. ar. **du̯ai*, NDntr. + *bi̯ā;* entsprechend gebildet ist got. *twaim;* **22** jAw. *dōiϑrābya:* ai. *hást-ābhyam*, d. i. ar. *°ā*, NDmsc. + *bi̯ā* u. a. m.; s. 224 ff.

2. Dem ND. auf *-ā* schliessen sich singulare Casus nach dem Muster der *ā*-Declination (**23**) an; ar. **nāsā* »die beiden Nasenlöcher« wird als Bezeichnung für »die Nase« wie **sainā* flectirt. So: **1** b jAw. *nāŋhaya* IS.

Dazu wieder ein neuer ND.: Phlv. *nāi* = ai. *nāsē*. Damit war natürlich gegebenen Falls Geschlechtswechsel verbunden.

3. Die ND. auf -ī consonantischer Stämme (§ 222) führen diese der ị-Declination (**16**) zu, die im ND. aller Geschlechter ebenfalls den Ausgang -ī hat. So **2** b jAw. *xšvaš.ašīm;* s. ai. *akṣ̌yōṣ̌, ákṣ̌iṇi*[1]. So wohl auch jAw. *ašībya,* das freilich auch dem ai. *akṣ̌ībyām,* Bildung aus dem ND., entsprechen könnte; s. § 268, 1. Das Gleiche gilt für jAw. *ušībya* zu **2** b.

S. noch § 224 No.

[1] Das *i* im ai. AS. *ákṣ̌i, sákt'i* könnte auch daher stammen; es mag verschiedene Quellen gehabt haben; s. § 214.

§ 224. *Du. Dat.-Instr.-Abl.*

Zwei arische Suffixe *-bịā* und *-bịām;* ersteres fehlt im Indischen, während umgekehrt letzteres im Iranischen nur éinmal belegt ist: jAw. *brvaṯbyąm. -bịā* stellt vermutlich die Satzsandhiform zu *-bịām* dar, vgl. § 84, 4; 247, 4. Zu *-bịā* s. ksl. *-ma* und wegen der Anlautsdifferenz hier und im DP., IP. BRUGMANN, Grundriss 2, 626 f. Vor allen *b*-Suffixen erscheinen mehrförmige Stämme normal in schwacher Gestalt. Zu jAw. *-we* (*-ve*) neben *-bya* s. § 268, 32, 37. Vgl.:

1. Wurzelstämme. Ich kenne kein iran. Beispiel für directe Bildung des DD. aus einem Wurzelstamm. Wegen **6** b jAw. *pāδave* s. § 223, 1; wegen **2** b jAw. *ašībya, ušībya* ebd. 3.

2. Abgeleitete Stämme: **1** a γ jAw. *vaγžbyā-ča* geg. ai. *vāčōbyām;* **2** a α jAw. *snaiϑižbya:* ai. *hav-irbyām;* **7** jAw. *amər'taṯbya* (für *°tatāṯbya,* § 306); jAw. *čvaṯbya;* **8** c jAw. *bər'zanbya* (aus ar. *-anᵈbịā;* s. § 24) geg. ai. *bṛhádbyām;* **9** jAw. *brvaṯbyąm;* **12** jAw. *nər'bya:* ai. *nṛ́byām;* **16** jAw. *hąm.vaintibya:* ai. *śrōṇibyām;* **17** jAw. *bāzubya, bāzuwe:* ai. *bāhúbyām;* **22** jAw. *dōiϑrābya,* ntr.: ai. *hástābyām;* jAw. *zastaēibya,* masc.; *naēmaēibya,* ntr.; **23** jAw. *vąϑwābya:* ai. *śíprābyām.*

Zu **1** a γ: Vgl. DP., § 230 und LP., § 232.

Zu **8** c: Die Form auf *-anbya* stammt von den *nt*-Participien wie **bárant-,* **8** d α. S. noch DP., § 230.

Zu **22, 23:** Beim Feminin (**23**) lässt sich das vor dem Suffix auftretende *ā* als Stammvocal fassen; dagegen muss es bei der *a*-Klasse als Ausgang des NDm. genommen werden; s. § 223, 1. Die Verbindung des NDn. mit dem Suffix steckt in dem Ausgang jAw. *-aēbya.* Im Indischen gilt *-ābyām* bei **22** für Masc. und Neutr., zugleich ist es Ausgang der fem. *ā*-Stämme (**23**). Im Awesta dient das ursprünglich neutrale *-aēbya,* das am DP. Anhalt fand (§ 230), für Masc. und Neutr., während das ursprünglich masculine *-ābya,* mit dem Ausgang der Feminina (**23**) gleichlautend, aufs Neutrum: *dōiϑrābya*[1], *srvābya* beschränkt wird, unzweifelhaft darum, weil auch die ND. fem. und neutr. den nämlichen Ausgang hatten. — Wegen jAw. *gaošaiwe* s. S. 118 und unten.

[1] jAw. *dōiϑrābya* wird von JUSTI als DD. fem. verzeichnet, weil der DP. dazu *dōiϑrābyō* lautet. Aber diese Form ist erst durch die des Duals veranlasst, der natürlich bei einem Wort für »Auge« in häufigstem Gebrauch ist. Die *ā*-Stämme, deren ganzer Dual dem der Neutr. auf *a*- gleichlautet, gaben das Muster dazu ab.

§ 225. *Du. Loc.*

Fehlt im Indischen. — Das awestische Suffix dafür ist *-ō,* das auf ar. *-au* oder *-as* gehen kann. Das ksl. *-u: kamen-u* kann ar. *-au,* aber auch ar. *-auṣ̌* (= ai. *-ōṣ̌,* GD.) entsprechen; vgl. AF. 1, 83; BRUGMANN, Grundriss 2, 655 f.[1] Beispiele nur bei der *u*- und *a*-Klasse (**17, 22**): **17** jAw. *bāzvō* (KZ. 30, 522); **22** jAw. *zastayō.*

Zu **22:** Der Ausgang *-ayō* wird vom Neutrum stammen, wo das Suffix an den ND. auf *-ai* trat; s. auch GD., § 226.

[1] Tahm. 57 steht *zastayasča*, das auf ar. *-as* zu weisen scheint. Man erwartete aber den GD. *zastayåsča*. Möglicherweise hat Darmesteter (Trad. 3, 64) die Stelle falsch abgeschrieben; s. IdgF. 5, Anz.

§ 226. *Du. Gen.*

Das Awestische verwendet dafür das Suffix *-å*, *-ås*[*ča*, das nur auf ar. *-ās* zurückgehen kann. Die Verwandten bieten nichts Entsprechendes. Vgl. von Wurzelstämmen: **3** b β jAw. *hvarᵊzå* (d. i. *hu-v°*); **21** jAw. *paršat̰.gavå;* von abgeleiteten: **1** a γ jAw. *aša-nəmaŋhå;* **7** jAw. *amərᵊtātå;* **8** d α gAw. *ašaoxšayantå;* **12** jAw. *narå;* **15** a α jAw. *ašaonå, čašmanå;* **16** jAw. *parąntyå;* **17** jAw. *pasvå;* **22** *srūtō.spāδå; vayå, vayås-čit̰* (= ai. *ubʰā°*); **23** jAw. *nāirikayå.*

Zu **22, 23:** Die Formen auf *-ayå* sind die gebräuchlicheren; zur Herkunft des *-ay-* s. § 225. In den kürzeren Formen zu **22** muss *-å* Contractionsproduct sein, sofern sie nicht der consonantischen Declination nachgebildet sind; s. § 213 a. E.

3. Die Pluralcasus.

§ 227. *Plur. Nom. masc. und fem.*

Idg. Suffix ist *-es*. Davor im allgemeinen die selbe Stammform wie vor dem *-m* des AS.; doch haben die abgeleiteten *i̯-*, *u̯*-Stämme (**16, 17**) im NP. starke Form. Bei den Klassen **22, 23, 24** (*ā*-Stämme) entstand, mit Contraction der zusammentreffenden *a*-Vocale, ar. *-ās* (= idg. *-ōs*, *-ās* mit schleifendem Ton). Über dessen Vertretung im Arischen s. § 85, 2 b. — Noch unerklärt ist der arische Ausgang *-āsas* neben *-ās* bei der *e-o*-Declination; vgl. Brugmann, Grundriss 2, 660 f. Seine Entstehung wird auf das Bedürfnis zurückzuführen sein, die masc. Form (idg. *-ōs*) von der fem. (idg. *-ās*, **23**) zu scheiden; vgl. unten zu **22, 23.** Bei jAw. *yōi vaŋhazdå ašavanō* Y. 65, 12: *yōi vaŋhuδåŋhō ašavanō* Y. 16, 9 begreift man den Wechsel; *°då* gehört zu einem *ā-* (**24**), *°δåŋhō* zu einem *ās*-Stamm (**1** b), die beide in gleicher Bedeutung gebraucht werden. Ich kann mir aber nicht recht denken, dass der Wechsel von da aus auf die *a*-Klasse übertragen sein sollte. — Vgl.:

1. Aus Wurzelstämmen: **1** b jAw. *vaŋhuδåŋhō;* **3** a jAw. *spasō* = ai. *spáśas;* jAw. *anusō;* b β jAw. *daēvayāzō* geg. ai. *divi-yā́jas;* **4** a jAw. *āpō* = ai. *ā́pas;* **5** a α jAw. *vāčō* = ai. *vā́čas;* jAw. *sōiϑra.iričō;* β jAw. *nyāńčō* geg. ai. *nyàñčas;* jAw. *vīžvanča*[1]*:* ai. *sváñčas;* jAw. *haϑrāńčō* = ai. *satrā́ñčas;* b β jAw. *miϑrō.drujō* = ai. *puru-drúhas;* **6** b *tušnišāδō; aⁱrime.aŋhaδō:* ai. *čamū-ṣádas;* jAw. *ašəmnō.viδō* (IdgF. 1, 486); **10** jAw. *axᵛarō;* **14** jAw. *zəmō; zimō; hama* (V. 5, 10)[2]; **15** b jAw. *vərᵊϑrājanō* = ai. *śatru-hánas;* **20** jAw. *fryō* = ai. *ā-priyas;* **21** jAw. *gavō* geg. ai. *gā́vas;* **24** jAw. *vaŋhazdå* = ai. *aśva-dā́s.*

Zu **15** b: S. noch jAw. *xå*, nach dem Muster von **24;** § 213, 1; vgl. ai. *prajā́s.*

[1] Wegen des jAw. *-a* statt *-ō* hier und sonst s. zu **22** und § 378, 3. — [2] jAw. *hama* (mit *-a* statt *-ō*, s. eben) ist hier NP., sonst IS.; vgl. § 218. Falsch IdgF. 1, 179, vgl. jetzt die Neuausgabe.

2. Aus abgeleiteten Stämmen: **1** a α jAw. *frāyaŋhō;* β jAw. *vīδvåŋhō;* γ jAw. *humanaŋhō* = ai. *sumánasas;* **3** b α jAw. *karšnazō* = ai. *átṛṣṇ-ajas;* **7** jAw. *uxšyąstātō;* **8** a gAw. *əmavantas-čā* = ai. *ámavantas;* c jAw. *bərᵊzantō* = ai. *bṛhántas;* d α gAw. *baodantō* = ai. *bṓdantas;* β *mrvatō* (d. i. *mruv°;* KZ. 29, 555) = ai. *dā́ś-atas;* γ jAw. *həntō* = ai. *sántas;* δ jAw. *pąntō* = ai. *pántas;* **9** jAw. †*aš.bərᵊtō* = ai. *pitu-bṛtas;* jAw. *frātat̰.čaratas-ča, °čarᵊtō;* **12** a gAw. *mātarō* = ai. *mātáras;* b jAw. *zaotārō* = ai. *hótāras,* **13** jAw. *čaϑwārō*, np. *čahār* = ai. *čatvā́ras;* **15** a α jAw. *aršānō* = ai. *rā́j-ānas;* jAw.

ašavanō geg. ai. *ṛtá-vānas;* ***16*** jAw. *garayō* = ai. *giráyas;* jAw. *ϑrāyō* geg. ai. *tráyas;* ***17*** jAw. *išavō* = ai. *íšavas;* ap. *dahyāvaʰ* geg. ai. *dásyavas;* jAw. *pasvas-ča* = ai. *mád-vas;* ***18*** a jAw. *daēvayō* (d. i. °*viyō*, § 268, 13) = ai. *nad-yàs;* b jAw. *vaŋuhīš* = ai. *vásvīš;* ***19*** jAw. *aγrvō* = ai. *agrúvas;* ***22*** jAw. *aspa, aməšā, andås-ča* = ai. *áš-vā, ášvās* (§ 85, 2 b); jAw. *aspåŋhō* = ai. *ášvāsas;* ***23*** jAw. *uγrå, uγrås-ča* = ai. *ugrās.*

Zu ***16, 17:*** Die gewöhnlichen iranischen Ausgänge entsprechen den aind. *-ayas, -avas.* jAw. *haxayō* geg. ai. *sákāyas* ist Neubildung nach den geläufigen Mustern. Das *ā* von jAw. *ϑrāyō* »drei« will Caland, KZ. 32, 594 auf Grund eines awestischen Lautgesetzes erklären, vgl. *ϑrayas-ča* (§ 294); dagegen aber und für das Alter des *ā* erheben sich die modernen Dialekte; s. § 210. S. noch jAw. *staomāyō.* Das Alter des *ā* in ap. *dahyāvaʰ* wird durch jAw. *daʼŋhāvō* verbürgt, und umgekehrt.

Zu ***18*** b: Die ar. Formen auf *-īš* im NP. und im gleichlautenden AP. dürften auf vorarischer Neubildung nach der *ā*-Declination (***23***) beruhen: *-ā* NS., *-ām* AS.: *-ās* NP., AP. = *-ī, -īm: -īs;* vgl. Brugmann, Grundriss 2, 664. S. übrigens auch Hirt, IdgF. 1, 7.

Zu ***19:*** Die selbe Form auch im masculinen Compositum: gAw. *pəšō.tanvō;* vgl. § 214, 1.

Zu ***22, 23:*** Das auf ar. *-ās* zurückgehende jAw. *-å* (§ 93, 2) ist bei ***22*** ganz selten, bei ***23*** dagegen allein gebräuchlich. Bei ***22*** ist *-a*, aus ar. *-ā* (§ 82, 2 b) der üblichste Ausgang. Ich sehe darin ein neuerdings auftauchendes Bestreben, die NP. der beiden Klassen äusserlich zu scheiden. Fürs Feminin war *-å* der gegebene Ausgang, da sonst NS. und NP. zusammengefallen wären. Der Zusammenfall des NP. mit dem ohnedies ja wenig gebrauchten ND. beim Masculinum war weniger anstössig und selten geeignet, Missverständnise zu erzeugen.

§ 228. *Plur. Acc. masc. und fem.*

Das indogermanische Suffix war, nehme ich an, ein ablautendes, nämlich *-éns: -ns*, bzw. hinter Consonanten *-n̥s;* vgl. § 111 und 119 zu den Suffixen der 3. Plur. *-éns* [vielleicht erhalten in lat. *pedēs* (, s. unten), sowie, mit Veränderung der Vocalqualität nach *-ας* = idg. *-n̥s*, in kret. *ἀποδοντανς* u. s. w. — das gemeingr. °*ας* kann sich dazu stellen wie *ἐς* zu *εἰς;* s. Brugmann, Grundriss 1, 488 —] ist im Arischen dem *-as* aus idg. *-n̥s* gewichen, das aber wieder, als Vertreter des idg. *-éns*, dessen Orthotonirung übernommen hat; ai. *padás:* lat. *pedēs.* — Zur AP.-Bildung der *ā-, i̯-, u̯-, r*-Stämme s. unter 2 a. — Vgl.:

1. Aus Wurzelstämmen: ***1*** b jAw. *måŋhō:* ai. *māsás;* ***2*** b jAw. *frazušō; fravāxšas-ča;* ***3*** a jAw. *vīsō* = ai. *víšas;* b β jAw. *vərʼzō; zʼmargūzō;* ***4*** a jAw. *apō* = ai. *apás;* jAw. *āpō* = ai. *ápas;* jAw. *kəhrpas-ča;* ***5*** a α jAw. *vačō; vāčō* = ai. *vāčas, vāčás;* ***6*** a jAw. *paϑō* = ai. *pat́ás;* ***10*** gAw. *garō* = ai. *gíras;* ***14*** jAw. *zəmō;* ***15*** b jAw. *zantu-šānō;* ***20*** gAw. *rāyō* = ai. *rāyás;* gAw. *yavaējyō* = ai. *durād-yàs;* ***21*** gAw. *yavaēsvō* = ai. *mayōb-úvas.* ***24*** s. unten.

Zu ***15*** b: S. noch jAw. *xå;* ebenso im NP.; s. § 213, 1 und zu ***24.***

Zu ***20:*** Neben *yavaējyō* auch gAw. *ərʼžʼjīš* nach dem Muster abgeleiteter *i̯*-Stämme (***16***).

Zu ***21:*** S. noch gAw. *gå* »Rinder« = ai. *gās.* Jedenfalls eine Neubildung zum AS. ar. **gām* (S. 116), vielleicht schon in der Ursprache vollzogen; s. bei Brugmann, Grundriss 2, 681.

Zu ***24:*** APm., f. auf *-as* bei den Wurzelstämmen auf *ā-* und den ihnen folgenden scheinen nicht mehr vorzukommen; s. Lanman, JAOS. 10, 451. Die belegbaren Formen zeigen je nach dem Geschlecht die Ausgänge von ***22***

und ***23*** (*ā*-Stämme): gAw. *ākāstə̄ng* masc., jAw. *arᵉmaēštā̊* fem.; s. ai. *sugā́n, sugā́s.*

2. Aus abgeleiteten Stämmen: ***1*** a β jAw. *dadušō* = ai. *jagm-úṣas;* γ gAw. †*dužmanaŋhō* = ai. *surā́d-asas;* ***7*** jAw. *fratəmatātō;* ***8*** a gAw. *drəgvatō* = ai. *pátnī-vatas;* d α gAw. *jvantō* geg. ai. *jīvatas;* γ gAw. *hatō* = ai. *satás;* ***9*** jAw. *masitō, fratəmaδātō;* ***12*** a jAw. *fᵊδrō* (aus ar. **ptras*, § 278) »Väter« = gr. *ϑύγα-τρας;* jAw. *nara*[1]: gr. *ἀνέρας;* s. noch 2 a; ***13*** jAw. *tišrō* = ai. *tisrás;* jAw. *čataŋrō* = ai. *čátasras;* ***15*** a α jAw. *xšafnō* »Nächte« = ai. *vṛ́ṣ-ṇas;* jAw. *rasmanō* = ai. *áś-manas;* ***16:*** s. 2 a; ***17*** jAw. *pasvō* = ai. *paśvás;* s. noch 2 a; ***18*** a jAw. *tištryaēnyō* (d. i. °*niyō*) = ai. *nad-yàs;* b gAw. *aršnavaⁱtīš* = ai. *bṛhat-íṣ;* ***19*** jAw. *tanvō* = ai. *tanvàs.*

[1] Wegen des jAw. *-a* hier und sonst, s. § 227 1, No. 1.

Zu ***18*** b: Ar. *-īš* aus idg. *-īs*, das entweder aus *-ins* hervorgegangen (§ 80) oder dem Muster der *ā*-Stämme (***23***) nachgebildet ist.

2 a. Aus *r-, i̯-, u̯-, a-, ā*-Stämmen: ***12*** a jAw. *nərᵓš, nərᵓᵘš*, gAw. *nərᵃš* (d. i. **nərš*, mit nasalirtem *r*) geg. ai. *nṝ́n;* s. noch 2; ***16*** jAw. *gaⁱrīš* geg. ai. *girín;* ***17*** gAw. *xratūš* geg. ai. *kratū́n;* ***22*** jAw. *haomą, haomąs-ča*, gAw. *mašyə̄ng:* ai. *sṓmān, sṓmāṣ-ča;* ***23*** jAw. *zaoϑrā̊, zaoϑrās-ča* = ai. *sénās.*

Über die AP.-Bildung dieser Stämme s. KZ. 29, 483 ff.; Studien 1, 37 f.; J. Schmidt, Pluralbildungen 273 f.; Buck, AJPh. 11, 291 ff.; Brugmann, Grundriss 2, 671 ff., wo weitre Nachweise; Streitberg, IdgF. 3, 149 ff. Der idg. AP.-Ausgang der Klassen ***16, 17, 22, 23*** war *-ins, -uns, -ons, -ās*, welch letzteres auf älteres *-āns* zurückführt (Hirt, IdgF. 1, 7). [Das ai. *-ān* bei ***22*** ist für die Existenz eines idg. *-ōns* nicht beweisend, wie auch Brugmann, a. O. 672 selbst zugibt; wegen des zum Vergleich herangeholten AbS.-Ausgangs *-ōd* — mit schleifend betontem *ō* — s. § 215. Vgl. jetzt zu den lit. Formen Streitberg, IdgF. 3, 150.] Im Arischen entsprachen zunächst *-ins, -uns, -ans, -ās.* Das Verhältnis von *-as* NS., *-am* AS. (u. s. w.) zu *-ans* AP. bei den *a*-Stämmen, die die *i̯-, u̯*-Flexion ja auch sonst beeinflusst haben (s. IS., ND.), erzeugte nunmehr zu *-iš, -im* und zu *-uš, -um* die neuen AP.-Ausgänge *-inš, -unš*, die ebenso wie jene Ausgänge und wie *-ai̯as, -au̯as* im NP. u. s. w. für beide Geschlechter gebraucht wurden. Von den *i̯-, u̯*-Stämmen übertrug sich dann *nš*, ebenfalls noch im Arischen, auf die *ar*-Stämme (***12***); nach dem Muster *-ibiš* IP., *-išu* LP. (u. s. w.) zu *-inš* AP. und *-ubiš, -ušu* zu *-unš* gesellte sich zu *-ṛbiš, -ṛšu* der neue AP.-Ausgang *-ṛnš*, und zwar ebenfalls für beide Geschlechter. Im Indischen trat zunächst *-āns* an die Stelle von *-ans*, worauf der lange Sonant sich auch bei den andern Stammklassen einstellte: *-īnš, -ūnš, -ṝnš;* und weiter wurden, nach dem Muster *-āns* masc. zu *-ās* fem., die Ausgänge auch bei den übrigen Klassen nach dem Geschlecht geschieden: den masculinen *-īnš, -ūnš, -ṝnš* traten feminine *-īš, -ūš, -ṝš* zur Seite. Was dagegen das Iranische angeht, so lässt sich nicht nachweisen, dass es die arischen Bahnen verlassen habe, da Aw. *-īš, -ūš* — auch *-iš, -uš* kommt vor —, die für beide Geschlechter gelten, *-i̯š, -u̯š* meinen oder fortsetzen können (§ 67), und auch nicht wahrscheinlich machen, da das sicher feminine gAw. *mātərᵃš* »Mütter« jedenfalls nur auf ar. **mātṛnš* zurückgeführt werden kann. Was Buck, a. O. 296 f. aus ap. *martiyā:* ai. *mártyān* folgert, ist nicht richtig; vgl. S. 161.

§ 229. *Plur. Acc. neutr.*

Der Casus wird verschieden gebildet.

1. Suffixlose Bildung: Der APn. ist dem Dehnstamm gleich. Sie ist nur bei wenigen abgeleiteten Stammklassen nachweisbar. Das Awesta bietet: ***1*** a α jAw. *vaⁱŋhās-ča*[1]; γ jAw. *vačā̊;* ***8*** a gAw. *mīždavąn;* ***10*** gAw. *ayārᵊ;* ***15*** a α gAw. †*dāmąm.* Die arischen Grundlagen für die Ausgänge der 4 Klassen

sind der Reihe nach: *-ās; -ān* aus *-ānt*, § 85, 1; *-ār; -ān*, § 303, 7; s. KZ. 29, 492; Studien 1, 69 ff.; IdgF. 1, 180. Neben *-ās* bei ***1*** und *-ān* bei ***15*** stand schon im Arischen auch *-ā*, dort auf arischem (§ 85, 2 b), hier auf indogermanischem Sandhi (§ 80; 84, 4) fussend; vgl. ***1*** a γ gAw. *sava-čā* (IdgF. 1, 309); ***15*** a α jAw. *nąma* = ai. *nā́mā*. — Im Indischen ist die erste Bildungsart nur bei der *n*-Klasse bezeugt; s. aber noch unter 2 a.

Zu ***1*** a γ: Die accusativisch und nominativisch gebrauchten Formen auf ar. *-ā* und *-ās* stimmten im Ausgang zu den entsprechenden Formen der neutralen *a*- (***22***) und der femininen *ā*-Klasse (***23***). Die Folge sind mancherlei Ausgleichungen — zunächst im Plural —, deren Anfang in die arische Zeit hinaufreicht. Mehrfach geht Geschlechtswechsel — der Neutr. zu Fem. und umgekehrt — damit Hand in Hand. Vgl.: gAw. *savāiš* IP. nach ***22***, geg. ai. *śávōbiṣ*, jAw. *mayābyō* nach ***23*** geg. ai. *máyōbyas*, jAw. *stəhrpaēsəm* ASn. nach ***22*** geg. *stəhrpaēsaŋhəm* ASm. zu *as*-Stämmen; umgekehrt nach ***1*** a γ jAw. *vīspås*¹*.tå dāmąn* »all diese Geschöpfe« zu ***22*** geg. ai. *víśvā tā́ dhā́mā*, jAw. *drvaṱbyō haēnəbyō*² DP. zu ***23*** geg. ai. **druhvatībyaḥ sḗnābyas* u. s. w.; s. Lanman, JAOS. 10, 548 ff.; IdgF. 1, 308 f. S. übrigens unter 2, No. 4.

¹ Y. 52, 1; so mit Pt 4; s. noch Nir. 46. — ² Y. 57, 25. So Pt 4 u. a.; vgl. § 268, 4.

2. Bildung mit Suffix.

a. Auf ar. *-i*¹ enden ***1*** a γ gAw. *varᵊčāhī*²: ai. *várčāṣi* (§ 174); ***6*** a jAw. *asti*; ***15*** a α gAw. *afšmānī* = *nā́māni*; gAw. *sāxᵛənī*; jAw. *ašaoni*.

Die mit Dehnung gebildeten APn. *varᵊčāhī* und *afšmānī* = ai. *nā́māni* (vgl. auch got. *augōna*) stehen zu denen der ersten Art in engerer Beziehung, nach J. Schmidt, Pluralbildungen 237, 243 sind sie — mit späterem Antritt des suffixalen Elements — daraus hervorgegangen; jAw. *vač-å*: gAw. *varᵊč-āhī*² = jAw. *dām-ąn*: ai. *dhā́m-āni* = gAw. *mīždav-ąn*: ai. *paśum-ánti* = gAw. *ay-ārᵊ*: ai. *čatv-ā́ri*; s. auch KZ. 29, 492. jAw. *nāmə̄ni* aus ar. *-ani* (§ 298, 1) erinnert an lat. *nomina*, jAw. *ašaoni* an got. *namna*. Zu jAw. *asti* s. lat. *ossa*.

b. Bei den *o*-Stämmen (***22***) endete der APn. in der Ursprache auf *-ā*, welches wegen der lit. Betonungsart — *taĩ piktà*, Brugmann, Grundriss 2, 684 — wahrscheinlich nicht Contractionsproduct ist; also lat. *alia* = idg. **ali̯-ā* wie NSm. **ali-s* (S. 105). So jAw. *xšaϑra* = ai. *kṣátrā*. Der Zusammenfall der *a*- und *n*-Klasse (***22***, ***15*** a α): ai. *kṣatr-ā́* — *nā́m-ā* wurde schon im Arischen zum Anlass, die neben **nā́m-ā* üblichen weitern Ausgänge der *n*-Stämme auf die *a*-Klasse zu überführen: jAw. *aməšyąn*³, *yąm*, gAw. *kāϑə* = ai. *pataŋg-ā́n* (Studien 1, 73 und § 296, 303). Der jAw. Ausgang *-å*: *vastrå* stammt von den *as*-Stämmen; s. unter 1. Anders J. Schmidt, Pluralbildungen 29 f.⁴ — *-ā* auch bei ***24***: jAw. *antarᵊ*]*stā* = ai. *sadhá-sthā*.

¹ Der etymologische Wert des ar. *-i* ist strittig. Idg. **ali-ā* (s. b) spricht für *-ə*. Anders J. Schmidt, Pluralbild. 227. — ² Y. 32, 14; NA. hat *varᵊčā hīčā*, s. die Var.; AF. 2, 105; KZ. 29, 492. — ³ Yt. 15, 20. — ⁴ Es sei aber darauf hingewiesen, dass der LSn. *pəšane*, auf den J. Schmidt besondres Gewicht zu legen scheint, in der NA. verschwunden ist; s. Yt. 9, 30.

3. Die APn. der *i̯*- und *u̯*-Stämme (***16***, ***17***) gingen in der Ursprache auf *-ī, -ū* aus; s. dazu Solmsen, BB. 18, 244 ff. Ich halte dafür, dass sich *-ī, -ū* zum singularen *-i, -u* nach dem Muster *-ōs* zu *-os* bei den *s*-Stämmen eingefunden hat. Vgl. jAw. *ϑrī* = ai. *trī́*; jAw. *pouru* = ai. *purū́*. S. übrigens Studien 1, 73 f.

§ 230. *Plur. Dat. und Instr. I (mit -bis).*

Die arischen Suffixe sind *-bi̯as*, bzw. *-biš*. Ersteres erscheint im Awesta als *-byō, -wyō, -vyō, -uyō*; s. § 268, 37. Im Übrigen vgl. § 224 zum Dat. Du.

1. Aus abgeleiteten Stämmen: ***1*** a α jAw. *staoyə̄bīš* = ai. *vás-yōbiṣ*; β jAw. *dadūžbīš* geg. ai. *jāgr̥-vádbiṣ*; γ jAw. *vayžᵊbyō*; *vačəbīš* = ai. *váčōbiṣ*; ***8*** a jAw.

amavaṯbyō = ai. *ámavadbyas;* d α jAw. *ṯbišyanbyō* (aus ar. *-an^dbi̯as;* s. § 24) geg. ai. *páś-yadbyas;* γ jAw. *haōbīš* = ai. *sádbiṣ;* **9** gAw. *bǝr^ǝd^ubyō* = ai. *triv-ṛdbiṣ;* **11** jAw. *baēvar^ǝbīš;* **12** jAw. *ātǝr^ǝbyō* = ai. *stṓ-tṛbyas;* **15** a α *dāmabyō* = ai. *dā́mabyas;* **16** jAw. *gaⁱribyō* = ai. *giríbyas;* **17** jAw. *vaŋhubyō* = ai. *vásu-byas;* **18** gAw. *nā̆ribyas-čā:* ai. *nā́rībyas;* **19** jAw. *tanubyō:* ai. *tanū́byas;* **22** jAw. *daēvaēⁱbyō,* ap. *martiyaibiš* = ai. *dēvḗbyas, mártyēbiṣ;* **23** jAw. *vīspåbyō* = ai. *víśvābyas.*

2. Aus Wurzelstämmen: **1** b jAw. *vaŋhuδåbyō*[1]*;* **3** a gAw. *vīžⁱbyō* = ai. *viḍbyás* (§ 27 b 3, 47); b gAw. *mazⁱbīš* (mit *z* statt *ž,* § 49, 2); **4** a jAw. *aⁱwyō* (aus ar. **abbi̯ás*): ai. *adbyás* (IdgF. 5); **6** a jAw. *azdⁱbīš;* b jAw. *paṯbyas-ča* = ai. *padbyás;* **20** jAw. *yavaējibyō:* ai. *ṛtaníbyas;* **21** jAw. *yavaēsubyō; gaobīš* = ai. *góbiṣ;* **24** jAw. *akō.dåbīš:* ai. *bhūri-dā́byas.*

Zu **1:** Zur Differenz bei **1** a β jAw. *dadūžbīš* — ai. *jāgṛvádbiṣ* s. LP., § 232 und oben S. 95. — Ar. *-ōbiš* bei **1** a α und γ statt *-azbiš,* s. gr. ὄχ-εσφι; *-ō* ist Satzsandhiform für *-as* (s. § 85, 2 b), welche sich vor den *b*-Suffixen ebenso wie vor Compositionsgliedern (§ 264) an Stelle von *-az,* gleichzeitig mit dessen Verdrängung durch *-ō* im Satz, einfand, unterstützt durch Gleichungen wie **u̯asu, *būri* (ASn.): **u̯asubiš, *būribiš* = **manō: *manōbiš.* Ebenso erklärt sich jAw. *vaŋhuδåbyō* zu **1** b. S. KZ. 29, 581 f.; IdgF. 1, 486 f. — jAw. *vaγžⁱbyō* wie DD. *vaγžⁱbyā-ča* aus dem Nullstamm, s. S. 95. *vāγžⁱbyō,* das auch vorkommt, zeigt den Einfluss des mit *vačō* gleichbedeutenden NS. *vāxš* zu **5** a α.

Zu **18—21:** Wegen *i u* s. oben S. 116. In Y. 3, 3 ist *vaŋhibyō* (zu **18**) die bestbezeugte Lesart; doch lege ich darauf kein Gewicht; s. auch § 233.

Zu **22:** Idg. *oi* = ar. *ai* stammt vom NPm. der Pronomina; ebenso im LP.; s. § 232, 240.

[1] Y. 24, 34. S. dazu IdgF. 1, Anz. 101.

§ 231. *Plur. Instr. II.*

1. Bei den *o*-Stämmen (**22**) existirte in der Ursprache neben der Form mit *-bis* noch eine zweite mit dem Ausgang *-ōis* (mit schleifendem Ton), worin ein Constructionsproduct aus *-o* + *-a^xis* oder *-ā^xis* zu erkennen ist. jAw. *daēvāiš* = ai. *dēvā́iṣ.*

2. Im Ablaut zur Suffixform *-a^xis* oder *-ā^xis,* wie sie für die *o*-Klasse anzunehmen ist, stand *-is* oder *-īs,* welches in allen übrigen Sprachen aus der lebendigen Casusbildung verschwunden ist, aber im Awesta sich in einigen Bildungen auf *-īš* (d. i. ar. *-iš* oder *-īš,* § 268, 1) erhalten hat: Bildungen, die ebenso wie die auf *-āiš* und mit *-bīš* in instrumentaler (sociativer), aber auch in nominativischer (und bei Neutren accusativischer) Verwendung vorkommen. Litteratur bei Jackson, JAOS. 13, cccviii f., J. Schmidt, Pluralbildungen 262 ff., Brugmann, Grundriss 2, 716, Caland, GGA. 1893, 401; dazu noch JAOS. 15, xlii; zur syntaktischen Frage s. Studien 2, 124 f. Vgl. a α jAw. *ašaonīš* Vp. 21, 3; gAw. *nāmǝnīš* Y. 51, 22; **17** jAw. *avaŋhīš*[1] (d. i. ar. **a-u̯asu̯iš,* § 268, 30) Y. 12, 4. Weiteres unten.

[1] K 5, Pt 4.

§ 232. *Plur. Loc.*

Arisches Suffix ist *-su* (*-šu*), das hinter der selben Stammform erscheint wie die *b*-Suffixe. Häufig ist damit die Postposition *ā* verwachsen.

1. Aus Wurzelstämmen: **3** a gAw. *nāšū* (§ 34); **5** a α jAw. *tūtuxšva;* **20** jAw. *ratufrišu;* **24** gAw. *adåhū; dåhvā* (zu **14,** nach dem Muster von **24**).

2. Aus abgeleiteten Stämmen: **1** a β jAw. *zazušu* (§ 51, 1) geg. ai. *vid-vátsu;* γ jAw. *ązahu* (§ 51, 1) = ai. *áṃhasu;* jAw. *ušahva;* **8** a gAw. *drǝgvasū* (§ 5) = ai. *áma-vatsu;* d α gAw. *pišyasū* (§ 5) = *jū́r-yatsu;* **9** gAw. *nafšu-čā* (§ 25);

15 a α jAw. *dāmahva, dāmōhu* (§ 298, 3): ai. *dhāmasu;* **16** jAw. *ϑrišva:* ai. *triṣú;* **17** jAw. *vaŋhušu* = ai. *vásuṣu;* ap. *dahyušuvā;* **18** jAw. *xšaϑrišu:* ai. *mánuṣ-īṣu;* jAw. *xšaϑrišva;* **19** jAw. *tanušu:* ai. *tanúṣu;* **22** jAw. *aspaēšu* = ai. *á-śvēṣu;* ap. *mādaišuvā;* **23** jAw. *urvarāhu* = ai. *urvárāsu;* jAw. *gaēϑāhva.*

Zu **1** a β, **18—22** s. die Bemerkungen zu § 230.

Zu **8** d α gAw. *pišyasū* = ai. *bhár-atsu* s. oben S. 98.

§ 233. *Plur. Gen.*

Im Arischen enden alle GP. der Nomina auf *-ām,* über dessen Herkunft zuletzt STREITBERG, IdgF. 1, 289 gesprochen hat. Über die Vertretung des ar. *-ām* im Awesta s. 296, 303. In zahlreichen Fällen stand vor dem *-ām* ein nicht zum Thema gehöriges *n,* das aus der *n*-Declination stammt; vgl. HANUSZ, SWAW. 110, 41 ff. Doch ist im Iranischen das Auftreten des *n* viel eingeschränkter als im Indischen. Es findet sich nur hinter sonantischem Vocal, während das Indische auch Formen wie *nṛṇām, pitṛṇām, čaturṇām, gōnām, ṣaṇṇām* kennt, alles zweifellos junge Bildungen. — Ich scheide zwei Abteilungen: 1. GP. mit *-ām,* 2. GP. mit *-nām.* In beiden Fällen haben wir bei abstufenden Declinationen meist den Schwachstamm.

1. GP. mit *-ām:*

a. bei Wurzelstämmen: **1** b gAw. *yåŋhąm;* **2** b jAw. *sāsnō.gūšąm; ašava.ṯbaēšąm;* **3** a jAw. *vīsąm* = ai. *viśām;* b β *dužvarštāvar*ᵊ*ząm;* **4** a jAw. *apąm* = ai. *apām;* **5** a α jAw. *vačąm* geg. ai. *vāčām;* b jAw. *adružąm* = ai. *adrúhām;* **6** a jAw. *paϑąm* = ai. *pathām;* **10** jAw. *kər*ᵊ*fš.x*ᵛ*ārąm* »der Fleischfresser« (§ 287); **14** jAw. *zəmąm;* **20** jAw. *rayąm* geg. ai. *rāyām;* jAw. *vayąm* »avium« geg. ai. *vīnām* zu 2; **21** jAw. *gavąm* = ai. *gavām* (später *gōnām*);

b. bei abgeleiteten Stämmen: **1** a α jAw. *vaŋhaŋhąm* = ai. *vásyasām;* β jAw. *vaonušąm* = ai. *vid-úṣām;* γ jAw. *vačaŋhąm* = ai. *váčasām;* **2** a α jAw. *snaⁱϑišąm;* β *ar*ᵊ*dušąm;* **7** jAw. *vaŋhutātąm;* **8** a gAw. *əmavatąm* = ai. *áma-vatām;* c jAw. *bər*ᵊ*zatąm* = ai. *bṛhatām;* d α jAw. *ṯbišyantąm* geg. ai. *dēvay-atām;* γ jAw. *hātąm* (wegen *ā* s. S. 98): ai. *satām;* **9** gAw. *stūtąm* = ai. *abhihr-útām;* **12** jAw. *āϑrąm* = gr. πα-τρῶν geg. ai. *pi-tṛṇām* zu 2; jAw. *narąm* = ai. *narām;* **13** jAw. *tišrąm* geg. ai. *tisṛṇām* zu 2; jAw. *čaturąm* geg. ai. *čaturṇām* zu 2; **15** a α jAw. *aršnąm* = ai. *vṛ́ṣ-ṇām;* jAw. *taoxmanąm* = ai. *bráh-maṇām;* β jAw. *myezdinąm* = ai. *vāj-ínām;* **16** jAw. *hašąm* (§ 90, 2 a) geg. ai. *sákhīnām* zu 2; **17** jAw. *pasvąm* geg. ai. *paśūnām* zu 2; **22** jAw. *var*ᵊ*sąm* (neben *varsanąm* zu 2) = ai. *čarát-ām.*

2. GP. mit *-nām;* nur bei abgeleiteten der **16.—19., 22.** und **23.** Klasse: **16** jAw. *gaⁱrinąm:* ai. *girīṇām;* **17** jAw. *vohunąm:* ai. *vásūnām;* **18** jAw. *ašaoninąm:* ai. *mánuṣ-īṇām;* **19** jAw. *tanunąm:* ai. *tanūnām;* **22** ap. *bagānām* = ai. *bhágānām;* jAw. *daēvanąm;* **23** ap. *paruvzanānām* = ai. *manīṣ-āṇām;* jAw. *zaoϑranąm.*

Zu **16** ff.: Wo *-ām* und *-nām* neben einander vorkommen, ist das erstere überall das seltenere. Wie jAw. *hašąm* zu **16** ist nur noch *kaoyąm* (§ 268, 13) gebildet; beide Stämme zeichnen sich in ihrer Flexion auch sonst durch Besonderheiten aus. *ϑrayąm* könnte allerdings für **ϑriyąm* stehen (§ 268, 11) und somit gr. τριῶν entsprechen; wahrscheinlicher aber ist *ϑrayąm* mit *vayąm* zusammenzustellen, vgl. die daneben vorkömmlichen GP. ai. *trayāṇām* und jAw. *vayanąm.* Bei **18, 19** sind nur *nām*-Formen bezeugt, welche im Aind. auch bei **16, 17** ausschliesslich üblich sind. Bei **23** kenne ich für *-ām* kein sichres Beispiel; wegen jAw. *vanąm* s. BB. 15, 15. Bemerkenswert ist die Quantität des dem *-nām* vorausgehenden *a* bei **22, 23.** Das Arische hat wohl durchweg *ā* gehabt, wie die Übereinstimmung des Aind. und Apers. schliessen lässt; wegen des npers. Pluralausgangs *-ān,* der gewöhnlich nach

Fr. Müller auf *-ānām* zurückgeführt wird, s. jetzt Geiger, KZ. 33, 251 f. und oben § 188. Nach Hanusz, a. O. 49 stammt das *ā* vor den fem. *ā*-Stämmen (**23**), welche zu **sainābiš* nach dem Muster **ātmabiš: ātmanām* den GP. **sainānām* bildeten; s. auch Brugmann, Grundriss 2, 691. Im Awesta ist *-ānām* nur noch in zwei Wörtern belegt: zu **22** *mašyānąm* = ai. *mártyānām,* zu **23** *γ̌nąnąm* (§ 296) = ai. *gnā́nām.* Die Neuerung im Awesta — *-anąm* — dürfte beim Neutrum begonnen haben, dessen AP. mit dem der *n*-Stämme zusammen traf (§ 229, 2 b); *taoxma: taoxmanąm* = *ayapta: ayaptanąm.* Über aind. Ansätze zu dieser Analogiebildung s. Lanman, JAOS. 10, 352, 364. Umgekehrt hat das Aind. die lange Paenultima auch auf die GP. der *i̯*- und *u̯*-Stämme (**16, 17**) überführt, vgl. zum APm. (§ 228). Wegen des *i, u* bei **18, 19** im Awesta s. S. 116.

II B II. DIE PRONOMINA.

Vgl. Caland, Zur Syntax der Pronomina 4 ff. mit IdgF. 1, Anz. 9 f. Zwei Abteilungen: 1. Geschlechtige, 2. Ungeschlechtige.

II B II A. Die geschlechtigen Pronomina.

1. Pronominale Casusbildung.

Eine Reihe von Casus werden beim geschlechtigen Pronomen anders gebildet als beim Nomen. Nur diese kommen hier zur Sprache.

§ 234. *Sing. Nom. masc. und fem.*

Im Allgemeinen wie beim Nomen: jAw. *yō, yas-ča* (Nominalklasse **22**), *čiš* (**16**) u. s. w. Besondre Formen sind:

1. jAw. *hā* (§ 268, 8), *aēša* »dieser« = ai. *sá, ēṣá;* gr. ὁ. Suffixlose Bildung. Daneben Formen mit *-s:* jAw. *hō, hasčit̰* = ai. *sás,* vermutlich jünger als jene. S. noch 2.

2. jAw. *hāu,* ap. *hauv* »der, jener; die, jene«: ai. *asáu.* Gr. οὖ-τος, αὖ-τη (aus **sāu-tā*) lässt schliessen, dass ursprünglich ar. *-au* nur dem Masc., *-āu* dem Fem. zukam. Ar. **sau* = ap. *hauv* und ar. **sāu* = jAw. *hāu* zerlegen sich in **so* (gr. ὁ) + *u, *sā* (gr. ἡ) + *u* = »der, die dort« (vgl. Brugmann, Grundriss 2, 775 f.). So noch jAw. *aom* (d. i. *avəm*) »der dort« (KZ. 29, 498), aus **o-u* + *a*ˣ*m* (§ 236), = ksl. *ovŭ;* vgl. jAw. *aēm* unter 3.

3. jAw. *aēm,* gAw. *ayəm* »dieser« = ai. *ayám;* zerlegt sich in **o* + *i* »der hier« + *a*ˣ*m* (§ 236); jAw. *aēm* und *aom* unterscheiden sich nur durch die an NS. **o* (vgl. ai. *sá* und *a-syá*) angeschobene Partikel.

4. NSf. auf idg. *-ai:* gAw. *x*ᵛ*aē-čā* »die eigene«, *ϑwōi* »die deinige« (§ 245), s. lat. *quae;* im Aind. nicht belegbar. Gegenüber KZ. 27, 388 s. IdgF. 1, 189 f. No.

§ 235. *Sing. Acc. ntr.*

1. Speciell pronominales Suffix ist *-d,* bzw. *-t,* über deren Gestaltung im Air. § 93, 303, 305 Auskunft geben. jAw. *tat̰,* ap. *aitaʰ* »dieses« = ai. *tád, ētád;* jAw. *čit̰* »was?« = lat. *quid?,* ap. *čiščiy* »irgendwas« = lat. *quidquid.* Eine gewöhnliche Bildung ist z. B. jAw. *yaiti* »wie viel« = ai. *yáti.*

2. Beachtung verdient jAw. *čim:* ai. *kím,* dort AS. ntr. und masc., hier nur ntr., ursprünglich aber doch nur masc. Das Awesta verwendet so auch *kəm, yim* (§ 298, 4, = ai. *yám*) als ASn., neben *kat̰, yat̰* = ai. *kád, yád.*

§ 236. *Sing. Nom. und Acc. mit -a*ˣ*m.*

Bei einer Reihe von NS. und AS. aller Geschlechter erscheint hinter den nach § 234 f. und 213 gebildeten Formen die Silbe ar. *-am,* ein Element,

das ursprünglich wohl die selben Funktionen zu verrichten hatte wie *i* und *u* in § 234, 2, 3; s. Thurneysen, KZ. 27, 175.

1. SNm., f.: jAw. *aēm*, gAw. *ayə̄m*, np. *ē* »der hier« = ai. *ayám;* — jAw. *aom* (= **avəm*) »der dort«; — jAw. *īm* (d. i. **iyəm*) »die hier«, ap. *iyam* »der hier, die hier«[1] = ai. *iyám* NSf.; wohl **ī-am,* dessen **ī* »sie« zu **o* »er« in ai. *a-y-ám* sich verhält wie ahd. *sī* »sie« zu gr. *ὁ* »er«.

[1] Umgekehrt ist im Pali *ayą* NSm. und f.

2. ASm.: ap. *imam,* jAw. *iməm* »den hier« = ai. *imám;* daneben jAw. *īm* = lat. *im;* s. § 244, 5.

§ 237. *Sing. Instr.*

1. Dem Pronomen eigentümlich ist das IS.-Suffix *-na* (Per Persson, IdgF. 2, 225 f.): gAw., ap. *anā* »durch diesen« (§ 244, 6), jAw. *kana* »durch welchen?«; daneben stehen jAw. *kąm* und *kā,* § 218.

2. Die femininen *ā̆*-Stämme hatten beim Pronomen den Ausgang *-ai̯ā(m)*, der durch Antritt des IS.-Suffixes *-ā(m)* an die NS.-Form auf *-ai* entstand. Schon frühzeitig ging *-ai̯ā(m)* auch auf die entsprechenden Nomina (**23**) über; s. § 218. Formen auf *-ā* neben *-ai̯ā* sind im Arischen nicht nachweislich; falsch Handbuch 103 f.

§ 238. *Sing. Gen.*

1. Die masc. Stämme auf *o-* endeten im Arischen auf **-asi̯a* = idg. **-esi̯o* (oder **-osi̯o*): jAw. *kahe,* gAw. *kahyā* »wessen?« = ai. *kásya.* Vgl. § 216, 1.

2. Die fem. Stämme auf *ā̆-* zeigen im Arischen den Ausgang **-asi̯ās* = idg. **-esi̯ās,* der aus dem masculinen **-esi̯o* und dem femininen **-ās* (gr. *τᾶς*) hervorgewachsen ist; s. Brugmann, Grundriss 2, 781 f. Vgl. jAw. *yeŋ́hā* »welcher« = ai. *yásyās.*

§ 239. *Sing. Dat., Abl., Loc.*

1. Die masc. Stämme auf *o-* weisen im Arischen vor dem eigentlichen Casusausgang die Gruppe *asm* (= idg. *osm*) auf. Die Ausgänge des DS. und AbS. sind die gewöhnlichen der *o*-Stämme: jAw. *kahmāi* »wem?« = ai. *kásmāi;* jAw. *kahmāt̰* »von wem?« = ai. *kásmād.* Die LS. enden im Iranischen auf *-i* und auch *-i̯a*, mit postponirtem *ā̆* (§ 219), während das Indische *-in* bietet; das Griechische hat beide Ausgänge. Vgl. jAw. *kahmi* »worin?«: ai. *kásmin;* jAw. *ahmi* »darin« = oss. *am* und jAw. *ahmya* = oss. *ámi:* ai. *asmín.* Air. **kahm°* steckt in afγ. *kam* »wer«; »was?« — Beachte gAw. *yāt̰* = ai. *yád,* die nominale Form des AbS. neben jAw. *yahmāt̰* = ai. *yásmād.*

2. Die fem. Stämme auf *ā̆-* bieten an Stelle des masc. *sm* in den gleichen Casus *si̯*, welches wahrscheinlich aus dem GS. stammt. Vgl. gAw. *kahyāi* »welcher?« = ai. *kásyāi,* jAw. *aᶦŋ́he* (= ir. **ahi̯a,* § 268, 29) »in dieser«: ai. *asyám,* mit den selben Ausgängen wie die Nomina 18. und 23. Klasse. Das ap. als GS. und LS. dienende *ahyāyā* scheint durch reimende Angleichung an die nominalen GS. und LS. *haināyā* entstanden zu sein. — Dem Nomen folgt jAw. *aētayå* GS. neben *aētaŋhå* = ai. *ētásyās.*

§ 240. *Plur. Nom. masc.*

Die *o*-Stämme schlossen in der Ursprache auf *-oi*, das ich trotz Hirt, IdgF. 1, 31 in *-o* + Suffix *i* zerlege; lit. *tê* hat die alte Betonungsart bewahrt, während z. B. gr. *τοί* nach *ϑεοί* betont, das selber wieder dem Einfluss von *ϑεός* erlegen ist; s. auch Per Persson, IdgF. 2, 226 f.; Meillet, MSL. 8, 241. jAw. *yōi*, ap. *tyaiy* »welche«: ai. *yē*. Die *ai*-Formen dienen allgemein im Apers., öfters im jungAw. auch als APm.; eine mir zweifelhafte Spur dieses Gebrauchs will Ludwig, Rigveda 6, 102 zu RV. 5, 50, 2 gefunden haben.

Der pronominale NPm. auf *-ai* liegt den Bildungen des DP. und IP. mit *bh*-Suffixen, des LP. und GP. zu Grunde: jAw. *aē'byō, aē'biš, aēšu, aēšąm* = ai. *ēbyás, ēbíš, ēṣú, ēṣā́m*. Die Ausgänge der drei ersten Casus sind schon in indogermanischer Zeit aufs Nomen übergegangen; s. § 230, 232 und J. Schmidt, KZ. 25, 5 f.

§ 241. *Plur. Gen.*

Pronominal-Suffix ist ar. *-sām* geg. *-ām* beim Nomen. Die *o*-Stämme fügen *-sām* an die Form des NPm. Vgl.: jAw. *yaēšąm* = ai. *yḗṣām*, jAw. *yåŋhąm* = ai. *yā́sām*[1]. — Dem Nomen folgt jAw. *ananąm* GPf.

[1] Der angebliche jAw. GPm., f. *kąm* ist vielmehr adverbieller IS. (§ 218); über noch ein anderes *kąm* s. § 219, 1.

2. Die einzelnen Pronominalstämme.

§ 242. a. *Pron. interrog.*

Das Charakteristische für das Pron. interr. ist der Anlaut *k*, bzw. *k̑*; der Stammauslaut ist verschieden.

1. Idg. **ko-, *k̑e-* m. n., **kā-* f., im Iran. *ka-, ča-, kā-;* im Ind. ist *ča-* beseitigt. Cf.: jAw. *kō* NSm., *kā* NSf., *kaṯ* ASn. = ai. *kás, kā́, kád;* jAw. *kana, kąm, kā* ISm.: gr. *πῶ;* gAw. *čahyā* = gr. *τέο* neb. *kahyā* GSm.; jAw. *čaṯ* neb. *kaṯ* u. s. w.; oss. *ka*, afγ. *kam* (§ 239, 1) »wer« u. s. w.

2. Idg. **k̑ei̯-, *k̑i-* m. f. n., im Iran. *čai̯-, či-* und auch *kai̯-, ki-* mit dem *k* von 1. Cf.: jAw. *čiš* = gr. *τίς*, aber ai. *ná-kiṣ;* jAw. *čim* »wen?, was?«: ai. *kím;* jAw. *čayō* NPm. = lat. *quēs;* jAw. *yā.či-ča* APn.[1] (s. v. a. ai. *yā́ni kā́ni ča*), np. *čih* »was?«[1], kurd. *čī;* jAw. *kaya* NPm. u. s. w.

[1] Np. *čīz* »etwas« = ir. **čī ča, *čī čiṯ*. Anders Fr. Müller, WZKM, 7, 382.

3. Idg. **ku-*, im Iran. *ku-* und, mit übertragenem *č*, *ču-*. Cf. jAw. *čū* IS. »um was (um wie viel)?«. Vgl. noch die Adverbien jAw. *kuδra, kuδa*, oss. *k̑u, k̑ud* u. s. w.

§ 243. b. *Pron. relat.*

Das ursprachliche Relativum ist **i̯o-, *i̯ā-*. Cf. jAw. *yō yā yaṯ* = ai. *yás yā́ yád;* np. *i (izāfat)*, vgl. Caland, Syntax der Pronomina 24[1]. Im Apers. dient ar. **ti̯ă-, *si̯ă-* als Relativum; s. § 244, 13, 14.

[1] Anders Darmesteter, Études 1, 131; aber dass das Npers. gerade auf die apers. Kanzleisprache (BB. 9, 128; Studien 2, 68) zurückgehe, ist doch unbeweisbar.

§ 244. c. *Pron. demonstr.*

1. Idg. **so-, *sā-* dient nur zur Bildung der beiden NS. Cf. jAw. *hā* = ai. *sá, sā́;* jAw. *hō, hāu;* ap. *hauv;* s. § 234, 2. Die übrigen Casus bildeten sich aus:

2. Idg. **to-, *tā;* cf. jAw. *taṯ* = ai. *tád;* jAw. *tōi, taē-ča* = gr. *τοί*. S. 1 und 7, 8; 13, 14.

3. Idg. **o-, *ā-;* cf. gAw. *ayə̄m, ahyā* = ai. *ayám, asyá;* jAw. *ābyō* = ai. *ābyás*. S. np. *ē* = gAw. *ayə̄m*, oss. *am* = jAw. *ahmi* u. s. w.

4. Idg. **ī-* f.; nur in ap. *iyam*, jAw. *īm* »sie« = ai. *iyám*. S. § 236, 1.

5. Ar. **ima°, *imā°*. Der ASm. ar. **imam* (§ 236, 2) hat, mit *tám* u. s. w. gleichgestellt, eine Anzahl Neubildungen ins Leben gerufen, die anscheinend zu einem Stamm **imă-* gehören (Gaedicke, Acc. im Veda 15): ap. *imaiy* = ai. *imé*, jAw. *imąm* = ai. *imā́m;* np. *im-sāl* »heuer« u. s. w.

6. jAw. **ana-, *ana-;* cf. jAw. *anayå:* ai. *anáyōṣ;* gAw. *anāiš;* s. np. *ān*[1]. Ir. **ana* ISm. = jAw. *ana*, ap. *anā* gehört eher zu 3 als hierher; jAw. *ana:* ai. *ēnā́* = jAw. *kana:* ai. *kḗna*[1].

[1] Np. *ān* »jener« bekundet durch die Länge seines Vocals den Einfluss von *īn* »dieser«, Nu. 15. — [2] Ist der »Stamm« **ono-* erst aus dem ISm. hervorgegangen? Vgl. PW. 1, 794; Per Persson, IdgF. 2, 200, 242.

Die Casus aus 3—6 ergänzen sich gegenseitig, 3 stellt dabei die meisten Formen, 4 nur éine, 6 ganz wenige. Für einige Casus sind mehrere Bildungen gebräuchlich: GD. jAw. *anayå* und *ayå,* vgl. ai. *anáyōṣ* und *ayṓṣ;* IP. jAw. *aēibiš* (= ai. *ēbíṣ*), *āiš, anāiš.* Der ASn. lautet im jAw. *imaṯ,* im Ap. *imaʰ* (zu 5), während im Ai. *idám* zum Stamm *i* (10) dafür verwendet wird.

7. Idg. **eiso-, *eisā-*[1]; nur in den beiden NS. jAw. *aēša, aēšō; aēša* = ai. *ēṣá, ēṣás; ēṣā́.* Vgl. bal. *ēš* »dieser«. Die übrigen Casus aus:

8. IdgF. **eito-, *eitā-*[1]: jAw. *aētaṯ,* ap. *aitaʰ* = ai. *ētád.* Vgl. np. *ēdūn* »so«.

[1] *eiso-, eito-* sind Zusammensetzungen der Stämme *so-, to-* (1, 2) mit *ei,* nach Brugmann »hier«.

9. Idg. **ou̯o-, *ou̯ā-,* vielleicht aus dem NSm. **ou̯aˣm,* d. i. **o-u-aˣm* (§ 234, 1) hervorgegangen. Ist im Iranischen für »jener« in allen Casus üblich, während das Aind. nur GD. *avṓṣ* bietet; jAw. *avaṯ,* ap. *avaʰ;* jAw. *ave,* ap. *avaiy;* jAw. *avaēšąm,* ap. *avaišām* u. s. w. Vgl. oss. *vōmi* »dort« (= jAw. **avahmya*), np. *ō* u. s. w.

10. Idg. **i-;* die awestischen Formen daraus sind alle enclitisch; cf. jAw *iṯ* »es«, *īm* »ihn« = ai. *íd,* lat. *id, im.* S. noch 5 f.

[1] jAw. *īm* ist an allen sichern Stellen AS. masc., steht also für **im* (§ 268, 1) und lässt sich mit ai. *īm* nicht identificiren. Ai. *īm* könnte 1. AS. zu *iyám* sein (s. 4), 2. IS. zu *i-,* vgl. *mā-kīm* (§ 218, 3) und das mit *īm* gleichbedeutende *ī.* S. noch 11, 12.

11. Idg. **si-,* ar. **si-, *ši-;* ebenfalls enclitisch. jAw. *hīm* »ihn, sie«, ap. *šim* »ihn« (= np. *-(a)š;* vgl. § 251 No.): ai. *sīm, ṣīm* (vgl. die Note zu 10); ap. *hīš,* ap. *šiš* »sie«.

12. Enclitisch ist auch air. *di-* (aus ar. **di-* oder **d̆i-*); ap., jAw. *dim* »ihn, sie«; jAw. *diṯ* »es«.

13, 14: **si̯o-, *si̯ā-* und **ti̯o-, *ti̯ā-,* wie **so-, *to-* (1, 2) geschieden und damit eng verwandt. Ap. *hyaʰ, hyā* = ai. *syás, syā́;* ap. *tyaʰ, tyaišām* = ai. *tyád, tyḗṣām.* Air. **ti̯a-* steckt nach Fr. Müller im afγ. Genetivpräfix *da;* s. Geiger, ABayrAW. 20. 1, 74.

15. **oino-, *oinā-:* Phlv., np. *īn* »dieser, diesen« u. s. w. = ai. *ēnam.*

16. **tu̯o-, *tu̯ā-;* im Iranischen nur in gAw. *ϑwaṯ* = ai. *tvad;* s. Caland, KZ. 30, 536 f.

17. Ar. **amu-;* im Iranischen nur in ap. *amuϑaʰ* »von dort her«; s. § 252.

18. **su̯o-, *su̯ā-* (vgl. § 251, 1): gAw. *hvō* »er«, »selbst« geg. ai. *svayám;* jAw. *xᵛatō,* bal. *vat,* np. *xᵛad* »von selber« = ai. *svatas* (§ 252).

Anhang. § 245. *Übertragung der pronominalen Flexion auf die Nomina.*

Sie findet schon von ältester Zeit an statt und zwar zunächst auf solche Nomina, die den Pronomina der Bedeutung oder Abstammung nach nahestehen. Einzelne pronominale Casusausgänge sind dann schon in der Ursprache auf alle entsprechenden Nomina übergegangen: so *-oisu* im LP. u. s. w. (§ 240). Jene Nominalstämme, welche die in § 234—241 beschriebenen Besonderheiten der pronominalen Declination aufweisen — freilich niemals ausschliesslich —, zerfallen in zwei Gruppen.

1. Die einsilbigen Possessivstämme ar. **su̯ă-* »suus«, **mă-* »meus« und *tu̯ă-* »tuus«[1]; vgl. jAw. *xᵛahmi, xᵛahyå:* ai. *svásmin, svásyās;* ferner gAw. *mahmāi, ϑwahmāṯ; ϑwōi, xᵛaē-ča* (NSf.; § 234, 4); *ϑwōi* NPm. u. a. m.

[1] Nur diese; nicht z. B. jAw. *hava-* »suus«.

2. Die Wörter für »einer, anderer, jeder«; vgl. jAw. *aēvahmi, aēvaŋhå:* ai. *ēkasmin, ēkasyās* (§ 210); jAw. *anyaṯ,* ap. *aniyaš-čiy* (§ 282) = ai. *anyád;*

ap. *aniyanā;* jAw. *katarasčit* (§ 3, 4; IdgF. 1, 488 No.) = ai. *katarad;* jAw. *vīspe, vīspaēšąm* = ai. *víśvē, víśvēšām;* ap. *hamahyāyā* (§ 239, 2) zu got. *sums.*

Gelegentlich finden sich die pronominalen Casusausgänge auch bei andern Wörtern; im Awesta am häufigsten ar. *-ai* für NS. femininer *ā*-Stämme (**23**): gAw. *bər³xδē,* jAw. *pər³ne* u. a., ob auch afγ. *nāvē?* (AF. 2, 173 f.; KZ. 27, 585; 30, 531; IdgF. 1, 189 f.; KZ. 33, 247 f., oben § 212 a. E.); ferner ar. *-ai* für NP. masculiner *o*-Stämme (**22**): gAw. *poᵘruyē* (Geldner, KZ. 27, 585; Baunack, Studien 1, 360); auffällig *naraē-ča* V. 3, 8, 36.

II B II b. Die ungeschlechtigen Pronomina.

§ 246. *Pron. 1. Pers. Sing.*

Der Nom. setzt einen »Stamm« **eγ'-* voraus — wegen des γ in gr. ἐγώ, got. *ik* u. s. w. lässt sich auf § 52, 1 b und 82, 84 verweisen —, während die andern Casus einen Stamm **maˣ-, *m-* zur Grundlage haben.

1. Nom. jAw. *azəm,* ap. *adam,* oss. *äz,* afγ. *za* u. s. w. = ai. *ahám* aus idg. **eγ'-aˣm* mit dem *-aˣm* des § 236; ohne dies gAw. *as-čīt* = arm. *es* (§ 49, 2; 84; BB. 13, 54), s. § 247, 1.

2. Acc. jAw. *mąm,* ap. *mām* = ai. *mā́m,* ksl. *mę;* (in enclitischer Stellung) jAw. *mā,* np. *-(a)m*[1] = ai. *mā;* lat. *mē.* Vgl. dazu § 247, 2.

3. Gen. jAw. *mana,* ap. *manā,* np. *man,* oss. *män* u. s. w. = ksl. *mene* geg. ai. *máma.* S. noch 5.

4. Dat. gAw. *maⁱbyā, maⁱbyō:* mit dem Ausgang der 2. Person (§ 247, 4) geg. dem älteren ai. *máhyam.* S. noch 5.

5. Gen.-Dat. (in enclitischer Stellung) jAw. *mē,* ap. *maiy,* np. *(a)m*[1] = ai. *mē,* gr. μοι. Vielleicht **mo-i* LS. Vgl. dazu § 247, 5; 251, 1.

6. Abl. gAw. *mat,* ap. (enclitisch) *maʰ,* np. *-(a)m*[1]. Vgl. dazu § 247, 6.

[1] Die enclitischen Formen des Acc., Gen.-Dat. und Abl. sind im Miran. zusammengefallen; s. § 251 No.

§ 247. *Pron. 2. Pers. Sing.*

Alle Formen gehen auf die Grundlage **tuaˣ-, *tu-, *teu-* zurück.

1. Nom. jAw. *tūm* (d. i. **tuvəm,* § 268, 22), ap. *tuvam,* np. *tu* = ai. *tvám* mit dem *-aˣm* des § 236; ohne dies (auch in der Enclise) jAw. *tū,* oss. *du* (*d* im Satz nach Sonoren) aus ar. **tu* oder **tū* = gr. σύ, lat. *tū.* S. § 246, 1.

2. Acc. jAw. *θwąm,* ap. *θuvām* (d. i. **θvām*) = ai. *tvā́m,* vgl. ksl. *tę;* (in enclitischer Stellung) jAw. *θwā* = ai. *tvā,* vgl. lat. *tē.* S. dazu § 246, 2.

3. Gen. jAw. *tava,* bal. *tau* = ai. *táva,* lit. *tavè.* S. noch 5.

4. Dat. gAw. *taⁱbyā, taⁱbyō:* ai. *túbya, túbyam,* umbr. *tefe.* Das alte singularische Dativsuffix der Personalpronomina war ar. *-bịa;* das aind. *-byam* könnte durch den alten Wechsel von *-bịā* und *-bịām* im Dual (§ 224) hervorgerufen sein; jAw. *-byō* wird von den Pluralformen stammen, s. § 248 f.; vom Pron. 2. Pers. ging im Iranischen das Suffix auf das der 1. Pers. über. Ob *ta-* oder *tu-* als Anlaut älter ist, lässt sich kaum entscheiden; s. 5 und Handbuch 110, Brugmann, Grundriss 2, 816.

5. Gen.-Dat. (in der Enclise). jAw. *tē,* ap. *taiy,* np. *(a)t* = ai. *tē,* gr. τοι; s. § 246, 5. Der Anlaut *t* statt *tu* stammt vielleicht vom nichtenclitischen Genetiv; das Verhältnis von **mene* zu **teue* konnte zu **moi* ein **toi* erzeugen; entsprechend im Reflexivum (§ 251); anders, aber mich nicht überzeugend, Brugmann, Grundriss 2, 802 f.

6. Abl. jAw., gAw. *θwat* = ai. *tvád.* Daneben gAw. *θwāt* Y. 35, 10, das mit seinem *ā* an lat. *tēd* erinnert.

7. Instr. jAw., gAw. *θwā* = ai. *tvā́;* vgl. lat. *tē* (?). S. § 249, 7.

§ 248. *Pron.* 1. *Pers. Plur.*

Der Nom. geht auf **u̯aˣ-* zurück; von den übrigen Casus weisen die enclitischen auf **naˣ-*, die hochbetonten auf **n̥smaˣ-* (= ar. **asma-*); s. Brugmann, Grundriss 2, 803 f.

1. Nom. Ap. *vayam,* jAw. *vaēm* = ai. *vayám;* anscheinend wie ai. *ayám* (§ 234, 236) formirt.

2. Acc. gAw. *ǝ̄hmā* (§ 298, 1) = gr. *ἄμμε;* aber ai. *asmā́n.* Vgl. ZDMG. 48, 150. S. noch 5.

3. Gen. jAw. *ahmākǝm,* np. *mā* = ai. *asmā́kam.* Auf ein ir. **ahmāxam* führen ap. *amāxam,* oss. *max* zurück; zur Herkunft des *x* s. AF. 1, 79 No.; vgl. auch § 249, 3. S. noch 5.

4. Dat. gAw. *ahmaibyā:* ai. *asmábyam* (§ 247, 4). Daneben gAw. *ahmāi,* wozu ai. *asmé* LS. zu vergleichen. S. noch 5.

5. Acc.-Gen.-Dat. in der Enclise: gAw. *nå* = lat. *nōs;* jAw. *nō* = ai. *nas.* Vgl. § 249, 5 und KZ. 28, 38 No., Caland, Syntax 57.

6. Abl. gAw. *ahmaṯ* = ai. *asmád.*

§ 249. *Pron.* 2. *Pers. Plur.*

Der Nom. geht auf idg. **i̯u-*, die übrigen Casus, wenn tonlos, auf **u̯aˣ-*, wenn betont, auf **i̯usmaˣ-* (= ar. **i̯uṣ̌ma-*) zurück. Neben **i̯uṣ̌ma-* existirte im Iranischen auch **xšma-* (aus **šma-*, § 86), über dessen Entstehung IdgF. 1, 186 f., 2, 260 f. Falsch neuerdings Kirste, WZKM. 7, 92.

1. Nom. jAw. *yūžǝm* (geg. ai. *yūyám,* IdgF. 2, 261); daneben (in der Enclise, IdgF. 1, Anz. 10) gAw. *yūš* = got. *jūs,* lit. *jūs.* Ersteres wohl aus idg. **i̯ūz,* der Sandhiform von **i̯ūs* vor tönenden Geräuschlauten + *aˣm* (§ 236; s. § 278, 304).

2. Acc. Betonte Form unbelegt; s. aber 5.

3. Gen. jAw. *yūšmākǝm* = ai. *yuṣmā́kam;* gAw. *xšmākǝm* = np. *šumā*[1]); auf einem ir. **xšmāxam* (§ 248, 3) beruht oss. *smax.* S. noch 5.

[1] PDš. *tamā* mit dem *t* des Singulars; vgl. Pa. *tumhē* geg. ai. *yuṣmé,* s. E. Kuhn, Beitr. z. Paligr. 86.

4. Dat. jAw. *yūšmaoyō* (für *°awyō,* § 268, 37), gAw. *xšmaibyā:* ai. *yuṣmábyam* (§ 247, 4).

5. Acc.-Gen.-Dat. in der Enclise: gAw. *vå* = lat. *vōs;* jAw. *vō* = ai. *vas.* Vgl. § 248, 5.

6. Abl. jAw. *yūšmaṯ* = ai. *yuṣmád.*

7. Instr. gAw. *xšmā;* vgl. ai. *yuṣmā́-datta-* bei Brugmann, Grundriss 2, 822 und ZDMG. 48, 150 f.; § 247, 7.

§ 250. *Pron.* 1., 2. *Pers. Dual.*

1. Pers. Acc. gAw. *ᵛᵛāvā* (d. i. **ǝvā,* § 268, 6; aus urir. **au̯ā*) geg. ai. *āvā́m;* vgl. AF. 3, 54 f.

2. Pers. Gen. jAw. *yavākǝm* (d. i. *yuv°,* § 268, 12), vgl. § 248, 3, 249, 3 und ai. *yuvā́kú.*

§ 251. *Pron.* 3. *Pers.* (*Reflex.*).

Nur wenige Formen, die einen Stamm **su̯aˣ-* voraussetzen. Zum anscheinenden Verlust des *u̯* in den enclitischen Casus s. zu § 247, 5 und lit. *savè* GS. Die Casus gelten für alle Zahlen[1].

1. Dat. jAw. *hvāvōya* (d. i. **hvawya* aus ar. **su̯abi̯a;* s. § 247, 4 und 268, 3). Vgl. auch § 244, 18.

2. Gen.-Dat., enclitisch: ap. *šaiy,* np. *(a)š*[2], jAw. *hē* = Prakr. *se,* gr. *οἱ;* s. § 246, 5.

3. Abl. enclitisch: ap. *šaʰ* = np. *-(a)š*[2]; s. BB. 14, 247 ff.

[1] Der ap. GP. *šām* ist Neubildung zum DS. *šaiy* und GS. *šaʰ* nach dem Muster consonantischer Nominalstämme, vollzogen zu einer Zeit, als deren DS. noch nicht ausser Gebrauch gekommen war. — Der Phlv., np. Casus obl. *šān* ist nicht damit identisch, wie Horn meint, Grundriss 170, sondern durch Anfügung des Pluralsuffixes *ān* an das singularische *š* entstanden; s. Fr. Müller, WZKM. 5, 185. — [2] Im mitteliranischen *-(a)š* sind altir. **šai*, **šaṯ* und der AS. **šim* (§ 244, 11) zusammengefallen; vgl. § 246 No.

ANHANG ZU II.

I. Adverbialbildung. II. Infinitivbildung. III. Das Nomen als vorderes Compositionsglied.

I. Adverbialbildung.

Vgl. im Allgemeinen Brugmann, Grundriss 2, 523 f.; fürs Altiranische Hübschmann, Zur Casuslehre 203 ff., 251, 262, 272 ff., 282 ff., 293; Spiegel, Vgl. Grammatik 391 ff.; Jackson, Grammar 201 ff.; fürs Altindische Whitney, Grammar[2] § 1096 ff.

§ 252. 1. *Adverbialsuffixe mit anl. t-Laut.*

1. Ar. *-trā*, auf die Frage wo?; Whitney, § 1099 a. S.: jAw. *aϑra; iϑra; avaϑra*, oss. *vortä;* jAw. *yaϑra; kuϑra; haϑra* (zu idg. **sem-*); *ōiϑra* »gesondert« (für **viϑra*, § 268, 20); *ātaraϑra* »auf dieser der beiden Seiten«.

2. Ar. *-tar*, ebenso. S.: jAw. *antarᵉ*, ap. *aⁿtar*, np. *andar* = ai. *antár;* jAw. *pārəntarᵉ* [1 2]; *vītarᵉ* [2].

[1] Aus dem AS. ar. **pāram;* vgl. ai. *patsu-tás, uttarāt-tāt.* — [2] Auch *°tarəm*, mit dem AS.-Ausgang der *a*-Stämme; s. 4, 5 No.

3. Ar. *-tas*, auf die Frage woher?; Whitney, § 1098 a, b. S.: jAw. *xᵛatō*, np. *xᵛad* »von selber« (§ 244, 18); ap. *paruviyataʰ* »von früher her«; ap. *amuϑaʰ* [1] »von dort her«.

[1] *ϑ* statt *t* (ai. *amútas*) stammt von **amuϑā* (Nu. 5) u. a.; s. BB. 14, 244.

4. Ar. *-ta* (= gr. -τα in εἶτα u. s. w.). S.: jAw. *uta*, ap. *utā*, ai. *utá;* ap. *yātā* »bis«; jAw. *vīta* »gesondert«; *pasčaēta* »darauf« [1]; ap. *duvitā°* »doppelt«.

[1] Aus dem LS. ar. **paskai;* vgl. gr. ἔπειτα. Jedenfalls unrichtig ist Hübschmann's Herleitung aus *pasča* + *aēta* (a. O. 322); das wäre *°āit°*.

5. Ar. *-ϑā*, auf die Frage wie?; Whitney, § 1101. S.: jAw. *aϑa*, oss. *aϑä;* jAw. *iϑa;* jAw. *avaϑa*, ap. *avaϑā*, oss. *voϑä;* jAw. *yaϑa*, ap. *yaϑā;* jAw. *kaϑa; kuϑa; hamaϑa; aēvaϑa;* gAw. *anyāϑā* (geg. ai. *anyáϑā*) [1].

[1] Geldner's Erklärungsversuch des gAw. *ā*, KZ. 30, 531 halte ich nicht für gelungen. Ich vergleiche ai. *viśváhā* neben *viśvá-hā, paščā-tād; ā* ist IS.-Ausgang; s. 2 und 4 No.

6. Ar. *-dā* [1], auf die Frage wann?; Whitney, § 1103 b. S.: jAw. *aδa*, ap. *ada°;* jAw. *taδa; kaδa*, oss. *käd*, np. *kai*, afγ. *kala;* gAw. *yadā;* jAw. *haδa;* oss. *väd* (aus ar. **au̯adā*).

7. Ar. *-dʰa* [1], auf die Frage wo?; Whitney, § 1100 a. S.: jAw. *iδa*, ap. *idā;* gAw. *kudā*, oss. *kud;* jAw. *avaδa*, ap. *avadā;* jAw. *haδa*.

[1] Im Iranischen sind ar. *-dā* und *-dʰa* zusammengefallen; so entspricht jAw. *haδa* ai. *sádā* und *sahá*.

8. Ar. *-di* [1]. S. ap. *yadiy*, jAw. *yeδi* [2] »wenn« = ai. *yádi* [1].

[1] S. aber J. Schmidt, Pluralbildungen 245. — [2] Wegen jAw. *yezi* s. IdgF. 2, 261 f. und § 274, 304.

§ 253. *Adverbial gebrauchte Casusformen.*

Vgl. Whitney, § 1110 ff.

1. AS., vgl. dazu Gaedicke, Acc. im Veda 171 ff., 215 ff. S.: ap. *aparam*, gAw. *aparəm* »künftighin« = ai. *áparam;* gAw. *apəməm* »schliesslich«;

gAw. *haᶦϑim* (d. i. °*ϑyəm*, § 268, 21) »wirklich« = ai. *satyám* (s. aber Meillet, MSL. 8, 243 No.); jAw. *paᶦtyāpəm* »gegen den Strom«: ai. *pratīpám* (s. dazu IdgF. 3, 15 No.); jAw. *nūrəm*, ap. *nūram*, oss. *nur* »jetzt«; np. *nūn*, bal. *nūn* »jetzt«, afγ. *nan* »heute« = ai. *nūnám;* diese aus *a*-Stämmen; ferner jAw. *nąma* »namentlich« = ai. *nāma, an*-St.; jAw. *nazdyō* »näher«: ai. *nédīyas; vasō* »nach Belieben«, *as*-St.; *hakərᵊṯ* »einmal« = ai. *sákṛt;* jAw. *yavaṯ* »wie lang«: ai. *yávat;* jAw. *fraorᵊṯ* »lieber«, *t*-St.; jAw. *paragᵊṯ* »abseits«: ai. *párāk, k*-St. (s. § 214, 3) u. s. w.; sodann aus Pronominalstämmen: jAw. *yaṯ* »wenn«, »dass« = ai. *yád;* gAw. *aṯ* »dann« u. s. w.

2. IS. S.: jAw. *dašina* »rechts« = ai. *dakṣiṇā;* ap. *yāvā* »wie lange«; jAw. *yā* »dass«, *a*-St.; jAw. *yavata* »wie lange«: ai. *yávatā, t*-St.; jAw. *pasča* »dahinter« = ai. *paščā, k*-St.; gAw. *fraᶦdivā* »längst«: ai. *pradívas*, GS. (§ 218, 2 a), *u̯*-St.; ferner mit *-ām* (§ 218, 1): jAw. *apąm* »hinfort«; *kąm* »wie«; jAw. *nūrąm* »jetzt« u. a.

3. LS. S.: jAw. *dūᶦre*, ap. *dūraiy* = ai. *dūré;* jAw. *vaya* (d. i. **uvaya*, § 268, 12) »beiderseits« = ai. *ubayā́* (BB. 13, 58); gAw. *aŋrayā* »böslich«; diese aus *a*-Stämmen, die beiden letzten mit postponirtem *ă* (BB. 15, 20 f. No.); so auch afγ. *lire* »fern« = ir. **dūrai̯a* (anders Geiger, KZ. 33, 247); jAw. *ušta* »nach Wunsch, wohl« (BB. 14, 5; 15, 14; KZ. 30, 321); gAw., ap. *azdā* »kund, sicher« (vgl. IdgF. 2, 29 ff.), *i̯*-St.; ap. *nipadiy* »auf dem Fusse«, *d*-St. u. s. w. Hierher auch jAw. *āsuyā-ča* »rasch« = ai. *āśuyā́*, aus *u̯*-Stämmen, arische Neubildungen zu den °*ai̯ă*-Formen; *-am: -ai̯ă = -um: -ui̯ă;* s. BB. 15, 21 No.; anders J. Schmidt, Pluralbildungen 213.

4. AbS. S.: jAw. *dūrāṯ* »von fern« = ai. *dūrā́d;* jAw. *paskāṯ* »dahinter«: ai. *paščā́d;* gAw. *āṯ* »dann« = ai. *ā́d;* gAw. *ahmāṯ* »darum«.

5. DS. S.: jAw. *yahmāi* »damit«; s. noch § 254, 1.

6. GS. S.: jAw. *aētavatō* »derart, so«.

7. IP. S.: gAw. *āiš, anāiš* »darum, also«; *savāiš* »mächtig«; *mazᶦbīš* »magnopere« (§ 49, 2).

§ 254. 3. *Andere Adverbien.*

1. Zahladverbien; s. Brugmann, Grundriss 2, 507 ff. S.: jAw. *hakərᵊṯ; biš; ϑriš* 1, 2, 3mal = ai. *sákṛt* (§ 210; 253, 1); ai. *dvíš*, lat. *bis* (§ 88); ai. *tríṣ*, gr. τρίς; — jAw. *čaϑruš* »4mal« geg. ai. *čatúr;* — jAw. *ϑrižaṯ*[1] »3mal, 3fach«, *bižavaṯ*[2] »2mal«, *ϑrižavaṯ*[2] »3mal«; — jAw. *xšvažaya* »6mal«, *nāumayā-čiṯ* »9mal«; — jAw. *ϑritīm* (d. i. °*tīyəm*, § 268, 21), *ϑrityāi* »zum dritten Mal« u. s. w.

[1] Das *ž* dieser und der beiden nächsten Formen dürfte dem ai. *h* in *viśváha* »allemal«, gr. χ in δίχα, τρίχα (§ 54 f.) entsprechen, also ar. *g̑ʰ* vertreten (§ 276). — [2] So lese ich gegen die NA., die °*žvaṯ* bietet; s. die Varianten.

2. Sonstiges: jAw. *aēva* »so« = ai. *ēvá, ēvā́*[1]; jAw. *mošu* »bald« = ai. *makṣū́*[2]; — gAw. *āviš*, np. *āš°* »offenbar« = ai. *āvíṣ*[3]; — jAw. *hanarᵊ* »abseits«[4]; — jAw. *miϑō* »fälschlich« = ai. *mithás*[5]; u. a. m., über die das Wörterbuch Auskunft gibt.

[1] Nach Zubatý, IdgF. 3, 127 Instr. Sing. — [2] Ob Loc. Plur.? — [3] Vgl. zur Bildung ai. *bahíṣ*, gr. χωρίς und BB. 15, 16. — [4] Vgl. BB. 15, 14 ff., oben S. 99; die Formen sind LS.; s. noch jAw. *zəmargūz-* »in der Erde sich verbergend« und *vaŋharᵊštā-* »im Gewand seiend, bekleidet«. — [5] Zur Bedeutung des Awestaworts s. ai. *mithyā́;* vgl. nhd. *tauschen — täuschen.*

II. Infinitivbildung.

Vgl. das reiche Litteraturverzeichnis bei Brugmann, Grundriss 2, 1397, 1410. Ich füge speciell fürs Altiranische noch hinzu: Geldner, KZ. 25, 581; 27, 226 f.; 28, 194, 261; 30, 328; Bang, BB. 17, 270; ferner BB. 9, 302;

13, 76 f.; 15, 218 f., 238 ff.; AF. 2, 140; ZDMG. 43, 666; 46, 300, 304; IdgF. 2, 275 ff.; 281 ff.; 3, 19 f.

In älterer Zeit bekundet die Infinitivbildung eine ausserordentliche Mannichfaltigkeit. Und das ist noch der Fall im Awestischen, das in dieser Hinsicht dem Vedischen mindestens gleichsteht. Dagegen zeigt schon das Altpersische ebenso wie das Sanskrit den Infinitiv nur noch in einer einzigen Form (doch s. § 260, 2 d α); ebenso in den neuiranischen Dialecten.

Von Haus aus ist ein »Infinitiv« nichts andres als ein obliquer Singularcasus irgend eines, sei es wurzelhaften, sei es abgeleiteten, Nominalthemas, das auch sonst, in nichtinfinitivischem Sinn, gebraucht werden konnte. Schon frühzeitig aber wurden die Ausgänge solcher Casus auf dem Wege der Analogie mit beliebigen Tempusstämmen verbunden; ar. **áu̯asai* »zu helfen« in Beziehung gesetzt zu **áu̯ati* »er hilft« schuf zu **śrāvái̯ati* »er lässt hören« ein **śrāu̯ái̯asai* »hören zu lassen« (§ 258, 2 a) u. s. w. (BB. 15, 231, 235). So entstanden die eigentlichen Infinitive, d. s. solche Casusformen, welche in anderer als infinitivischer Verwendung nicht vorkommen und andere gleichstämmige Casus, es seien denn ebenfalls Infinitive, nicht zur Seite haben.

Ich ordne im Folgenden nach den Casus. Die Cursivziffern beziehen sich auf die Nominalstammklassen (S. 113 f.), denen der Infinitiv zugehört.

§ 255. 1. *Accusative.*

1. Aus Wurzelstämmen: jAw. *upaəhər²z-əm* »einzugiessen«[1]; *dužāp-əm* »schwer zu erreichen«[2]; *fravāk-əm* »herzusagen«[3]; gAw. *ār-əm* »zu kommen«[4]; *xšnūm* (d. i. wohl *°uv-əm*, § 268, 22) »zufrieden zu stellen«[5]; *dą-m, dą-n* (***24***, wegen des *n* s. § 303) »zu geben«[6], s. ai. *práti-dām*. Vgl. dazu Ludwig, Infinitiv im Veda 51 ff.; Delbrück, Aind. Verbum § 218; Brunnhofer, KZ. 30, 504 f.

[1] AF. 2, 140; der Infinitiv vertritt die 2. Sing. Conj. — [2] AF. 2, 141. *duš* kommt auch vor finiten Verbalformen vor; s. Studien 2, 84 No. — [3] BB. 15, 218. — [4] KZ. 30, 328; BB. 15, 218. — [5] KZ. 28, 194; 30, 534. — [6] AF. 2, 180; KZ. 28, 194, 206.

2. Aus abgeleiteten Stämmen: a) Auf *-tim* (***16***): gAw. *ištīm* »in Besitz zu kommen«[1]; jAw. *yaož-daᵊtīm* »zu entsühnen«[2]; *upa.maᵊtīm* »abzuwarten«[3]; ferner, wie es scheint mit Anlehnung an die Participien § 209, 1 oder 13, jAw. *sraēšyeⁱntīm*[3], *ā-stryeⁱntīm*[3]. — b) Auf *-ϑam* (***22***): jAw. *ni-jaϑəm* »niederzuschlagen«[4]. — c) Auf *-ām* (***23***): gAw. *gər²bąm* »festzuhalten«[5]; jAw. *γ²nąm* »zu töten«[6]; ferner aus Praesensstämmen: jAw. *jaⁱδyąm* »zu bitten« (§ 147)[7]; *x̌ᵛaⁱryąn* »zu essen« (§ 147)[8]; *yaož-dayąn* »zu entsühnen«[9] (§ 148) u. a. Die Formen unter c lassen sich auch als Instrumentale nehmen; s. § 259.

[1] BB. 14, 1, 9. — [2] AF. 2, 140; BB. 15, 244. — [3] IdgF. 3, 19. — [4] In der Verbindung *nijᵒ hyāt* »er könnte niederschlagen«; vgl. dazu IdgF. 3, 19. — [5] KZ. 29, 588. — [6] Jackson, Grammar § 84. — [7] So mit den meisten Hdss. geg. NA.; s. KZ. 29, 562. — [8] BB. 15, 243; 16, 275. — [9] Auch mit *a* priv. *ayaožd°* »nicht zu ents.«; vgl. übrigens IdgF. 3, 19.

§ 256. 2. *Ablative.*

Von *ād*-Formen (***22***) kenne ich nur gAw. *dar²sāt* »zu sehen«; s. KZ. 28, 23, 258, 263.

Jungawestische Neubildungen sind *fra-šūtōit* und *apa-šūtōit* »sich vorwärts, rückwärts zu bewegen«, Tahm. 39. Vgl. § 257 und 215.

§ 257. 3. *Genetive.*

Nur aus abgeleiteten Stämmen auf *i̯-* (***16***) sicher nachweisbar[1]: gAw. *avapastōiš* »herabzufallen«; *darštōiš* »zu sehen« u. a.; s. BB. 15, 244.

[1] jAw. *mər²tō* ist doch wohl, gegen BB. 9, 302, LS., zu § 260, 2 d γ gehörig; vgl. *para ... ϑwarštō* Y. 19, 8.

§ 258. 4. *Dative.*

1. Aus Wurzelstämmen; die Norm ist, dass das Dativ(und Locativ)suffix *-ai*[1] sich an die Tiefstufenform der Wurzel anfügt; s. aber unten und IdgF. 1, 498 f. Litteratur ebd., ferner IdgF. 2, 279 ff. Vgl. gAw. *aēšē* »aufzusuchen«[2] = ai. *éṣé*, *iṣé*; gAw. *dar'sōi* »zu schauen«[3]: ai. *dṛśé*; gAw. *aojōi* »zu sagen«[4]; jAw. *paⁱti.baⁱre* »darzubringen«[5]; gAw. *nəmōi* »sich zu flüchten«[6] = ai. *ni]námē*; jAw. *buye* (d. i. **buve*, § 268, 19) »zu werden« = ai. *bhuvé*; gAw. *pōi* »zu schützen« (**24**)[7], s. ai. *śrad-dhé* u. s. w. Ferner aus dem *s*-Aorist: gAw. *a-nāšē* »zu bringen«[8]; jAw. *raose* »zu wachsen«[8]; s. ai. *stuṣé*[8].

[1] S. § 217; 219, 2. — [2] KZ. 28, 18, wo aber fälschlich in *ā* + *išē* zerlegt wird. — [3] KZ. 28, 12 f., 18; anders GELDNER, KZ. 30, 321, vgl. aber § 216, 2 No. 4. — [4] KZ. 28, 262. — [5] V. 7, 77. — [6] KZ. 28, 18; BB. 14, 1, 6. — [7] AF. 2, 177 ff. — [8] IdgF. 2, 279 ff. jAw. *raose* dient Y. 10, 4 wie die entsprechenden griechischen Formen δεῖξαι u. s. w. als 2. Sg. Imp.; s. noch § 260, 1 No. 3.

2. Aus abgeleiteten Stämmen; und zwar:

a. Auf *-asai* (**1** a γ): jAw. *avaŋhe* »zu helfen« = ai. *ávasē*; gAw. *frādaⁱŋhē* »zu fördern«; — ferner aus Tempusstämmen: gAw. *vaēnaŋhē* (§ 132) »zu sehen«; *vaočaŋhē* (§ 163) »zu sagen«; *srāvayeŋhē* (§ 151) »zu verkünden«. Vgl. KZ. 28, 18 f.; LUDWIG, 60 f.; DELBRÜCK, § 202; BRUNNHOFER, KZ. 25, 332 ff. unter 11.

b. Auf *-trai* (**12**): jAw. *vīdōiϑre* »zu sehen«; *bar'ϑre* »hervorzubringen«[1]. Vgl. IdgF. 1, 496; 2, 275.

c. Auf α. *-uanai*, β. *-manai*, γ. *-tanai*, *-tnai* (**15** a α). Zu α nur gAw. *vīdvanōi* »kennen zu lernen«; — zu β jAw. *staomaⁱne* »zu preisen«; gAw. *xšąnmənē* »sich zu gedulden«[2]; — zu γ ap. *čartanaiy* »zu machen«; *kaⁿtanaiy* »zu graben«; jAw. *aⁱwi.xšōiϑne* »zu bewohnen«[3]. — Vgl. LUDWIG, 59 f.; DELBRÜCK, § 208 f.; BRUNNHOFER, unter 16—18; ferner zu γ BB. 15, 13, 227.

d. Auf α. *-taịai*, *-ātaịai*, β. *-ϑaịai* (**16**). Zu α jAw. *kər'tōe* (§ 268, 26) »zu machen«; *fraoxtayaē-ča* »herzusagen«; *apatōe* »zu erreichen«[4]; ferner aus dem Praesensstamm jAw. *zazāⁱtōe* (§ 126) »zu gewinnen«[5]; — zu β nur jAw. *čiϑayaē-ča* »zu büssen«[6]. — Vgl. LUDWIG, 61 f.; DELBRÜCK, § 205; BRUNNHOFER, unter 23; ferner oben § 189, 2 und 52, 2.

e. Auf α. *-āi*; β. *-nāi*, *-tnāi*; γ. *-trāi*; δ. *-ịāi*, wozu auch δδ. *-dịāi*; ε. *-ϑāi*, *-aϑāi* (**22**). Zu α jAw. *jayāi* »zu besiegen«[7]; *afrapatāi* »nicht hervorzustürzen«[8]; *fravākāi* »herzusagen«[8]; ferner aus Praesensstämmen jAw. *vindāi* (§ 130) »zu erlangen«[8]; *uzraočayāi* (§ 145 oder 152) »aufzuleuchten«[8]; — zu β jAw. *zyānāi* »zu berauben«[9]; gAw. *šyaoϑᵃnāi* »zu thun«[9]; — zu γ gAw. *sąstrāi* »zu verkünden«; jAw. *mar'ϑrāi* »im Gedächtnis zu behalten«; — zu δ gAw. *ušyāi* »zu hören«[10]; *vaēdyāi* »kennen zu lernen«; ferner aus dem Praesensstamm jAw. *mər'nčyāi* (§ 129) zu gefährden«; sodann zu δδ jAw. *vazaⁱδyāi* »zu fahren« (eig. »Fahrt zu machen«; BB. 15, 234 ff.); gAw. *məndaⁱdyāi* »zu lernen«[11]; gAw. *ϑrāyōⁱdyāi* »zu schützen«[12]; ferner mit Verschleppung des *-dịāi* hinter Tempusstämme jAw. *vər'zyeⁱδyāi* (§ 148) »zu wirken«; gAw. *srāvayeⁱdyāi* (§ 151) »hören zu lassen«; *dazdyāi* (§ 126) »zu thun«; *mər'ngᵊdyāi* (§ 129) »zu gefährden«[13]; *srūⁱdyāi* (§ 122) »zu hören«; *vōizdyāi* (§ 156; 328, 2) »zu bewirken«[14]; — zu ε gAw. *ūϑāi* »zu helfen«; jAw. *mahrkaϑāi* »zu gefährden«. — Vgl. zu α BRUNNHOFER, unter 30, ferner BB. 15, 234; ZDMG. 46, 300; zu β KZ. 28, 407; BB. 15, 227; zu δ BB. 15, 227 ff.; zu ε BRUNNHOFER, unter 32, 33.

[1] V. 2, 10, 18 der NA.; s. noch § 259 b β. — [2] AF. 3, 57; oben § 68. — [3] S. § 55, 1. — [4] KZ. 30, 520; BB. 17, 348. — [5] BB. 12, 100. — [6] Nir. 45. — [7] HAUG, 18. Kap. des Vend. 24; GELDNER, BB. 13, 290. — [8] BB. 15, 234 No. — [9] KZ. 28, 262 No., 407; BB. 14, 9; 15, 228. — [10] BB. 15, 228; IdgF. 5, Anz. — [11] BB. 13, 80. — [12] BB. 17, 347. — [13] S. § 24 No. — [14] BB. 15, 256.

§ 259. 5. *Instrumentale.*

Im Iranischen nur bei abgeleiteten Stämmen nachweisbar, und zwar:

a. Auf *-tām* (**9**, *t*-Stämme): jAw. ***hubər'tąm***, *vohu.bər'tąm*[1] »wohl, gut zu pflegen«, in Verbindung mit einer finiten Verbalform von **bar-*. Vgl. dazu Zubatý, IdgF. 3, 126 f., 134 f. mit ZDMG. 46, 304 und IdgF. 2, 276 f.

b. Auf α. *-tī, -itī*; β. *-tī* (**16**). Zu α jAw. *tarō'dīti*[2] »despicere«; gAw. ***apa-ye'tī***[3] »wegzunehmen«; *ənə'tī*[4] »zu atmen«; ferner aus dem Praesensstamm gAw. *srāvahye'tī*[5] (§ 152) »inclutum fieri«; — zu β nur jAw. *bər'δi*[6] »hervorzubringen«. Vgl. dazu BB. 15, 245 f. und Brugmann, Grundriss 2, 602 f.

c. Auf α. *-ā*, β. *-i̯ā* (**22**). Zu α jAw. *fravāza* »vorwärts zu bringen«, in Verbindung mit dem Verbum fin. *vaza'ti*; s. zu a; — zu β jAw. *a'biga'ryā* »anzunehmen«; *pa'tiričyā* »bei Seite zu lassen«, in Verbindung mit einer finiten Verbalform von **dā-* »setzen, thun«; vgl. dazu BB. 15, 237 und unten § 260.

S. noch § 255, 2 c.

[1] Yt. 13, 18 der NA., die Zubatý nicht berücksichtigt hat. — [2] BB. 15, 241 No., 245. — [3] KZ. 28, 258, 263. — [4] KZ. 28, 405. — [5] KZ. 28, 261. — [6] V. 3, 27; s. § 258 b.

§ 260. 6. *Locative.*

1. Aus Wurzelstämmen; vgl. § 258, 1. Auf *-i* enden nur wenige Formen: gAw. *fraxšnī*[1], jAw. *fraxšni*[2], *frašni*[1] (**24**) »kennen zu lernen« neben jAw. *fraxšne*[2]; ferner aus dem *s*-Aorist gAw. *frašī* »zu fragen«[3]; *dōišī* »zu sehen«[3]; s. ai. *jēṣi*[3]; vgl. dazu IdgF. 2, 271 ff.

[1] Geldner, 3 Yasht 38 f.; anders freilich KZ. 28, 407. — [2] Vgl. Yt. 10, 24, 46; Vp. 14, 2; ferner oben § 86. — [3] AF. 2, 165; KZ. 29, 307; BB. 15, 261; IdgF. 2, 274. *dōišī* dient wie ai. *jēṣi* u. s. w. als 2. Sg. Imp.

2. Aus abgeleiteten Stämmen; und zwar:

a. Auf α. *-as*, β. *-asi* (**1** a γ). Zu α gAw. *avō* »zu helfen«; ferner aus Praesensstämmen: gAw. *vər'zyō* (§ 148) »zu wirken«; gAw. *savayō* (§ 145) »zu nützen«; jAw. *ta"rvayō* (§ 145) »zu überwinden«; *frayrārayō* (§ 151) »aufzuwecken«[1]. Vgl. dazu oben S. 124, ferner KZ. 28, 261, 407; BB. 15, 238. — Zu β jAw. *pa'rištačahi* »herumzulaufen«[2].

b. Auf *-ati* (**9**): nur in jAw. *frāδati[ča* »zu fördern«; Yt. 6, 1. Vgl. dazu die vedischen Infinitive auf *-at* bei Ludwig, Rigveda 6, 264.

c. Auf *-u̯an* (**15** a α): nur in gAw. *rōiδwən* »zu vermischen«; s. BB. 13, 76 f.; IdgF. 1, 495 ff.

d. Auf α. *-tā*; β. *-tai, -tai*; γ. *-tau*; δ. *-tāu* (**16**). Zu α gAw. *qstā* »zu befeinden«[3]; jAw. *'rita* »zu kacken«; *haδra.jata* »auf einmal zu erschlagen«[4]. — Zu β jAw. *mrū'te* »zu sagen«; gAw. *stōi* »zu sein«[5]; gAw. *ā.hōiδōi* »zu unterdrücken«[6]; jAw. *piδe* »zu schützen«[7]; ferner aus Tempusstämmen gAw. *dastē* (§ 126) »zu geben«; jAw. *āste* (§ 160) »zu sein«[8]. — Zu γ jAw. *mər'tō* »im Gedächtnis zu behalten«[9]; *haδra.jatō* »auf einmal zu erschlagen«[4 10]; *hubər'tō* »wohl zu pflegen«[4]. — Zu δ jAw. *haδra.jatā* »auf einmal zu erschlagen«[4], *hubər'tā* »wohl zu pflegen«[4] (*-å* für *-āu*, § 268, 34). — Vgl. zu α BB. 15, 242; ZDMG. 46, 304; zu β BB. 15, 241; KZ. 28, 22; ZDMG. 46, 304 No.; IdgF. 3, 19 f., 33; zu γ ZDMG. 46, 300, 304; § 257 No.; zu δ ZDMG. 46, 304.

e. Auf α. *-nai*; β. *-i̯ai, -ti̯ai*; γ *-u̯ai* (**22**). Zu α nur ap. *ašnaiy* »zu marschiren«; gAw. *"rvānē* »zu wählen«. — Zu β nur jAw. *vər'δyē* »zu vermehren«; gAw. *uzū'δyōi* »zu helfen«. — Zu γ gAw. *dāvōi* »zu geben«; *vīduyē* (d. i. **vidvē*) »kennen zu lernen«. — Vgl. zu α ZDMG. 43, 666; zu β und γ BB. 15, 240; IdgF. 1, 495 No.

[1] Nir. 19: *vīsa[i]ti dim fraγrārayō*, vgl. dazu *vīsəntā .. avō* Y. 32, 14; *vīsa[i]te framrū[i]te* Y. 8, 4, Nir. 13 (wo °*ti* °*ti*); *vīsaŋha mer[ə]tō bər[ə]taca* V. 2, 3. — [2] In der Verbindung *p° bavaṇ* V. 15, 45; s. SPIEGEL, Vgl. Gramm. 388. S. übrigens auch BANG, BB. 17, 270. — [3] Y. 46, 18; so zu lesen; s. BB. 15, 222, 237. — [4] ZDMG. 46, 304; HÜBSCHMANN, Zur Casusl. 327. S. noch Yt. 10, 101. — [5] BB. 15, 12 f. — [6] KZ. 28, 22. — [7] ZDMG. 46, 304. — [8] IdgF. 3, 19. — [9] WZKM. 1, 163; ZDMG. 46, 300. — [10] V. 9, 56; so zu lesen.

§ 261. *Die mittel- und neuiranischen Infinitive.*

Sie sind mit den avestischen und altpersischen Formen nur zum geringern Teil identisch.

1. Phlv. *-tan*, *-ṯan*, np. *-tan*, *-dan*, kurd. *-tin*, *-din* geht auf ir. *-tan* + x, vgl. ap. *-tanaiy*, § 258, 2 c γ. Phlv. *karṯan*, np. *kardan*, kurd. *kirdin* (ZDMG. 38, 80) »zu thun«: ap. *čartanaiy* (§ 22); np. *bastan*, kurd. *bastin* »zu binden«. Kurd. *berīn*, *būn*, *dān* aus °*īdin*, °*ūdin*, °*ādin*: np. *burīdan*, *būdan*, *dādan*; neben *berīn* (ZDMG. 38, 53) auch *birin* nach *bastin* u. s. w.

2. Gabri *-mūn*, *-vān*, die hinter dem »zweiten Stamm« erscheinen: *dāštmūn* »zu halten«, *parsād-mūn* »zu fragen«, *baxšād-vān* »zu schenken«, führen auf ir. *-mān*, *-u̯ān* + x, stehen also in engster Beziehung zu jAw. *stao]ma[i]ne*, gAw. *vīd]vanōi*; § 258, 2 c α, β. Vgl. noch 7.

3. PD. sar., šiγ. *-tao*, *-dao* in sar. *δadao* »machen«, *riftao* »beschmieren« geht nach TOMASCHEK, SWAW. 96, 743, 848 auf ir. *-tau̯* + x, also auf eine Casusform des in den aind. Infinitiven *gán-tavē*, °*tōš*, °*tum* enthaltenen Suffixes. Ganz sicher ist die Erklärung nicht; s. § 262.

4. PD. waxi *-an* in *pōrsan* »fragen« u. s. w. entspricht ir. *-an* + x, vielleicht *-anāi*, LS. oder DS.; s. BRUNNHOFER, KZ. 25, 332 ff. unter 27, 28 und ZDMG. 43, 666; TOMASCHEK, a. O. 844.

5. Oss. *-i̯n*, dig. *-un* beruht nach HÜBSCHMANN, ZDMG. 41, 325 auf ir. *-un*+x, etwa auf *-unāi*, LS. oder DS.; vgl. BRUNNHOFER, a. a. O. unter 29.

6. PD. waxi *-ak* und bal. *-ag* in *wandak*, *bandag*, nbal. *bandaγ* »binden« u. s. w. dürften zusammengehören; ir. Grundlage wäre *-ak*+x, etwa *-akāi*, LS. oder DS.; vgl. TOMASCHEK, 843, GEIGER, ABayrAW. 19. 2, 420. Die altarischen Dialecte bieten nichts vergleichbares.

7. Das *l* des afγanischen Infinitivs möchte ich auf ir. *ϑ* (= ar. *t*) + x zurückführen; also afγ. *lạl* »geben« zu gAw. *fra-d-aϑāi* (KZ. 28, 20), afγ. *va-żạl* »töten« zu ai. *hátād* u. s. w.; s. § 258, 2 e ε. Doch s. auch *-ati*, § 260, 2 b, das ebenfalls afγ. *-ạl* ergeben musste. Oft tritt *ạl* hinter dem »zweiten Stamm« auf (vgl. 2); s. *kūtạl* »zerteilen« (*t* für *št*): np. *kuštan*; afγ. *vażlạl* neben *vażạl*, vgl. *vażalai* »getötet«: jAw. *jatō*. Anders FR. MÜLLER, SWAW. 55, 680.

§ 262. *Übersicht zu* § 255 *ff.*

Der Infinitivbildung liegen sowohl wurzelhafte als abgeleitete Stämme zu Grunde. Von den erstern dienen als Infinitiv AS., DS., LS.; im Altindischen auch GS., s. LUDWIG, 60, DELBRÜCK, § 215; von den letztern kommen in Betracht: 1. *as*-Stämme (**1** a γ) im DS., LS.; — 2. *t*-Stämme (**9**) im IS., LS.; — 3. *tar*-Stämme (**12**) im DS.; im Aind. auch im LS., s. DELBRÜCK, § 214; IdgF. 2, 275; — 4. *an*-Stämme — auf *man-*, *u̯an-*, *tan-* — (**15** a α) im DS., LS.; — 5. *i̯*-Stämme — auf *tai̯-*, *itai̯-*, *ātai̯-*; *tai̯-* (**16**) — in allen obliquen Singularcasus; — 6. *a*-Stämme — auf *a-*, *na-*, *tna-*, *tra-*, *i̯a-*, *ti̯a-*, *d[i]i̯a-*, *u̯a-*, *ta-*, *ata-* (**22**) — im AS., AbS., DS., IS., LS.; — 7. *ā*-Stämme (**23**) im AS.; s. aber § 255, 2 c No. — Infinitive, die notwendig auf einen *u̯*-Stamm (**17**) bezogen werden müssten, — im Aind. die häufigsten — sind nicht mit voller Sicherheit zu erweisen; doch s. § 261, 3 und 260, 2 d γ, δ. Man beachte gAw. *jyātōuš* »vitae«, aber *hujyātōiš* »bene vivendi«.

III. Das Nomen als vorderes Compositionsglied.

Ein Nomen konnte in arischer Zeit mit Nominal- und auch mit Verbalformen zum Compositum verbunden werden.

§ 263. 1. *Composition mit Verben.*

Vgl. Brugmann, Grundriss 2, 843 f.; fürs Altindische Whitney, Grammar[2] § 1076 ff. Die Zahl der Verba, die in Verbindung mit anderen Wörtern als den »Verbalpraefixen« angetroffen werden, ist sehr beschränkt, und überhaupt sind die Fälle anderweiter Composition nur vereinzelt. Ich vermute, dass der Gebrauch finiter Verbalformen der Art im Anschluss an infinitivisch verwendete Casus von Compositen erfolgt ist: ai. *pramé: prámimīte* = *śraddʰé: śráddadʰāti.* Aus dem Altiranischen kenne ich nur: 1. Aw. *yaoždā-* »läutern, entsühnen« in gAw. *yaoždā̊* (2. S.), jAw. *yaoždaⁱte, yaoždaδaⁱti* u. s. w., auch mit Praefix *paⁱri.yaoždaⁱϑīta.* Aus dem Aind. vergleicht sich *śrádda-dʰāti* u. s. w. — 2. jAw. *dāⁱtyō.aēsmi.buyå, dāⁱtyō.baoδi.buyå* und vier weitere gleichartige Bildungen, Y. 62, 2; das Nomen ist ein Possessivcompositum: »du mögest werden gehöriges Brennholz, gehöriges Räucherwerk (u. s. w.), habend«; vgl. auch die Infinitive *saoči.buye, vaxšaϑi.buye* u. s. w. in Y. 62, 3; s. § 258, 1. Vgl. dazu Whitney, § 1093 a. Wichtig ist das Zusammentreffen des Aw. mit dem Aind. in der Gestaltung des dem Verbum vorangehenden Vocals (*ī* statt *a*). S. übrigens Geldner, KZ. 27, 260; Caland, GGA. 1893, 404; Jackson, JAOS. 15, lxi, Grammar § 724, 3; 787 No. 3.

§ 264—266. 2. *Composition mit Nomina.*

Das vordere Compositionsglied ist entweder a) ein Nominalstamm oder b) α. eine Casusform, β. ein Adverbium. — Vgl. Brugmann, Grundriss 2, 20 ff.; fürs Altiranische Spiegel, Vgl. Grammatik 222 ff.; Justi, Handbuch 377 ff.; Jackson, Grammar 236 ff.; fürs Altindische Whitney, Grammar[2] § 1246 ff.

Die Zahl der aus arischer oder indogermanischer Zeit stammenden Composita ist nicht besonders gross. Die Mehrzahl stammt aus einzelsprachlicher Zeit, was sich auch dadurch zu erkennen gibt, dass die Verbindung der Glieder nicht nach den für den Inlaut geltenden Regeln erfolgt. Im Awesta werden die Compositionsglieder in solchem Fall durch den wortschliessenden Punkt getrennt; vgl. z. B. jAw. *yuxta.aspąm* gegen § 95, 3, 5 neben *yūxtāspahe; āsu.aspəm* gegen § 84, 3; *vīduš.gāϑəm* gegen § 82, 1; *vindat̰.spāδəm* gegen § 3, 4; *ərᵊzu.stavaŋhəm* gegen § 38 a; *haši.t̰biše* nach § 88 u. s. w.; ap. *zuraʰkaraʰ* »Verrat übend« (statt *zurask°*, § 38); ap. *dārayaʰvaʰuš* (statt *°yaʰuva°*, § 270, c). Auch im Altpersischen sind die Glieder ab und zu durch den 'Wortteiler' auseinandergehalten, z. B. *ariya čiϑʳaʰ* »von arischer Abstammung«. S. § 304 f. Alte Composita in den neuiranischen Dialecten sind z. B. np. *gōbān, šubān, šahryār* u. s. w.; s. unten.

§ 264. a) *Nominalstamm als Vorderglied.*

Abstufende Stämme erscheinen überwiegend in Schwachform.

A. Substantiva und Adjectiva.

Die Beispiele sind entsprechend der oben § 174 ff. (vgl. S. 113 f.) durchgeführten Reihenfolge geordnet.

1. Wurzelstamm als Vorderglied.

1 b jAw. *māzdrājahīm* »einen Monat während«; *yāskərᵊtō* »Abschluss bewirkende«; — ***2*** b jAw. *vīšāpahe* »des giftsaftigen«[1]; *yaoždātārəm* »integrum facientem«; — ***3*** a jAw. *vīsānō* »Haus verdienende«[2]; *vīspaⁱtiš* »Hausherr«[3]; — ***4*** a jAw. *xrafstra°* »sich von Fleisch nährend«[4]; — ***6*** b jAw. *hamiδpatōiš*

»des Herrn des Brennholzes«; — **10** jAw. *hvar'.dar'sō* »das Sonnenlicht schauend«[5]; *yār'.drājō* »Jahresdauer«; — **14** jAw. *zəm.fraϑō* »von Erdbreite«; — **20** *āfrivačanhō* »Fluchworte sprechend«; — **21** jAw. *gaoyaoⁱtīš* »Viehweiden«[6]; *gaomaēzəm* »Rindsurin«; np. *gōbān*, afγ. *γōbą* »Viehhüter, Hirt«[7]; np. *gōsālah* »Rinderjährling, Kalb«[8]; — **24** jAw. *frazābaoδanhəm*[9] »das Bewusstsein nehmend«; *niδāsnaⁱϑišəm*[9] »die Waffe niederlegend«; *fraspāyaox'δrąm*[9] »die Kampflust beseitigend«.

[1] *š* = idg. *s* + *s*, s. § 51, 1; ar. **sāpa-* zu nhd. *saft*, ne. *sap*, s. § 23. — [2] *š* = ar. *xš*, idg. *x* + *s* (?); § 34. — [3] = ai. *viśpátiṣ*; s. dazu § 49, 2. — [4] S. § 40, 177. — [5] Vgl. ai. *svardŕśam*. — [6] Vgl. ai. *gávyūtiṣ* und § 268, 13. — [7] Vgl. ai. *gōpā́s*; zu afγ. *γ°* s. GEIGER, ABayrAW. 20. 1, 206. — [8] S. § 5 No. — [9] Vgl. zu diesen Compositen GARBE, KZ. 23, 491 und BRUGMANN, Grundriss 2, 49 f.

2. Abgeleiteter Stamm als Vorderglied.

1 a α jAw. *vanhazdå* »das Bessere (Glück) verleihend«; ap. *vahyazdātaʰ* EN., eig. »vom Bessern (Glück) verliehen«; gAw. *rānyō.skər'tīm* »das Erwünschtere bewirkend«[1]; — β jAw. *vīduš.gāϑəm* »die Hymnen kennend«; — γ jAw. *x'ar'nazdå*, *x'ar'nō.då*[2] »Majestät verleihend«; *ayō.vər'ϑrå*[2] »eisenbewehrte«, *ayō.xaoδå*[2] »eisenbehelmte«; ap. *abaʰāčariš*[3] »Wasserleitung«; ap. *zuraʰkaraʰ* »Verrat übend«; jAw. *awždātəm*[3] »ins Wasser gelegt«; — —

2 a α np. *ābišx'ard*[3] »Tränke«; — β jAw. *manuš.čiϑrahe* EN., eig. »von Manuš abstammend«; — —

8 a jAw. *raēvasčiϑrayå*[4] »von vornehmer Abstammung«; *astvat.ər'tō* EN.; ap. *čiyaʰkaram* »wie vielfach«[5]; — c jAw. *paršat.gəuš* EN., eig. »scheckige Rinder habend«; *zaraϑuštrō* EN., eig. »alte Kamele habend«[6]; — d jAw. *fraoϑat.aspa* »mit schnaubenden Rossen«; [7]jAw. *dārayat.raϑahe* EN., eig. »Wagen besitzend«[8]; ap. *dārayaʰvaʰuš* EN. Darius, eig. »Gut besitzend«[8]; jAw. *vanat.pəšanō* »Schlachten gewinnend«; jazyg. Βανάδασπος EN., eig. »Rosse gewinnend«[9]; — —

9 jAw. *srut.gaošō* »hörende Ohren habend«[10]; *vīkər't.uštānəm* »das Leben beeinträchtigend«[11]; — —

11 jAw. *ayar'.baranąm* »der Tagesritte«; *vanhar'štas[čit* »im Gewand sich befindend«[12]; — —

12 jAw. *nər'garəm* »den männerverschlingenden«; *stəhrpaēsanhəm* »den sternengeschmückten«[13]; *ātər'.pātahe* EN., eig. »des vom Feuer geschützten«, Phlv. *āturpāt*; jAw. *ātar'čar'š* »des Feuer bereitenden«; — —

15 a α jAw. *ašavaja* »den Gerechten tötend«; *nąma.azbāⁱtiš* »Namensanrufung«; — —

16 jAw. *zaⁱri.dōiϑrō* »goldäugig«; *zaⁱryąš* EN.[14], *zaⁱričyå* EN., eig. »der goldäugige, der goldäugigen«[15]; *tižidārəm* »mit scharfer Schneide«[15]; *gaⁱrišāčō* »in den Bergen befindliche«; — —

17 jAw. *pasu.mazō* »vom Wert eines Stücks Kleinvieh«; *fšūšō* »des Viehbesitzers«[17]; np. *šubān* »Hirt« (Viehschützer); jAw. *pər'ϑu.sraoniš* »breithüftig«; — —

18 jAw. *strī.nāmanō* »die Kennzeichen des Weibes habend«; — —

19 jAw. *tanu.mazō* »von der Grösse des Leibes«; *tanu.kər'ta* »selbstgezeugt«; *hizu.drājō* »die Zunge lang machend«[18]; — —

22 jAw. *daēvayasnō* »Daivaanbeter«; *daēvayāzō* dass. NP.; ap. *xšaϑ'apāvā* »Landpfleger«[19]; np. *šahryār* »Machthaber«[20]; gAw. *dar'gāyū* »lange Dauer habend«[21]; jAw. *dar'γa.ār'štaēm* »mit langem Schaft«; *naⁱre.manå* »mannesmutig«[22]; [*daēvō.dātō* »von den Daiva's geschaffen«[23];] — —

23 jAw. *daēnāvazanhō* EN., eig. »des Förderers des Glaubens«[24]; *gaδavarō* »Keulenträger«[24].

[1] Eine Vermischung von *°yask°* und *°yō.k°*; IdgF. 1, 486 No. — [2] Wegen des *ō* s. oben § 230 zu 1. — [3] Stamm ar. **abʰas-* mit Suffixablaut; s. § 96, 3; 43 und bei

Horn, Grundriss 2 f., 38; ferner Fr. Müller, WZKM. 4, 308 und PDw. *čarm* »Wasserlauf, Bewässerungskanal«, SWAW. 96, 756. — 4 *sč* aus ar. *tk';* s. § 3, 4. — 5 Gegen § 3, 4; 278 II; zur Lesung BB. 13, 70. — 6 Hübschmann, KZ. 26, 603; oben § 93, 1. Die Zahl der falschen Etymologien hat sich neuerdings vermehrt. Fr. Müller, WZKM. 6, 264; Darmesteter, Traduction 3, lxxvi. — 7 Zu den folgenden Composita vgl. Whitney, Grammar[2] § 1309; KZ. 29, 546 f. No. — 8 S. ai. *dʼārayátkavī, dʼārayátkṣiti.* — 9 Müllenhoff, MBerlAW. 1866, 570; aber seine Deutung ist unrichtig. — 10 S. ai. *šrútkarṇas.* — 11 Vgl. zur Bedeutung von *vīkərʼt* IdgF. 3, 194. — 12 S. aber § 254, 2. — 13 Vgl. § 288. Gegenüber Pischel, VSt. 2, 125 verweise ich auf die awestischen Stellen und auf RV. 1, 48, 10; 6, 49, 3. — 14 Yt. 13, 114; so zu lesen. S. § 178 a β; Studien 1, 79 f. — 15 § 8. — 16 Urir. **tiji°* in Compositen neben selbständigem **tigra-;* vgl. Caland, KZ. 31, 267; ZDMG. 48, 155. — 17 § 216, 3 a. — 18 Geldner, KZ. 30, 514. — 19 S. ai. *tanūpāvan-.* — 20 Urir. **xšaϑradāra-;* KL. 1, 16; jetzt auch Fr. Müller, WZKM. 6, 357. — 21 S. ai. *dīrgʼāyuṣ.* — 22 *-e* für *-ya* nach § 268, 32. — 23 S. ai. *devāhitas;* wegen des *ō* s. unter D. — 24 Zur Differenz *ā—a* s. unter D.

B. Zahlwörter; vgl. § 210.

jAw. *aēvō.armō* »einarmig«[1]; — *bizangrō* »zweifüssig«; *bixšaparəm* »zwei Nächte lang«; — *ϑrigāim* »drei Schritte weit«; — *čaturʼ.sīzanatąm* »quattuor parientium«; *čaϑru.yuxtəm* »mit vieren bespannt«; np. *čārpāi* »vierfüssig«[2]; jAw. *čaϑwarʼzangrō* »vierfüssig«; — *xšvaš.gāim* »sechs Schritte weit«; — *haptaŋhāⁱtiš* »siebenteilig«; *haptō.karšvaⁱrīm* »die sieben Erdteile umfassende«[1]; — *satafštānəm satō.dārəm*[1] »mit hundert Buckeln (Brüsten), hundert Kanten (Schneiden)«; — *hazaŋra.gaošō* »tausendohrig»; u. s. w.

1 Wegen des *ō* s. unter D. — 2 Aus urir. **čaϑrupād°.*

C. Pronomina; vgl. § 242 ff.

Selten: jAw. *yāvarʼnō* »welchen Glaubens«; *kū.nāⁱriš* »Hure«[1].

1 Zu ar. **nārī-* »Weib«; vgl. Whitney, Grammar[2] § 505 f.; Fick, Wörterbuch 1[4] 189.

D. Ersetzung des Stamms durch den Nom. Sing.

Bereits im Arischen war die im Vorderglied auftretende Stammform bei verschiedenen Klassen dem NS. oder auch A.-NS. ntr. äusserlich gleich. Das hat schon frühzeitig zur Folge gehabt, dass auch bei andern Klassen der Stamm durch den NS. ersetzt wurde, so z. B. jAw. *bāzuš.aojaŋhəm* »den armstarken« neben *bāzu.stavaŋhəm* »den armgrossen« (*u*-Stamm, ***17***); *druxš-manaŋhō* »des falschgesinnten« (*ǵ*-Stamm, ***5*** b); ap. *haxāmaniš* EN., eig. »freundgesinnt« (*i*-Stamm, ***16***)[1]. Vielleicht ist auch das *-ā* der ***23.*** Klasse (jAw. *daēnāvazaŋhō* neben *gaδavarō*) NS.-Ausgang; s. S. 107[2]). Besonders häufig fand jene Ersetzung bei den Stämmen der *a*-Klasse statt, welche im Awesta überwiegend den Ausgang *-ō* aufweisen: jAw. *daēvō.dātō* neben *daēva-yasnō* u. s. w. Mit der Zeit ist — im Zusammenhang mit der Verdrängung des *a* durch *ō* bei den *a*-Stämmen — das *ō* geradezu zum Compositions-vocal geworden, der nun jedes *a* vertreten kann; z. B. jAw. *spō.bərʼtō* »von Hunden verschleppt« neben *spačiϑranąm,* ai. *śvápatiṣ, n*-Stamm; jAw. *daēnō.-disō* »Ausleger des Glaubens«, *ā*-Stamm; *haptō.karšvōhva* »in den sieben Erdteilen«, indecl. Zahlwort; *haδō.gaēϑa* »zum selben Hausstand gehörige«, Adverb (= ai. *sahá,* § 252, 7) u. a. m. Ja nach dem Muster der Composita hat sich das nominativische *ō* auch vor secundären Nominalbildungssuffixen — sofern sie in lebendigem Gebrauch waren — eingefunden; so insbesondere vor den Steigerungssuffixen *tara-, tama-* (§ 208): jAw. *baēšazyō.tarā*[3], *baēša-zyō.təmō*[3] zu *baēšazya-* »heilsam« und so meist (s. Justi, Handbuch 375); ferner vor *tāt-, tūt-:* jAw. *uϑō.tās*[3], †*gaδō.tus*[3] zu *uϑa-, gaδa-;* sogar gAw. *karᵃpō.tās-čā*[3] zu *karᵃpan-, n*-Stamm (vgl. oben *spō.bərʼtō*).

1 J. Schmidt, KZ. 27, 373. — 2 Der Wechsel zwischen *-a* und *-ā* bei dieser Klasse hat sich auch auf Klasse ***22*** übertragen: jAw. *dažrāmaēšōiš* EN., eig. »des wenig Schafe besitzenden«. — 3 In den Handschriften wird denn auch in der

Regel hinter dem *ō* wie hinter dem eines vordern Compositionsgliedes der Schlusspunkt gesetzt. GELDNER verfährt in der NA. nicht ganz consequent; vgl. Y. 35, 15; 19, 9; V. 6, 10.

§ 265. b) α. *Casusform als Vorderglied.*

1. AS.: jAw. *vīrənjanō* »des Männer tötenden« (Kl. **22**); *daēum.janəm* »den die Daiva's tötenden« (**22**); *ahūm.mer'nčō* »des das Leben gefährdenden« (**17**); *pārəndi* EN. (**10**)[1].

[1] Vgl. ai. *púrandʰiṣ*; IdgF. 1, 184 f.; oben S. 108.

2. DS.: jAw. *yavaējibyō, yavaēsubyō* »den immer lebenden . . . nützenden« (**19**); s. § 180, No. 1.

3. LS.: jAw. *armaēšāiδe* »dem still sitzenden« (**22**); *aⁱrime.aŋhaδō* »still sitzende« (**22**); ap. Διαῖξις EN., eig. »im Himmel wohnend« (**19**), s. § 219, 2 a.

4. GS.: jAw. *zəmasčiϑra-* »von der Erde stammend«.

5. IS.: jAw. *xšapayaonō* »während der Nacht umherstreifend«.

6. ND.: jAw. *baēər'zu.stavaŋhəm* »den zwei Finger starken« (**17**); *aspa.vīraja* »Ross und Mann tötend«[1] (**22**); *dvaēpə* »auf der Klippe« (**23**)[2].

[1] S. BB. 13, 57 f. — [2] Aus *dụa(i)̯p°* nach § 81; **dụai* ist NDf. *ip-* Schwastufe zu *āp-* »Wasser«; s. ZDMG. 46, 299.

7. LD.: jAw. *vayō.dāranąm* (d. i. **uwayō°*, § 268, 12) »auf beiden Seiten schneidender«[1].

[1] Oder steht *vayō* nach § 264 D für *°ya* zu § 253, 3?

Das verschiedene Alter der Composita zeigt sich in der ungleichmässigen Gestaltung des Auslauts beim Vorderglied; man vergleiche *vīrənjanō, pārəndi: daēum.janəm; armaēšāiδe: aⁱrime.aŋhaδō* (§ 268, 48) u. s. w.

§ 266. b) β. *Adverbium als Vorderglied.*

1. Zu § 252: jAw. *antar'stā* »dazwischen befindliches«; gAw. *utayūⁱtīm* »Fortdauer«; jAw. *kuδō.zātanąm* »irgendwann geborener«[1]; *haδa.baoδinąm* »der mit Räucherwerk versehenen«; *haδō.gaēϑa* »zum gleichen Hausstand gehörige«[1]; ap. *duvitātaranam* »in doppelter Reihe«.

[1] Wegen des *ō* s. § 264 D.

2. Zu § 253: jAw. *hakər'ṭ.janō* »des auf einmal tötenden«; *dūraēsrūtəm* »den weit bekannten«; *uskāṭ.yāstō* »oben gegürtet«.

3. Zu § 254: jAw. *bišāmrūta* »zweimal herzusagen«; *mošu.kaⁱryąm* »die gleich wirksame«; np. *āškār* »klar« (aus ir. **āuiškāram*); gAw. *miϑahvačā* »fälschlich redend«[1]; *miϑō.varštanąm* »der fälschlich gethanen (Handlungen)«[1]; s. noch § 254, 2 No. 4.

[1] Man beachte die verschiedene Gestaltung des ar. *°mit'as; miϑahv°* ist altes, *miϑō.v°* junges Compositum.

II. AWESTASPRACHE UND ALTPERSISCH.

VON

CHR. BARTHOLOMAE.

[Abgeschlossen und eingeliefert
am 2. Januar 1895.]

Awestisch nennen wir die Sprache, in der das Awesta, die Sammlung der heiligen Bücher der Parsen, geschrieben ist. Von dem jungawestischen (jAw.) Dialekt, dem der weitaus grössere Teil jener Schriften angehört, hebt sich der gathischawestische (gAw.), die Sprache der Gatha's (Hymnen), durch höhere Altertümlichkeit in Lauten und Formen, sowie durch die § 268 Nu. 7 angegebene, allerdings nur graphische Besonderheit scharf ab.

Unter altpersischer Sprache (ap.) versteht man die Kanzleisprache des persischen Hofes, deren Kenntnis wir aus den altpersischen Inschriften schöpfen. Vgl. BB. 9, 128.

Ich behandle die beiden Sprachen zusammen.

Die Aufgabe ist: zu zeigen, welche Veränderungen in lautlicher und formaler Hinsicht das im Vorhergehenden geschilderte uriranische Sprachgut einerseits in der awestischen, anderseits in der altpersischen Sprache erfahren hat. Dass die altpersische Geschichte der uriranischen Laute und Formen zahlreiche Lücken aufweisen muss, versteht sich bei dem geringfügigen Umfang des überlieferten Sprachstoffes von selbst; s. oben S. 48.

EINLEITUNG: DAS SCHRIFTWESEN.

I. DAS AWESTISCHE SCHRIFTWESEN.

Das Awesta ist in einer linksläufigen Lautschrift aufgezeichnet.

§ 267. *Die awestischen Buchstaben.*

1. Die Neuausgabe des Awesta, der ich mich in der Wiedergabe der awestischen Wörter — zwei Fälle ausgenommen (s. Buchst. 33 und 44) — anschliesse, verwendet 48 verschiedene Buchstaben; s. die Tafel, S. 161: 1 *a* 2 *ā* 3 *e* 4 *ē* 5 *ə* 6 *ə̄* 7 *o* 8 *ō* 9 *å* 10 *ą* 11 *i* 12 *ī* 13 *u* 14 *ū* — 15 *k* 16 *g* 17 *x* 18 *γ* 19 *č* 20 *ǰ* 21 *t* 22 *d* 23 *ϑ* 24 *δ* 25 *t̰* 26 *p* 27 *b* 28 *f* 29 *w* 30 *ŋ* 31 *ŋ́* 32 *n* 33 *n, m* 34 *m* 35 *y* 36 *y* 37 *v* 38 *v* 39 *r* 40 *s* 41 *z* 42 *š* 43 *š* 44 *š* 45 *ž* 46 *h* 47 *h́* 48 *xᵛ*; ausserdem drei Ligaturen: für *št* (50), *šč* (51) und

ša (52; z. B. V. 7, 50; 8, 43). In den Handschriften erscheinen noch einige weitre Buchstaben. Hervorzuheben ist 49 *y*, das in persischen Handschriften an Stelle von 35 *y* der indischen erscheint; ursprünglich war das erstere Zeichen (49) das für *y*, während das letztere (35) einen tönenden Zischlaut darzustellen hatte, und zwar den, welcher im jAw. aus urir. *ǰ* hervorgegangen war; s. § 271 I a; 276. — Die einzelnen Wörter werden durch einen Punkt getrennt; meist auch die Glieder einer Composition; in letzterm Fall ist der Punkt bei der Wiedergabe mit lateinischen Buchstaben beibehalten.

2. Erläuterungen zur Umschreibung und Aussprache der awestischen Buchstaben.

Zu 5, 6: *ə*, *ə̄* — früher *e*, *ē* umschrieben — bezeichnen, wie Andreas gesehen hat, einen nach *u* zu liegenden *a*-Vocal, etwa *ö*[2] des Winteler'schen Schemas (bei Sievers, Phonetik[4] 83); vgl. § 268, 4.

Zu 9: *å* ist etwa wie englisch *aw* in *saw* zu sprechen.

Zu 10: *ą* bezeichnet nasalirtes *a*.

Zu 17, 23, 28; 18, 24, 29: *x ϑ f* sind tonlose, *γ δ w* tönende Spiranten; *x* also unser *ch*, *ϑ* das englische *th*, *f* etwa unser *f*.

Zu 25: Der mit *ṯ* umschriebene Buchstabe bezeichnet eine sowohl tönend als tonlos gesprochene Spirans, die den mit *ϑ δ* dargestellten Lauten nahe steht; s. § 93, 1; 268, 50 f.; 302, 4 f.; 304 II, 44.

Zu 19, 20: *č ǰ* sind Affricaten: *tš, dž;* die Thatsache, dass sie auf einen vorhergehenden oder folgenden *a*-Vocal ebenso wirken wie *y* und *i* (§ 293, 7; 298, 2, 5), lässt vermuten, dass sie mouillirt gesprochen wurden; s. noch § 271 No. 6.

Zu 30 f.: 30 *ŋ* bezeichnet den gutturalen, 31 *ŋ́* vielleicht einen mouillirten gutturalen Nasal; s. aber § 268, 28 f.

Zu 33: Wegen des mit *n* und *m* umschriebenen Nasalzeichens s. § 268, 53.

Zu 35 ff.: *y v* sind die consonantisch gebrauchten Vocale *i u;* 35 *y* und 37 *v* stehen im Wortanlaut, 36 *y* (eigentlich *ii*) und 38 *v* (eigentlich *uu*) im Inlaut.

Zu 42—44: Die drei Zeichen für *š* sind ursprünglich bestimmt, drei phonetisch (und etymologisch) verschiedene *š*-Laute darzustellen; s. § 271 No. 1. Die Praxis der Handschriften geht dahin, 42 *š* vor dem wortschliessenden Punkt und vor den Tenues (*k č t p* — vgl. Y. 10, 4, 11 —) zu brauchen; 44 *š* vor 36 *y;* 43 *š* in den übrigen Fällen. Die Neuausgabe verfährt nicht ganz gleichmässig. 44 *š* verwendet sie ausser für *š* zugleich auch für *š+k;* ich schreibe in diesem Fall *šk*, z. B. *huškō:* ai. *śuṣkás* (§ 50); s. IdgF. 1, Anz. 98 f.

Zu 46: *h* ist unser *h*, ausser vor *rk* und *rp*, worüber § 268, 55; 288 f.

Zu 47 f.: *ħ* bezeichnet eine nicht genauer bestimmbare Modification des *h* vor 36 *y;* x^v bedeutet labialisirtes *x*, s. § 89.

Litteratur verzeichnet Jackson, The Avestan Alphabet 34 ff.; dazu noch Kirste, WZKM. 5, 9 ff.

§ 268. *Zur awestischen Orthographie.*

Die sämtlichen awestischen Handschriften — und danach selbstverständlich auch die Ausgaben — weisen eine beträchtliche Anzahl von mehr oder weniger regelmässig auftretenden Abkürzungen und andern, die wirkliche Aussprache verdunkelnden Darstellungen auf, welche zu kennen für Jeden unerlässlich ist, der awestisches Sprachgut für vergleichende Zwecke verwerten will. Ich trage sie gleich hier zusammen.

Dabei begnüge ich mich mit der Anführung der Thatsachen, ohne mich auf die Erörterung der Ursachen einzulassen; eine der hauptsächlichsten scheint mir

der Umstand, dass die awestischen Schriften früher in einem weniger ausgebildeten Alphabet aufgezeichnet waren. Auf absolute Vollständigkeit erhebe ich keinen Anspruch. Vereinzelte Missschreibungen, ferner die mehr oder weniger regelmässig wiederkehrenden Verunstaltungen gewisser Wörter — z. B. gAw. *hyaṯ* statt *yaṯ;* jAw. *ārmaitiš* statt *arəmaitiš* (s. BB. 8, 229); jAw. *zrayāi* oder *zrayā* statt *zrayahi* (ZDMG. 46, 149) u. a. m. — habe ich grundsätzlich übergangen; ebenso minderwertige Schreibungen wie z. B. *xᵛyā* (Neuausg.) statt *xᵛaŋyā* (Pt 4; § 296, 3) zu Y. 68, 6 u. s. w. Auf die Metrik habe ich nirgend Rücksicht genommen.

Überhängende Buchstaben (s. S. 6 No.) sind in diesem Paragraphen nur ausnahmsweise angewendet. j. und g. stehen für sonstiges jAw., gAw.

1. *ī* statt *i*, *ū* statt *u* und umgekehrt. Ersteres gewöhnlicher, vor wortschliessendem *m* Regel. a. *ī* st. *i:* j. *mīždəm* (neben *mi°*); g. *sīšōiṯ* (: ai. *áśiṣam*); j. *vīndaiϑya* (n. *vi°*); *paitīm;* — b. *ū* st. *u:* j. *tūiryō* (= ai. *turī́yas*); *ǰaγmūšyå; xratūm;* — c. *i* st. *ī:* j. *friϑō* (= np. *farī;* § 209, 8); *framrviša* (: ai. *bruvītá*); *aiwitaēδa* (: ai. *áδītiṣ;* *ī* aus *i + i*); — d. *u* st. *ū:* j. *stunå* (n. *stū°*, = np. *sutūn*); *buyāṯ* (= ai. *bhūyā́t*); *anuxtayaēča* (: ai. *anū́ktiṣ;* *ū* aus *u + u*). S. übrigens § 293, 1; 294.

2. *ē ə̄ ō* statt *e ə o*, und umgekehrt *e ə* statt *ē ə̄*. a. *ē* statt *e* regelmässig nach *a;* s. zu *aē* § 297, 1. — b. *ə̄* statt *ə* regelmässig vor *u;* s. zu *ə̄u* § 297, 2; sonst besonders häufig in den gathischen Stücken, namentlich vor schliessendem Nasal; j. *spə̄nistō, frə̄na, nāmə̄ni;* g. *ə̄nəitī, ə̄vistī, vərəzə̄nəm, airyə̄mā, ǰə̄myāṯ, xᵛə̄nvaṯ, hačə̄mnā, huzə̄ntuš, ə̄hmā, anyə̄m, yūžə̄n;* s. § 298, 1, 8. Vgl. ferner Nu. 54. — c. *ō* statt *o* regelmässig vor *i, y;* s. zu *ōi, ōy* § 293, 297 f.; sonst j. *ϑwōrəštāra, hvōvahe;* g. *čōrəṯ;* s. § 298, 3. — d. *e* statt *ē:* j. *zbayemi, hāčayeni;* s. § 298, 5. — e. *ə* statt *ə̄;* s. Nu. 4 und § 303, 5 No. 3.

3. *ā* statt *a* und umgekehrt: a. *ā* st. *a* in *āvōy, āvay*, die *avy* oder *awy* (37) vertreten: j. *hāvōya, hāvayača* (= ai. *savyá*); *xšmāvōya* (= g. *xšmaibyā*); — im Anlaut eines zweiten Compositionsgliedes hinter *y:* j. *hvaiwyāsta* (= ai. *svabhy-astā*); *aiwyāiti* (= ai. *abhyḗti*); — — b. *a* st. *ā* in Zusammensetzungen, wo *ā* Contractionsproduct ist: j. *frapayemi* (für *fra + ap°*); *pourušaspō* (für *pouruša + a°*); *syāvaršānō* für *syāva + arš°*).

Vgl. Justi, Handbuch 358, § 7; Caland, KZ. 32, 593; 33, 302, 459. Unrichtig zu a Luquiens, AOSPr., May 1880 xi f.

4. Wo *ō* zu erwarten, steht oft *ə̄*, besonders in den Gatha's: g. *vātə̄yāmahī* (neben †*vātōyō.tū*, § 298, 3 c); j., g. *vačə̄bīš* (: ai. *váčōbiṣ*); g. *parə̄* (: j. *parō*, ai. *purṓ*); j. *vimanəkarə; pitarə.* S. noch Nu. 26 und § 297, 2 No.; 303, 3, 5. — Gelegentlich kommt auch das Umgekehrte vor: gAw. *frōrətōiš* (neben jAw. *frərətōiṯ*, § 304 II, 28); gAw. *mōrᵊndaṯ* (zu § 289, 2).

5. Statt auslaut. *-aṯ* wird öfter, vor *ča* regelmässig *-āaṯ* geschrieben: g. *āaṯ* (neben *āṯ*, = ai. *ā́d*); g. *ašāaṯča* (neben *ašāṯ, ašāṯčiṯ*); j. *baxšayāaṯča.*

Vgl. dazu Geldner, Studien 1, 141; Bthl., KZ. 28, 5; unten § 307.

6. Statt *ā, å* steht *əə̄ā əə̄å* im Anlaut der gathischen Wörter *əə̄ādū* (st. *ā°*); *əə̄ānū, əə̄āvā* (st. *a°*, allenfalls *ə°*, § 298, 1); *əə̄åŋhā* (= ai. *āsā́*, neben *åŋhō*).

Vgl. dazu Th. Baunack, Studien 1, 350 f.; Geldner, KZ. 28, 265.

7. In den Gatha's und den ihnen nachgebildeten Stücken sind die auslautenden Vocale, einschliesslich des anaptyktischen *ə* (§ 300), fast durchweg lang geschrieben: g. *hə̄ntī, hə̄ntū, h́yātā* (= ai. *sánti, sántu, syā́ta*); *vadarə̄* (d. i. *vadarᵊ*, = ai. *vádhar*).

Vgl. dazu Bthl., AF. 2, 135; ZDMG. 48, 143.

8. In den jungawestischen Stücken werden die einfachen Vocale im Auslaut einsilbiger Wörter lang geschrieben; j. *hā* (= ai. *sā́* und *sá*); *vā* (neben *nava;* = ai. *vā*, BB. 13, 58); *zī* (= ai. *hí*); *strī* (neben *strīča;* = ai. *strī́*); *tē* (neben *aēte;* = ai. *tḗ*); j. *dva* ist *duva*, *va* ist *uva;* s. 12. — Wegen auslautend *-ə̄* s. 54; wegen *-ō* § 303, 5 No.

9. Statt *i* wird vor *ĭ*, *y* der folgenden Silbe einige Male *ə*, *əi* (*ə*ⁱ), selten *ai* (*a*ⁱ) geschrieben: g. *āskəitīm* (§ 25, 4); j. *vasə.šəitīm*, *rārəšyąn* (§ 150); *irīraiδyāt̰*. S. 10.

Vgl. Th. Baunack, Studien 1, 391 f.; Jackson, Avestan Alphabet 11, Grammar 9 f.

10. Statt *u* findet sich vor *ŭ*, *v* der folgenden Silbe mehrmals *ə* oder *əu* (*ə*ᵘ): g. *drəgvå* (= j. *drvå*, § 275); *bəzvaitē; ušəurū*. S. 9.

Vgl. Th. Baunack und Jackson, a. a. O.

11. Statt *ĭy* (*ĭii*) meist *y* (*ii*); seltener *ay* und *ōy;* vereinzelt *i.y*, Anlauts-*y* und *ĭv*. a. *y* (*ii*) st. *ĭy:* j. *fryō* (= ai. *priyás*); *yesnyō* (= ai. *yajñíyas*); †*yeyąm* (d. i. *iyey*°, § 102 I c); b. *ay* st. *ĭy:* j. *aspayąm* (= ai. *aśvyàm*); *uzayara* (: ai. *íyarti*); s. noch 23; — c. *ōy* st. *ĭy:* g. *isōyā* (= ai. *īś-iyá*); g. *mōyastrā;* — d. *i.y* st. *ĭy:* j. *paiti.yąš* (: ai. *pratyáñ*); *zizi.yūšat̰;* — e. *y* (Anlauts-*y*) st. *ĭy:* j. *yeyenti* (Y. 57, 14; so!, IdgF. 3, 35 f.); *yaēša* (?, § 102 I, 1 c); — f. *ĭv* st. *ĭy:* j. *vivaozō* (neben *āyaozō*); *biwivåŋha* (: ai. **bibyāsa*); g. *ašivå* GD.

Vgl. zu f Justi, Handbuch 365, § 106; Geldner, KZ. 25, 401, 481, 557.

12. Statt *ŭv* (*ŭuu*) — und auch statt *ŭw*, s. 37 — meist *v* (*uu*), seltener *av*, vereinzelt *ŭ*, *ŭy* und Anlauts-*v*. a. *v* (*uu*) st. *ŭv:* j. *yvānəm* (= ai. *yúvānam*); *bābvarə* (: ai. *babūvúr*); *vaya* (= ai. *ubayā́;* § 273); gAw. *hudānvarəšvā* (st. *hudānū var*°, 2 Wörter); — b. *av* st. *ŭv:* j. *kavačit̰* (neben *kva*, = ai. *kvà*); *yava* (= ai. *yúvā*); — c. *ŭ* st. *ŭv:* j. *stūi*° (neben *stvi*°); *xšuiš;* — d. *ŭy* st. *ŭv:* *aiwi.zūzuyanąm;* s. noch 19; — e. *v* (Anlauts-*v*) st. *uw:* *vaēm* (= ai. *ubáyam;* s. a).

Vgl. zu c Bthl., BB. 8, 230; zu d Geldner, KZ. 27, 245.

13. Die Schreibung *vy* (*uuii*), nach 11 f. auch *ŭvy*, *vĭy*, *ŭvĭy* vertretend — s. auch 37 —, wird vermieden. Die NA. hat sie nur in *jīvyąm* und, mit minderwertigen Hdss., in *gaēδāvyō* Y. 9, 8 und *drūvyåsča* Y. 57, 10; vgl. a. Man schreibt: a. *vay* st. *vy:* j. *nāvaya* (= ai. *nāvyā̀;* s. noch b); *gaēδāvayō* (so!, = ai. *sḗn-ābyas;* s. noch b); — b. *uy* und, nach *a*, *oy* st. *vy:* j. *nāuya* (= ai. *nāvyā̀;* s. noch a); *vōiγnāuyō* (= ai. *sḗn-ābyas;* s. noch a); *vaŋhuyå* (= ai. *vásvyās*); *tanuya* (= ai. *tanvī̀yá*); *nəruyō* (= ai. *nŕ̥byas;* s. noch 42); *haoyąm* (= ai. *savyā́m;* s. noch c); *ašavaoyō* (= ai. *r̥tā́-vabyas*); — c. *āvay*, *āvōy* st. *avy:* j. *hāvayača*, *hāvōya* (= ai. *savyà;* s. noch b und 3a). — S. noch 44.

14. Statt *yu* (*iiu*) einige Male *i;* an Stelle von *ai* statt *ayu* wird dann *aē* oder *ōi* geschrieben (§ 297, 1): j. *vaδairiš* (NS., neben °*ryaoš*, GS.); *hazaŋrāiš*, *baēvarōiš* (neben *satāyuš*); *vaēm* (AS., neben *vayuš*, NS.). — *ōim* (= ap. *aivam*) für *ōyum*, und dies nach 24 für **ōivəm*.

Vgl. dazu Windischmann, Mithra 49; Geldner, 3 Yasht 69.

15. Die Schreibung *yv* (*iiuu*), nach 12 *yŭv* vertretend, wird vermieden. Man schreibt *iv*, seltener *yav* und *y*. a. *iv* st. *yv:* j. *mainivå* (GD., neben *mainyuš*, NS.); — b. *yav* st. *yv:* j. *mainyavaså* (neben *mainivasaŋhō;* s. Jackson, Reader 85); — c. *y* st. *yv:* j. *bāmanyå* (ZPGl., neben *bāmanivå*); *afsmainyąn* (Nir., neben †*afsmainivąn*).

16. Statt *i-yu* in Zusammensetzungen findet sich *ivi:* j. *hunivixtəm* (= ai. *su-ni-yuktam*); *nivizaiti*.

Vgl. dazu J. Darmesteter, Traduction 2, 405, 575. [Anders zu *hunivixtəm* neuerdings wieder Jackson, Classical Studies in Honour of H. Drisler 111.]

17. Statt *ĭv* auch *v* (*uu*) und *av;* statt *ĭvy* entsprechend auch *uy* (vgl. 13): j. *jvainti* (= ai. *jīvanti*); *vīdīšvå* (: ai. *dīdivā́n*); j. *čvaiti*, *čavaiti* (: ai. *kívat*); — j. *juyō* (neben *jīvyąm* und *jvayō*).

18. Statt *avr*, *āvr* stets *aor*, *āur:* g. *vaorāzaδā*, *vāurayā;* beides reduplicirte Formen.

19. Statt *v* (*uu*) —, das nach 12, 37 auch *ŭv* und *ŭw* vertritt, — wird vor wortschliessendem *ĕ* gewöhnlich *uy* (*uii*) geschrieben: j. *duyē* (= ai. *dvé*, neben *dvaēča*); *tanuye* (= ai. *tanvè*, neben *tanvaēča*); *ahuye* (neben *aŋhve*, *aŋuhe*, s. 27); *uyē* (= g. *ubē*, ai. *ubhé*).

Vgl. dazu Bthl., BB. 8, 229; falsch neuerdings Jackson, Grammar § 190.

20. Statt *v* — und *w*, 37 — findet sich im Anlaut und nach *a* vor *e* und *i* auch *ō*; a. j. *ōifranąm* (Yt. 13, 104, so!, neben *vifyeiti*); *ōiϑra*; — b. j. *aoe* (neben *ave*); *aoi* (neben *avi* und *aiwi*).

Vgl. zu a Bthl., IdgF. 5.

21. Statt *yə* und *ĭyə* (*iiə*, 11) steht vor Nasal sehr häufig *ĭ*, besonders am Wortende; nach *a* wird dann statt *ĭ ē* geschrieben (s. § 297, 1). a. *ĭ* st. *yə*: j. *irišintō* (: ai. *ríšyantam*); *haomanaŋhimna* (: ai. *sumanasyámānas*); *ainim* (neben g. *anyə̄m*, 2 b); *aēvō.gāim* (= ai. *gāyám*); g. *humāīm* (= ai. *sumāyám*); — b. *ē* st. *yə*: j. *aēm* (neben g. *ayə̄m*, 2 b); — c. *ī* st. *ĭyə*: j. *frazinte* (= ai. *prájīyantē*; Bthl., ZDMG. 48, 148); *frīm* (= ai. *priyám*). — S. No. zu 22.

22. Statt *və* und *ŭvə* (*uuə*, 12, wobei *uu* auch *w* vertreten kann, 37) wird vor Nasal oft *ŭ* geschrieben, besonders am Wortende; an Stelle von *au* erscheint dann *ao* (s. § 297, 2). a. *ŭ* st. *və*: j. *təmaŋhuntəm* (= ai. *támasvantam*); *haurum* (= ai. *sárvam*); *nasāum* (§ 213); *asəngō.gāum* (st. °*gāwəm*, § 213); — b. *o* st. *və*: j. *naomō* (= ai. *navamás*); *nimraomnō*; *yaom* (= ai. *yávam*); *baon* (= ai. *bhavan*); s. noch 33; — c. *ŭ* st. *ŭvə*: j. *drūm* (= ai. *dhruvám*); *bun* (: ai. *bhūvan*). — S. noch die Note.

Zu 21, 22. Auslautendes *-im*, *-um* entspricht viel häufiger ar. *-(ĭ)i̯am*, *-(ŭ)u̯am*, als ar. *-im*, *-um*; s. 1.

23. Für auslaut. *-ĭyəm*, *-ŭvəm* kommt neben *-ĭm*, *-ŭm* (21 f.) einige Male auch *-aēm*, bzw. *-aom* vor (s. 11 b, 12 b). a. j. *aspaēm* (= ai. *aśvyám*); *darəγa.ārəštaēm*; — b. j. *frādat.fšaom* (so!, Y. 2, 4; 6, 3; G. 2, 6).

24. Für auslaut. *-ōivəm* schreibt man *-ōyūm* und (nach 14) auch *-ōim*: j. *vīdōyūm* (= ai. *vidēvam*, neben *daēum*); *harōyūm* (: ap. *haraiva*[h]); *ōyum*, *ōim* (= ap. *aivam*).

25. Für auslaut. *-īvəm* erscheint *-um*, an Stelle von *-vəm* (17, 22): j. *jum* (= ai. *jīvám*).

26. Für auslaut. *-ōye* (aus **-ai̯ai*) wird regelmässig *-ōe* geschrieben: j. *anumatōe* (neben °*matayaēča*, g. *ax-tōyōi*; s. § 298, 3 c). Vgl. dazu 4.

27. Statt *ŋhv* (*ŋhuu*) — vor Vocalen — meist *ŋuh*: j. *vaŋuhīm* (= ai. *vásvīm*, neben *vaŋhuyå*, 13); *aŋuhe* (neben *aŋhve*, *ahuye*, 19); *x*[v]*arənaŋuhantəm* (neben °*aŋhvanta*, °*aŋhuntəm*, 22). — *saŋuhasča* steht für *saŋhuvas*°, *saŋuhaitiš* für *saŋhuvait*°. — S. noch 30.

Vgl. dazu Bthl., BB. 8, 229 f.

28. Statt *ŋhy* (*ŋhii*) wird *ŋ́h* geschrieben: j. *vaŋ́hō* (= ai. *vásyas*); *aŋ́hå*, *aiŋ́hå* (d. i. *a*[i]*ŋ́hå*; = ai. *asyås*). — S. noch 30.

Vgl. dazu Hübschmann, KZ. 24, 360 mit Salemann, Parsenhandschrift 22. *ŋ́* vertritt in diesem Fall *ŋi*, *ŋ́h* also *ŋih*, vgl. *ŋuh* statt *ŋhv*, 27. Zu Geldner's abweichender Ansicht KZ. 27, 259; 28, 207 s. Nu. 29. — Vgl. noch 30 b und § 286 e.

29. *ŋ́h* vertritt auch *iŋh* (*[i]ŋh*) vor schliessendem *ĕ*; statt *-aŋ́he* (= ai. *-asē*) auch *-aiŋ́he* (*-a*[i]*ŋ́he*; s. 56): g. *avaŋ́hē* (Y. 50, 7; so!), j. *avaiŋ́he* (neben *avaŋhe*); g. *hudåŋ́hē* (Y. 31, 22; Pt 4; neben j. *hudhåŋhe*); g. *srāvayeŋ́hē*.

30. Statt *ŋuh* (für *ŋhv*, 27) und *ŋ́h* (für *ŋhy*, 28, 29) erscheint auch oft blos *ŋh*. a. *ŋh* st. *ŋuh*: j. *vīvaŋhå* (: ai. *vivásvān*, neben *vīvaŋuhatō*); *nəmaŋhənte* (: ai. *námasvantam*); — b. *ŋh* st. *ŋ́h*: j. *vaŋhō* (= ai. *vásyas*, neben *vaŋ́hō*); *aŋhat̰*, *åŋhat̰* (»er warf«, = ai. *ásyat*, neben *paråŋ́hāt̰* Y. 9, 11 — so! — und *aŋhimanayå* Y. 57, 28 — so! —, Nu. 21).

31. Statt anlaut. *huv* (richtig *hv*, 12) findet sich einige Male *x*[v]:

j. *x^vandra-karō* (Gegensatz *dužvandravō;* vgl. *ovandam?* bei GEIGER, KZ. 28, 294); *x^vāstrəm.*

Vgl. dazu GELDNER, KZ. 25, 417; 3 Yasht 47; J. DARMESTETER, Ét. Ir. 2, 193.

32. Statt *ya* (auch *iya*, 11) nach Consonanz wird oft *e* geschrieben, insbesondere im Auslaut und nach *h*, im Inlaut nur nach letzterem: g. *vahehīš, vahehyā* (= ai. *vásyasīṣ, vásyasyā);* j. †*zarahehīš* (: ai. *hrásīyasīṣ;* IdgF. 5); j. *mašyehe, mašyeheča* (= ai. *mártyasya-ča);* j. *kaine* (= ai. *kanyā̀); naire.manå.* S. noch 42 und § 304 II, 14 No.

33. Statt *ao* wird öfters *āu* geschrieben: g. *mərəϑyāuš* (= ai. *mṛtyṓṣ;* s. KZ. 33, 191; BB. 17, 148). Ebenso in den Fällen 22 b: j. *nāumō* (neben *naomō); bāun* (neben *baon).*

34. Statt *āu* im Auslaut mehrmals *å:* g. *xratå* (= ai. *krátāu);* j. *tå* (= ai. *tā́u).*

S. dazu BTHL., BB. 9, 306 f.; Idg. 5, 218.

35. Statt *av* vor Vocal findet sich *aov* und *ao;* vor *i* auch *ō;* umgekehrt *av* für *aov.* a. g. *drigaovē* (DS., neben *x^vaētavē);* j. *aoe* (neben *ave);* j. *yōištō* (= ai. *yáviṣṭ̣as);* — b. j. *gavāstrya* (aus *gaovāstr°).*

36. Statt *avō* mehrmals *ao:* j. *raoraϑa* (: *raom,* 22 und § 275); *mainyaoibyasča* (DP., neben *mainyavō).*

37. *w* wird überaus häufig mit *v* (*uu*) verwechselt und dann in allen Stücken nach den für *v* geltenden Schreibregeln behandelt; vgl. 3, 12, 13, 19, 20, 22, 35, 42: j. *avantəm* (neben *bantəm,* § 273); *davąiϑyå, aδaoyō* (: ai. *dabnṓti); vaya, uyē* (: ai. *ubā́u); avi, aoi* (neben *aiwi,* = ai. *abí).*

38. Statt *v* (*uu*) wird anderseits hinter *ϑ* regelmässig, hinter *δ* meist *w* geschrieben; j. *xraϑwa* (: ai. *krátvā);* j. *vaxδwanąm* (: ai. *váktvāni);* j. *zəmbayaδwəm* (= ai. *jambáyadvam).* Aber j. *viδvå* (= ai. *vidvā́n),* g. *ϑrāzdūm* (= ai. *trā́dvam,* 22).

39. Statt *ərə* (*ər'*) kommt auch die abgekürzte Schreibung *rə* (*r'*) vor: j. *grəwnāiti* (= ai. *gṛbṇā́ti); grəwənti; trəfyāṯ; ātrə.čiϑra°; strəuš* (54).

40. Statt *əiry,* d. i. *əʹry* (§ 301, 2) wird *iry* geschrieben: j. *kiryeiti, kiryeinti, piryeiti, miryeite.*

S. dazu BTHL., IdgF. 4, 126.

41. Statt *avərə* schreibt man *aorə* (*aor'*): j. *fraorənta* (: *právṛṇīta); fraorəčinta* (neben *aipi.vərəčainti).*

42. Statt *əurvy,* d. i. *ə^urv°* (§ 301, 1) — nach 37, 56 auch für *ərəwy* — findet sich *əruy, uruy* und *ūiry* (*ūⁱry*): a, b. j. *nəruyō, nuruyō* (: ai. *nṛ́byas);* — c. j. *brātūiryō* (= ai. *brā́tṛvyas), tūiryō.* — j. *brātūire* steht für **brātərvya,* 32.

Vgl. dazu BTHL., BB. 10, 271 f.; IdgF. 4, 126. Doch s. zu c auch E. LEUMANN, KZ. 32, 335 f.

43. Statt *aur* (*a^ur*) auch *aour* (*a^{ou}r*): j. *aš.baourva* (: ai. *sū́barvas); fraourvaēsayeni* (aus *fra + urv°);* g. *paourvīm* (= ai. *pūrvyám,* 21).

44. Statt *aurvy, aurvī* (*a^urv°*) oder *aourv°* (s. 43) im jüngern Awesta regelmässig *aoiry, aoirī* (*a^{oi}r°*): j. *baoiryąm* (neben *aš.baourva); paoiryō* (= g. *paouruyō,* 13); *paoirīš* (= ai. *pūrvī́ṣ); avaoirištəm* (aus *ava + urvi°); paoirīm* (= g. *paourvīm,* 21). — *avōirisyāṯ* statt *avaoir°* steht allein, s. 35.

45. Statt auslaut. *ū + vō, nō* und *rō* findet sich *ū* in den Wörtern: a. j. *hū* (= gr. ὗός, lat. *suis);* — b. j. *zrū* (neben *zrūne, zruni);* — c. j. *hū* (neben *hūrō,* = ai. *sū́ras).*

Vgl. dazu TOERPEL, De metricis partibus Zendavestae (Hallische Diss. 1874) 36; GELDNER, Metrik 18 f., Studien 1, 113; PISCHEL, ZDMG. 36, 137; BTHL., BB. 15, 40; 17, 346; CALAND, KZ. 32, 591.

46. Statt *ŋh* erscheint vor *r* meist blos *ŋ:* j. *hazaŋrəm* (neben *hazaŋhrəm* und *hazangrəm*, 47; Y. 68, 15; = ai. *sahásram*); *čaŋraŋhāča* (neben *čaŋhr°* und *čangr°*, Vp. 2, 1).

47. Statt *ŋ* auch *nŋ* und *ng* — dies besonders vor *r* (46) in den gathischen Stücken —, umgekehrt auch *ŋ* statt *ng*. a. *ng* st. *ŋ:* *mərəngəidyāi* (statt *mərəŋdyāi;* 56, § 24); g. *dangrā* (neben j. *daŋrō;* = ai. *dasrás*); g. *vənghaṯ* (54); — b. *nŋ* st. *ŋ:* g. *raočənŋhvaṯ* (neben *aoǰōnghvaṯ* und *aoǰōŋhvantəm*); g. *vənŋhaitī* (54); — c. *ŋ* st. *ng:* j. *bizaŋrō* (neben *bizangrō;* : ai. *jáṅgā*).

48. Statt *h* im Anlaut eines zweiten Compositionsgliedes findet man nach *ō e i* und *š* auch *aŋh:* j. *haomō.aŋharəzānāi; airime.aŋhaδō; pairi.aŋharštābyō; nišaŋharətayača* (neben *nišharətāra*, § 287).

Vgl. dazu Justi, Handbuch 359 § 15, 365 § 109; Spiegel, Commentar 2, 609; Caland, KZ. 31, 589; GGA. 1893, 404.

49. Statt *t* zeigt sich mehrmals *ṯ.t*, und umgekehrt. a. *ṯ.t* st. *t:* g. *gaṯ.tē; āgəmaṯ.tā;* j. *āδhāṯ.təm* (Yt. 13, 12; so!); — b. *t* st. *ṯ.t:* j. *vindātəm* (Yt. 17, 35; so!); *mōi.tū*.

Vgl. dazu Bthl., KZ. 28, 21; BB. 10, 275; IdgF. 1, 490; Th. Baunack, Studien 1, 317; Geldner, KZ. 30, 322.

50. Statt ϑ erscheint vor den Tenues *k* und *p* entweder *ṯ.*, oder, noch häufiger, *δ;* umgekehrt kommt vor *č δ* statt *ṯ* vor. a. *δ* st. ϑ: j. *aδkəm* (= ai. *átkam*); *hamiδpatōiš*[1] (: ai. *samítpāṇiṣ*); — b. *ṯ.* st. ϑ: j. *afrataṯ.kušīš* (= ar. **tatk°;* KZ. 24, 412); — c. *δ* st. *ṯ:* j. *āϑaδča* (Yt. 19, 12; so!; vgl. Geldner, KZ. 30, 514); *taδča* (Yt. 19, 51; so!). S. noch § 302, 5; 304 II, 44.

[1] Könnte allerdings auch etymologische Schreibung — cf. AS. **hamiδəm* — sein.

51. Statt *δ* findet sich vor der Media *b* auch *ṯ, ṯ.* (d. i. *d*): j. *avaṯbyō* (Yt. 5, 85; neben *avaδbyō* Yt. 5, 132; so!); *brvaṯ.byąm* (V. 8, 41 f.; Var. *brvaδb°*). S. noch § 302, 4.

52. Statt *č ǰ* einige Male *ṯ.č, δč* (s. 50 f.), bzw. *dəǰ* (d. i. *dʸǰ*, 56). a. *ṯ.č, δč* st. *č:* j. *urvaṯ.čaēm; viδčōišta* (neben *vīčirō*); — b. *dǰ* (*dəǰ*) st. *ǰ:* g. *dəǰāmāspō* (neben j. *ǰām°*); g. *dəǰīṯ.arətā* (neben j. *ǰīṯ.ašəm*).

Vgl. dazu Geldner, Studien 1, 55; Bthl., IdgF. 1, 489 f.

53. Statt *n* vor *t d č ǰ* und statt *ŋ* vor *k g* wird in der Regel, statt *m* vor *p b* hie und da (Yt. 13, 138; z. B. V. 8, 10) das Nasalzeichen 33 der Tafel geschrieben.

Ausserdem kommt es noch vor *ŋh* vor, 47. Ich gebe es vor *p b* durch *m*, sonst durch *n* wieder.

54. Zur Darstellung nasalirt gesprochener Laute fehlt es — ausser für *ą* — an eigenen Zeichen. Bei nasalirtem *ā* (a) bleibt die Länge, bei nasalirtem *i, u* (b) und *ə* (c) die Nasalirung unbezeichnet; nasalirtes *r* (d) wird durch *rą* (*rᵃ*) im gAw., durch *rəu* (*rᵊᵘ*) im jAw. ausgedrückt; im Wortauslaut endlich (e) wird zur Hervorhebung der nasalirten Aussprache des schliessenden Vocals oftmals *n m* (nach *ą*) oder *ng* (nach *ə̄*) zugefügt. a. g. *vąs* (= ar. **u̯ānst*, § 94, 1); — b. j. *gairīš, ąsuš* (= ar. *°inš, °unš;* s. 1 und § 299, 1); — c. g. *vənŋhaitī, vənghaṯ*, j. *vaŋhən, vīspəsča* (: ai. *vą́sat, viśvą́śča;* s. 2, 47 und § 299, 2); g. *starəm* neben j. *strąm;* — d. g. *nərąš*, j. *nərəuš* (= ar **nr̥nš*); j. *strəuš* (39); — e. j. *tąn, tąm* neben *tą; haomąn, haomąm* neben *haomą* (Y. 3, 3; 70, 1 = ar. **tans*, **saumans*, § 94, 2); j. *aməšəng* neben j. *aməšə̄, aməšą*.

Zu b verweise ich noch auf § 132 No. — Zu d s. Bthl., AF. 1, 86 f.; Jackson, AJPh. 10, 346 f. Die NA. schreibt bald *nər-əuš*, bald *nər-əš;* ersteres halte ich für das bessere, *u* steht für *n*. — Zu e: Die NA. hat fast überall *ą*, aber oftmals gegen die Autorität der Hdss., z. B. V. 9, 27 *imą*, besser *imąm*, s. Yt. 13, 20; Y. 62, 10 *yaoždātą*, besser bezeugt ist *°ąm, °ąn*.

55. Zur Darstellung eines besondern, wahrscheinlich tonlosen *r*-Lauts (*r̥*), der vor *k* und *p* erscheint, § 288 f., schreibt man *hr:* j. *vəhrkō, kəhrpa*.

56. Oft erscheinen etymologisch wertlose Vocale — sowohl im Wort- als im Satzinlaut — an Stellen, wo weder Epenthese (§ 301) noch Anaptyxe (§ 300) am Platze ist; es sind Zuthaten der Redactoren und Abschreiber; z. B. g. *daibišyantē* (*d^ai b°* st. *d^a b°*) neben j. *ṯbišyantaṯ;* j. *gəurvayaṯ* (*gə^u rv°* st. *gərv°*) mit *v* für *w*, 37; j. *ϑanvarəitinąm* (*°var^ə t°*); g. *dužazōbā* (*dužaz^ə bå;* GELDNER, BB. 14, 11 f.); j. *yas^ə.tē* (= ai. *yás tē*) u. a. m.; s. noch 47 a und 52 b.

57. In zahlreichen Fällen haben die Abschreiber ein Wort in zwei Teile zerrissen; der Endvocal *a* des ersten Teils wurde dabei meist in *ō* verändert[1]: j. *para.kavistəma* (Yt. 12, 7; so!), *parō.kəvīδəm;* richtig *parak°;* — *vīmanō.hīm* (neben richtigem *manahīm*); — *drvō.iϑyāṯ* (Yt. 1, 19; 13, 71; so!); richtig *drvaiϑyāṯ;* — *aδwō.žən, fraδwō.žəm, vīδwō.žən* (Yt. 14, 45; so!); richtig *°δwaž°:* ai. *dvajás* »Fahne«; — *hispō.səmna* (Yt. 10, 45; so!); richtig *hispas°;* — g. *dīdraγžō.duyē* (Y. 48, 7; so); richtig *°draγžad°;* — j. *rąrō.manō* (Yt. 13, 29; so!) neben *rąrəmå;* — g. *hvō.urušaēibyō;* richtig *hvouruš°;* — g. *gəuš.āiš* (Y. 30, 2; so!); richtig *gaošāiš*[2].

[1] Nach dem Muster wirklicher Composita, § 264 D; vgl. BTHL., KZ. 28, 6 f.; AF. 3, 33; BB. 15, 8. Die NA. verfährt nicht gleichmässig; meist hat sie gegen die bessern Hdss. den Trennungspunkt weggelassen. — [2] Vgl. § 297, 2.

58. Schreibung von Doppelconsonanz wird vermieden. Wie gesprochen wurde, ist für die einzelnen Fälle besonders zu untersuchen. Vgl.: j. *bunəm, frākərənaoṯ* (*n*); — j. *duməm*, g. *həmiϑyāṯ*, j. *hamistō* (*m*); — j. *masyō, †anusavanta, raose, aēsmō, usnāitīm, ustryamnō* (*s*); — g. *dušitā*, j. *vīšāpahe* (*š*); — j. *aiwyō* (*w*); — *uzūityåsča, yezi* (*z*). — Vgl. dazu § 271 No. 5; 278 I, 6; 291; 304 II, 33 ff.

II. DAS ALTPERSISCHE SCHRIFTWESEN.

Die altpersische Schriftführung ist rechtsläufig.

§ 269. *Die altpersischen Buchstaben.*

1. Die altpersischen Keilinschriften weisen 36 Buchstaben auf[1]. Drei davon sind Vocalzeichen; die übrigen haben eigentlich — s. § 270 — eine aus einem Consonanten und einem Vocal bestehende Gruppe darzustellen; s. die Tafel, S. 161. 1 *ă* 2 *ĭ* 3 *ŭ* — 4 *ka* 5 *ku* 6 *ga* 7 *gu* 8 *xa* 9 *ča* 10 *ja* 11 *ji* 12 *ta* 13 *tu* 14 *da* 15 *di* 16 *du* 17 *ϑa* 18 *pa* 19 *ba* 20 *fa* 21 *na* 22 *nu* 23 *ma* 24 *mi* 25 *mu* 26 *ya* 27 *va* 28 *vi* 29 *ra* 30 *ru* 31 *la* 32 *sa* 33 *za* 34 *ša* 35 *ϑ^r a* 36 *ha*.

[1] WEISSBACH-BANG, Die altpers. Keilinschriften 1 zählen deren 39. Ich kenne aber nur 36.

2. Erläuterungen zur Umschreibung und Aussprache der altpersischen Buchstaben.

Zu 8, 17, 20; 9; 26, 27: *x, ϑ, f; č; y, v* entsprechen den gleich umschriebenen awestischen Zeichen.

Zu 6, 7, 10, 11, 14—16, 19: Die Zeichen für die Medien *g, d, b* dienten wahrscheinlich auch zur Darstellung der entsprechenden tönenden Spiranten *γ, δ, w;* vgl. unten § 284 No. 1. *j* geht in sichern Wörtern überall auf urir. *j*, wird also, wie dieses, als Affricata *dž* gesprochen worden sein. Vielleicht aber wurden die Zeichen 10, 11 auch als Ausdruck für die Spirans *ž* (+ *a, i*) gebraucht; vgl. § 271 mit No. 6. Oder ist überall *ž* zu lesen?[1]

[1] Die beiden Wörter, auf die es dabei ankommt, *nijāyam* Bh. 2, 64 und *avajam* Bh. 2, 75, 89, angeblich = ar. **nižāyam* (ai. *nirāyam*) und **ayaγžam* (j. *uzvažaṯ*, § 35), sind unsicher; beim erstern steht die Lesung, beim letztern die Bedeutung nicht fest; s. BTHL., Handbuch 8 No.; BB. 14, 251.

Zu 35: Die Aussprache des, nach seiner Herkunft (§ 281), mit *ϑ^r* umschriebenen Consonanten ist nicht genau festzustellen; vgl. BTHL., BB. 9, 126 ff.;

ZDMG. 44, 550 f.; P. Haupt, The Johns Hopkins Univ. Circulars No. 58, May 1887; W. Schulze, KZ. 33, 214 ff.; Wilhelm, Transact. 9th Or. Congr. 1, 530 f.

§ 270. *Zur altpersischen Orthographie.*

a. Die altpersische Keilschrift ist ihrem Ursprung nach eine Silbenschrift. Jede aus Consonant und kurzem Vocal (*a, i, u*) bestehende Silbe wurde mit je éinem Zeichen (z. B. d^a, d^i, d^u) geschrieben; die drei Vocalzeichen dienten einmal zur Darstellung des vocalischen Anlauts, und zwar ohne Scheidung von Kürze und Länge; sodann zur Wiedergabe in- und auslautender Vocallänge, indem sie dem entsprechend vocalisirten Silbenzeichen zugefügt wurden ($d^a + a = d\bar{a}$, $d^i + i = d\bar{\imath}$, $d^u + u = d\bar{u}$); die Zeichen für *i* und *u* endlich auch zur Schreibung der Diphthonge ($d^a + i = dai$, $d^a + a + i = d\bar{a}i$). Consonantengruppen und consonantischen Auslaut zu fixiren war unmöglich, weil eben jedem Consonanten ein Vocal inhärirte ($d^a + r^a + g^a + m^a = dargam$).

b. Das System der erhaltenen Inschriften weicht von diesem ursprünglichen Schriftsystem in folgenden Stücken ab: 1. Eine Anzahl von Silbenzeichen mit *i, u* wurde aufgegeben; sie wurden durch Zusammenstellung des *a*-haltigen Zeichens mit dem für *i, u* ersetzt: $p^a + i + t^a + a = pit\bar{a}$ (= ai. *pitá*); 2. den beibehaltenen Silbenzeichen mit *i, u* wird das Vocalzeichen fast stets auch dann zugefügt, wenn der kurze Vocal darzustellen war: $d^i + i + d^a + a = did\bar{a}$ (= np. *diz*); 3. der Auslaut Consonant + *a* — oder *q*; s. c 8 — wird vom consonantischen Auslaut dadurch geschieden, dass man im erstern Fall noch das Vocalzeichen *a* zufügte: $a + d^a + m^a = adam$ (ai. *ahám*); $h^a + d^a + a = had\bar{a}$ (= ai. *sahá*). S. noch c 1.

c. Dazu noch folgende Schreibregeln:

1. Nasale vor Geräuschlauten, auslautendes *n* (= ar. *n*, *n*[*t*]; § 85, 1) und auslautendes *h* (= ar. *s* und *t*; § 93, 1; 305 B) bleiben unbezeichnet; in der Transscription sind sie durch überhängende *n, h* gegeben: $b^a + d^a + k^a = ba^n daka^h$ (= np. *bandah*); man beachte b 3. S. noch Nu. 3 und 8.

2. Statt *ya* und *va vi* schreibt man nach vocallos zu sprechenden Consonantenzeichen $i + y^a$; $u + v^a$, v^i (vor $\check{\imath}$): $\check{s}^a + i + y^a + a + t^a + i + \check{s}^a = \check{s}iy\bar{a}ti\check{s}$ (gespr. šy°, § 7); $\vartheta^a + u + v^a + a + m^a = \vartheta uv\bar{a}m$ (gespr. *ϑvām*, § 5). — S. noch Nu. 4.

3. Statt *i* und *u* schreibt man im Auslaut, gleichviel ob das vorhergehende Consonantenzeichen a. ohne oder b. mit *a*-Vocal zu lesen ist, $i + y^a$, $u + v^a$: $p^a + r^a + i + y^a = pariy$; $d^u + u + r^a + i + y^a = d\bar{u}raiy$. Beachte *°čiy* für *°či* = *°čih* (Nu. 1). S. noch Nu. 4.

4. Statt $i + y^a$ im Fall Nu. 2 und 3a wird nach h^a regelmässig blos y^a gesetzt: $h^a + y^a + a = hy\bar{a}$; $b^a + v^a + a + h^a + y^a = bav\bar{a}hy$.

Vgl. dazu Bthl., Handbuch 6 No. 1. Zu einigen analogen Fällen nach andern Consonantenzeichen s. BB. 10, 270; 13, 68 f.; Studien 2, 68.

5. Vor *u* bleibt der Laut *h* stets unbezeichnet; *hv°* wird nach Nu. 2 durch $u + v^a$, v^i (vor $\check{\imath}$) dargestellt. In der Transscription schreibe ich ^{h}: $u + \check{s}^a + k^a + h^a + y^a + a = {}^hu\check{s}kahy\bar{a}$ (: jAw. *huškō*, np. *xušk*); $h^a + r^a + u + v^a + t^a + i + m^a = hara^huvat\bar{\imath}m$ (: ai. *sárasvatīm*, jAw. *harax^{v}a^{i}tīm*. S. noch Nu. 6.

Vgl. dazu Weissbach, Die Achämenideninschriften zweiter Art 31 f. Das *h* wurde gesprochen; s. auch Nöldeke, I.C. 1894. W. Schulze, KZ. 33, 217 überschätzt den Wert der griechischen Umschreibung von ap. a^hu durch ω; man muss sich das ω dumpf, mit schleifender Betonung gesprochen vorstellen: vgl. Bthl., BB. 17, 100 f. S. auch *ξάοξας, die Grundlage von ξίρξης (E. Kuhn, KZ. 31, 323 f.; Brugmann, Grundriss 1, 463) gegenüber ap. *xšayāršā*; *h, y* und *v* gingen eben im griechischen Mund unter.

6. Ab und zu ist die Bezeichnung des *h* auch vor *a* und *i* unterlassen: $a + i + \check{s}^a + t^a + t^a + a = a^hi\check{s}tat\bar{a}$; $\vartheta^a + a + t^a + i + y^a = \vartheta a^hatiy$ (s. 8).

7. Einige Male dient das Silbenzeichen h^a zur Darstellung der Silbe *hi*: $x^a + \check{s}^a + n^a + a + s^a + a + h^a + di + i + \check{s}^a$ = *xšnāsāhidiš*. Vgl. dazu 4.

8. Nasalirung der Vocale bleibt unbezeichnet: $a + \vartheta^a + h^a + m^a$ (*aϑaham*) entspricht ai. *aśąsam*, $m^a + r^a + t^a + i + y^a + a$ (*martiyā*) entspricht jAw. *mašyą* (s. dazu b 3).

Ich vermute, es wurde *aϑąham* u. s. w. gesprochen; zu beweisen ist das freilich nicht; s. dazu § 293, 10; 299, 2. Belege für andre Nasalvocale als *ą* sind ganz selten; s. § 421. Ich lasse die Nasalirung auch in der Transscription unbezeichnet.

d. Aus dem unter a bis c Gesagten ergibt sich, dass die Wiedergabe der altpersischen Wörter mit lateinischen Lettern weit entfernt ist, zeichengenau zu sein. Überall, wo die Schreibung an sich mehrfache Lesung gestattet, ist die Umschrift des Wortes durch dessen grammatische und etymologische Fassung bestimmt, bei Eigennamen ausserdem durch deren Darstellung in den susischen und babylonischen Übersetzungen, sowie im Griechischen. — Litteratur bei Weissbach-Bang, Die altp. Keilinschr. 1 ff.

SCHRIFT-TAFEL ZU § 267, 269.

Zu § 267, 1. Das Awestische Alphabet.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31	32	33	34	35	36
37	38	39	40	41	42	43	44	45
46	47	48	—	49	—	50	51	52

Zu § 269, 1. Das altpersische Alphabet.

1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31	32	33	34	35

36 — Zahlzeichen: [Keil] oder [Keil] für 1, [Winkelhaken] für 10; [Zeichen] = 13. — Wortteiler: [Zeichen]. — Abkürzungen, bzw. Ideogramme kommen hauptsächlich auf spätern Inschriften vor; [Zeichen] (= *xšāyaϑiya-*) und zwei andere[1].

[1] Ich wenigstens kenne nur 3; J. Oppert, JA. 7. Ser., 3, 244 führt 8 an; Weissbach-Bang, Die altp. Keilinschr. 1 zählen 4.

I. GESCHICHTE DER LAUTE.

Vergleiche das gleichnamige Kapitel im vorhergehenden Abschnitt, S. 2 ff. und insbesondre S. 45 ff.; Beispiele für nicht veränderte Laute sind im Folgenden nur ausnahmsweise gegeben; sie sind mit Hülfe der Liste leicht zu finden.

EINTEILUNG.

I A. Die Geräuschlaute.

I Aa. Die Verschlusslaute und Affricaten. § 271. Übersicht. — § 272—277. Belege.

I Ab. Die Spiranten. § 278. Übersicht. — § 279—287. Belege.

I B. Die Sonorlaute.

I Ba. Die Liquidae. § 288. Übersicht. — § 289—290. Belege.

I Bb. Die Nasale. § 291. Übersicht. — § 292. Belege fürs Awestische.

I Bc. Die Vocale. § 293. Übersicht. — § 294—299. Belege fürs Awestische.

Anhang zu I A, B. § 300. Anaptyxe. — § 301. Epenthese.

I C. Satzphonetik.

§ 302—304. Awestische Satzphonetik. — § 305. Altpersische Satzphonetik.

Anhang zu I. § 306. »Syllabische Dissimilation«. — § 307. Zur Betonung.

Übersicht zu I.

I A. DIE GERÄUSCHLAUTE.

Über besondere Gestaltungen der uriranischen Geräuschlaute im An- und Auslaut s. § 302 ff.

I Aa. DIE VERSCHLUSSLAUTE UND AFFRICATEN.

§ 271. *Übersicht.*

I. **Aw.** 1. Die urir. Tenues *p t k č* erfahren keine Veränderung, ausgenommen

t in der Gruppe *rt*, welche z. T. in einen *š*-Laut (*š́*) umgesetzt wird[1].

Wegen *t̰t* statt *t*, *t̰č* und *ǒč* statt *č* s. § 268, 49, 52.

2. Die urir. Mediae *b d g ǰ* sind

a. im **gAw.** durchaus erhalten[2], dagegen

b. im **jAw.** nur nach Zischlauten und Nasalen[3], sowie im (Satz-)Anlaut, und zwar hier

b und *ǰ* allgemein,

g ausser vor Nasalen, wo wie sonst *γ* eintritt,

d ausser vor *m* und *b*, wozu § 302, 2, 4; sonst werden sie (im Inlaut)

zu tönenden Spiranten[4] *w*[5] *ð γ ž*[6], während

g vor *u̯* hinter Vocalen und *n* ausfällt.

Wegen *dǝǰ* statt *ǰ* s. § 268, 52.

II. **Ap.** Tenues und Mediae sind unverändert erhalten[7]; doch beachte man wegen der Medien No. 4 und oben § 269.

[1] Vgl. zu diesem Wandel § 288 f. Die Awestaschrift hat für den tonlosen *š*-Laut drei verschiedene Zeichen, entsprechend seinen dreifach verschiedenen etymologischen Werten: urir. *š́ š* und *rt*, und entsprechend seiner dreifach verschiedenen Aussprache; s. Bthl., BB. 7, 188 ff.; KL. 2, 383 ff.; IdgF. 1, Anz. 98 f. Aber in den Handschriften sind die alten Unterschiede verwischt; s. § 267. — [2] Falsch *ərǝðwō* Y. 46, 13, wofür mit J 2, K 5 und nach der Pehl.-Version *ərǝδwō* zu lesen; s. Y. 28, 10. — [3] Es steht das in Einklang mit der unter den nämlichen Bedingungen stattfindenden Ersetzung der ar. Ten. asp. durch Ten., während sonst tonlose Spiranten dafür eintreten; § 3, 1. — [4] Die gleiche Erscheinung auch in

neuiranischen Dialekten, z. B. im Neup. und Afγ.; vgl. Hübschmann, KZ. 24, 413 und zu letzterem Geiger, ABayrAW. 20. 1, 213 f., ferner oben zum Ap. — 5 In jAw. *aⁱwyō* = ar. **abbʻi̯as* mag langes *w* stecken; s. § 273. — 6 In der Schrift von *ž* = urir. *ž* nicht getrennt; s. aber § 267. Vgl. dazu § 3, No. 5 und § 293, 7; *ž* verwandelt ein folgendes *a* wie *y* zu *i*, woraus ich auf mouillirte Aussprache schliesse; s. auch § 267 zu 19, 20; *ž* verhält sich zu *j* (= *dž*) wie das urir. *š* zu *č* (= *tš*). — 7 Wegen ap. *amāxam:* ai. *asmākam* s. § 248.

§ 272—277. *Belege.*

§ 272. Ir. **rt, ṛt** = **Aw.** *š, əš*[1]*:* gAw. *mašyaēšū* »unter Menschen«: ap. *martiyaʰ*, ai. *mártyas;* — jAw. *pəšanāhu* »in Kämpfen« = ai. *pṛtanāsu;* — jAw. *pəšūm* »Brücke«: nhd. *furt;* — jAw. *bāšārəm* »den Reiter« aus ar. **bart°*, § 295[2].

Daneben aber auch *rt* und *ərʼt;* s. gAw. *marʼtaēšū* »unter Menschen« = ai. *mártēṣu;* — jAw. *pərʼtənte* »sie kämpfen«; — jAw. *pərʼtuš* »Brücke«. Vgl. dazu § 289.

1 Aus älterem *ərt*, s. § 288 f. — 2 gAw. *maš* »Mensch«, NS. ist Neubildung zum AS. **mašəm* = ar. **márt-am;* § 182 No. 6.

§ 273. Ir. **b** = **jAw.** *b:* jAw. *snaⁱϑižbya* »mit Schlagwaffen«: ai. *havirbiš;* — jAw. *fraskəmbəm* »Pfeiler« = ai. *skámbam;* — jAw. *bərʼzanbya* »den erhabenen«, aus ar. **bṛžanᵈbi̯ā* (§ 24); — jAw. *azdbīš* »mit Knochen«; — jAw. *brāta* »Bruder«: ai. *brātā;* — jAw. *vīžbāriš* »Verkrümmung aus ar. **u̯išu̯āriš* (§ 76); —

= **jAw.** *w:* jAw. *aⁱwi* »hinzu« = gAw. *aⁱbī*, ai. *abí;* — jAw. *gərʼwnāⁱti* »er ergreift« = ai. *gṛbṇāti;* — jAw. *dawra°* »wenig«: ai. *dabrás;* — jAw. *gandarʼwō* EN. = ai. *gandarbás* (°*rvás*) aus ar. °*rbás*[1]*;* — jAw. *aiwyō* »den Wassern« aus ar. **abbi̯as:* ai. *adbyás*[2].

Über graphische Vertretung des *w* s. § 268, 37.

1 DL. 1890, 844. — 2 S. § 268, 58; 271 No. 5 und IdgF. 5.

§ 274. Ir. **d** = **jAw.** *d:* jAw. *duž̌vandravō* »maledici«: ai. *duṣ + vandáruṣ;* — jAw. *vindənti* »sie finden« = ai. *vindánti;* — jAw. *dazdi* »gib« = ai. *dēhí, daddʼí* aus ar. **dadʼi;* — jAw. *drvō* »gesund« = ai. *dʼruvás;* —

= **jAw.** *δ*[1 2]*:* jAw. *vaēδa* »er weiss« = gAw. *vaēdā*, ai. *véda;* — jAw. *arʼδəm* »Seite« = ai. *árdʼam;* — jAw. *maⁱδyōi°* »inmitten« = gAw. *maⁱdyōi°*, ai. *mádʼyē.* — S. noch § 268, 51 und 302, 2, 4.

1 Die Annahme, es sei dafür in einigen Fällen *z* eingetreten — so zuletzt Fr. Müller, WZKM. 5, 349; Neisser, BB. 19, 135; s. ferner Fortunatov, BB. 7, 172 — halte ich für irrig; s. IdgF. 2, 261 f., Per Persson, Wurzelerweiterung 27 (u. ö.). — 2 Ebenso die Annahme, dass *δ* irgendwo zu *ϑ* geworden sei; s. Bthl., IdgF. 3, 30 No. In der 2PM. *čaraϑwe:* ai. *cáradʼvē* stammt *ϑ* statt *δ* von der 2PA. **čaraϑa* = ai. *cárata.* Sonst finde ich solches *ϑ* nur im reduplicirten Tempusstamm *daϑ-* neben *daδ-* (zu ai. *dad-* und *dadʼ-*) und am Wurzelende. In letzterer Stellung ist der Wechsel *δ-ϑ* alt, sofern er dem idg. Wechsel *dʻ-tʻ* entspricht; s. § 23. In den übrigen Fällen, nämlich in *daϑ-* und da, wo *ϑ* am Wurzelende idg. *d* gegenübersteht — jAw. *vīϑuši:* ai. *vidúṣī; paⁱϑyāⁱte:* ai. *pádyatē* —, wird eine Nachahmung des dort alten Wechsels vorliegen.

§ 275. Ir. **g** = **jAw.** *g:* jAw. *zangəm* »den Knöchel«, *bizangrō* »zweifüssig«: ai. *jáṅgā;* — jAw. *mazgəm* »Mark«: ai. *majjánam*, ksl. *mozgŭ* (§ 43); — jAw. *grīvaya* »auf dem Halse«: ai. *grīvā́;* —

= **jAw.** *γ:* jAw. *bayəm* »den Gott« = ai. *bágam;* — jAw. *darʼγəm* »lange« = gAw. *darʼgəm*, ai. *dīrgám;* — jAw. *uγrō* »stark«: gAw. *ugrəng*, ai. *ugrás;* — jAw. *γʼnā* »Frauen«: ai. *gnás;* — jAw. *γʼmatəm* »adiendum«: ai. *gámadʼyāi* »kommen«; —

= **jAw.** o (vor *u̯*)*:* jAw. *drvā* (d. i. *druvā*) »Ketzer« = gAw. *drəgvā* (d. i. *drugvā*, § 268, 10): ai. *drúhvan;* — jAw. *rəvīš* »die

hurtigen« (§ 298, 1)[1] = ai. *lag̃vīṣ́;* — jAw. *mo͠urum* (d. i. *mo͠urvəm*, § 268, 22) EN. »Margiane«: ap. *margum*[2]; — jAw. *ϑanvarᵉ* »Bogen« aus ar. **ϑanguar*[3].
Über *ŋr* statt *ngr* s. § 268, 46.

[1] ZDMG. 48, 149. — [2] Entsprechend jAw. *raom* (d. i. *ravəm*) »den hurtigen«: ai. *rag̃úm*. — [3] Jackson, JAOS. 14, cxxv; unten § 291.

§ 276. Ir. *ǰ* = **jAw.** *j:* jAw. *ϑwązjaⁱti* 3. Sg. Praes.[1]; — jAw. *rəṇjyō* »hurtig« = ai. *rą́hyas*, aus ar. **raṅǵ'ias*[2]; — jAw. *jyā* »Sehnen«: ai. *jyā́s;* —
= **jAw.** *ž* (statt *ž́*): jAw. *tiži°* »schneidig«: ai. *téjiṣṭ̣as;* — jAw. *dažaⁱti* »er brennt« = ai. *dáhati.*
S. noch § 268, 52 über *dəǰ* statt *ǰ.*

[1] So ist jedenfalls Yt. 19, 58 zu lesen; vgl. *aiᵖϑwō.zgatəma* (Pt 4 zu Y. 13, 2 statt *°ϑwazgᵉ*; § 268, 56) und J. Darmesteter, Traduction 2, 632. Bedeutung des Worts? — [2] S. § 66.

§ 277. *Unregelmässige Media im jAw.*

Zu § 273 ff. — Vielfach finden wir im Inlaut jung**Aw**estischer Wörter gegen die Regel § 271 I, 2 b die Media anstatt der tönenden Spirans. In reduplicirten Bildungen wie *bābvarᵉ*, *dadāϑa*, *jāgərᵉbuštarō*, *dadąsaoš* u. s. w. und in Composita wie *āborᵉtəm*, *ābarənti*, *vīdaēvō*, *apagaδe*, *ajyamnəm* u. s. w. erklärt sich die Unregelmässigkeit ohne Weiteres aus dem Einfluss des Simplex, bei dem die Media, weil anlautend, unverändert blieb. Der hier begreifliche Wechsel zwischen tönender Spirans und Media konnte sich aber leicht auch auf andre Wörter übertragen (vgl. § 82, 4). Wegen der mit ar. *b* anlautenden Casussuffixe s. unten § 378, 2. Ferner ist der Einfluss des Gathadialekts zu berücksichtigen. Endlich, Fälle wie *drəvda* statt *°wδa* sind pure Fehler; vgl. F 1, Pt 1, E 1 zu Yt. 13, 22 und oben § 53 I, 1.

I Ab. DIE SPIRANTEN.

§ 278. *Übersicht.*

I. **Aw.** 1. Unverändert bleiben von den urir. Spiranten: *w x γ xᵛ š ž*[3] *ś* (und *ṯ*, § 303). Doch beachte man, dass urir. *ś* der Schrift nach mit dem alten (urir.) *š* und mit dem aus urir. *rt* entwickelten *ś* zusammenfällt (§ 271 No. 1). Zu *š* s. noch § 28 f.

2. Urir. *f* bleibt, ausser
hinter *ϑ*, wo es zur tönenden Spirans *w*[1],
vor *t*, wo es zur Tenuis *p* wird[2].

3. Urir. *ϑ* bleibt, ausser
hinter *f* und *x*, wo die tönende Spirans *δ* eintritt[1]. S. noch § 268, 50.

4. Urir. *z* bleibt im **gAw.** allgemein, wird aber zu
s im **jAw.** vor *m*[3].

5. Urir. *h* bleibt teils unverändert, teils wird es durch *ŋh*[4], seltener und nur vor *i̯* durch *h́* vertreten. Zu den nicht ganz durchsichtigen Bedingungen s. § 286.

6. Urir. *s*, im Allgemeinen erhalten, erscheint im **jAw.** vor Vocal und *r* einige Male als *ϑ;* s. hiezu § 282 No. 1. — Aw. *s* in *masyō:* ai. *mátsyas* und in *†an-usa-vanta:* ai. *útsas* (IdgF. 5) ist vielleicht als langes *s* gesprochen worden; s. § 5 No. 5 und 268, 58. Schwerlich aber, wenn *s* aus *ts* vor Geräuschlaut oder Pausa stand: jAw. *nāist* (§ 94, 1), *°xšnus* (§ 85, 2); vgl. § 51, 1.

II. **Ap.** 1. Urir. *w γ xᵛ* sind nicht nachweislich; wegen *ž* s. § 269, 2 No. 1.
2. Urir. *f x*[5] *š* bleiben unverändert.
3. Urir. *ś* wird *š*.

4. Urir. ϑ bleibt, ausgenommen
   vor *i̯*, wo es zu *š*,
   vor *r*, mit dem es zu ϑ*r* wird.
5. Urir. *s* bleibt vor Nasalen und Tenues,
   vor *č* wird es *š*[6], während dafür
   sonst bald *s* bald ϑ erscheint; s. § 282 No. 1.
6. Urir. *z* bleibt vor Medien, während es
   vor Sonorlauten durch *z* und *d* vertreten ist; s. § 284 No. 1.
7. Urir. *h* bleibt, ausser
   vor *m*, wo es ausfällt; vgl. § 87.

Wegen urir. *t̯* s. § 305 B.

[1] In den urir. Spirantengruppen ϑ*f*, *f*ϑ und *x*ϑ wird der zweite Laut tönend. *xf* ϑ*x* und *fx* kommen nicht vor. Vgl. Bthl., AF. 1, 8. — In jAw. *rasō* V. 6, 26 Gl. — vgl. Nir. 37 —, ***mahrkasəm*** Aog. 48 mit *s* statt ϑ = ar. *t'* sehe ich blosse Schreibfehler. — jAw. *uskāt̰* »oben« hat *s* statt ϑ von *us* und *usča* (§ 5) bezogen; s. auch afγ. ***hask*** »oben« bei Geiger, ABayrAW. 20. 1, 177. — [2] S. dazu Hübschmann, KZ. 24, 412. — [3] Vgl. dazu § 28 No. 1. Jedenfalls wurde auch urir. ***žm*** im jAw. zu ***šm***. Ich habe kein sicheres Inlautsbeispiel. Beachte aber jAw. ***dušmanaŋhe:*** gAw. ***dužmanaŋhō*** (Y. 48, 11; so!), § 304 II, 9. — [4] Horn's Annahme »man kann nicht Aw. *ŋh* lautlich ar. *s* gleichsetzen, sondern nur ar. *ns*« (BB. 20, 183), ist falsch. Zwar fällt im jAw. ar. *as* und *ans* (vor *a*-Vokalen) in *aŋh* zusammen; aber im gAw. haben wir dort ***aŋh***, hier *ə̄ngh*, *ə̄nŋh* (§ 293, 10; 299, 2); also waren die Gruppen im Uriranischen geschieden. — [5] Gegenüber jAw. *taoxma*, ai. *tókma* haben wir ap. ***taumā*** »Geschlecht, Sippe«; vgl. dagegen ap. *°taxmaʰ:* jAw. *taxmō*. Eine sichere Beurteilung des Worts ist bei dem kärglichen Material unmöglich. Die von Bang, ZDMG. 43, 533 vorgeschlagene Erklärung des Worts ist in der NA. nicht aufrecht erhalten. — [6] Es wird also urir. *stš* (*sč*) zu *štš* (*šč*); vgl. zu dieser Assimilation Bthl., IdgF. 1, 488.

§ 279—287. *Belege.*

§ 279. Ir. ***f*** = **Aw.** *p* (vor *t*)[1]: jAw. *hapta* »sieben« = ai. *saptá*, np. *haft;* — jAw. *suptīm* »Schulter« = ai. *śúptim*, np. *suft;* — jAw. *x*ᵛ*aptō* »eingeschlafen«: ai. *suptás*, np. *xuftan;* — gAw. *pᵃtā* »Vater« neben jAw. *huf*ᵊ*δrīš;* —

= **Aw.** *w* (hinter ϑ): jAw. *ā*ϑ*wyō* EN. aus ar. **ātpi̯as*[2].

[1] Die wenigen Wörter mit *ft:* jAw. ***mataftō***, ***gər*ᵊ*ftəm*** (Nir. 67, neben ***gər*ᵊ*ptəm***) verdanken ihre Form wohl den persischen Abschreibern, die ihr *tāft*, *girift* im Kopf hatten. — [2] Einziges Beispiel; vgl. dazu Bthl., IdgF. 1, 180 f.

§ 280. Ir. **ϑ** = **Aw.** *δ* (hinter *f* und *x*): jAw. ϑ*raf*ᵊ*δō* »gesättigt« (KZ. 29, 502); — jAw. *vavaxδa* »dixisti«: ai. *uvákťha;* — jAw. *naf*ᵊ*δrō* »des Enkels«: ai. *náptrā;* — gAw. *vax*ᵊ*δrahyā* »des Spruches«: ai. *vaktrám;* —

= **ap.** *š* (vor *iy* = *i̯*, § 270 c 2): ap. *hašiyam* »wahr« = gAw. *haⁱ*ϑ*yəm*, ai. *satyám;* — ap. *ʰuvāmaršiyuš* »durch Selbstmord sterbend«: jAw. *mər*ᵊϑ*yuš*, ai. *mr̥tyúṣ*.

§ 281. Ir. **ϑr** = **ap.** ϑ*r*[1]: ap. ϑ*ritīyam* »den dritten«: jAw. ϑ*ritẏō*, ai. *tráyas;* — ap. *pu*ϑ*raʰ* »Sohn« = jAw. *pu*ϑ*rō*, ai. *putrás;* — ap. *xša*ϑ*ram* »Reich« = jAw. *xša*ϑ*rəm*, ai. *kṣatrám*.

[1] Auffallend ist *ba + a + xa + ta + ra + i + ša*, das man *bāxtriš* (EN., Baktrien) liest. Ein zweites ap. Wort mit der arischen Gruppe Tenuis + *tr* gibt es nicht. — Wegen ap. ***mi*ϑ*raʰ*** statt ****mi*ϑ*raʰ*** s. Bthl., BB. 9, 127 ff.; ebd. und ZDMG 44, 551 auch zu den mittel- und neuir. Fortsetzern des ap. ϑ*r*.

§ 282. Ir. ***s*** = **Aw., ap.** *s;* Belege s. S. 45, 15; —

= **ap.** *š* (vor *č*): ap. *kaščiy* »irgendwer« = jAw. *kasčit̰*, ai. *káščid;* — ap. *aniyaščiy* »auch anderes« = ai. *anyáččid* (§ 3, No. 3); —

= **ap.** ϑ[1]: ap. *vi*ϑ*am* »Haus« = jAw. *vīsəm*, ai. *viśam;* — ap. *ma*ϑ*ištaʰ* »der grösste«: jAw. *masō*, gr. *μῆκος;* — ap. *a*ϑ*aⁿgainam*

»steinern«: jAw. *asəngō.gāum*[2], np. *sangīn*, ai. *aśániṣ;* — ap. *ϑadaya*[h] »es scheine«: jAw. *saδayeiti*, ai. *čadáyati* (§ 30); —

= **jAw.** *ϑ*[1]*:* jAw. *aiwiϑūrō* »mächtig« neben *sūrō:* ai. *śū́ras;* — jAw. *ϑamnaŋuhantəm* »den heilsamen«: ai. *śamáyati;* — jAw. *ϑraotō.stāčō* »in Flüssen laufende«: ai. *srótas*[3]*;* — jAw. *ϑraxtiš* »Ecke« neben *sraxtīm:* ai. *sraktíṣ*[3].

[1] Weitere jAw. Beispiele bei JACKSON, Grammar 29, wozu noch CALAND, KZ. 33, 463 f.; weitre altpersische bei HÜBSCHMANN, KZ. 23, 395. — Ich begreife die Erscheinung als Dialektmischung (s. auch § 284 No. 1). Sie zeigt sich auch im Neuiranischen, z. B. im Neupersischen, wo urir. *s* durch *s* und *h* vertreten ist, welch letzteres die Mittelstufe *ϑ* voraussetzt; s. HÜBSCHMANN, KZ. 24, 386. Im Awestischen hat der Wandel nur wenige Spuren hinterlassen, und zwar nur im Jungawestischen; oder haben wir es hier mit blossen Schreibfehlern zu thun (vgl. § 278 No. 1)? — [2] S. oben S. 113. — [3] S. oben § 87, No. 2 und CALAND, a. O.

§ 283. Ir. *ś* = **Aw.** *š* (für *ś*), **ap.** *ś*. Belege s. § 7, 12, 90.

§ 284. Ir. *z* = **jAw.** *s* (vor *m*)*:* jAw. *xrūždisme* »in harter Erde« neben *zəme:* ap. *huvārazmiš* EN., ai. *jmás*, gr. *χαμαί;* — jAw. *urvāsma* »Seligkeit«: gAw. *urvāzmā;* — jAw. *aēsməm* »Brennholz«: g. *īzmah*, PDm. *ēzma* (§ 15); —

= **ap.** *z:* ap. *vahyazdāta*[h] EN.: jAw. *vaŋhazdå* (§ 305 C II, 3; zu § 43); — ap. *zura*[h]*kara*[h] »Verrat übend«: jAw. *zurō.jatahe*, ai. *hvāras* (§ 76 No. 3; zu § 32); — ap. *azdā* »kund« = gAw. *azdā*, ai. *addhā́* (zu § 41); —

= **ap.** *d:* ap. *adam* »ich« = jAw. *azəm*, ai. *ahám;* — ap. *didā* »Festung«: jAw. *pairi.daēząn*, np. *diz;* — ap. *adānā*[h] »er kannte«: jAw. *zānənti*, ai. *jānā́ti;* — ap. *drayahyā* »im Meer«: jAw. *zrayō*, ai. *jráyas*[1].

[1] Weitre Beispiele gibt HÜBSCHMANN, KZ. 23, 396. *d* meint jedenfalls in all diesen Fällen die tönende Spirans *δ*, s. oben § 269. Die doppelte Vertretung des urir. *z* durch *z* und *d*(*δ*) erklärt sich wie die des urir. *s* durch *s* und *ϑ*, § 282 No. 1. Die gleiche Erscheinung auch im Neupersichen; s. HÜBSCHMANN, KZ. 24, 386.

§ 285. *Ir. h im Altpersischen.*

Ir. *h* = **ap.** *h;* Belege § 42; —

= **ap.** o (vor *m*)*:* ap. *amiy* »ich bin« = jAw. *ahmi*, ai. *ásmi;* — ap. *amahy* »wir sind«: gr. *ἐσμέν*.

Zur regelmässigen oder gelegentlichen Nichtschreibung des *h* s. § 270 c 5, 6.

§ 286. *Ir. h im Awestischen.*

Wir haben dafür *h*, *h́* und *ŋh;* zu letzterem s. § 268, 27 ff., 46 f. (*ŋuh*, *ŋ́h* etc.)

Ir. *h* = a) **Aw.** *h* allgemein anlautend — ausser vor *i̯*, s. e — sowie inlautend vor *m ĭ ŭ*[1]*:* jAw. *hənti* »sie sind« = ai. *sánti;* — jAw. *hvąm* »suam« = ai. *svā́m;* — jAw. *ahmi* »sum« = ai. *ásmi;* — gAw. *mǝhmaidī* »wir erkannten« = ai. **masmahi* (BB. 13, 66); — jAw. *ahi* »du bist« = ai. *ási;* — jAw. *pāhi* »du schützest« = ai. *pāsi;* — jAw. *ahurō* »Gott« = ai. *ásuras;* — jAw. *yāhu*, *yāhva* (d. i. °*huva*, § 268, 12) »bei welchen« = ai. *yā́su*, *yā́sv ā;* —

= b) **Aw.** *ŋh* (*ŋ*, *ng;* § 268, 46 f.) stäts vor *r:* jAw. *čataŋrō* »vier« = ai. *čátasras;* — gAw. *dangrā* »durch den kundigen« = ai. *dasrā́;* — jAw. *aŋrō mainyuš* »der böse Geist«: Sas. *ahraman*, s. jAw. *ąstəm*[2]*;* —

= c) **Aw.** *ŋh* (*nŋh*, *ngh*) im Inlaut vor urir. *a*-Vocalen[1]: jAw. *aŋhat*, *aŋhən* »er, sie sollen sein« = ai. *ásat*, *ásan;* — jAw. *åŋha*, *åŋhare* »er, sie waren« = ai. *ā́sa*, *āsúr* (§ 160, 11); — gAw. *vǝnǝŋhaitī*, *vǝnghat* »er soll besiegen« = ai. *vą́sat;* — jAw. *vačaŋhe* »dem Worte« = ai. *vā́čase* (*e* = urir. *ai*, § 303, 2); —

= d) **gAw.** *h*, **jAw.** *ŋh* im Inlaut vor *u*[1]: gAw. *gūšahvā* »höre«, jAw. *baraŋuha* »bringe«: ai. *bárasva;* — jAw. *āŋuharəna* »escaria« neben *x̌ᵛarəᵢti* »er isst« (§ 89); —

= e) **gAw.** *h* oder *h́*, **jAw.** *h* oder *h́* oder — im Inlaut — *ŋh* vor *i̯*[2]: jAw. *ahe* (*e* für *ya*, § 268, 32), gAw. *ahyā*, *ah́yā-čā* »dessen« = ai. *asyá;* — gAw. *dah́yəuš* GS., jAw. *dah́yunąm* GP., *daŋhəuš* (§ 268, 28) GS. »Land«: ap. *dahyāuš;* — jAw. *manahyō*, gAw. *manah́yāi-čā*, jAw. *haomanaŋhimna* (*i* für *yə*, § 268, 21): ai. *manasyáti;* — jAw. †*āŋhāt̰* »er möge sein« (§ 268, 28; IdgF. 3, 19 f.); — jAw. *hyāt̰*, gAw. *h́yāt̰* »sit« = ai. *syā́t*.

[1] Die Abweichungen zu a, c und d, d. h. das Auftreten von *ŋh* vor *ī ū* (a), von *h* vor *a*-Vocal (c) und von *ŋh* vor *v* im gAw. (d) erkläre ich durch Lautübertragung; so z. B. zu a: jAw. *vaŋhuš* NS., *vaŋhubyō* DP., *vaŋhušu* LP. nach *vaŋhavō* NP., *vaŋhave* DS., *vaŋhāu* LS.: ai. *vásuḥ*, *vásavas* u. s. w.; — gAw. *məṅghī* 1SM. nach *məṅghāi* 1SMConj. (s. § 268, 54); — — zu c: jAw. *pərᵊsahe* 2SM.: ai. *pṛčásē* nach *pərᵊsahi* 2SA.; — — zu d: gAw. *vaŋuhīm* ASf., *vaŋhuyāi* (§ 268, 13) DSf. nach *vaŋhuš* u. s. w., s. zu a; — gAw. *aojōŋghvat̰:* ai. *ōjasvat* nach *aojaŋhā* = ai. *ōjasā;* s. übrigens J 2, K 5 zu Y. 28, 6 und § 268, 47. Das jAw. *-hva* des LP. kann überall für *-huva* genommen werden, s. *yāhva* unter a; gAw. *-hvā* der 2SIM. ist immer jAw. *-ŋuha*. S. noch § 298, 7a. — [2] Vgl. Bthl., BB. 8, 220; AF. 2, 177; Geldner, 3 Yasht 135; BB. 12, 99; Jackson, JAOS. 14, cxxvi; Johansson, IdgF. 2, 27. Dazu vielleicht ai. *vyàṃsas* als Dämonenname. — [3] Nach welchen Gesetzen sich der Wechsel regelt, ist undeutlich. Im gAw. ist *h́* viel häufiger als im jAw. Der GS.-Ausgang urir. *-ahi̯a* erscheint im gAw. mit *ča* stets in der Form *ah́yāčā;* s. Geldner, Studien 1, 141. Anlautendes *h́y* findet sich im gAw. nur im Optativ zu *asti* (§ 122, 7), im jAw. nur im EN. *h́yaona-*. Wegen gAw. *hyat̰* s. § 268, S. 154.

§ 287. *Anhang. Awestisch šh, šx̌ᵛ für urir. š, šu̯.*

In zahlreichen Fällen zeigt das **Aw**estische an der Verbindungsstelle componirter oder reduplicirter Wörter *šh*, *šx̌ᵛ* — meist mit dem Trennungspunkt hinter *š* — statt oder auch neben *š*, *šv;* statt *šh* kommt auch *šaŋh* vor, § 268, 48: gAw. *huš.haxā* »guter Freund« = ai. *suṣákā;* — jAw. *hišhaxti* »er folgt« = ai. *siṣakti;* — jAw. †*paᵢriš.x̌ᵛaxtəm* »umfasst« = ai. *pariṣvaktám;* — jAw. *hušx̌ᵛafa* »er schlief«: ai. *suṣvā́pa* (§ 8). Es scheint, dass z. B. gAw. *huš.haxā* auf einer Contamination der lautgesetzlichen Formen **hušaxa* und *haxa* (= ai. *sákā*) beruht; vgl. unten § 304, II d[1]. Zuletzt darüber Caland, KZ. 32, 589 f.

[1] Auffällig freilich ist dabei, dass die Unregelmässigkeit fast nur vor kurzem Vocal anzutreffen ist; doch s. jAw. *ašiš.hāgᵊt̰*, *paᵢriš.hāvanayō* und IdgF. 3, 63. — Ist der ap. EN. *pa + a + ta + i + ša + u + va + ra + i + ša*, wegen des Strabonischen Πατεισχορεῖς, *pātišʰuvariš* zu lesen?

I B. DIE SONORLAUTE.

Über besondere Gestaltungen der uriranischen Sonorlaute im An- und Auslaut s. § 302 ff.

I Ba. DIE LIQUIDAE.

§ 288. *Übersicht.*

Es kommt nur die eine arische Liquida *r* in Betracht, die in consonantischer und sonantischer Function: *r* und *r̥* gebraucht wurde; vgl. oben § 56 f. Das altpersische Silbenzeichen *la* findet sich blos in zwei nichtiranischen Eigennamen; vgl. aber dagegen *bābiruš* — Βαβυλών.

I. **Aw.** 1. Urir. *r* bleibt im Allgemeinen unverändert; s. 3;

2. Urir. *r̥* (Sonant) wird im Allgemeinen zu *ər;* s. ferner 3; *r̥̃* (nasalirtes *r̥*) wird *ər̃*.

3. Nach Abschluss des unter 2 angegebenen Wandels wird das Aw. *r* im Nachton

a. zu *hr* (*ṛ*; § 268, 55) vor den antesonantischen Tenues *p, k;*
b. zu *š̱* (geschrieben *š*, § 271) mit folgendem antesonantischen *t.*

II. **Ap.** 1. Urir. *r* bleibt unverändert ausser
hinter ϑ, mit dem es ϑ*r* ergibt.
2. Urir. *ṛ* wird im Allgemeinen durch *ar*, dagegen
vor *n* durch *u* vertreten; § 290.

§ 289—290. *Belege.*

§ 289. *Ir. r, ṛ im Awestischen.*

Man beachte, dass sich zwischen *r* und Consonanz fast stets ein anaptyktischer Vocal einstellt; § 300.

1. Ir. ***r*** = **Aw.** *r;* Belege § 58 und unten; —

2. Ir. ***ṛ*** = **Aw.** *ər:* jAw. *gər'ðāða* »aus der Behausung«: ai. *gṛhám;* — jAw. *ər'zifyō°* »Falken°«: ai. *ṛjipyás;* — gAw. *zər'dā* »mit dem Herzen« = ai. *hṛdā́;* —

Abweichungen in der Schreibung s. § 268, 4, 38 ff. — Öfters wird in den Hdss. *ər* mit *ar* verwechselt, besonders vor Zischlauten; s. z. B. § 134 No., 210 No. zu 40 u. ö.

3. Ir. ***ṝ*** = **Aw.** *əṛ:* gAw. *nər^{a}š*, gAw. *nər$^{ə u}$š* »die Männer«, AP.; aus ar. **nṝš.*

Zur auffälligen Schreibung s. § 268, 54.

4. Ir. ***r*** = **Aw.** *hr*[1]*:* jAw. *mahrkō* »Tod«, *mahrkaϑāi* »zu töten«; neben *ahumər'xš* »Leben tötend«; — jAw. *kahrkatās* »Hahn«: ai. *kṛkavā́kuṣ;* — jAw. *kahrpunanąm* GP., Tiername; —

5. Ir. ***ṛ*** = **Aw.** *əhr*[1]*:* jAw. *vəhrkō* »Wolf« = ai. *vṛ́kas;* — jAw. *kəhrpəm* »den Leib« neben *kər'fš* NS., *hukər'ptəmahe:* ai. *kṛpā́* IS.; — jAw. *stəhrpaēsaŋhəm* »sternengeschmückt«; —

6. Ir. ***rt*** = **Aw.** *š̱*[1]*:* jAw. *mašyō* (§ 268, 11) »Mensch« = ai. *mártyas;* — jAw. *ašanąm* »gemahlener«: Phlv. *arṯak*, np. *ārd* »Mehl«; —

7. Ir. ***ṛt*** = **Aw.** *əš̱*[1]*:* jAw. *aməšəm* »unsterblich« = ai. *amṛ́tam;* — jAw. *pəšanāhu* »in Kämpfen« = ai. *pṛ́tanāsu.*

[1] Zu 4—7 vgl. AF. 2, 35 ff., wo ich auf Grund des Gesamtmaterials den Nachweis zu führen versucht habe, dass Aw. *r* vor antesonantischen Tenues — also nicht vor *č* (= *tš*)! — hinterm Hochton tonlos (*ṛ*) wurde, geschrieben *hr* (§ 268, 54) — daher hinter *hr* keine Anaptyxe statthat, § 300 —, und dass das so entstandene *ṛt* (*hrt*) späterhin sich weiter zu *š̱* (*š*) gestaltete. Massgebend ist natürlich die awestische Betonung in der Zeit nach Abschluss des Wandels von ir. *ṛ* zu *ər;* bis dahin aber können schon manche Verschiebungen des arischen Accents erfolgt sein. Nach der aind. Betonung sind normal z. B. jAw. *aməšəm* und *amər'tatātəm:* ai. *amṛ́tam*, **amṛtā́tāt-* (Whitney, Grammar² § 1238, unten § 294 No.). gAw. *mašyaēšū* stimmt zu ai. *mártyeṣu*, dagegen gAw. *mar'taēšū* zu gr. *βροτός, μορτός*, nicht zu ai. *márteṣu.* Zu jAw. *mahrkō* »Tod« (= ar. **márkas* gegenüber ai. *markás* »Töter«; Ludwig, Rigveda 5, 495 f.; J. Schmidt, Pluralbildungen 390 f.): gAw. *mar^{a}kaēčā* und zu jAw. *kəhrpəm* (= **kṛ́pam*): *kər'pəmča* s. unten § 294. Zahlreiche Lautausgleichungen haben das gesetzliche Verhältnis zwischen *hrk, hrp, š̱* und *rk, rp, rt* verwischt; jAw. *kəhrpa* = ai. *kṛpā́*, jAw. *mahrkaϑəm* = ai. **markā́t'am* haben *hr* von *kəhrpəm*, *mahrkō* bezogen u. s. w.; s. AF. 2, 40 ff. Man beachte auch gAw. *maš* »Mensch«, § 272, No. 2. [Wilhelm, Transact. 9th Or. Congr. 1, 533 ff. ignorirt meinen Aufsatz; zu seiner — sicher falschen — Erklärung des np. *dāštan* s. Bthl., IdgF. 4, 129 f.]

§ 290. *Ir. r, ṛ im Altpersischen.*

1. Ir. ***r*** = **ap.** *r;* Belege § 58; —

2. Ir. ***ϑr*** = **ap.** ϑ*r;* Belege § 281; —

3. Ir. ***ṛ*** = **ap.** *ar*[1]*;* ap. *ardumaniš* EN., eig. »geradsinnig«: ai. *ṛjúṣ*, gAw. *ər'zuš;* — ap. *agarbāyam* »ich ergriff«: ai. *gṛbhāyáti*, jAw. *gə^{u}rvaye'ti;* — ai. *parsātiy* »er soll fragen«: ai. *pṛčáti*, jAw. *pər'sa'ti* (, np. *pursīdan*); — ap. *tarsatiy* »er fürchtet« = jAw. *tər'sa'ti* (, np. *tarsīdan*); —

4. Ir. ***ṛ*** = **ap.** *u* (vor *n*)[1]*:* ap. *akunavam* »ich machte« = ai. *akṛṇavam.* Zu ap. *akutā* s. No. 2.

[1] Wo ich im Inlaut *ar* für ir. *ṛ* schreibe, könnte an sich auch *r* gelesen werden, also *agrbāyam* statt *agarb°*; so HÜBSCHMANN, KZ. 27, 111; s. noch oben § 57. Aber gegen die Existenz eines ap. *ṛ* spricht einmal *ardumaniš* — s. oben; anders freilich, wenn NÖLDEKE, SWAW. 116, 416 No.; LC. 1894, 151 Recht hätte —, sodann die griechische Wiedergabe persischer Wörter, wie Κοσμαρτιδήνη = ir. **hušmṛtidaina* (KEIPER, Perser des Äschylos 100); 'Αριοβαρζάνης = **arzaurzanah*; ἄρξιφος, ἀρδιφιός (TOMASCHEK, BB. 7, 199) = **ṛzifiah*, jAw. *ərəzifyō* »Falke«. — [2] Nur im *nau*-Praesens zu *kar*-belegbar; man vergleiche np. *kunam* »ich mache«: ai. *kṛṇóti*; np. *šunūdan*, bal. *sunay* »hören«: ai. *śṛṇóti*; PDw. *pun* »Handvoll«: jAw. *pərənōbyō*. — Die ap. Aoristformen *akutā* = ai. *ákṛta* und *akumā* 1PA. haben ihr *u* vom Praesens bezogen; ai. *asunavam*: *asuta* = ap. *akunavam*: *akutā*.

I Bb. DIE NASALE.

§ 291. *Übersicht.*

I. **Aw.** Die uriranischen Nasale *m n* und *ŋ* bleiben unverändert, ausgenommen

m hinter Langvocal vor *r*, wo es zu *n*, und

ŋ vor *gu*, das im **jAw.** nach Ausfall des *g* (§ 271, 275) zu *n* wird.

Vgl. noch § 296 und zur Darstellung der Nasale vor den homorganen Geräuschlauten § 268, 47, 53. — Wo Aw. *n*, *m* für idg. *n*, *m* + homorganen Verschlusslaut + *m*, *n* steht, z. B. in jAw. *bunəm* »Boden«, *dunəm* »Schwanz«[1] (§ 24), mag langes *n*, *m* gesprochen worden sein.

[1] S. jetzt auch SÜTTERLIN, IdgF. 4, 93.

II. **Ap.** Keine Änderung[1]. Nasale vor Geräuschlauten bleiben in der Schrift unbezeichnet, § 270 c 1; s. aber ap. *zraⁿkaʰ* — gr. Δραγγιάνη; ap. *kaᵐbujiyaʰ* — gr. Καμβύσης; ap. *viⁿdaʰfarnā* — gr. Ἰνταφέρνης.

[1] FR. MÜLLER's altpersisches Lautgesetz, nach welchem iranisches *hma* neben *ma* auch durch *na* vertreten werden kann (WZKM. 7, 112), ist nichts wert; s. § 416.

§ 292. *Belege fürs Awestische.*

1. Ir. ***m*** = **Aw.** *m*: gAw. *kāməm* »Wunsch«: ap. *kāmaʰ*, ai. *kāmas*; u. s. w., § 63; —

= **Aw.** *n*[1]: gAw. *mąnᵃrōiš* »der Verkündigung« aus ar. **māmraiš* (mit Int.-Red.); — jAw. *°dvąnᵃrayå* »der düstern« aus ar. **ďuāmr°*: ai. *ďūmrás*; —

2. Ir. ***n*** = **Aw.** *n*: jAw. *haēna* »Feindesheer«: ap. *hainā*, ai. *sénā*; — jAw. *panča* »fünf«: ai. *páñča*; — jAw. *ṭbišyanbyō* »den hassenden« (§ 24); — jAw. *bune* »auf dem Boden« (§ 24 und 291);[2] —

3. Ir. ***ŋ*** = **Aw.** *ŋ* (*n*): jAw. *zaŋgəm* »Knöchel«, *bizəŋrō* (§ 268, 47): ai. *jáŋgā*; — jAw. *paŋtaŋhum* »Fünftel«: ai. *paŋtiš* (§ 24); — gAw. *mərəngəidyāi* »zu gefährden« (§ 268, 47); —

= **jAw.** *n* vor *v*: jAw. *ϑanvarə* »Bogen« aus ir. **ϑaŋguar* (§ 275).

[1] S. zu diesem Wandel BTHL., IdgF. 1, 493 ff. und unten § 296, 2. — [2] *n* (ar.) vor *r* kommt nicht vor. Der Dämonenname *indrō* wird, wenn JACOBI's Etymologie KZ. 31, 316 ff. — ar. **inra-* — zutrifft, aus dem Indischen herübergenommen sein; doch s. auch JOHANSSON, IdgF. 3, 235. Statt gAw. *jə̄nəraąm* Y. 53, 8 lese ich mit K 5 *jə̄naraąm*, d. i. APn. aus ar. **ǵanara-* »Schlagen, Morden«, Bildung wie ai. *sánara-*. J. DARMESTETER's Erklärung, Zend-Awesta 1, 347, ist schauderhaft. Die Herkunft des *m* in jAw. *maγnō* »nackt« gegenüber ai. *nagnás*, got. *naqaþs* u. s. w. ist mir dunkel. Oss. *bäγnäg* bei HÜBSCHMANN, Oss. Sprache 26 hilft auch nicht weiter; ebensowenig DE SAUSSURE, MSL. 7, 93.

I Bc. DIE VOCALE.

§ 293. *Übersicht.*

I. **Aw.**

A. Quantitative Veränderungen.

1. Ein langer (sonantischer) Vocal in offener Paenultima wird gekürzt beim Antritt eines Encliticums oder eines (Secundär-)Suffixes, das eine Verschiebung des Hochtons nach der Auslautssilbe veranlasst. S. § 294.

2. Urir. *a* wird — unter unermittelten Bedingungen — gedehnt (*ā*) beim Übergang eines folgenden *rt* in *š̌* (§ 271, 289); s. § 295.

Anderweitige Fälle von »Ersatzdehnung« sind mir nicht bekannt; zu Geldner, KZ. 25, 190 No. 2 s. Zubatý, KZ. 31, 53; zu jAw. *āfəntem* bei Caland, GGA. 1893, 398 s. oben § 76.

Alle übrigen quantitativen Veränderungen sind lediglich graphischer Art: s. § 268 Nu. 1 ff.

B. Qualitative Veränderungen.

S. auch C. Nasalirung.

a. Die *i*-, *u*-Vocale und die Diphthonge.

3. Urir. *u* (Sonant); *i̯*, *u̯* (Consonanten); ferner *ī*, *ū* und *āi*, *āu* bleiben unverändert;

4. ebenso urir. *i* (Sonant)

ausser hinter *a* (§ 81); urir. *aĭ* erscheint als *aē* und *ōi*, s. 5 und § 297, 3;

5. urir. *ai* wird durch *aē* und *ōi* vertreten; Genaueres s. § 297, 1; wegen *-e* aus *-ai* s. § 303, 2;

6. urir. *au* entspricht *ao* und *əu*; s. § 297, 2. Wegen *-ō* aus *-au* s. § 303, 3.

b. Die *a*-Vocale.

Im Allgemeinen bleiben urir. *a* und *ā* unverändert erhalten; aber

7. urir. *a* erscheint als:

ə (*ə̄*, § 268, 2) vor Nasalen,

vor (urir. und jAw., § 275) *v*,

im **gAw.** vor *hm*;

e nach *y* vor *i ī y* (*-e* = *-ya*, § 268, 32; *ŋ́h* = *ŋhy*, § 268, 28) und *-e* (aus *-ai*, § 303, 2) der folgenden Silbe[1] [2]; s. unter 8;

o (*ō*, § 268, 2) vor *u*-Vocal der folgenden Silbe[1];

vor *r* + Consonant; s. unter 8;

i vor Nasalen hinter *y č ǰ* und jAw. *ž* (aus *ǰ*, § 277, 271 No. 6).

Wegen *ōi* für *aĭ* und *ōy* für *ai̯* s. § 297, 3 und 298, 3 c.

8. urir. *ā* erscheint als:

e (an Stelle von *ē*, § 268, 2) nach *y* vor *i ī y* und *-e* (aus *-ai* § 303, 2) der folgenden Silbe[1] [2]; s. unter 7;

ō vor *u*-Vocal der folgenden Silbe[1] [2],

vor *r* + Consonant; s. unter 7;

å — ausnahmslos — vor *ŋh* (*ŋuh* und *ŋ́h*, § 268, 27, 28) und vor Nasal + Tenuis.

Genaueres zu 7 und 8 § 298.

[1] Nicht vor den (Aw.) Diphthongen. — [2] Beschränkungen sind § 298, 2, 5, 6 angegeben.

c. Die Nasalvocale.

Vgl. dazu § 268, 54.

9. Urir. *į̆ ų̆* fallen, wenigstens in der Schrift, mit *ĭ ŭ* zusammen; s. § 299, 1.

10. Urir. *ą* bleibt erhalten, ausser

vor *ŋh* (= urir. *h*, § 286), wo wir

jAw. *a*,

gAw. *ə* (*ə̄*, § 268, 2) treffen; s. § 299, 2.

11. Urir. *ą̄* ist durch *ą* (statt *ą̄*) vertreten, ausser

vor *ŋh* (= urir. *h*, § 286), wo **gAw.** *ə̄*.

Alle übrigen qualitativen Veränderungen der Vocale sind nur graphischer Art; s. § 268, 6, 9, 10 ff.

C. Nasalirung.

Vgl. dazu § 268, 54.

12. Alle sonantischen Vocale werden nasalirt,

a. vor *nm*,

b. wenn lang: vor *mr*,

vor Nasal in offener Silbe,

vor wortschliessendem Nasal; statt *ą* erscheint in diesem Fall im **gAw.** auch *ę̄*. S. § 296.

II. **Ap.**

Es scheinen keinerlei Veränderungen vorgekommen zu sein; wenigstens sind solche nicht nachweislich[1]. Wegen der Nasalvocale s. § 270 c 8. — Belege sind § 71 ff. gegeben.

[1] Es ist dabei die Unvollkommenheit des altpersischen Schrifttums zu berücksichtigen; vgl. BB. 13, 70 zur mutmasslichen Aussprache des *au*. — Über einige Besonderheiten in der Schreibung s. § 270 c.

§ 294—299. *Belege fürs Awestische.*

§ 294. *Kürzung.* S. § 293, 1.

1. Ir. *ī* = **Aw.** *i*[1]: jAw. *pivasča:* ai. *pī́vas;* — gAw. *vər³zimāčā* 1POA. (§ 172); —

2. Ir. *ū* = **Aw.** *u*[1]: jAw. *āzuⁱtīmča* neben gAw. *āzūⁱtīm;* s. aber ai. *ā́hutiš;* —

3. Ir. *ā* = **Aw.** *a*[1]: jAw. *čaϑwarasča* neben *čaϑwārō*, ai. *čatvā́ras;* — gAw. *aⁱϑīščīṯ* neben *āⁱϑiš;* — jAw. *rasąstātō* (zu § 180) neben *rāsəntīm.*

[1] Vgl. dazu Hübschmann, KZ. 24, 332; Bthl., BB. 17, 342, IdgF. 5, 220; Caland, KZ. 32, 592 ff. Zur Verschiebung des Haupttons vor *ča* und andern Enclitiken sei auf jAw. *kər³pəmča* neben *kəhrpəm* (§ 289), sowie auf lat. *utérque* neben *úter* u. s. w. verwiesen, zu der vor dem Suffix *tāt-* auf jAw. *aməršatātəm* neben *aməšəm* und ai. *sarvátātā* neben *sárvam* (s. § 289 No. 1).

Wo trotz der Bedingungen des § 293, 1 die Paenultima langen Vocal zeigt — und das ist recht häufig der Fall —, da ist er aus dem nicht erweiterten Wort herübergenommen, so: gAw. *adāϑaščā* neben *adāϑəng.* Anderseits ist die Kürze auch in das einfache Wort eingedrungen; so: jAw. *uštanəm* neben *uštānəm* nach *uštanəmča.*

Endlich lässt sich das Auftreten der Länge in der Paenultima gewisser Wörter auf eine Nachahmung des bedingt berechtigten Wechsels der Kürze mit der Länge zurückführen; Caland, a. O. erklärt so: gAw. *hāⁱtīm* neben jAw. *haⁱtīm* = ai. *satím;* s. jAw. *haⁱtīmča;* — gAw. *drəgvāⁱtē* neben jAw. *drvaⁱte* (§ 275): ai. *áma]vatē;* s. gAw. *drəgvataēčā;* vgl. dazu oben § 97, 14. Zu andern Beispielen Caland's s. Bthl., ZDMG. 48, 143 und oben § 97 No. 4.

§ 295. *Längung.* S. § 293, 2.

Ir. **art** = **Aw.** *āš*[1]: jAw. *xᵛāšārəm* »den Esser« neben *xᵛar³tiš;* — jAw. *vāšəm* »den Wagen«; — jAw. *bāšārəm* »den Reiter«; — jAw. *ϑwāšəm* »rasch«[2].

[1] Vgl. Caland, GGA. 1893, 398. Im gAw. kein Beispiel. — Häufiger erscheint *aš;* s. § 272; 289, 6 und AF. 2, 35. Beruht *aš* auf einem Ausgleich zwischen *āš* und *art* (*ar³t*)? Neben *ərt* (*ər³t*) steht nur *əš*, mit der Kürze; s. § 57, No. 2. — [2] Aus ir. *ϑᵤartam = ar. **tu̯ŕtam;* ai. **tū́rtám* aus urind. **tvūrtám;* § 56, 5; 60 No. 2.

§ 296. *Nasalirung.* S. § 293, 12.

1. Ir. **a** (etc.) + *nm* = **Aw.** *ą* (etc.) + *nm*[1]: gAw. *xšąnmənē* »sich zu gedulden«, aus ar. **kšanmanai*[2]; — gAw. †*hvąnmahi[čā* »wir verschaffen«, aus ar. **su̯anmasi*[3]; — gAw. *ąnmaⁱnī* »in der Seele«, aus ar. **anⁱmani*[4]; — gAw. *dvąnmaⁱbyas[čā* »den Wolken«, aus ar. **du̯ānm°*[5]; — jAw. *činma*[6] »Streben«, aus ar. **kinⁱma*[7]; — jAw. *dunmąn*[6] »Wolken«, aus ar. **dunm°*[5]; —

[1] Vgl. Bthl., AF. 3, 57; KZ. 29, 485. jAw. *šanmaoyō* Yt. 10, 24 ist schwerlich richtig überliefert. — [2] Bthl., AF. 3, 57; oben § 68 No. 3. — [3] S. oben § 132. — [4] Bthl., Studien 2, 100. — [5] Bthl., AF. 3, 57; IdgF. 1, 493; *ą* vertritt *ą̄;* oben § 268, 54 mit No. — [6] Die Annahme, dass hier der *i-*, *u-*Vocal nasalirt gesprochen

worden sei, gründet sich auf die Analogie der Fälle mit *a*-Vocal; s. § 268, 54. — 7 Vgl. dazu ai. *čintā́, čintáyati*.

2. Ir. **ā** (etc.) + *mr* = **Aw.** *ą* (etc.) + *nr*[1]: gAw. *mąnᵃrōiš* »der Verkündigung« (s. § 292, 1); — gAw. *xrūnᵊrąm* »sanguinea«[2], aus ar. **krūmr°*.

[1] Vgl. zu diesem Wandel und zu den Beispielen Bthl., IdgF. 1, 493 f., ferner § 292, 1; 296, 1 No. 5 und 6; 300, 2; *ą* vertritt *ą̄*, § 268, 54. Die Annahme, dass nur Langvocale vor *mr* Nasalirung erfahren haben, beseitigt die IdgF. 1, 495 angedeuteten Schwierigkeiten; jAw. *namra°* »ehrerbietig« = ai. *namrá-s* ist sonach normal. Wegen gAw. **ǰə̄nərəm* s. § 292 No. 2; in jAw. *rąrəmā*, Intensivum, beruht *ą* ebenso wie in *dadrąxti*, auf Übertragung von solchen Verben her, die mit einer Spirans anlauten; etwa *zəmbayaδwəm: *zązəmb°* (ai. *ǰañjabʰyátē*) = *drənjayeᵊti: *dądrənj°* = *rāmayeᵊti: rąrəm°*.

3. Ir. **ā** in offener Silbe = **Aw.** *ą*[1]: jAw. *nąma* »Name«: ai. *nā́ma*; — jAw. *daδąmi* »ich gebe«: ai. *dádāmi*; — jAw. *mrvąnō* »hergesagt«: ai. *bruvānás*; — jAw. *γʷnąnąm* »der Frauen«: ai. *gnā́nām*; — jAw. †*xąnyā* »fontanae« aus ar. **kāniiās*.

[1] *ą* vertritt *ą̄*; § 268, 54. Viel häufiger als *ą* finden wir *ā* oder dessen Vertreter (nach § 298, 8); so: jAw. *nāman, zazāmi, ušānəm, mašyānąm*; ferner *āānuš, nmānəm, nayeni, zbayemi* u. s. w. Einen ausreichenden Grund für den Wechsel vermag ich nicht zu erkennen. Vielleicht hatte hier die Nasalirung einen geringeren Stärkegrad als sonst (Sievers, Phonetik⁴ § 260), so dass sie in den meisten Fällen überhaupt unbezeichnet geblieben ist. S. noch jAw. *frīnāmi* »ich liebe«: ai. *prīṇā́mi*; jAw. *būmīm* »die Erde«: ai. *bʰū́mim*.

4. Ir. **ā** vor ausl. Nasal = **jAw.** *ą*[1], **gAw.** *ą*[1], *ə̄*[1,2]: jAw. *tąm*, gAw. *tąm, tə̄m* »diese«: ai. *tā́m*; — jAw. *mąm, θwąm*, gAw. *mə̄m, θwąm* »mich, dich«: ai. *mā́m, tvā́m*; — jAw. *barąn*, gAw. *rārəšyąn* »sie sollen ...«, aus ar. *°ān*; — jAw. *hyąn*, gAw. *hyə̄n* »sie möchten sein«, aus ar. **siān*. Die Nasalirung, zunächst im Satzauslaut erfolgt, tritt regelmässig auf[3].

[1] *ą* vertritt *ą̄*, *ə̄* vertritt *ə̨̄*; § 268, 54. — [2] Der Grund der verschiedenen Vocalfärbung ist nicht ganz deutlich; vgl. Studien 1, 72; s. noch § 303, 8. — [3] *kām* Y. 46, 1, *paitišąm* Y. 17, 10, *frāθwərəsām* Yt. 5, 50 halte ich für Fehler.

§ 297. *Die i-, u-Vocale und die Diphthonge.*

1. Ir. **ai** = **Aw.** *aē, ōi*[1]: gAw. *vaēdā* »er weiss«, *vōistā* »du weisst« = ai. *véda, vettʰa*; — gAw. *šaētī* »er wohnt«, jAw. *upa.šaēta* »wohnt euch ein«, *šōiθrahe* »der Wohnung«: ai. *kšḗti, kšḗtrasya*; — jAw. *vaēγāi* »dem Andrang«, *vōiγna* »Andrang«: ai. *végas*; — jAw. *daēma* »Gesicht«, *dōiθrābya* »den Augen«; — *āxštaēδa* »vom Frieden«, *āxštōiš* »des Friedens«; — *aēsməm* »Brennholz«. — S. noch § 303, 2 und 298, 3 c.

[1] Nach den gegebenen Beispielen scheint mir die Norm: *aē* im Anlaut und in offener Silbe, *ōi* in geschlossener; s. Bthl., Die Gatha's 79; ZDMG. 48, 144. Doch ist sie in Inlautssilben häufig verletzt; so steht *aē* für *ōi* in jAw. *maēsma* »Harn« (vgl. *°maēzəm* dass.), gAw. *hamaēstārō* »Unterdrücker« u. s. w.; umgekehrt *ōi* für *aē* in gAw. *čōišəm* »ich versprach« (vgl. *čōišt* 3S.) u. s. w. Unregelmässiges *ōi* findet sich häufiger. Das gAw. bevorzugt *ōi*, das jAw. *aē*, vgl. gAw. *zastōibyā* »beiden Händen«: jAw. *zastaēbya*; gAw. *yōiθmā* wird im jAw. Citat durch *yaēθma* gegeben. In geschlossener Auslautssilbe steht nur *ōi*: gAw. *čōiš, čōišt*, jAw. *barōiš, barōit* u. s. w. Ganz selten ist anlautendes *ōi*; s. § 268, 24. — Übrigens ist die Differenz in der Aussprache von *aē* (für *ae*; Sievers, Phonetik⁴ § 389) und *ōi* (für *oi*; § 268, 2) geringfügiger, als es nach der schriftlichen Darstellung erscheint.

2. Ir. **au** = **Aw.** *ao, əu*[1]: jAw. *zaošō* »Gefallen«: ai. *jṓšas*; — jAw. *aoštra* »Lippen«: ai. *ṓṣṭʰau*; — jAw. *gəuš*, †*gaoš* »des Rindes«: ai. *gṓš*; — gAw. *manyəuš* »des Geistes«: ai. *manyṓš*; — jAw. *dəuš.manahyāi* »der Trübsinnigkeit«. — *əu* steht allein vor schliessendem *š*. — Zur Schreibung *āu* statt *ao* s. § 268, 33.

[1] *əu* (für *əu*) verhält sich der Aussprache nach zu *ao* wesentlich so wie *ōi* (statt *oi*) zu *aē*; s. § 268, 4. — Jackson, BB. 17, 148 ff. sucht den Grund der verschiedenen Vertretung vor *-š* in der Betonung; ar. *-áuš* soll *-aoš*, ar. *-auš* *-əuš*

sein. Aber die Art, wie er sich mit jAw. *gǝuš*: ai. *gṓṣ* und jAw. *dyaoš* »des Himmels«: ai. *dyṓṣ* abfindet, kann ich nicht gutheissen.

3. Ir. ***aī*** = Aw. *aē, ōi*[1]. Belege § 81.

[1] In zweisilbigen Wörtern (wie *raēm*: ai. *rayim*) wurde jedenfalls immer *ae* mit Diärese gesprochen; in mehrsilbigen (wie *sraēštǝm, daēna*; s. § 208 No.) wird späterhin Crasis eingetreten sein, wie im Indischen, daher sich denn auch in solchen Wörtern das dem von Haus aus einsilbigen *aē* gleichwertige und damit wechselnde *ōi* (s. 1) vorfindet: jAw. *viδōišta*. Vgl. dazu Geldner, Metrik 2, 8; Bthl., Die Gaϑa's 6; Oldenberg, Rigveda 1, 183; Grassmann, Wörterbuch 1431 unter *śrḗṣṭa-* (u. ö.).

S. noch § 294 (Aw. *i u* aus ir. *ī ū*) und § 296, 1.

§ 298. *Die a-Vocale.*

I. Ir. ***a***.

1. Ir. ***a*** = **Aw.** *ǝ* (*ǝ̄*, § 268, 2).

a. vor Nasal: gAw. *frāxšnǝnǝm* »Unterweisung«; — jAw. *upǝmǝm* »das oberste«; — *vazǝnti* »sie fahren«; — *fraskǝmbǝm* »Pfeiler«; — °*zǝngąm* »Bein«; — *hištǝmnō* »stehend«; — *barǝm* »ich trug«, *barǝn* »sie trugen«. Beispiele für *ǝ̄* statt *ǝ* aus *a* s. § 268, 2 und Bthl., Die Gaϑa's 73, wozu Studien 1, 76 No.; 2, 102 No.; IdgF. 3, 170 No. zu vergleichen. — Daneben mit *a*: jAw. *aojanō, upamǝm, bavantǝm, upaskambǝm*, °*zangǝm, xšayamna*; ferner mit *i*, s. unter 4. Ausgeschlossen ist *a* vor auslautendem Nasal.

Abgekürzte Schreibungen s. § 268, 21 ff.

b. vor *v*: jAw. *ǝ-vīδvå*, gAw. *ǝ-vīdvå, ǝ̄-vistī* »un-«; — jAw. *sǝvištō, sāsǝvištå*; — jAw. *rǝvīš* (aus ir. **raguīš*, § 275). — Daneben mit *a*: gAw. *a-vāstryō, savō, raom* (für **ravǝm* aus ir. **raguam*, § 275).

c. **gAw.** vor *hm*: gAw. *ǝ̄hmā* »uns«: jAw. *ahma*; — gAw. *mǝhmaidī* »wir dachten«. Vgl. dazu Bthl., BB. 13, 66; ZDMG. 48, 150. — Daneben mit *a*: gAw. *ahmāi, mahmāi*.

Die besonderen Bedingungen für das Eintreten von *ǝ* an Stelle von *a* sind für alle drei Fälle undeutlich; zum Fall a s. noch unter 4.

2. Ir. ***a*** = **Aw.** *e*: jAw. *yeze* »ich verehre«, *yesnyō* »ehrwürdig«, *yešti* »zu verehren«: ai. *yájē, yajñíyas*; — gAw. *xšayehī* »du bist mächtig«, jAw. *xšayeite, xšayeinte*: ai. *kṣáyasi*, °*yatē*, °*yantē*; — gAw. *yehyā*, jAw. *yeŋhe* (§ 268, 29) »wessen«: ai. *yásya*; — gAw. *srāvayeŋhē* »hören zu lassen«. — Allein steht jAw., gAw. *ⁱϑyejō* »Not«: ai. *tyájas*, mit *e* vor *j*, neben jAw. *ⁱϑyajaŋhat*; s. dazu § 267 zu 19 f., und unter 5.

Die Umsetzung unterbleibt vor *r, v* und *hm*[1], vgl. jAw. *frayare* »tomorrow«, *maⁱnyavīm, maⁱnyave, yahmi, yahmya*; s. 5. — Vor Diphthongen (§ 293, 7, 8 No.): jAw. *yazaēša, yasnāi*.

[1] Wo sie sonst vermisst wird, ist Ausgleich anzunehmen; so z. B.: jAw. *yaze* 1S. neben *yeze* nach *yazaⁱte* 3S. u. s. w.; jAw. *fšuyante* DS. neben gAw. *fšuyentē* nach *fšuyantǝm* AS. u. s. w.; jAw. *vǝrǝzinti* (statt °*zyǝnti*, § 268, 21) 3P. neben *yūiδyeinti* nach *vazǝnti, jasǝnti* u. s. w.

3. Ir. ***a*** = **Aw.** *o* (*ō*, § 268, 2).

a. vor *u*-Vocal der folgenden Silbe[1]: jAw. *mošu* »bald«: ai. *makṣū́*; — jAw. *poᵘru* »viel«: ap. *paruv*, ai. *purú* (§ 59 Abs. 2); — jAw. *goᵘru*° »schwer«: ai. *gurú* (ebd.); — gAw. *vohū* »gutes«: ai. *vásu*; — jAw. *moᵘrum, mō*° EN. (statt °*vǝm*, § 268, 22): ap. *margum* (§ 275)[2]; — jAw. *poᵘrum* »vorn« (statt °*vǝm*, § 268, 22): ap. *paruvam*, ai. *pū́rvam* (§ 60)[2]. — Daneben mit *a*: gAw. *vaŋhuš* »gut«: ai. *vásuṣ*; jAw. *paᵘrvąm* »die frühere«. — Vor Diphthongen (§ 293, 7, 8 No.): gAw. *vaŋhǝ̄uš, vaŋhāu*.

[1] Die besondern Gründe der Umsetzung sind mir nicht deutlich. Vorzugsweise scheint sie nach den labialen Lauten *v m p* stattgefunden zu haben; im Anlaut fehlt sie ganz. — Wegen des *ō* in gAw. *dūdrayžōduyē, mazdå̊ŋhōdūm, ābaxšōhvā, vǝrǝzyōtū* — so die NA.; besser °*ō.d*° u. s. w. — s. § 268, 57 und die Varianten

(zu Y. 48, 7; 45, 1; 33, 10; 35, 6). Das *ō* in gAw. *aojōnhvantəm, aojōnghvat̰* »kräftig«: jAw. *aojanhvat*, ai. *ōjasvat* dürfte aus dem N.-AS. *aojō* »Kraft« stammen. Zum *ō* in jAw. *ravōhu, xšapōhva* s. § 381, 403. — [2] Oder zu b?

b. vor *r*+Consonant[1]: gAw. *čōrᵊt̰* »er machte«: ai. *á-kar;* — jAw. *nivōiryete* »verbirgt sich«; — jAw. *ϑwōrᵊštāra* »die beiden Bestimmer«. S. noch a No. 2. — Daneben mit *a:* jAw. *ϑwarštō* u. s. w.

[1] Nur einige Beispiele; s. aber unter 6 b. Der besondere Grund des Wandels ist unbekannt; im Anlaut kommt er nicht vor.

Anhang. c. Ir. **ai̯ = Aw.** *ōy* (*əy*, § 268, 4): gAw. †*vātōyōtū* »er soll lehren«, *vātəyāmahī:* ai. *vātáyati;*—gAw. *axtōyōi*, jAw. *anumatəe* (§ 268, 26): ai. °*tayē;* — gAw. *ubōyō* »in beiden«: jAw. *vayō* (statt **uwayō*, § 268, 12); — gAw. *ōyā* »durch diese«: ai. *ayā́*. — S. noch BB. 13, 55. *ō* ist analogisch entstanden. Der Wechsel von *aē* mit *ōi* vor Consonanten hat den von *ay* mit *ōy* vor Sonanten nach sich gezogen; gAw. *ubōyō:* jAw. *vayō* = gAw. *ubōibyā:* jAw. *vaēbya*.

4. Ir. **a = Aw.** *i:* jAw. *yimō*, gAw. *yimasčit̰* EN.: ai. *yamás;* — gAw. *hačintē* »sie gehen zusammen«: ai. *sáčantē;* — gAw. *jimaitī* »er soll kommen«: ai. *gámati* (§ 22); — jAw. *družintəm* »den Lügner«: ai. *druhántam;* — jAw., gAw. *yim* »welchen«: ai. *yám;* — jAw. *tačin* »sie liefen«. — Daneben findet sich *a* (ausser in Auslautssilben), *ə* (*ə̄*) und *e:* gAw. *hačaintē, jamaitī; yə̄m; hačə̄mnā* neben *hačimnō;* jAw. *yaoyenti* u. s. w.; s. zu 1a, 2.

S. noch § 295: Aw. *ā* aus ir. *a*, und 296, 1: Aw. *ą* aus ir. *a*.

II. Ir. *ā*.

5. Ir. **ā = Aw.** *e* (statt *ē*): jAw. *zbayemi* »ich rufe«: ai. *hváyāmi;* — gAw. *ayenī* »ich will gehen«: ai. *áyāni;* — jAw. *hāčayene* »ich will antreiben«. — Allein steht gAw. *yečā* »ich will bitten«: ai. *yā́čati*, mit *e* vor *č;* s. oben zu 2. — Die Umsetzung unterbleibt vor ir. *h* und *r:* gAw. *yāhī*, jAw. *pārayånhe* (7a), *yāiryąm* (s. 2), sowie vor *nt:* jAw. *jaiδyånte* (s. 7b). — Vor Diphthongen (§ 293, 7, 8 No.): gAw. *hujyātōiš*.

Sonstiges Fehlen der Umsetzung beruht (wie bei 2) auf Ausgleich, so in jAw. °*yātīm* neben °*yetīm*, gAw. °*jyātīm* AS. nach °*jyātōiš* GS. u. s. w.; jAw. *jaiδyāmi* neben *jaiδyemi* 1S. nach **jaiδyāmahi* 1P. u. s. w.

6. Ir. **ā = Aw.** *ō*.

a. vor *u*-Vocal der folgenden Silbe: jAw. *viδōtuš*[1] »Zerstörer« neben *viδātaot̰*[2]; — gAw. *jyōtūm*[1] »Leben« neben *jyātəuš*[2]. — Daneben mit *ā:* jAw. *dāuru, yāhu, bāzuš, bānubyō, pāyuš* u. s. w.

[1] Die einzigen Beispiele; beide Male steht *ō* vor *t*. Sicheres ist nicht zu ermitteln. — [2] § 293, 7, 8 No.

b. vor *r*+Consonant: gAw. *dōrᵊšt* »er hielt fest«[1] neben *dārᵊšt*. Ferner mit *ā:* jAw. *vārᵊϑma, yāiryąm*.

[1] Einziges Beispiel. Die speziellen Bedingungen des Übergangs daher nicht zu ermitteln.

7. Ir. **ā = Aw.** *å*.

a. vor *ŋh* (*ŋuh, ŋ́h*)[1]: jAw. *dåŋhōit̰* »von der Schöpfung«: ai. *dā́sēš;* — gAw. *yåŋhąm* »quarum«: ai. *yā́sām;* — jAw. *måŋhəm* »den Mond«: ai. *mā́sam;* — jAw. *åŋuharəna* (§ 286 d); — †*åŋ́hāt̰* (§ 286 e).

[1] Wo ar. *h* durch Aw. *h* vertreten ist (§ 286), erscheint *ā:* jAw. *dāhīm, yāhu, yāhva, māhyaēibyō*. jAw. *åŋhušąm* »der gewesenen« für **āhu*° nach *åŋha* »fuit«. *åh* und *āŋh* kommen nicht vor.

b. vor Nasal + Tenuis[1]: jAw. *mazåntəm* »den grossen«: ai. *mahántam;* — jAw. *haϑrånčō* »conjuncti«: ai. *satrā́ñčas;* — jAw. *fåŋkavō* »Berge«. S. dazu Bthl., ZDMG. 48, 144.

[1] Jedenfalls auch vor Media; doch fehlt es an Belegen. — Wegen jAw. *pauruyaṅča* s. Studien 2, 51 No.

8. Ir. *ā* = **Aw.** *ə*? Es liegt nahe, jAw. *frəna* mit *frāna°*, jAw. *nāmə̄ni* mit ai. *nā́māni* zu identifiziren. Aber in der weitaus grössten Mehrzahl von Fällen steht *ə* vor Nasal für *ə* (s. 1), und das nehme ich auch für die erwähnten Fälle an; vgl. lat. *nomina* (§ 229) und gAw. *frāxšnənəm:* ai. *prajñā́nam;* s. Studien 2, 102 f.

S. noch § 294: Aw. *a* aus ir. *ā,* und 296, 3 f.: Aw. *ą, ə* aus ir. *ā*.

§ 299. *Die Nasalvocale.*

1. Ir. *į̆ ų̆*. Es ist wahrscheinlich, dass die Laute sich unverändert erhalten haben, wenn schon in der Schrift einfach *ĭ ŭ* dafür erscheinen. So: jAw. *†gaⁱriš*[1], *gaⁱrīš* »Berge«, AP. aus ar. **gr̥rinš*[2]; — jAw. *baršnuš, barᵊšnūš* »Höhen«, AP. aus ar. **barž́nunš*[2]; — gAw. *čistā* »er versprach«[3], aus ar. **k̑insta*. S. noch § 320.

[1] Yt. 15, 41. — [2] Vgl. § 228. — [3] Y. 51, 5. Wie Y. 44, 16 zeigt, gehört das Wort zu *činahmī*, § 129; idg. **k̑isto* (§ 122) wäre **čištā*.

2. Ir. *ą* = **Aw.** *ą;* Belege § 67; —

= **jAw.** *a*, **gAw.** *ə* (*ə̄*) vor *ŋh* (*nŋh, ngh,* § 268, 47): jAw. *saŋhāmi* »ich thue kund«, gAw. *səṇghāmahī* »wir t. k.«: ai. *śą́sati;* — jAw. *maŋhānō* »denkend«, gAw. *məṇghāi* »ich will denken«: ai. *mąsāi;* — gAw. *vəṇghən* »sie siegten«[1]: ai. *vą́sat*.[2] S. noch § 304 II, 48.

[1] Im jAw. Citat *vəŋhən;* aber gAw. *səṇghā* wird durch *saŋhā* wiedergegeben. — [2] Wo ir. *h* durch *h* vertreten ist (§ 286), finden wir *ą:* jAw. *dąhištəm* »den geschicktesten« neben *daŋhaŋha* »mit Geschicklichkeit«: ai. *dą́siṣṭam, dą́sasā;* jAw. *ząhyamnanąm* »der zu gebärenden«. — Es ist mir wahrscheinlich, dass das gAw. *ə̄* in diesem Fall, wie auch sonst, den Nasalvocal *ą* meint; § 268, 54. Vielleicht meint auch jAw. *aŋh*, wo es auf ir. *ąh* geht — aber nur dann; § 278 No. 4 — wirklich gesprochenes *ąh;* Bthl., Handbuch 21.

3. Ir. *ą̄* = **Aw.** *ą* (statt *ą̄*); gAw. *vąs* »er übertraf«, aus ar. **u̯ānst* (§ 94, 1); weitre Belege § 67; —

= **gAw.** *ə̄* vor *ŋh:* gAw. *vīvə̄ŋhatū* »er soll übertreffen wollen«, aus ar. **u̯iu̯ānsatu*. Einziges sicheres Beispiel; s. Bthl., AF. 2, 90 f. und oben 2, No. 2; ferner § 156, 5, 6.

ANHANG zu I A, B. Anaptyxe und Epenthese.

§ 300. 1. *Anaptyxe.*

Anaptyxe, die Entwicklung eines Secundärvocals zwischen Consonanten, kommt in beiden Dialekten vor, ist aber fürs Altpersische nur dann sicher nachzuweisen, wenn der neuentwickelte Vocal nicht *a* ist, da die Gruppen Cons. + Cons. und Cons. + *a* + Cons. in der Schrift nicht auseinandergehalten werden können; s. unten II No. Es ist nicht zu ermitteln, ob etwa schon im Uriranischen Anaptyxe vorgekommen ist.

I. **Aw.** Im Awesta ist Anaptyxe überaus häufig; und zwar

1. hinter *r* — sofern es nicht tonlos geworden war, § 289, 4 ff. — vor allen Consonanten ausser vor *y v*[1]. Der anaptyktische Vocal erscheint als *ə*[2]. So: jAw. *kərᵊpəmča, karᵊtō, varᵊkahe, vərᵊčaⁱnti, trᵊfyāt̰* (§ 268, 39), *arᵊδəm, gərᵊwnāⁱti, arᵊδəm, varᵊsō, vərᵊzō, varᵊšəm*[3], *arᵊmō, parᵊnəm* u. s. w. Aber: *kəhrpəm, vəhrkō, aⁱryō, aᵘrvō*. Hinter wortschliessendem *r* tritt stets *ə* (im gAw. *ə̄*, § 268, 7) auf; die Satzinlautsform wurde verallgemeinert: jAw. *vadarᵊ*, gAw. *vadarᵊ:* ai. *vádhar*.

[1] Wo Epenthese statt hat, § 301. — [2] Gelegentlich auch als *a* und *ō:* gAw. *marᵃkaččā, karᵃpā, marᵒxtārō, δwarᵒždūm*. — [3] Zwischen *ar* und *š* findet sich die Anaptyxe am wenigsten regelmässig; die NA. schwankt ohne erkennbaren Grund; z. B. Yt. 5, 53—10, 11; Y. 9, 26; 10, 3 — V. 2, 20: *barš°* — *barᵊš°*.

2. vor *r* nach *n* (aus ar. *m;* § 296, 2)[1], sowie nach Spiranten (*s z f*)[2]. Der Sekundärvocal ist *ə* und *a*, ferner *i u*, wenn *ĭ ŭ* unmittelbar folgt. So:

gAw. *xrūn^{ə}rąm*, jAw. *a^{i}pi.dvąn^{a}rayå; s^{ə}raošō*, gAw. *fs^{ə}ratuš*, jAw. *z^{a}razdātōiṯ*[3], †*z^{a}rahehīš*[4], *f^{ə}rašaoštrā; s^{i}rinaoiti, s^{u}runaoiti*.

[1] In allen Fällen, deren Zahl freilich gering ist. — [2] Verhältnismässig selten; vgl. zu den folgenden Beispielen jAw. *sraošō, zrazdātōiṯ, azrazdāi, frašaoštrō, srīrō, srunvata*. Die Form mit Anaptyxe dürfte die des Satzanlauts und des Inlauts nach Consonanz sein. — gAw. *gərəhmō, barātā*, wie die NA. hat, halte ich für minderwertige Lesarten anstatt *gr°, br°*. — [3] ZDMG. 48, 149. — [4] Zu ai. *hrasvás;* IdgF. 5.

3. vor Nasalen nach *r* (s. unter 1), nach Spiranten (*z γ s š ϑ x*) und — im **gAw.** — nach Medien (*d g*). Der Vocal ist *ə* (*ə̄*, § 268, 2)[1]. So: gAw. *^{u}rvāz^{ə}mā*[2], jAw. *γ^{ə}nā*[2], gAw. *us^{ə}mahī, aēš^{ə}mō, yōiϑ^{ə}mā, hax^{ə}mā, hud^{ə}mīm, d^{ə}mānəm*[2], *g^{ə}nā*[2], *čag^{ə}mā*.

[1] Gelegentlich *a:* gAw. *šyaoϑ^{a}nəm*. — [2] Im jAw. entsprechen *^{u}rvāsma* und *nmānəm ;* § 284, 303; also ist die Anaptyxe in beiden Fällen nicht urawestisch. Auch nicht in *γ^{ə}nā, g^{ə}nā*, da sonst jAw. *g°* zu erwarten wäre; § 271, 2 b.

4. hinter *m* einige Male im Satzinlaut: gAw. *yə̄m^{ə} spašuϑā; həm^{ə}-myāsa^{i}tē*.

5. zwischen Geräuschlauten jeder Art, und zwar sowohl im Wort- als im Satzinlaut. Das Auftreten etymologisch wertloser Vocale (*ə, ə̄, a, ō, i, u*) beruht hier wohl in den meisten Fällen auf späterer Orthoepie oder auf Redactoren- und Abschreiberwillkür (s. auch § 268, 56). So zwischen: *db* in gAw. *ā.d^{ə}baomā*[1], *a^{i}pī.d^{ə}bāvayaṯ*[1], *a^{i}pī.d^{ai}bitānā*[1], *čazdōnəhvad^{ə}byō, azd^{i}bīš, bər^{ə}d^{u}byō;* — *gd* in gAw. *dug^{ə}dā* (s. noch § 303, 10); — *zb:* gAw. *maz^{i}bīš, dužaz^{ō}bā*[2]*;* — *žj, žb:* gAw. *ər^{ə}žjyōi, vīž^{i}byō*, jAw. *vaγž^{i}byō;* — *wž:* jAw. *aw^{ə}ždānåŋhō;* — *fə̄, xə̄:* gAw. *raf^{ə}ϑrahyā, vax^{ə}ϑrahyā;* — *pt:* gAw. *p^{ə}tā*[3]*;* — *s, š* + Geräuschlaut, nur in Composita und im Satzinlaut[4]: jAw. *kas^{ə}.ϑwąm, a^{i}ŋhås^{ə}.tanvō, us^{ə}hištąn, us^{ə}fritinąm*, gAw. *vasas^{ə} xšaϑrahyā, duš^{ə}xšaϑrəng, huzə̄ntuš^{ə} spəntō*.

[1] IdgF. 1, Anz. 104; s. auch § 301. — [2] BB. 14, 11 f. — [3] ZDMG. 48, 149. — [4] Man beachte dazu, dass im Wortinlaut die Gruppe *s, š* + Spirans ausgeschlossen ist; § 3 No. 1.

II. **Ap.** Anaptyxe ist nur nachweisbar:

6. zwischen *d* und *r* vor *u: duruvā*[1], *adurujiya^{h}* neben *drauga^{h}:* ai. *dhruvás, adruhyat;*

7. in *suguda^{h}:* jAw. *suγδəm*, FN. »Sogdiane«.

[1] Es ist natürlich an sich zulässig, *d^{a}r^{a}y^{a}* mit *daraya^{h}* zu umschreiben und Anaptyxe gegenüber jAw. *zrayō*, ai. *jráyas* anzunehmen. Es ist aber nicht consequent, zwar wegen np. *daryā daraya^{h}*, aber trotz np. *darōγ drauga^{h}* zu transscribiren, wie es auch noch bei Weissbach-Bang geschieht. S. auch Fr. Müller, WZKM. 1, 60, 133; 6, 279, wozu ich bemerke, dass ein altir. **darya^{h}* im Neupers. doch wohl **dēr* geworden wäre (§ 301, 2 No. 2).

§ 301. 2. *Epenthese.*

Epenthese, d. i. das Vorklingen eines *i, u* vor der vorhergehenden Consonanz ist nur im Awesta nachweisbar.

1. *u*-Epenthese zeigt sich regelmässig vor *rŭ, rv*[1]: jAw. *a^{u}rušəm, dā^{u}ru, po^{u}ru, mo^{u}rum*, gAw. *aē^{u}ruš*. Wegen *u*-Epenthese nach *ə* s. § 268, 42. Zur Schreibung *aour* statt *aur* ebd. 43, 44. — So auch im Wortanlaut (Prothese); die Satzinlautsform ist verallgemeinert: jAw. *^{u}ruϑəm, ^{u}rūraoδa, ^{u}rvānəm* (d. i. *^{u}ruvā°*, § 268, 12). S. auch unter 2.

[1] In jAw. *gəurvayaṯ* oder *gə̄urvayaṯ* (§ 268, 2) ist das *u* nicht am Platz, da das folgende *v* blos graphischer Vertreter von *w* ist (§ 268, 37).

2. *i*-Epenthese findet sich vor *r* — hier allein regelmässig —[1], vor *n*, vor den dentalen und labialen Geräuschlauten, sowie vor der Gruppe *nt*, wenn *ĭ y* — [auch *e* für *ya*, § 268, 32] — oder *-e* (aus ir. *-ai*, § 303, 2) folgt, ferner vor *ŋh* (aus ir. *hį*, § 285 e). So: jAw. *a^{i}ti, pā^{i}ti, y^{e}δi, nivō^{i}ryete, q^{i}ϑyå, u^{i}ti, mrū^{i}δi, aē^{i}ti, stao^{i}ti, ma^{i}nyuš, a^{i}ryō*[2], *a^{i}pi, a^{i}wi* [, *ka^{i}ne*], gAw.

dàⁱdī, aⁱbī, jAw. *astvaⁱnti*, *daⁱꞵhuš*. Wegen *i*-Epenthese hinter *ə* s. § 268 40.[3] — So auch, und zwar regelmässig, im Wortanlaut vor *rī* (Prothese); s. unter 1; so: *ⁱrinaxti*, *⁺ⁱrīriϑānahe*.

[1] Auch vor *ča*, wie ich gegenüber Caland, KZ. 32, 592 f. bemerken will, cf. *staⁱrišča*, *naⁱryasča*. — [2] Vgl. np. *ērān*. Ar. **arį*° entspricht np. *ēr*°, das älteres **airį*° voraussetzt, s. J. Darmesteter, Études Ir. 1, 106. Ich nehme aber doch Anstand, die *i*-Epenthese darum für gemeiniranisch zu erklären. — 3 Die Abschreiber haben oft auch anaptyktischen Vocalen vor *i* u. s. w. ein *i* zugesetzt, z. B. gAw. *dᵃⁱbitānā*, jAw. *kərᵊⁱtīm*; s. § 300 I, 4; 268, 56.

Die Epenthesen geben dem awestischen Vocalismus ein sehr buntscheckiges Aussehen; man beachte, dass in den Verbindungen *ai ei əi ąi ui ūi aēi aoi* und *au əu ou ōu aēu* die Vocale *i* und *u* stets epenthetische sind, also keinen etymologischen Wert haben; *aou* steht für *au* = *aᵘ*.

I C. SATZPHONETIK (SANDHI).

Während im classischen Indisch alle Wörter vom Anfang eines Satzes bis zur nächsten Interpunction schablonenhaft nach bestimmten Regeln mit einander verschweisst werden (s. dazu KZ. 29, 511), sind im Awesta und in den altpersischen Keilinschriften alle »selbständig accentuirten« Wörter (Sievers, Phonetik[4] § 574) einzeln geschrieben, wobei sie mit wenigen Ausnahmen (§ 304 f.) nach und vor allen Lauten die gleiche Lautgestalt zeigen, und zwar zumeist die des Satzanlauts und -auslauts, selten die in bestimmter Satzinlautsstellung entwickelte; s. § 82, 3 und 83 ff., 302 ff.

§ 302—304. 1. Awestische Satzphonetik.

§ 302. *Der Anlaut.*

1. Die ir. Gruppe *ur-* wird im Satzanlaut zu *ru-* umgesetzt, das, in den Satzinlaut gerückt, nach § 301, 1 *urv-*, d. i. *ᵘrv-* ergab, in welcher Form ir. *ur-* stets erscheint[1]. So: gAw. *ᵘrvātāiš* »nach den Glaubenslehren«: ai. *vratám*[2]; — jAw. *ᵘrvīnaⁱtīš* »die zerdrückenden«: ai. *vlīnáti*; — jAw. *ᵘrvisyatəm* »beide wendeten«: ags. *wrigjan*[3]. S. noch gAw. *ᵘrvāzᵊmā*[4] gegenüber *vaorāzaϑā* (statt *vavrāz*°, § 268, 18). Np. *gurāzad* »er schreitet« — gegenüber gAw. *ᵘrvāxšaṯ* »sie schritten« (§ 170, 1) — setzt ir. **urāzati* (: ai. *vrájati*) voraus[5].

[1] Die ursprüngliche Silbenzahl erfährt dabei keine Änderung; Jackson's Etymologie von Aw. *ᵘrvan-* (Reader 61) ist falsch. Aw. *urv-* ist = ir. 1. *ur-*, 2. *ruu-* (jAw. *ᵘrvānəm*), 3. *uru-* (jAw. *urvara*). — [2] Vgl. zur Etymologie Jackson, A hymn 20. Ganz falsch Bury, BB. 11, 332 f. — 3 Hübschmann, ZDMG. 35, 664. — 4 Vgl. dazu auch Wilhelm, ZDMG. 42, 85. — 5 Np. *birinj*, *gurinj* »Reis« wäre Aw. **ᵘrvinj*°, wie gegenüber Horn, Grundriss 48 bemerkt sei; gr. ὄρυζον gibt ir. **urijam* wieder: afγ. *vrižē*. — Fr. Müller, WZKM. 8, 189 (zu np. *gurāzīdan*) hat diese Wörter offenbar übersehen.

2. Im **jAw.** wird ir. *dm-* im Satzanlaut zu *nm-*: jAw. *nmānəm* »Haus«: gAw. *dᵊmānəm*[1]; vgl. gr. δόμος. S. dagegen jAw. *⁺daᵊmahi* »wir geben«: ai. *dadmasi*.

[1] J. Schmidt, Pluralbildungen 222 meint, es könnte *dm-* schon in der Ursprache zu *nm-* geworden sein. Mir dünkt das eben wegen gAw. *dᵊmānəm* höchst unwahrscheinlich. Ai. *mṛnmáyam* »irden« kommt als verhältnismässig junges Compositum (Bthl., ZDMG. 46, 294; gegenüber Horn, Grundriss 207 s. Osthoff, Festgruss an R. Roth 126 ff.) gegenüber *vidmánē*, gr. ἴδμεναι u. s. w. nicht in Betracht.

3. Anl. *mn-* scheint im Aw. zu *nm-* geworden zu sein; s. jAw. *mąm avi nmānaya* »wart auf mich«; vgl. ap. *amānayaʰ* »er wartete«, gr. μένω, arm. *mnam*.

4. Im **jAw.** ist ir. *db-*[1] im Satzanlaut durch *ṯb-* (d. i. *db-*; s. § 267 zu 25) vertreten. So: jAw. *ṯbištō* »gehasst«, *aṯbištō*[2] »ungehasst«: gAw. *dᵛⁱbišəntī* »sie hassen«, ai. *dviṣṭás*; — jAw. *āṯbitīm*[2] »zweimal«: gAw. *dᵛⁱbitīm*, ap. *duvitīyam*.

— Man erwartete *ob-;* vielleicht handelt es sich nur um eine graphische Besonderheit, s. § 268, 51 und unter 5.

[1] Zu dessen Herkunft s. § 88. — [2] Nach dem Simplex.

5. Einige Male findet sich im Wortanlaut ein etymologisch unbegründetes *t* (statt *ð?*), *o* und zwar vor *k* und *b:* jAw., gAw. *tkaēšō* »Gelöbnis«; jAw. *vitkavōiš* EN.; — jAw. *fraōbaoye, viōbaoye; aipiobaoya.* Vgl. dazu gAw. *čōišəm* »ich gelobte«, ai. *kaviṣ, bávati, bujáti.* Das Eintreten von *ōb* für *b* könnte nach dem Muster jener Fälle erfolgt sein, darin im Iranischen *b-* mit *db-* (aus ar. *du-, du̯-*) wechselte; s. § 88. Für das *t* vor *k* finde ich keine plausible Erklärung; vgl. Th. Baunack, Studien 1, 373, der es für eine Zuthat der Abschreiber ansieht.

Vgl. noch § 301, 1, 2: Prothese.

§ 303. *Der Auslaut.*

Übersicht. In der iranischen Grundsprache kamen unmittelbar vor Satzpause folgende Laute vor — vgl. § 91 und S. 48 —:

a. Alle nicht nasalirten sonantischen Vocale, die Diphthonge und *q*[1];

b. *r m n; t*[2] *š*[3] *s*[4];

c. Verbindungen von zwei und drei Consonanten, jeweils mit *š*[5] oder mit *t*, bzw. *t*[6] oder mit *s*[7] als letztem Laut. Vgl. § 93 f.

[1] Aus ar. *-ans;* § 94, 2. — [2] Aus ar. *-t;* § 93, 1. — [3] Aus ar.: 1. *-š;* 2. *-ks;* 3. *-xš;* s. § 24; 28, 2; 85, 2a. — [4] Aus ar.: 1. *-ts;* 2. *-ts;* 3. *-st;* s. § 3, 4; 5; 24; 94, 1. — [5] Aus ar.: 1. *-š;* 2. *-xš;* 3. *-s* (hinter *f* aus *p*); s. § 28, 2; 39, 3b; 85, 2a. — [6] Aus ar. *-t* (hinter *r* und Diphthongen); s. § 93, 1. — [7] Nur wenn aus ar. *-ts.*

Im Awestischen haben sich die iranischen Auslautsformen in folgender Weise gestaltet:

A. Die Vocale.

1. Ir. *-a -ā -i -ī -u -ū -ō*[1] *-å*[2], sowie *-āi -āu* bleiben unverändert; wegen *-e* für *-ya, -iya* und wegen *-å* für *-āu* s. § 268, 32, 34.

Die Auslautsvocale *ā ī ū* werden im **gAw.** lang geschrieben, im **jAw.** lang in ein-, kurz in mehrsilbigen Wörtern, und zwar ohne jeden Unterschied. Aller Wahrscheinlichkeit nach wurden aber die Längen *ā ī ū* nur im Auslaut einsilbiger Wörter gesprochen, sofern eine alte (arische) Länge zu Grund liegt; also z. B. in *hā* »diese«, *strī* »Weib«, *nū* »jetzt« = ai. *sā́, strī́, nū́;* nicht aber in *hā* »dieser« (= ai. *sá*), *zī* »denn« (= ai. *hi*) und in allen mehrsilbigen Wörtern, ebensowohl des gAw. wie des jAw. Wurde das Wort mit einem Encliticum zusammengeschrieben, so erscheint öfters auch im gAw. die Kürze[3]; z. B. *āitī jənghatičā,* beides 3SA., ar. **°ti; xᵛāitičā ənāitī,* beides ND., ar. **°tī* u. s. w.; vgl. § 92.

[1] Aus ar. *-ō* für idg. *-aᶻs*, § 85, 2 b; s. übrigens § 303, 5 No. — [2] Aus ar. *-ā;* für idg. *-āᶻs;* § 93, 2. — [3] Weil der Vocal eben nicht am Ende des Worts steht!

2. Das aus ir. *-ai* im Inlaut hervorgegangene *-aē* (§ 297, 1) wird, in den Satzauslaut gerückt, zu *-ē.* Vgl. jAw. *tē*[1], *aēte*[1] »diese« neben gAw. *tōi:* ai. *té, eté,* gr. τοί; s. jAw. *taēča* »und diese«; — jAw. *raiðe* »auf dem Wagen«: ai. *ráthē;* s. jAw. *raðaēštārəm, raðōište* (§ 25, 3). Die Inlautsform *aē* findet sich am Wortende nur in jAw. *baē* »zwei«, neben *duyē* (§ 268, 19) und *dvaēča,* = ai. *dvé.*

Das **jAw.** hat *-ōi* nur zweimal nach *y:* jAw. *yōi* »welche«, *maiðyōi* »μέσοι« — s. aber *anumatōe,* § 268, 26 —[2]; das **gAw.** hat *-ōi* in Einsilbern ausschliesslich, aber auch sonst häufig: gAw. *mōi* »mir«: jAw. *mē,* ai. *mē;* — gAw. *gərᵉzē, gərᵉzōi* »ich klage«.

[1] S. zur Schreibung § 268, 8. Der Vocal wurde überall lang gesprochen. — [2] Wegen *-uye* s. § 268, 19.

3. Ir. *-au* wird im Satzauslaut zu *-ō* (wofür auch *-ə, -ɔ;* § 268, 4). Die Inlautsform ist verdrängt. Vgl. Bthl., IdgF. 5, 217 f. So: jAw. *mainyō*

»o Geist«: ai. *mányō;* — gAw. *apō* »weg«: ai. *ápō;* — jAw. *zastō, zastə* »die beiden Hände«; — *pitarə* »die Eltern«, ND. S. noch § 304 II, 15.

4. Ir. *-q*, im jAw. erhalten, wird im **gAw.** zu *-ą;* zu dessen Darstellung s. § 268, 54. Vgl.: gAw. *tə̄ng* »diese«, APm.: gr. τόνς, jAw. *tą (tąn, tąm)*[1]; — gAw. *də̄ng* »des Hauses«: ai. *dán*, gr. δεσπότης (für *δενσπ°)[2]; — gAw. *jə̄n* »du kamst«: ai. *á-gan.*

[1] Der gAw. APm. *tą* Y. 51, 22 stammt aus dem jAw.; Studien 1, 70. Anderseits sehe ich die jAw. APm. auf *-ə̄* wie *aməšə̄* »die unsterblichen« neben *aməšą* für Eindringlinge aus dem gAw. (*aməšə̄ng*) an; s. auch 8 No. 3. — [2] Osthoff, Zur Gesch. d. Perf. 591.

5. Ir. *-ā* (aus ar. *-aç*) ist aufgegeben und überall durch die Inlautsform *-ō*[1] ersetzt, das idg. *-a*ˣ*s* in allen Stellungen vertritt[2]; also jAw. *vačō* »Wort« gegenüber ai. *váčō, váčaḥ, váčas, váčaš.*

Statt *-ō* hat das gAw. oft *-ə̄*, in Einsilbern regelmässig[3]: gAw. *vačə̄* neben *vačō, kə̄, və̄:* jAw. *vačō, kō, vō;* s. § 268, 4.

[1] Ich setze den Vocal lang an, wie er auch — mit wenigen Ausnahmen, s. No. 3 — geschrieben wird; zu § 92, 1 bemerke ich, dass satzauslautendes *-ō* im Arischen nicht vorkam. — [2] Ein Analogon bietet das Mittelindische; s. E. Kuhn, Beiträge 58. — [3] Im jAw. kommt einige Male *-ə* (statt *-ə̄*) für *-ō* vor: *vavanə* »der siegreiche«; s. Caland, GGA. 1893, 404.

B. Die (übrigen) einfachen Consonanten.

6. Unverändert bleiben (postsonantische) *-r; -ṯ -š -s.*

7. Ir. *-n* wird im Satzauslaut zu *-m:* jAw. *yum* (d. i. *yuvəm*, § 268, 22), *ašāum* (d. i. *ašāvəm*, ebd.), *āϑraom* (d. i. *āϑravəm*, ebd.), *ϑrizafəm;* sämtlich VS. aus *n*-Stämmen: ai. *yúvan* u. s. w.; — jAw., gAw. *nāmqm*[1] »Namen«, gAw. *dāmqm* »Geschöpfe«[2], *haxᵊmqm* »Genossenschaften«[3]; jAw. *ᵘruϑwqm* »Eingeweide«[4]; sämtlich APn. aus *n*-Stämmen. — jAw. *nāmqn* neben *nāmqm* ist Satzinlautsform; ebenso die 3. Pl. auf *-ən, -qn* (doch s. *åŋhqm* Y. 60, 11)[5]; *-əm* für die 3. Pl. verbot sich wegen des Zusammenfalls mit der 1. Sg. Die Vocative, die immer vor Satzpausa stehen (Studien 1, 113), haben ausschliesslich *-m* für *-n.*

Infolge der Gleichwertigkeit von *-qn* und *-qm* (aus ir. *-ān*) ist auch die Vertretung von ir. *-ām* ins Schwanken geraten; neben dem regulären *-qm* des AS. findet sich auch *-qn:* gAw. *dqn* »zu geben« neben *dqm*, jAw. *xᵛaⁱryqn* »zu essen«; sämtliche Formen auf *-qn* statt *-qm* sind Infinitive, bei denen die Accusativbedeutung nicht mehr durchgefühlt wurde; s. oben § 255, 1.

[1] Yt. 19, 6, Y. 38, 4 (, wo Geldner mit einer Hds. gegen alle übrigen *nāmą* liest). — [2] Y. 48, 7; 46, 6 (hier gegen NA.). — [3] Y. 40, 4; so zu lesen. — [4] Yt. 3, 6; 13, 11; so gegen die NA.; s. Studien 1, 69 f. — [5] Die IdgF. 3, 19 No. gegebene Erklärung des Worts wird den Vocativen auf *-m* nicht gerecht.

8. Ir. *-n* und *-m* hinter (langem) Nasalvocal scheinen im Satzinlaut vor bestimmten Consonanten (z. B. den Spiranten) mit geminderter Energie ausgesprochen worden zu sein. So erkläre ich mir das Auftreten von gAw. *-ə̄, -ə̄ng* (d. i. *ą*, § 268, 54; s. auch § 296, 4) neben *-qm, -ə̄m* (für ar. *-ām* und *-ān*, s. 7); s. gAw. *čašmə̄ng* »in dem Auge« neben *čašmqm;* — *haxmə̄ng* »Genossenschaften« neben †*haxᵊmqm*[1], AP.; — *kaϑə̄* »Rechenschaften«, *vīspə̄ng*[2] »alle« neben †*yqm*[2], APn.; — *ahmākə̄ng*[3] »nostrorum« neben *dāϑə̄m*[3], jAw. *gərᵉδqm*, GP.

[1] S. 7 No. 3. — [2] Studien 1, 73; KZ. 33, 199. — [3] KZ. 33, 200; Th. Baunack, Studien 1, 384. — jAw. *vīspə̄* als GPl. (Yt. 10, 120) ist wie die APn. auf *-ə̄* zu beurteilen; s. 4 No.

C. Consonantenverbindungen.

9. Die iranischen Consonantenverbindungen im Auslaut bleiben unverändert (s. § 93, 1; 85, 2a; 94, 1, 2), ausgenommen:

10. Ir. *-xt*, wofür gAw. und jAw. *-g'ṯ* auftritt: gAw. *yaog'ṯ* »er verband«: ai. *á-yōk*, aus ar. **ịaukt;* — jAw. *parag'ṯ* »ausser«: ai. *párāk*, aus ar. **parākt.* Vgl. BTHL., IdgF. 4, 122 f.

Vgl. noch § 300 I, 1, 4, 5: Anaptyxe.

§ 304. *Inlaut.*

I. Die Verschmelzung der Wörter im »Satz« zu einer »geschlossenen phonetischen Einheit« (§ 82, 1) ist, sofern es sich um »selbständig accentuirte Wörter« (S. 32) handelt, in der Schrift nur selten zum Ausdruck gekommen. Die Regel ist, dass alle Wörter die Lautform des Satzan- und auslauts aufweisen. Ausnahmen sind:

1. *y* (d. i. *ī̆y*, § 268, 11) für *-ı:* jAw. *uᵋty-aojanō* »also sprechend« neben *uᵋti aoj°;* — gAw. *č̣y-aŋhaṯ* »qui fit?« für *čī a°*[1]. S. § 95, 4.

2. *s* für *-ṯ*, § 84, 1; 93, 1: jAw. *yaś.tava*[2] »damit dir«. S. § 37 a; 39, 1.

3. *as* für *-ō*, § 303, 5: jAw. *kaś.ϑwąm*[2] [3] »wer dich?«. S. § 39, 3 a.

4. *ås* für *-å*[3], § 93, 2: jAw. *havayåś.tanvō*[2] [3], *xᵛaēpaᵋϑyåś.tanvō*[2] [3] »des eigenen Leibes«. S. § 39, 3 a.

5. Anaptyxe in: gAw. *yəmᵉ spašuϑā, huzəntušᵉ spəntō* u. s. w.; § 300, 4, 5.

[1] KZ. 33, 206 No. — [2] Vgl. *yaś.ϑwā, aᵋŋhāś.tanvō* — *ϑwā, aᵋŋhå* sind en-, bzw. proclitisch —; die obigen Verbindungen sind solchen Mustern nachgebildet. — [3] Wegen *ϑ* und *å* s. unten II d.

II. Bei der Verbindung mit einem »nicht selbständig accentuirten« Wort — also bei der Enclise, Proclise und Composition[1] — treffen wir an der Fuge häufig, aber durchaus nicht etwa regelmässig[2], die nach den Inlautsgesetzen zu erwartenden Lautformen.

[1] Es kommen natürlich nur jene Composita in Betracht, die als solche deutlich erkennbar waren und jederzeit neugebildet werden konnten. — [2] Die Verbindungen, darin das der Fall ist, sind unten besonders hervorgehoben.

Ich scheide fünf Abteilungen:

a. Der Schluss des ersten Worts zeigt eine von der Satz- — bzw. der sonst gebräuchlichen — Form abweichende Gestalt.

1. *-ō-* für *-ṯ* (§ 84, 1; 93, 1): jAw. *xšaϑrāō-a* (§ 274) neben *xšaϑrāṯ*, AbS.

2. *-s-* für *-ṯ* (§ 84, 1; 93, 1): jAw. *yas-ča* n. *yaṯ* ASn.; — *ā.maᵋϑyąnas-čiṯ* n. *nmānaṯ* AbS.; — jAw. *raēvas-čiϑrayå* n. *raēvaṯ.č°*. S. § 3, 4; 23.

3. *-as-* für *-ō* (*-ə*; § 303, 5)[1]: jAw. *yasnas-ča* n. *yasnō;* — gAw. *kas-tē, kas-čiṯ, kas-nā, yas-tē* (§ 298, 2) n. *kə̄, yə̄;* — jAw. *raočas.paᵋrištəm, raočas-čaēšmanō* n. *ṯbaēšō.taᵘrvå* (*s*-Stämme, § 174 a, γ). S. § 39, 3 a. Vgl. noch 43.

[1] Der Sandhi *-as-ča, -as-čiṯ* tritt regelmässig auf. Zu gAw. *kə̄-čā* »und er« s. 15.

4. *-ah-* für *-ō* (*-ə*; § 303, 5): gAw. *miϑah-vačå* n. jAw. *miϑōvaršta°*. S. § 39, 3c; 286.

5. *-az-* für *-ō* (*-ə*; § 303, 5): jAw. *xᵛarᵉnaz-då; aogaz-dastəma* n. *xᵛarᵉnō.då* (*s*-Stämme, § 174 a, γ). S. § 23; 39, 3 a.

6. *-ās-* für *-å* (§ 93, 2): jAw. *yās-kərᵉtō* n. *yå* (*s*-Stamm, § 174 b). S. § 39, 3 a. Vgl. noch 41.

7. *-āz-* für *-å* (§ 93, 2): jAw. *māz-drājahīm* n. *må* (*s*-Stamm, § 174 b). S. § 23; 39, 3 a.

8. *-ąs-* für *-ą, -əng* (§ 94, 2; 303, 4): jAw., gAw. *yąs-čā* n. jAw. *yą*, gAw. *yəng:* gr. ὅνς, APm. S. § 39, 3 a. Vgl. noch 42.

9. *-ž-* für *-š:* jAw. *duž-bərᵉtəe, duž-då* n. *duš-kərᵉtəm;* vgl. ai. *durbr̥táyē, dū-ḍ́íṣ, duṣ-kr̥tám.* S. § 23.

Bemerkenswert ist das Auftreten von *duž* »miss-, übel-« vor Sonanten, *y v* und *m:* jAw. *duž-āpəm, duž-itəm, duž-yāᵋrya, duž-vačaŋhō,* gAw. †*duž-manaŋhō* (= jAw.

dušman°, § 278 No. 3). Entsprechend ai. *dur-āpam*, *dur-itám*, *dur-yújas*, *dur-vā́čas*, *dur-matiš*. Ich vermute, dass die Anfänge zu dem indischen, zweifellos auf umfassender Analogiebildung beruhenden Satzsandhi, Auftreten der zunächst nur vor tönenden Geräuschlauten berechtigten Form der Geräuschlaute (§ 23) vor allen tönenden Lauten (s. unter e), in vorindische Zeit zurückreichen, und dass die Neuerung bei den Zischlauten begonnen hat; vgl. noch jAw. *ərᵉž.uxδō* neben gAw. *ərᵉš. ərᵉš.vačā* (so!; doch s. auch jAw. *aršuxδō*); ferner jAw. *uz-ayeni*, *uz-ira*, *uz-rātiš*, *uz-varᵉzəm* neben *us* aus **uts* (J. Schmidt, Pluralbildungen 220 No.) Vgl. dazu Hübschmann, KZ. 24, 352; Bthl., Gatha's 91. S. übrigens ap. *dušiyāram* (d. i. *dušy°*, § 270 c) geg. jAw. *dužyāiryāi*.

10. *-n-* für *-m*: jAw. *vaēsmən-da* »οἰκόνδε« (KZ. 29, 543), *vīrən-janahe* n. *nmānəm*, AS.; gAw. *vərᵉzənəm.jā*; — jAw. *han-draxtō*, *han-jamanəm* n. gAw. *həm.parštōiš*; ai. *sám°*. S. § 61, 1.

11. *-n-* (d. i. *ṇ*) für *-m*: jAw. †*han-kərᵉitiš*: ai. *sáṃkṛtiš*. S. § 61, 1 und Nu. 10.

12. *-y-* (d. i. *y* oder *iy*; § 268, 11) für *-ī*: jAw. *vīsya* n. *vīsi*, LS.; — *tižy-arštiš* n. *tiži.arštīm*; — *paitydpəm* n. *paiti.āpəm*; — *aiwyāiti* (aus *aiwi* + *aēiti*; § 268, 3). S. § 95, 3 f.

13. *-v-* (d. i. *v* oder *uv*; § 268, 12) für *ŭ*: jAw. *yāhva* n. *yāhu* (§ 286, No. 1); — *hvaspō* n. *huaiwitačinąm*. S. § 95, 3 f.

14. *-ay-*, *-aē-* für *-ē* (§ 303, 2)[1]: jAw. *x ᵛāšay-a* n. *axᵛāše*, LS. (BB. 17, 343); — *anumatayaē-ča* n. *anumatəe*, DS. (§ 268, 26); — *dvaē-ča* n. *duyē* NDn. (§ 268, 19); — *dūraē-pārąm* n. *dūire*, LS. S. § 95, 4; 297, 1.

[1] Stets. — jAw. *aēte* »diese«, NPm.: *aētaē-ča*, aber *ahe* »dessen«: *ahe-ča*. Das *e* in *ahe* hat andern Wert als dort, s. § 268, 32.

15. *-av-* für *-ō* (oder *-ə*; § 303, 3): jAw. *daińhav-a* n. *daińhō*, LS. S. § 69, 1a; 297, 2. Vgl. dagegen gAw. *hə-čā* »und er«; § 303, 3; 417.

16. *-ā-* für *-āu*: jAw. *tā-ča* n. *tā̊* (statt *tāu*, § 268, 34), NDm. S. § 80; IdgF. 5, 219 No.

17. *-hr-* für *-r*: jAw. *stəhr-paēsanhəm* (vgl. *stərᵉbyō*), aber *ātərᵉ.pātahe*. S. § 289, 4, 5; 300, 1 und Whitney, Grammar² § 1296, 1273, wonach der Wortaccent in beiden Fällen auf der ersten Silbe lag.

Vgl. noch jAw. *hamiδ-patōiš*, § 268, 50; — *awž-dātəm*, § 43.

b. Der Anfang des zweiten Worts zeigt eine von der Satz- — bzw. der sonst üblichen — Form abweichende Lautgestalt.

18. *-ńh-*, *-š-* für *h-* (§ 286 a): jAw. *upa-ńhačaiti*, *gairi-šāčō* n. *upa.-haxtō*; — jAw. *yezi.šē* n. *ā.hīm*: ai. *á sīm*[1]. S. § 38 a; 39, 2, 3 c; 286. Vgl. noch § 268, 48.

[1] Im gAw. ist die *š*-Form des Pron. refl. überall durch die *h*-Form ersetzt; gAw. *yezī hōi*: jAw. *yezi.šē*. Vgl. Caland, Zur Syntax der Pron. 61 No., und unter § 305 C 9. Beim Pron. dem. idg. **si-* (§ 244, 11) hat auch das jAw. nur die *h*-Form: *yazaēša.mē.hīm*.

19. *-š-* für *s-*: jAw. *pairi-štayeiti* n. *pairi stāńhaiti*; — *daińhu-šānō*; — *vańhar-štasčiţ*. S. § 38 a.

20. *-ńuh-* (d. i. *ńhv*, § 268, 27) für *xᵛ-* (§ 89): jAw. *ava-ńuhabdəmnō* (auch *ava-ńhabdaēta*, § 268, 30) n. *xᵛabdayeiti*. S. § 39, 3 c; 286. Vgl. noch 45.

21. *-ńr-* (d. i. *ńhr*, § 268, 46) für *r-* (§ 87): jAw. *ava-ńrāsayāţ* (Caland, KZ. 33, 464) n. gAw. *rāńhayən*. S. § 39, 3 c; 286.

22. *-hm-*, *-šm-* für *m-* (§ 87): jAw. *paiti-šmarənte* n. *marəmna*; — *a-hmarštanąm*. S. § 38 a; 39, 3 c.

23. *-š-* für *xš-*: jAw. *uxδa-šna* n. ap. *xšnāsātiy*. Weitres § 86.

24. *-xt-* für *t-* (§ 83, 1): jAw. *āxtūirīm* n. *tūiryō*.

S. noch jAw. *han-kanayən*, § 13.

c. Aus- und Anlaut der zusammentreffenden Wörter sind contrahirt oder assimilirt (vgl. § 268, 58 und § 307).

25. *-ā-* für *-ă ă-:* jAw. *yūxtāspahe* n. *yuxta.aspąm*. Statt *ā* auch *a:* jAw. *frapayemi* (aus *fra + a°*); § 268, 3.

26. *-ī-* für *-ĭ ĭ-:* gAw. *zīt̰* (für *zī īt̰*). Statt *ī* auch *i:* jAw. *pa*^{i}*riϑwō* (aus *pa*^{i}*ri + i°*); § 268, 1.

27. *-ū-* für *-ŭ ŭ-:* jAw. *hūxtəm* (aus *hu + u°*). Statt *ū* auch *u:* jAw. *anuxtəe* (aus *anu + u°*); § 268, 1.

28. *-ə-* für *-ă ə-:* jAw. *frər*^{ə}*tōit̰* (aus *fra + ər°*). Statt *ə* auch *ō:* gAw. *frōr*^{ə}*tōiš*; § 268, 4.

29. *-ą-* (statt *ą*, § 268, 54) für *-ă ą-:* gAw. *frąštā*.

30. *-aē-*, *-ōi-* für *-a ī-:* jAw. *anupaēta*, *anupōiϑwahe* (aus *an-upa + i°*). S. § 297, 1.

31. *-ao-* für *-a ŭ-:* jAw. *fraoxtō* (aus *fra + u°*). S. § 297, 2. — Vgl. auch gAw. *apō* (= ai. *ápō*) aus *apa + u*; § 303, 3.

32. *-āi-* für *-a aē-:* jAw. *upāiti* (aus *upa + aēti*).

33. *-s-* für *-t̰ s-:* jAw. *fraϑasvō*, *bujasravaŋhō* n. *vindat̰.spāδəm*.

34. *-s-* für *-s s-:* jAw. *usnā*^{i}*tīm*, *ustryamnō*.

35. *-z-* für *-t̰ z-:* jAw. *yezi*, gAw. *yezī* (*e* nach § 298, 2) für *yat̰ zī*; vgl. ZDMG. 48, 154.[1]

[1] Die Zusammenrückung ist ebensowenig alt wie ai. *yádd*^{i}. Aus ar. **i̯ađž*^{h}*i* wäre ai. **yájj*^{h}*i* (BB. 15, 28 No.), jAw. (vermutlich) **yaji* geworden.

36. *-z-* für *-s z-:* jAw. *uzbātā*, *uzu*^{i}*tyåsča*.

37. *-š-* für *-š š-* (= ar. *-š xš-*): gAw. *dušitā* »in schlechter Behausung«; Bthl., Gaϑa's 88; oben § 34; 37 b.

38. *-š-* für *-š h-:* jAw. *vīšāpahe* (§ 264).[1]

[1] Dazu wohl auch jAw. *vīšānō* »Haus verdienende« = *vīš* Nom. Sg. + *h°*. Oder gibt *vīš°* ar. **u̯ix-s°* wieder?; s. § 264 A, 1. Vgl. noch 45 No.

39. *-ž-* für *-š z-:* jAw. *nižbaēm*, vgl. ai. *nirhvayati*.

40. *-m-* für *-mm-:* jAw. *hamistō*, *ašəmaoγō*, gAw. *həmiϑyāt̰* n. jAw. *ahūm.mər*^{ə}*nčō*, gAw. *həm*^{ə}*myāsa*^{i}*tē*.

d. Die in der Fuge erscheinende Lautverbindung beruht auf einem Compromiss zwischen der Inlauts- und der Satzform.

41. *-ås-č-*, *-ås-t-* statt *-ås°* für *-å*[1]; s. § 264 A, 1 und Nu. 6 f.: gAw. *dås-tū*, jAw. *vīspås*^{ə}*.tå*, *a*^{i}*ŋhås*^{ə}*.tanvō*[2]; *gāϑås-ča* n. *då*, *vīspå*, *a*^{i}*ŋhå*, *gāϑå*.

[1] Und zwar regelmässig in der Enclise. — [2] S. noch I 4; wegen *ə* s. § 300, 5.

42. *-əŋgs-t-*, *-əs-č-* statt *-ąs°* für *-əŋg*, *-ə*; vgl. 8: gAw. *yəŋgs-tū*, jAw. *vīspəs-ča*. Vgl. IdgF. 1, 486.

43. *-əs-t-*, *-ōs-k-*, *-ōs-t-* statt *-as°* für *-ə*, *-ō*; vgl. 3, 5: gAw. *vəs-tā*, *rānyō.skər*^{ə}*tīm*, jAw. *ϑraotō.stačō*.

44. *ϑ* statt *d δ* oder *t* für *-t̰:* gAw. *pa*^{i}*ričiϑ-īt̰*, *a*^{i}*pi.čiϑ-īt̰*; *čiϑ-*^{ə}*nā* n. *°čīt̰*; — gAw. *zaraϑ-uštrō*[1] n. jAw. *ranjat̰.aspąm*[2].

[1] Wörtlich »alte Kamele habend«; s. § 93, 1; 264 A, 2. — [2] In jAw. *kudaδaēm* »woher dieser« ist *δ* wohl fälschlich für *ϑ* geschrieben; s. § 268, 50 f.

45. *-šh-*, *-š.h-* statt *-š-* für *h-* und *-šx*^{v}*-*, *-š.x*^{v}*-* statt *-šv-* für *x*^{v}*-:* jAw. *nišhiδōiš*, gAw. *huš.haxā*, jAw. *pa*^{i}*tiš.x*^{v}*arənəm* n. *hadiš*, *haxā*, *x*^{v}*ara*^{i}*ti*. Vgl. § 287[1].

[1] jAw. *viš.ha*^{u}*rvō* »Haus hütend« (Haushund) wird aus dem Nom. Sing. *vīš* gebildet sein; s. 38 No.

46. *-ąm-* statt *-ą-* für *-əm-* vor Spiranten: jAw. *hąm.stātəe*, *hąm.hištənti*; s. 40. Vgl. § 62, 67.

Vgl. noch jAw. *yas*^{ə}*.ϑwā* (statt *yō* und *yat̰ + ϑwā*; s. 2, 3); *paras.xraϑwəm* (statt *parō + xr°*; s. 3). Die Anlautsgruppe des zweiten Worts ist beibehalten.

e. Die Ausgangsform des ersten oder die Eingangsform des zweiten Worts beruht auf Verallgemeinerung einer in bestimmter Stellung entstandenen Inlautsform.

47. **jAw.** *hąm*, nach 46 entstanden, findet sich in jeder Stellung: *hąm, hąm.bārayən, hąm.tāšaṯ, hąm.čarəṇuha, hąm.yanta, hąm.vaⁱntīm, hąm.raēϑwayeni, hąm.ᵘrvīsvånhō.* Das **gAw.** hat statt *hąm həm*, das für **hə̨m* genommen werden kann (§ 268, 54): *həm, həm.parštōiš, həmyantū*[1].

[1] gAw. *həbvaⁱntīš* (TH. BAUNACK, Studien I, 378) enthält die vor *nh* correcte Form des Praefixes; s. § 299, 2.

48. *š-* statt *h-:* jAw. *fra-šaēkəm;* s. § 49.

Vgl. noch 9 No.

§ 305. 2. Altpersische Satzphonetik.

A. *Anlaut.*

a. Ir. *x^v-* wird satzanlautend zu *f-:* ap. *viⁿdaʰfarnā* (*f* aus dem Simplex) EN., eig. »Majestät gewinnend«: jAw. *vindix^varᵊnə;* Litteratur in § 89.

b. Ir. *dm-* wird zu *m-:* ap. *māniyam* »Haus« (Phlv., np. *mān* »Haus«): gAw. *dᵊmānəm* (§ 302, 2)[1].

[1] Nicht sicher; vgl. ai. *mā́na-s* »Bau, Wohnung«, dessen Herleitung aus **dmān°* trotz der bestechenden Zusammenstellung von *mā́nasya pā́tnīm* mit jAw. *nmānō.paϑni* — s. dazu VON BRADKE, GGA. 1890, 911 — bedenklich bleibt. Die ZDMG. 43, 528 aufgestellte Erklärung von ap. *māniyam* hat BANG in der NA. zurückgezogen.

B. *Auslaut.* Vgl. die Übersicht in § 303.

a. Ir. *-ā* wird durch die antesonantische Inlautsform *-aʰ* (§ 270 c, 1) ersetzt, welche idg. *-a^x s* in jeder Stellung vertritt; s. ap. *martiyaʰ:* ai. *mártyas*, jAw. *mašyō.*

b. Ir. *-å* wird *-ā*[1]; s. ap. *martiyā*[1] »Männer«: ai. *mártyās.*

[1] Es könnte allerdings auch *martiyāʰ* — antesonantische Inlautsform — transscribirt werden; s. a.

c. Ir. *-ṯ* ist[1] zu *-h* geworden; vgl. § 93, 1 und 270 c, 1; s. ap. *frābaraʰ* »er übertrug«: jAw. *baraṯ*, ai. *ábarat.*

[1] Nach *a* und *ā;* nach *r* ist es nicht nachweislich.

d. Von ir. Geräuschlautsverbindungen ist im Auslaut nur *-št* nachweislich, das *t* verloren hat; s. ap. *āiš* »er ging«, *akunauš* »er machte«, s. § 309.

C. *Inlaut.* Vgl. § 304.

I. »Selbständig betonte« Wörter werden durchweg für sich und ohne Rücksicht auf die Nachbarschaft nach den § 270 gegebenen Regeln geschrieben.

II. Bei der Enclise, Proclise und Composition finden wir öfters die nach den Inlautsgesetzen zu erwartenden Lautformen.

Vgl. die § 304 II getroffene Teilung.

a. 1. *-š-* für *-ʰ* (aus ar. *-s* und *-t;* § 305 B, a, c): ap. *kaš-čiy* »irgendwer« = jAw. *kasčīṯ;* — ap. *čiš-čiy* »irgendwas« = lat. *quidquid.* S. § 3, 4; 23; 282.

2. *-as-* für *-aʰ* (aus ar. *-as;* § 305 B, a): ap. *vayas-pāraʰ* EN. n. *zuraʰkaraʰ.* S. § 39, 3 a.

3. *-az-* für *-aʰ* (§ 305 B, a): ap. *vahyaz-dātaʰ* EN. (*s*-Stamm, § 174 a, α) n. *taraʰdrayaʰ.* S. § 23; 39, 3 a und 304 II, 5.

4. *-av-* für *-auv:* ap. *gāϑavā*, LS. n. *dahyauvā.* S. § 95, 4.

b. 5. *-š-* für *h-:* *api-šim, tyai-šaiy, hau-šaiy.* S. § 38 a; 39, 2; ferner 9.

c. 6. *-ā-* für *-ă ă-:* ap. *pasāvaʰ* (aus *pasā + avaʰ*); *xšayāršā* EN. (aus *xšaya + ar°*).

7. *-āi* für *-a ai-:* ap. *frāišayam.*

d. 8. *-z-* für *-s z-:* ap. *uzmayā.*

e. 9. *š-* statt *h-:* ap. *niya-šādayam;* s. § 49; — *utā-šim*, *adam-šim*, *kāra*^{h}*-šim*[1].

[1] Die *š*-Form des Pron. refl. und des Pron. dem. idg. **si-* hat die *h*-Form ganz verdrängt. S. § 304 II, 18.

Anhang zu I.

§ 306. »*Syllabische Dissimilation*«.

Vgl. oben § 100 a; ferner Spiegel, Vgl. Grammatik 81 f.; Bthl., Handbuch 31 f.; Jackson, Grammar 60 (, wozu ZDMG. 48, 148).

I. Awestische Beispiele.

1. jAw. *ha*^{u}*rvata amər*^{ə}*tāta*, gAw. *ha*^{u}*rvātā*[1] *amər*^{ə}*tātā* »Vollkommenheit und Unsterblichkeit« (auch personif.), ND. neben *ha*^{u}*rvatātəm, amər*^{ə}*tatātəm*, AS. S. noch § 393.

2. jAw. *parō.katarštəməm* »den in der Ferne gefürchtetsten«, statt *°*tarštatəməm;* s. KZ. 28, 50; oben § 268, 57.

3. jAw. *ma*^{i}*ðyā*^{i}*ryāi* »dem Genius des Mittjahrfestes«, statt **ma*^{i}*ðyayā*^{i}*ryāi*.

4. jAw. *ava*^{i}*ti* »tanta«[2] neben *avava*^{i}*ti;* s. KZ. 29, 498.

[1] Gereimt auf *amər*^{ə}*tātā*, daher das innere *ā!* — [2] Unter Mitwirkung des Correlativs *yava*^{i}*ti* »quanta«.

II. Altpersische Beispiele.

5. Ap. *asbāraibiš* »mit Reitern«, statt **aspabār*°; s. S. 29.

§ 307. *Zur Betonung.*

Die Betonung ist in beiden altiranischen Dialekten unbezeichnet geblieben.

I. Für das Altpersische ist nichts zu ermitteln.

II. Für das Awestische haben wir wenigstens einige Anhaltspunkte, die dafür zeugen, dass die Sprache im Wesentlichen auf dem arischen Betonungsstandpunkt verharrte, wenigstens noch zu der Zeit, da gewisse Lautveränderungen stattfanden. Vgl. § 272 und 289, 4—7 mit No. 1, ferner § 297, 2 No. 1.

Ein im Aind. nicht nachweisbares, aber vielleicht indogermanisches Betonungsgesetz ist die Verschiebung des Worttons auf die letzte Silbe beim Antritt von Enclitiken; s. § 294 mit No. 1, § 289 No. 1.

Die an sich wahrscheinliche Annahme, dass in Compositen bei der Vereinigung zusammenstossender Vocale sich der Schleifton einstellte, scheint mir durch die Unsicherheit in der Schreibung des Contractionsvocals (s. § 304 II, 25 ff.) eine gewisse Bestätigung zu erhalten. Die Metrik weist auch für andre Vocale auf schleifende Betonung hin; s. S. 57 No. 1. Soll etwa auch die Schreibung *ašāatča* (neben *ašāt*, AbS.) den Schleifton ausdrücken? S. § 215; 268, 5.

Übersicht zu I.

Das gesetzliche Verhältnis der awestischen und altpersischen Laute zu den uriranischen[1]; vgl. dazu oben S. 45 ff.

[1] Abgesehen von den satzphonetischen Änderungen im Auslaut (§ 303 ff.), der Anaptyxe und Epenthese (§ 300 f.) und den nur graphischen Abweichungen (§ 268, 270).

I. Die awestischen Laute.

Die Awestasprache hatte folgenden Lautbestand:

A. Geräuschlaute.

A a. Verschlusslaute:

Tenues: *p t k;*

Mediae: *b d g;*

A b. Spiranten:
labiale: *f w;*
gutturale: *x γ, x^v, h h̄;*
Zischlaute: *ϑ δ, t̰ d̰* (nur jAw.)[1];
s z;
š[2] *ž;*
š́[2] *ž́* (nur jAw.)[3];
ṣ̌[2].

A c. Affricaten:
Tenuis: *č;*
Media: *j.*

[Davon tonlos: *p t k; f x x^v h h́ s š š́ ṣ̌; č.*]

B. Sonorlaute:

B a. Liquidae: *r r̥*[4] *r̥̄*[4].
B b. Nasale: *m*[5] *n*[5] *ŋ*[5] *ń.*
B c. Vocale[6]: *i ī i̯*[7], *u ū u̯*[7]; *a e ə o, ā ē ə̄ ō å;* } *ae*[8] *oi*[8] *ao əu*[8]; *āi āu;*
[9]*ą̆ ę̆* (nur gAw.) *į̆ ų̆.*

[1] In der Schrift von *t̰* nicht geschieden; S. 153. — [2] In den Texten nicht auseinandergehalten; s. § 271 No. 1. — [3] In der Schrift von *ž* nicht geschieden; s. aber S. 153. — [4] Zur graphischen Darstellung dieser Laute s. § 268, 54 f. — [5] Vor den homorganen Verschlusslauten nicht immer auseinandergehalten; s. § 268, 53. — [6] Zur Quantitätsbezeichnung der sonantischen Vocale s. § 268, 1 ff. — [7] In der Transscription *y v.* — [8] Geschrieben *aē ōi əu;* § 268, 2. — [9] Zur Darstellung der nasalirten Vocale s. § 268, 54.

Von diesen 56 Lauten entsprechen folgende 20 ausschliesslich den gleichen uriranischen Lauten: *t k b d g*[1] *f t̰ x x^v š́ z ž h č j m ī i̯ ū u̯.* [Dazu noch *āi āu.*]

[1] Wegen *g* vor schliessendem *t̰* s. § 303, 10.

Die übrigen 36 haben nachverzeichneten etymologischen Wert:

	Aw.	aus	urir.	Vgl. §[1]	Beispiele[1]:
1.	*p*		*p*		
			f	279	jAw. *hapta* »sieben«;
2.	*ϑ*		*ϑ*		
			s	282	*aiwiϑūrō* »mächtig«;
3.	*w*		*w*		
			f	279	*āϑwyō* EN.;
		jAw.	*b*	273	*aiwi* »hinzu«;
4.	*δ*		*ϑ*	280	*vavaxδa* »dixisti«;
		jAw.	*d*	274	*vaēδa* »er weiss«;
5.	*d̰*	jAw.	*d*	302, 4	*t̰bištō* »gehasst«;
6.	*γ*		*γ*		
		jAw.	*g*	275	*darᵊγəm* »lang«;
7.	*s*		*s*		
		jAw.	*z*	284	*xrūždisme* »in harter Erde«;
8.	*š*		*š*		
		jAw.	*ž*	278 No. 3	*dušmanaŋhe* »dem übeldenkenden«;

[1] Wo Paragraphenzahlen und Beispiele fehlen, ist S. 45 ff. unter dem betreffenden Laut zu vergleichen.

	Aw. aus	urir.	Vgl. §	Beispiele:
9.	š	rt	272; 289, 6	jAw. *mašyō* »Mensch«;
	əš	r̥t	272; 289, 7	*aməšəm* »unsterblich«;
10.	ž jAw.	j	276	*daža*^{i}*ti* »brennt«;
11.	h́	h	286 e	*dah́yunąm* »der Gaue«;
12.	r	r		
	ər	r̥	289, 2	*mər*^{ə}*ϑyuš* »Tod«;
13.	r̥	r	289, 4	*mahrkō* »Tod«;
	ər̥	r̥	289, 5	*vəhrkō* »Wolf«;
14.	ər̥	r̥̄	289, 3	gAw. *nər*^{ə}*š*, jAw. *nər*^{əu}*š* »viros«;
15.	n	n		
		m	292, 1; 296, 2	jAw. *a*^{i}*pi.dvąnaravå* »obscurae«;
	jAw.	ŋ	292, 3	*ϑanvar*^{ə} »Bogen«;
	jAw.	d	302, 2	*nmānəm* »Haus«;
16.	ŋ	ŋ		
	ŋh	h	286 b ff.	*aŋhaṯ* »erit«;
[17.	ŋ́h	hi̯	268, 28	*vaŋ́hō* »melius«;]
18.	i	i		
		ī	294, 1	*pivas-ča* »und Fett«;
		a	298, 4	*yim* »welchen«;
19.	u	u		
		ū	294, 2	*āzu*^{i}*tīm-ča* »und Speise«;
20.	a	a		
		ā	294, 3	*čaϑwaras-ča* »und vier«;
	jAw.	? ą	299, 2	? *maŋhānō* »denkend«;
	ae	ai	297, 1	*vaēδa* »er weiss«;
	ao	au	297, 2	*zaošō* »Gefallen«;
21.	ā	ā		
		a	295, 1	*x*^{v}*āšārəm* »den Esser«;
22.	e	a	298, 2	*yesnyō* »verehrenswert«;
23.	ē	ā	298, 5	*zbayēmi* »ich rufe«;
24.	ə	a	298, 1	*vazənti* »sie fahren«;
	ər	r̥	289, 2	s. 12;
	ər̥	r̥	289, 5	s. 13;
	ər̥	r̥̄	289, 3	s. 14;
	əš	r̥t	272; 289, 7	s. 9;
	əu	au	297, 2	*gəuš* »des Rindes«;
25.	ə̄	? ā	298, 8	? *nāmə̄ni* »nomina«;
26.	o	a	298, 3	*mošu* »bald«; gAw. *čōr*^{ə}*ṯ* »fecit«;
	oi	ai	297, 1	*šōiϑrahe* »der Wohnung«;
27.	ō	ā	298, 6	gAw. *jyōtūm* »vitam«; *dōr*^{ə}*št* »er hielt«;
28.	å	ā	298, 7	jAw. *yåŋhąm* »quarum«; *mazåntəm* »magnum«;
29.	ą	ą		
		a	296, 1	gAw. *xšąnmə̄nē* »sich zu gedulden«;
30.	ą̄	ą̄		
		ā	296, 2 ff.	jAw. *nąma* »Name«; *ϑwąm* »dich«; *a*^{i}*pi.dvąn*^{a}*ravå* (15);
31.	ə̨ gAw.	ą	299, 2	gAw. *sə̨nghamahī* »wir verkünden«;
32.	ə̨̄ gAw.	ą̄	299, 3	*vīvə̨nghatū* »cupiat superare«;
33.	į	į	299, 1	jAw. *ga*^{i}*riš* »Berge«, AP.;
		i	296, 1	*činma* »Streben«;
34.	į̄			[nicht nachweisbar]

	Aw. aus	urir.	Vgl. §	Beispiele:
35.	*u̯*	*u̯*	299, 1	jAw. *baršnūš* »Höhen«, AP.;
		u	296, 1	*dunmąn* »Wolken«;
36.	*ū̯*	*ū*	296, 2	gAw. *xrūnʾrąm* »sanguinea«.

Vgl. noch § 271 No. 5; 278 I, 6; 291 zu langem *w s n m.*
Ausgefallen ist urir. *g* vor *u̯* im jAw.: *ϑanvarʾ* »Bogen«, § 275.
Umgestellt wurden von urir. Gruppen: anl. *u̯r* und anl. *mn* (?): gAw. *ᵘrvātā* »Glaubenslehren«; jAw. *nmānaya* »warte«; § 302, 1, 3.

II. Die altpersischen Laute.

Die altpersische Sprache hatte folgenden nachweislichen Lautbestand:

A. Geräuschlaute:
- A a. Verschlusslaute:
  - Tenues: *p t k;*
  - Mediae: *b d g.*
- A b. Spiranten:
  - labiale: *f* [*w?*][1],
  - gutturale: *x* [*γ?*][1]; *h;*
  - Zischlaute: *ϑ* [*δ?*][1]; *ϑʳ;*
    s z;
    š [*ž?*][1].
- A c. Affricaten:
  - Tenuis: *č.*
  - Media: *j.*

B. Sonorlaute:
- B a. Liquidae: *r l.*
- B b. Nasale[2]: *m n ŋ.*
- B c. Vocale[4]: *i ī i̯*[3], *u ū u̯*[3]; } *ai au;*
  a, ā; } *āi āu;*
  ą[5] *į*[5].

[1] Wegen *w γ δ ž* s. S. 159. — [2] Vgl. § 291 II. — [3] In der Transcription *y v;* zur Wiedergabe der Laute hinter Consonanten s. § 270 c, 2. — [4] Zur Quantitätsbezeichnung der Vocale s. S. 160. — [5] In der Schrift von *a, i* nicht geschieden.

Von diesen 31 Lauten — die eingeklammerten lasse ich bei Seite — entsprechen folgende 22 ausschliesslich den gleichen uriranischen Lauten: *p t k b g x h s z č j m n ŋ i ī i̯ ū u̯ ā ą į.* [Dazu noch *ai āi au āu.*] *l* kommt nur in nichtiranischen Wörtern vor. — Die übrigen 8 haben nachstehenden etymologischen Wert:

	Ap. aus	urir.	Vgl. §	Beispiele:
1.	*d*	*d*	15	*dargam* »lang«; *yadiy* »wenn«;
		z	284	*adam* »ich«;
2.	*f*	*f*	9; 4	*kaufaʰ* »Berg«; *fra°* »vor«;
		xᵛ	305 A	*viⁿdaʰfarnā* EN.;
3.	*ϑ*	*ϑ*	10; 5	*yaϑā* »wie«; *ϑuvām* »dich«;
		s	282	*viϑam* »Haus«;
4.	*ϑʳ*	*ϑr*	281	*puϑʳaʰ* »Sohn«;
5.	*š*	*š*	S. 46, 18; 7	*gaušā* »Ohren«; *nipištam* »geschrieben« u. s. w.;
		š́	283	*ašiyavam* »ich marschirte«;

	Ap.	aus	urir.	Vgl. §	Beispiele:
	š		*s*	282	*kaščiy* »irgendwer«; *čiščiy* »irgendwas«;
			ϑ	280	°*maršiyuš* »Tod«;
6.	*r*		*r*	58	*martiya*[h] »Mensch«;
		ar	*r̥*	290, 3	°*maršiyuš* »Tod«;
7.	*u*		*u*	74	*puϑʳa*[h] »Sohn«;
			r̥	290, 4	*akunavam* »ich machte«;
8.	*a*		*a*	77	*abaram* »ich trug«;
		ar	*r̥*	290, 3	s. 6.

Ausgefallen sind von uriranischen Lauten: *h* vor *m*: *amiy* »ich bin«, § 285; — *d* im Anl. vor *m* (?): *māniyam* »Haus«, § 305 A.

II. GESCHICHTE DER WÖRTER.

Vgl. oben S. 48 ff.

EINTEILUNG.

II A. Das Verbum.

§ 308. Augment. — § 309. Zu den Personalsuffixen.

II A a. DER ÜBERLIEFERTE FORMENBESTAND.

II A a 1. Zur Stammbildung.

II Aa 1α. Praesensgruppe.

I. Im Awestischen. — § 310. Zur 1. Kl. — § 311. Zur 3. Kl. — § 312. Zur 5. und 6. Kl. — § 313. Zur 7. Kl. — § 314. Zur 8. und 9. Kl. — § 315. Zur 10. Kl. — § 316. Zur 11. Kl. — § 317. Zur 12. Kl. — § 318. Anhang zur 8.—13. Kl. — § 319. Zur 14. Kl. — § 320. Zur 16. Kl. — § 321. Zur 20. Kl. — § 322. Zur 22. Kl. — § 323. Zur 24. Kl. — § 324. Zur 25. Kl. — § 325. Zur 26. und 27. Kl. — § 326. Zur 30. Kl.

II. Im Altpersischen. § 327. Zu den belegbaren Kl.

II Aa 1β. *s*-Aoristgruppe.

§ 328. I. Im Awestischen. — § 329. II. Im Altpersischen.

II Aa 1γ. Perfectgruppe.

§ 330—332. Im Awestischen.

II A a 2. Flexion.

II Aa 2α. Thematische Flexion.

§ 333. Praes. Praes. Act. — § 334. Praes. Praes. Med. — § 335. Praet. Act. — § 336. Praet. Med. — § 337. Imp. Act. — § 338. Imp. Med. — § 339. Conj. Act. — § 340. Conj. Med. — § 341. Opt. Act. — § 342. Opt. Med.

II Aa 2β. Unthematische Flexion.

§ 343—353. *A. Praes. Praes.* § 343—344. a. Praes. 1. Kl. — § 345—346. b. Praes. 5. und 7. Kl. — § 347—348. c. Praes. 8. Kl. — § 349—350. d. Praes. 10. Kl. — § 351—352. e. Praes. 11. Kl. — § 353. f. Die übrigen Praesensklassen.

§ 354—355. *B. Praes. Perf.*

§ 356—364. *C. Praet.* § 356—357. a. Praes. 1. Kl. und Perf. 3. Kl. — § 358—359. b. Red. Praes. (5. und 7. Kl.) und Perf. (1. und 2. Kl.) — § 360—361. c. *s*-Aorist. — § 362. d. Praes. 10. Kl. — § 363. e. Praes.

11. Kl. — § 364. f. Die übrigen Praesensklassen. — § 365. Anhang. 3 Sing. Pass. auf *-i*.

§ 366—369. *D. Imperativ.* § 366—367. a. Praes. 1. Kl. und Perf. 3. Kl. — § 368. b. Red. Praes. (5. und 7. Kl.) und Perf. (1. und 2. Kl.) — § 369. c. Die übrigen Tempusstämme.

§ 370—374. *E. Conjunctiv.* § 370—371. a. Praes. 1. Kl. und Perf. 3. Kl. — § 372. b. Red. Praes. (5. und 7. Kl.) und Perf. (1. und 2. Kl.) — § 373. c. *s*-Aorist. — § 374. d. Die übrigen Praesensklassen.

§ 375—377. *F. Optativ.* § 375. α. Act. — § 376. β. Med. — § 377. Zu § 375 f.

II B. Das Nomen.

II B I. **Die Nomina** (κατ. ἐξ.).

§ 378. Zur Casusbildung und den Casussuffixen.

II B I a. Die Flexion der einzelnen Stammklassen.

§ 379—382. ***1.*** Kl. Stämme auf *s*-. (§ 379. 1 a α. Auf *i̯as*-, Comp. — § 380. 1 a β. Auf *u̯as*-, PPA. — § 381. 1 a γ. Auf *as*-. — § 382. 1 b. Rad. auf *s*-.) — § 383—384. ***2.*** Kl. Stämme auf *š*-. (§ 383. 2 a. Auf *iš*- und *uš*-. — § 384. Rad. auf *š*-.) — § 385—386. ***3.*** Kl. Stämme auf *ś*-, *ź*-, *ź'*-. (§ 385. 3 a. Auf *ś*-. — § 386. 3 b. Auf *ź*-, *ź'*-.) — § 387. ***4.*** Kl. Stämme auf *p*-, *b*-. — § 388—390. ***5.*** Kl. Stämme auf *k*-, *g*-, *ǵ*-. (§ 388. 5 a α. Auf *k*-, Typus **u̯ăk*-. — § 389. 5 a β. Auf *k*-, Typus **prati̯aŋk*-. — § 390. 5 b. Auf *g*-, *ǵ*-.) — § 391—392. ***6.*** Kl. Stämme auf *t*-, *d*-, *d*-. (§ 391. 6 a. Auf *t*-. — § 392. 6 b. Auf *d*-, *d*-.) — § 393. ***7.*** Kl. Stämme auf *tāt*- und *tūt*-. — § 394—396. ***8.*** Kl. Stämme auf *nt*-. (§ 394. 8 a. Abgel. auf *u̯mant*-. — § 395. 8 b. St. *maź'ant*-. — § 396. 8 c, d. Prim. Adject. und Part. Praes. Act.) — § 397. ***9.*** Kl. Stämme auf *at*-, *āt*-, *t*- (*it*-). — § 398. ***10.*** Kl. Wurzelstämme auf *r*-. — § 399. ***11.*** Kl. Abgel. Neutr.-Stämme auf *ar*-. — § 400. ***12.*** Kl. Abgel. masc. u. fem. St. auf *ar*-, *tar*-. — § 401. ***13.*** Kl. Zahlwörter auf *r*-. — § 402. ***14.*** Kl. Stämme auf *m*-. — § 403—405. ***15.*** Kl. Stämme auf *n*-. (§ 403. 15 a α. Abgel. auf *an*-. — § 404. 15 a β. Abgel. auf *in*-. — § 405. 15 b. Rad. auf *n*-.) — § 406. ***16.*** Kl. Abgel. Stämme auf *i̯*-. — § 407. ***17.*** Kl. Abgel. Stämme auf *u̯*-. — § 408. ***18.*** Kl. Abgel. Stämme auf *ī*-. — § 409. ***19.*** Kl. Abgel. Stämme auf *ū*-. — § 410. ***20.*** Kl. Rad. Stämme auf *i̯*-. — § 411. ***21.*** Kl. Rad. Stämme auf *u̯*-. — § 412. ***22.*** Kl. Abgel. Stämme auf *a*-. — § 413. ***23.*** Kl. Abgel. Stämme auf *ā*-. — § 414. ***24.*** Kl. Rad. Stämme auf *ā*-.

II B II. **Die Pronomina.**

II B II A. Die geschlechtigen Pronomina.

§ 415. a. Pron. interrog. — § 416. b. Pron. relat. — § 417—422. c. Pron. demonstr. (§ 417. α. Die Formen aus idg. 1. **to*-, **tā*-; **so*-, **sā*-; 2. **eit°*, **eis°*. — § 418. β. Die Formen aus idg. **o*-, **ā*-, **ī*-. — § 419. γ. Die Formen aus ar. 1. **anā*-, 2. **imā*-. — § 420. δ. Die Formen aus idg. **o̯u̯o*-, **o̯u̯ā*-. — § 421. ε. Die Formen aus 1. idg. *i*-, 2. idg. *si*-, 3. ir. *di*-. — § 422. ζ. Sonstige Formen.)

II B II B. Die ungeschlechtigen Pronomina.

§ 423. 1. Pers. — § 424. 2. Pers. — § 425. 3. Pers. (Refl.) — § 426. Anhang. Die Derivata der Pron. pers.

II A. DAS VERBUM.

§ 308. *Augment.*

1. Im **Awestischen** ist der Gebrauch des Augments stark eingeschränkt. Auf etwa 20 Praeteritalformen mit sicher praeteritaler Bedeutung trifft eine

augmentirte[1]; vgl. gAw. *asrūždūm* »ihr wurdet gehört«, jAw. *paⁱri.abaꝛat* »er wurde habhaft«; ferner jAw. *uzā̊ŋhat* (statt *°ŋh°*; § 268, 30) »er schickte aus«: ai. *ásyat* u. s. w.[2]; die Contraction des Augments mit dem wurzelanlautenden Vocal stammt aus voriranischer Zeit; s. auch 2.

[1] Vom Augment-*a* ist das Verbalpraefix *a* (AF. 2, 169) zu trennen; aber die Scheidung ist gar oft unsicher. — [2] Beispiele — aber nicht alle richtig! — bei Bthl., Air. Verbum 62. S. noch unten § 324, 356 u. ö.

2. Im **Altpersischen** zeigen alle Praeteritalformen das Augment, sofern sie praeteritale Bedeutung haben, d. h. in Wirklichkeit stets ausser hinter der Prohibitivpartikel *mā* (wozu Bthl., Studien 2, 158)[1]: *abaram* »ich trug«; *frābaraʰ* (aus *fra* + *ab*, § 305 C) »er übertrug«: ai. *prā́barat; frāišayam* »ich entsendete« (aus *fra* + *aiš°* = *a* + *iš°*; s. 1).

[1] Gegenüber Geldner, KZ. 30, 322 s. Bthl., IdgF. 4, 327. — Das Ap. steht also auf dem Standpunkt der classisch-indischen Sprache. Die Regelmässigkeit des Augmentgebrauchs halte ich für ein Zeichen der Schulung.

§ 309. *Zu den Personalsuffixen.*

Vgl. § 105 ff., 164 ff., wo fast alles, was zur Bildung der Personalformen zu bemerken ist, bereits gegeben wurde.

I. **Aw.**

1. Das **jAw.** hat die dem ar. *-madⁱ*, 1PPrM. (§ 117, 2) entsprechende Suffixform zu Gunsten der des Praesens *-maⁱδe* (*-maⁱde*, § 277) aufgegeben; vgl. jAw. *būⁱδyōimaⁱδe* »wir möchten bemerken« gegen gAw. *vāurōimaⁱdī* »wir möchten überzeugen«, Opt.

2. Das **jAw.** braucht die medialen Dualformen auf *-ϑe* (§ 120, 1e) auch als Praeterita; cf. *us.zayōiϑe* »die beiden wurden geboren« neben *us.zayaŋha* 2S., *us.zayata* 3S. Die Verwirrung in der Dualbildung hat also weitere Fortschritte gemacht[1].

[1] Im Zusammenhang damit steht die allmähliche Ersetzung der dualischen Verbalformen durch die pluralischen; z. B. V. 2, 41: *dva nara us.zayeⁱnte* »zwei Leute werden geboren«; s. noch V. 8, 13; Yt. 19, 44 u. a. m. Die Gathas bieten dafür kein Beispiel.

II. **Ap.**

Die Ausgänge *-š* (aus urir. *-št*, § 305 B) und *-šaʰ* (oder *-šaⁿ*, § 170) des sigmatischen Aorists dringen in unsigmatische Tempora; vgl. ap. *akunauš* »er machte«: jAw. *akərᵉnaot*; ap. *adaršnauš* »er wagte«; *adurujiyašaʰ*[1] »sie logen«: ai. *ádruhyan*. Vgl. J. Schmidt, KZ. 27, 326 f.

[1] Fr. Müller's Einwendung gegen diese Lesung des Worts, WZKM. 7, 253 ist gar nicht stichhaltig; vgl. § 49.

II A a. DER ÜBERLIEFERTE FORMENBESTAND.

II A a 1. Zur Stammbildung.

Den oben gegebenen Beispielen und Bemerkungen, die ich jeweils zu den nachstehenden Paragraphen zu vergleichen bitte, füge ich noch eine Anzahl fürs Awestische und Altpersische hinzu. Vgl. ferner § 333 ff., wo alle wichtigeren Einzelformen verzeichnet sind.

Die Stämme sind im Folgenden, sofern nichts andres bemerkt ist, in (ur)iranischer Lautform angesetzt.

II Aa 1α. Praesensgruppe.

I. Im Awestischen.

Das Awesta bietet Belege für alle in § 122 ff. aufgeführten Praesensformationen mit Ausnahme der 19. Klasse (§ 140; Typus gr. τύπτω).

§ 310. *Zur 1. Klasse* (§ 122).

a. Ablaut ist sicher erweislich[1] bei:

1) *čai̯-: či̯-* (§ 7) (*čii̯-*) »fügen«: gAw. *vīčayaδā: vīšyātā* 3PPrM. Vgl. ai. *ačēt: čiyántu.*

2) *šai̯-: ši̯-* (*šii̯-*) »wohnen«: jAw. *šaēti: šyeᶦnti.* Vgl. ai. *kšḗti: kšiyánti.*

3) *čaiδ-: čiδ-* »lehren«: gAw. *čōiδaᶦtē: ačistā* 3SPrM.

4) *čaiš-: čiš-* »versprechen«: gAw. *čōišt: čīždī.*

5) *maiδ-: miδ-* »vertere«: gAw. *mōist: miδyāt.*

6) *tau̯-: tu̯-* (*tuu̯-*) »aushalten«: gAw. *tavā:* jAw. *tūᶦte, tuyå.* Vgl. ai. *tavīti*, Kl. 22; s. 7.

7) *mrau̯-: mru̯-* (*mruu̯-*) »sagen«: jAw. *mraoᵈti, mraom* (§ 268, 22): *mrūᶦδi.* Vgl. ai. *ábravam: brūhí;* dazu *brávīti*, Kl. 22; s. 6.

8) *srau̯-: sru̯-* (*sruu̯-*) »hören«: gAw. *sraotū: asrvātəm.* Vgl. ai. *śrṓtu: śruvantu.*

9) *i̯aug-: i̯ug-* »anschirren«: gAw. *yaojā:* jAw. *yūxtā.* Vgl. ai. *yṓjā: ayukta.*

10) *ar-: r-* »sich bewegen«: gAw. *arəntē* 3PCM.: *ərᵉtē.* Vgl. ai. *áram: ranta.*

11) *u̯arz-: u̯rz-* »wirken«: gAw. *varᵉš* 2SPrA.: *vərᵉzimāčā* (§ 294).

12) *grab-: grb-* »ergreifen«: gAw. *grabəm:* jAw. *grᵉwənti* (§ 268, 39). Vgl. ai. *agrabam: grbhāṇás.*[1]

[1] Man beachte, dass ir. *ar, an* und *am* doppelwertig sind (§ 57 ff.). Es kann somit gAw. *vaᶦrī-maᶦdī*, Opt. (neben *varānī*, Conj.: ai. *várat*) dem ai. *vurī-ta* entsprechen, also ar. *rr* enthalten; ebenso kann gAw. *maᶦnimadi-čā*, Opt. (neben *mantā*) auf idg. **mnn°* zurückgehen.

b. Der starke Stamm erscheint ausschliesslich bei:

13) *aug-* »sagen«: gAw. *aojāi: aojī, aoγžā, aogᵉdā* (§ 53 I).

c. Besonders erwähne ich noch

14) gAw. *xš-əntā* »sie herrschten« (§ 119, 2), jAw. them. *xšaēša* »du mögest herrschen«[1].

[1] gAw. *xš-əntā* verhält sich zu ap. *xšāy-aθiyaʰ* »König«, zu ai. *kšáy-ati* »er herrscht«, jAw. *xšay-ete* (s. § 148, 11) und zu gr. *ἔ-φθῑ-μος* (Collitz, BB. 18, 216 f.) wie ai. *da-dʰ-ur* »sie haben gesogen« zu *dʰáy-as*, zu *dʰáy-ati* und zu lett. *dī-le* »Saugkalb«. Die idg. Basis ist *kʷšāᵡi-* (§ 46; Studien 1, 121). Vgl. dazu Bthl., ZDMG. 43, 665.

15) jAw. *a-škarᵉ* »sie vergingen«, zu *sačāᶦte;* s. AF. 2, 51.

§ 311. *Zur* **3.** *Klasse* (§ 124).

Beachtung verdient: *za-* »festhalten an« (aus idg. **zγ'o/e-;* § 51, 2): gAw. *zaēmā.* Vgl. gr. *σχοῖμεν.* S. noch § 312, 9.

§ 312. *Zur* **5.** *und* **6.** *Klasse* (§ 126, 127).

a. 1) *ii̯ai̯-* »gehen«: them. jAw. †*yeyenti, yeyą*[1] (für *iyey°*); s. S. 54 unten. Der schw. St. dazu ist in ai. *ímahē* u. s. w. enthalten; s. Bthl., AF. 2, 72 f.

[1] So die NA. Besser *yeyąn* oder *yeyąm;* s. § 303, 7.

2) *zizuš-* »geniessen«: jAw. *zīzušte.* Vgl. ai. *jujuṣṭana.*

3) *bibar-* »tragen«: them. jAw. *bībarāmi.* Vgl. ai. *bibarti.*

4) *titar-* »überwinden«: them. jAw. *titarat̰, titarəntəm.* Vgl. ai. *titarti* und *átītaras.* Dazu jAw. *titārayeᶦti*, Kl. 30; § 326 II.

5) *didar-* »auffassen«: them. jAw. *diδārəmnō*[1]. S. dazu ai. *didr̥tá* und *ádīdarat.*

6) *zizan-* »erzeugen«: jAw. *zīzənti* 3SPA. Vgl. ai. *jajánti;* s. von Schroeder, MS. 1, XVII. S. auch § 127, 1.

7) *jagn-* »schlagen«: them. jAw. *jaγnənte.* Vgl. ai. *jíghnantē.* S. noch § 332.

8) *i̯aiš-* (aus **i̯e-is-*) »sieden«: jAw. *yaēšənta*, Part. Vgl. ai. *yḗṣati.* S. auch jAw. *yaēšyantīm*, Kl. 29.

9) *zaz-* (statt *haz-*, aus idg. **se-zγ'-*, S. 55) »festhalten an«: them. gAw. *zazəntī.* Vgl. ai. *sahānás* (wozu Studien 2, 40), gr. *ἴσχω.* S. noch § 311; 330, I b.

10) *zazā-: zazai-: zaz-* (*ā, ai* aus uridg. *āxi, əi*; s. § 310, 14 No.) »ablassen von; entlassen«: jAw. *zazāhi:* gAw. *zazaṯ* 3PPrA.; them. jAw. *zazayąn.* Vgl. ai. *jáhāti: jahati, jihatē.*

11) *sispi-, sisp-* (idg. Grundlage: **xixuāxi-*; s. § 310, 14 No.) »schwellen, schw. machen«: them. jAw. *sispata* 3SPrM.; *sispimnō* (für *°iəmnō*, § 268, 21). Vgl. ai. *aśiśvayat* (bei Gramm.).

b. Ohne indische Gegenstücke: jAw. *jiγaēša* »du lebtest«, 2SPrM.; — jAw. *kuxšnvąnō* »befriedigend« (s. S. 55); — jAw. *hišmarəntō*[2], *mimarō* »gedenkend« (s. S. 55); — jAw. *hišārō*[1] »Acht habend auf«; — gAw. *jīgər'zaṯ* »sie wehklagten« (§ 111, 2 b); — gAw. *didąs* »er lernte kennen« (§ 94, 1): *dida'ŋhē* »ich lernte k.«, them. (idg. **didns-*; s. gr. δεδάασθαι; IdgF. 3, 109, ZDMG. 48, 150); — jAw. †*hispō.səmna* »spähend«, them. (s. § 49, 1; 268, 57); — jAw. *išåŋhaēta* 3SOM., them. (aus ar. **iš-ās-aita*; s. S. 55).

[1] Auffällig ist das *ā* der Wurzelsilbe. — [2] Dazu *hišmā'rīm* (d. i. *°ryəm*) »memorandum«, Part. Fut. Pass.

§ 313. *Zur* **7.** *Klasse* (§ 128).

a. 1) *nainig-* »spülen«: them. jAw. *naēniža'ti.* Vgl. ai. *nēnijē.*

2) *zauzau-* »rufen«: gAw. *zaozaomī.* Vgl. ai. *jóhavīmi* (zu Kl. 22), *jóhuvat.* S. auch jAw. *zaozīzuye,* S. 56.

3) *dardar-* »zerren«: jAw. *dar'da'ryāṯ* (*ar* aus ar. *ar* oder *r̥r*). Vgl. ai. *dardirat.*

4) jAw. *rąrəmå*[1] »erfreuende«, NPf. Vgl. ai. *rąramīti* (bei Gramm.).

b. Ohne indische Parallelen: jAw. *γžar'.γžarəntīš* »hin und her fliessende«; — jAw. *dąδrąxti*[1] »er hält fest« (*xt* gegen § 53 I), *dāδrājōiš* »du mögest festh.«, them. (auffällig das innere *ā*); — jAw. *pāpər'tāne* »kämpfende«, NDf.; — jAw. *vāvō* »wehend«; — gAw. †*rārišō* »abfallend« (vgl. § 150, 4).

Zu dem S. 55 unter II 1 angeführten offenbar verderbten gAw. *ąsašutā* s. jetzt auch Caland, KZ. 33, 465, der aber Bthl., Studien 2, 35 übersehen zu haben scheint.

[1] Zur Herkunft des *ą* in der Reduplikationssilbe s. § 296 No. 2.

§ 314. *Zur* **8.** *und* **9.** *Klasse* (§ 129, 130).

Vgl. noch: jAw. *činaδāma'de* »wir sollen lehren«; — gAw. *mōr'ndaṯ* »er unterdrückte«, them. (wegen *ō* statt *ə* s. § 268, 4)[1]; — jAw. *bunja'nti* »sie nützen«; dazu auch *bunjayāṯ,* Kl. 24.

[1] Vgl. ai. *mr̥dnāti,* Kl. 11; s. § 318.

§ 315. *Zur* **10.** *Klasse* (§ 131).

a 1) *činu-* »es absehen auf«: jAw. *činvaṯ.uštānəm* »den, der's auf das Leben abgesehen hat« (Geldner, BB. 13, 289 f.). Vgl. skr. *vičinōši* (PW. 2, 1005).

2) *pinau-* »fett machen«: jAw. *pinao'ti.* Vgl. ai. *pinvātē.*

3) *r̥nau-: r̥nu-* »schenken; verdienen«: jAw. *frər'naoṯ: frər'nva'nti* (§ 304 II, 28). Vgl. ai. *r̥nōṣ: r̥nutá.*

4) *ur̥nau-: ur̥nu-* »verhüllen«: jAw. *vər'nū'ōi: vər'nava'ti* (them.). Vgl. ai. *vr̥nōti: vr̥nutē.*

5) *ur̥nu-* »wählen, glauben«: gAw. *vər'nva'tē* 3DPM. Vgl. ai. *vr̥nutē.*

6) *str̥nu-* »breiten, streuen«: jAw. *stər'nuyå.* Vgl. ai. *str̥nutē.*

7) *uanu-* »verschaffen«: jAw. *vanuyå.* Vgl. ai. *vanuyāma.*

8) *γžanu-* »verletzen«: gAw. †*aγžō.nvamnəm* »unverletzlich«. Vgl. ai. *kṣanutē.* S. AF. 3, 33; § 268, 57.

b. Ohne indische Gegenstücke: *ni-srinau-: °srinu-*[1] »deponiren«: jAw. *nisrinaota* (§ 166): *nisrinuyāṯ;* vgl. gr. κλίνω, Kl. 13, lat. *inclīnāre,* as. *hlinōn,* Kl. 11; — jAw. *pinvata* »er entwich«, them.; — jAw. *gūnao'ti*[1] »er vermehrt«; — *fra-pər'nao'ti* »er schliesst aus«; — jAw. †*stər'nao'ti* »er versündigt

sich«; — jAw. *upadarǝ̄znva¹nti*[2] »sie vermögen« (*ar* vielleicht aus ar. *r̥*; s. ai. *ūrṇōti* und Brugmann, Grundriss 2, 1008)[3]; — jAw. *spašnaoṯ* »er spähte«; — jAw. *āsnaoᵈti* »er setzt sich«. — Ferner mit *anau-*, *anu-* (§ 131 b): jAw. *spanvanti* »proficiunt«[4]; — jAw. *fra-stanva¹nti* »sie kommen vorwärts«; vgl. gr. *σταvύω*; — jAw. *zᵃranumanō* »zürnend« (*u* wohl für *vǝ* nach § 268, 22; also them.).

c. Man beachte die Umgestaltung des ir. **sr̥nauti* »er hört« — vgl. bal. *sunant* = ai. *śr̥ṇvánti* — zu jAw. *sᵘrunaoᵈti*; s. § 131, 2 No. — — jAw., gAw. *kǝrᵊnāun* vertritt °*naon* und weiters °*navǝn* (§ 268, 38, 22); mit ai. *ūrṇāuti* (Brugmann, a. O. 2, 1009) besteht kein Zusammenhang.

[1] Die Quantität des Wurzelvocals ist zweifelhaft; vgl. § 268, 1. Zu jAw. *gūnaoᵈti* vgl. lit. *pa-gaũsinti* »vermehren«; Leskien, Ablaut 297. — [2] S. § 33, 1. — [3] S. aber § 289, 2 No. — [4] Brugmann, Grundriss 2, 1015 vergleicht ahd. *spinnu*.

§ 316. *Zur* **11.** *Klasse* (§ 132).

a. 1) *jinā-* »altern, sich erschöpfen«: jAw. *jinā¹ti* »he exhausts«. Vgl. ai. *jināti* »er altert«[1].

2) *brīn-* »schneiden«: jAw. *brīnǝnti*. Vgl. ai. *brīṇánti*.

3) *urīn-* »zerdrücken«: jAw. *ᵘrvīnā¹tīš*[2], Part. Vgl. ai. *vlīnāti*.

4) *pr̥n-* »füllen«: them. gAw. *pǝrᵊnā* 2SIA. Vgl. ai. *pr̥ṇāti* und (them.) *pr̥ṇáti*.

5) *str̥n-* »streuen, breiten«: them. jAw. *fra-stǝrᵊnata*. Vgl. ai. *str̥ṇāti*. Dazu noch jAw. †*fra-stǝrᵊnaēta* 3SPrM., zu § 146, 324.

6) *gr̥bnā-* »ergreifen«: jAw. *gǝrᵊwnā¹ti*. Vgl. ai. *gr̥bṇāti*.

b. Ohne indische Gegenstücke: jAw. *vī-činaēta* »er möge auslesen«, them.; — *miϑnā¹ti* »er wohnt«; — *pa¹ti miϑnā¹ti* »er bereut«; — *hunyāṯ* »er möge keltern«; — *mąnayǝn* »sie möchten dafür halten«[3], them.; — jAw. †*dąnmahi* »wir geben« (§ 296; aus ar. **dā-n-m*° oder **d-an-m*°; s. auch Geldner, KZ. 28, 408). Über weitre, wahrscheinlich hierher gehörige Formen aus *n*-Wurzeln s. Bthl., Studien 2, 103; IdgF. 6; oben S. 79[4].

[1] Im ai. *jināti* sind ar. **žin*° (§ 132, 1) und **gin*° zusammengefallen. Ebenso haben sich im ai. *jyā̆yān* 1) »mächtiger«, 2) »älter« — sowie im Superlativ dazu — zwei arische Wörter, mit *ž* und *g*, zusammengefunden. — [2] Vgl. § 302, 1. — [3] *ą* für ar. *ā* aus idg. *n̥̄*, § 97, 8. Daneben afγ. *manī* »er beachtet«, mit *a* aus *n̥*; s. dazu got. *ufar-munnōnds*, Vgl. S. 79 unten. — [4] Dafür, dass jAw. *vanāmi*, gAw. *hanānī* u. s. w. hierher und nicht zur 2. Klasse zu ziehen sind, lässt sich noch kret. *ἄναμαι* neben hom. *ἤνυτο* geltend machen. S. auch Brugmann, KZ. 24, 273, zu dessen weitren Ausführungen noch zu bemerken ist, dass im gr. *ἄνυμαι* u. s. w. zwei indogermanische Verben, ai. *sanōti* und *vanōti* zusammengeflossen sind.

§ 317. *Zur* **12.** *Klasse* (§ 133).

Praesensstämme mit infigirtem und affigirtem Nasal. Zur 10. Klasse habe ich kein zweites sicheres Beispiel; vielleicht jAw. *vīnaoᵈti*[1] aus ar. **uinᵈnauti*, zu ai. *vidyati*[1]. Zur 11. Klasse noch: jAw. *sanaṯ* »videbatur«, them., aus ar. **šanᵈn*°; vgl. jAw. *saδaye¹ti*, ai. *čandayati*; — jAw. *pǝrᵊnāne* »ich will bekämpfen«, aus ar. **pr̥nᵗn*°; vgl. jAw. *pǝrᵊtata*; — jAw. *arᵊnaṯ*° »zu Stande bringend«, aus ar. **r̥nᵈnat* (*r̥t*); vgl. ai. *r̥dhnōti*, *r̥dhán*.

[1] Nr. 58: *yō pasūm avāi vīnaoiti* nach Darmesteter, »celui qui égorge une tête de bétail«; die Pahlaviübersetzung hat er leider nicht mitgeteilt.

§ 318. *Anhang zur* **8.** *bis* **13.** *Klasse* (§ 129—134).

I. Das Auftreten von zwei oder mehr Nasalpraesentien verschiedener Bildung ist im Awesta in folgenden Fällen nachweislich:

1) gAw. *vī-činaoṯ* »er unterschied«, Kl. 10 — jAw. *vī-činaēta*, Kl. 11 a.

2) gAw. *vīnastī* »er findet«, Kl. 8 — jAw. *vindaṯ*, Kl. 9.

3) jAw. *hunūta* »er kelterte«, Kl. 10 a — jAw. *hunyāṯ*, Kl. 11 a.

4) jAw. *apa-xᵛanva¹nti* »sie treiben weg«, Kl. 10 b — gAw. *hunā¹tī*, Kl. 11 a; *hvąnmahi-čā*, Kl. 11 b.

5) jAw. *kər^ənta^iti* »er schneidet«, Kl. 9 — *kər^ənuyāt*, Kl. 12a — *ākər^ənəm* Kl. 12b.

6) jAw. *pər^ənāne* »ich will bekämpfen«, Kl. 12b — *pəšana^iti*, Kl. 11b.

7) gAw. *mər^ənča^itē* »sie gefährden«, Kl. 8 — jAw. *mər^ənča^inīš*, Kl. 11b.

8) gAw. *vər^ənva^itē* »beide wählen«, Kl. 10a — *vər^əntē*, Kl. 11a.

9) jAw. *stər^ənuyā* »du mögest breiten«, Kl. 10a — *stər^ənata*, Kl. 11a.

10) gAw. *z^aranaēmā* »wir möchten erzürnen«, Kl. 11b — jAw. *z^aranumanō*, Kl. 10b — *zaranimnəm*, Kl. 13.

Vgl. noch jAw. *gər^əwna^iti* »er ergreift«, Kl. 11a — *gər^əmbayāt*, Kl. 24; s. II.

II. Ein nasalirter Praesensstamm liegt einigen Praesentien der Kl. 22 und 24 zu Grunde; vgl. jAw. *mər^ənča^inīš* »du gefährdetest»; s. § 143; — *kər^əntayeiti* »er zerschneidet«; s. § 130, 145; — *gər^əmbayāt* »er soll ergreifen«; s. I a. E.; — *bunjayāt* »er soll erhalten«; s. § 314; — †*mər^ənčayąs-təma* die gefährdendsten«; s. § 129. Vgl. Bthl., Studien 2, 104.

III. Zur Litteratur über die Nasalpraesentien (S. 71) füge man noch hinzu: Thurneysen, IdgF. 4, 78 ff.; Flensburg, Zur Stammabstufung der mit Nasalsuffix gebildeten Praesentia, Lund 1894.

§ 319. *Zur* **14.** *Klasse* (§ 135).

Ich erwähne noch zu b: jAw. *ϑanj-asånte* »sie sollen ziehen« (IdgF. 2, 163 f.); — jAw. *a-fr-asāni* »ich will schenken« (Geldner, Studien 1, 155)[1]; — gAw. *hīš-asat* »er verfügte über« (KZ. 29, 281). — Ferner zu a die Neubildungen: gAw. *nər^əfsa^itī* »er (der Mond) nimmt ab« (§ 30); — jAw. *xšufsąn* »sie sollen zittern« (§ 30; 53 II; s. ai. *čukšubē*); — jAw. *x^vīsat* »er fing an zu schwitzen« (s. ai. *svidyati*)[2] und jAw. *^urvāsən* »sie behagten, erholten sich« (s. gAw. *^urvādaŋhā* »mit dem Behagen«); *s* steht für *ϑ-s*. — Zu jAw. *tusən* »sie entleerten sich« s. Studien 2, 52; zu jAw. *fra-γrisəmnō* »erwachend« s. § 142, S. 80. — Auf einem Inchoativstamm baut sich das Praesens 24. Kl. jAw. *ava-ərasayāt* »er soll herabfallen« auf; s. Caland, KZ. 33, 464.

[1] Anders, aber schwerlich richtig KZ. 30, 523. — [2] Doch s. Fick, Wb.[4] 2, 325.

§ 320. *Zur* **16.** *Klasse* (§ 137).

Zu den oben gegebenen noch folgende Formen: jAw. *^irīrixša^ite* »er soll preisgeben«; s. ai. *ririkṣati* bei Gramm.; — jAw. *mimar^əxšaŋuha* »suche zu gefährden«; — gAw. *vīvar^əšō* »sich bekennen wollend zu«; s. ai. *vivariṣati* bei Gramm.; — jAw. †*hixšaēša*[1] »du mögest hinter her sein«, zu *hača^iti*, s. § 137, 8, 9; — jAw. †*jihāt* »er soll zu gelangen suchen«[2], zu *jamyāt*, aus ar. **ǵinsāt*; s. ebd. und § 268, 54; 299.

[1] V. 7, 50. NA. *haxš*; s. die Varianten; ferner V. 19, 26. — Ein gleicher Fehler findet sich Y. 19, 11, wo gegen die NA. *sixšaēm* zu lesen ist, d. i. **sixšiyəm* (§ 268, 23) »discendum«, Part. Fut. Pass. des Desiderativs (§ 137, 9); vgl. ai. *śikṣēṇyam*. S. noch No. 2. — [2] N. 1, 1; vgl. zur Bildung ai. *hiṣati*. Geldner hat die weit weniger gut beglaubigte Lesart *jahāt* aufgenommen, wohl nur, weil ihm *jihāt* unverständlich war.

§ 321. *Zur* **20.** *Klasse* (§ 141).

Eine unthematische Form dieser Klasse ist wohl jAw. *inaoiti* »er vergewaltigt, versündigt sich an«, = ai. *inōti*, das trotz ai. *inīmasi* des SV. **in-au-ti* zu teilen sein wird; vgl. gAw. *aēnaŋhē*, Inf. (§ 258), und jAw. *inti* (?)[1].

Zu jAw. *ta^urvayeiti* »er überwindet«, Kl. 20 + 24, s. § 145.

[1] Zu gAw. *asašutā* s. § 313b; auch gAw. *spašuϑā* Y. 53, 6 ist verderbt; s. Geldner, KZ. 30, 527; Bthl., Studien 2, 35.

§ 322. *Zur* **22.** *Klasse* (§ 143).

Den oben angeführten praeteritalen Formen füge ich noch eine praesentische hinzu: jAw. *bayente* »sie sind, sie werden«, Yt. 17, 12 f., d. i. **bīy*° (§ 268, 11), eine thematische Form, gebildet wie lat. *fiunt*.

jAw. *raēxšīša* (Caland, KZ. 33, 464) und *vindita* (*i* statt *ī*) nehme ich für Optative; s. § 129, 5; 170, 1; 328[1].

[1] Der Optativ hinter *mā* »μή« ist im jüngern Awesta nichts ungewöhnliches.

§ 323. *Zur* **24.** *Klasse* (§ 145).

Zu den auf Praesensstämmen verschiedener Art aufgebauten *aia*-Formen s. ausser § 145 a. E. noch § 151 a. E., § 318 II und § 326 No. 1.

§ 324. *Zur* **25.** *Klasse* (§ 146).

Ich gebe hier eine Aufzählung aller awestischen Praeteritalformen mit *ai* vor dem Personalsuffix; alle sind jungawestisch: *gər'zaēta* (s. gAw. *gər'ždā*, 1. Kl.); *xšayōit* (s. *xšayᵉte*, 27. Kl.); *fra-čaraēta* (s. *āčaraᶦti*, 2. Kl.); *frā-yazaēta* (s. *yazaᶦte*, 2. Kl.); *fra-or'naēta* (für **fra-vər'n°*, § 268, 41; s. gAw. *vər'ntē*, 11. Kl.); *avarōit* (Yt. 10, 73; für **awar°*, § 268, 37; s. *baraᶦti*, 2. Kl.); *avaēnōiš* (s. *vaēnaᶦte*, 11. Kl.); †*fra-stər'naēta* (Nīr. 89; s. *stər'nata*, 11. Kl.); *ni-šhiδōiš* (s. †*nišhiδaᶦti*, 3. Kl.); *ni-šāδayōiš* (s. *nišādayat*, 30. Kl.). S. im übrigen Studien 2, 127 No. *avarōit* und *avaēnōiš* sind augmentirt.

§ 325. *Zur* **26.** *und* **27.** *Klasse* (§ 147 f.).

Ich erwähne noch folgende Formen, die anders als im Indischen gebildet sind: jAw. *frā-yezyāt* »es soll verehrt werden«[1] geg. ai. *ijyatē* (Epos); — gAw. *vazyamnābyō* »denen die geheirat werden« gegen ai. *uhyátē*. Wegen jAw. *zayᵉnte* »nascuntur« geg. ai. *jā́yantē* s. § 148, 9.

[1] Passivum mit activem Personalsuffix. Das Awesta bietet solcher Formen die folgenden — alle jAw. —: †*aᶦδhyeᶦti* Yt. 10, 20 f. »wird geworfen«; *kiryeti* Yt. 10, 111 »wird gemacht«; *ā-γaᶦryāt* Yt. 13, 50, 73 »soll gepriesen werden«; *ni-žayat* Yt. 12, 17 »wurde niedergelegt«; *disyāt* A. 3, 7 »soll in Aussicht gestellt werden«; *čisyāt* A. 3, 6 »es soll zugesichert werden«; *maᶦryāt* V. 3, 33 »es soll daran gedacht werden; *frā-yezyāt* Yt. 13, 50, 73, *frā-yazyāt* SBE. 37, 474 »es soll verehrt, geopfert werden«. Wohl auch *dayāt* V. 3, 33, s. v. a. ai. *dīyátē*. S. noch § 327 a. E.

§ 326. *Zur* **30.** *Klasse* (§ 151).

I. Von Causativen mit unregelmässig gestalteter Wurzelsilbe ist noch anzuführen: jAw. *gūšayat.uxδō* »der sein Wort zu Gehör zu bringen weiss«, vgl. gAw. *gūšatā* »er hörte«; daneben jAw. *apa gaošayeᶦti*; — gAw. *ᵘrūdōyatā* »er machte jammern« (wegen *ō* s. § 298, 3c), vgl. *raostā* »er jammerte«; — gAw. *ᵘrūpayᵉntī* »sie machen krank«, vgl. ai. *rúpyati* »er wird krank«; vgl. KZ. 30, 530[1].

[1] Was man sonst noch dazu gestellt hat, ist falsch bestimmt. jAw. *yavayōiš* steht nach § 268, 12 für *yuvay°*, Kl. 24; vgl. ai. *yuvásva*. — Die Länge des *u* in den obigen Beispielen scheint mir wesentlich; gAw. *ᵘrūpayᵉntī* neben ai. *rúpyati* wird Neubildung sein nach Mustern wie ai. *tápyati: tāpáyati*.

II. Zu den an reduplicirte Tempusstämme sich anschliessenden Causativbildungen: jAw. *titārayeᶦti*, *frāγrārayeᶦti*, †*frāγrāγrayeᶦti* s. § 312, 151. Unsicher ist jAw. *frātat.čaya*; IdgF. 1, 490. — Zu jAw. *frašāupayeᶦti* s. § 151.

II. Im Altpersischen.

• Die altpersischen Inschriften lassen die folgenden arischen Praesensbildungen unbelegt: Kl. 3, 4, 8, 9, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, (21,) 25, 28, 29, 32; also 15 (16) von den 32 Klassen. Für die Mehrzahl der nachweislichen Formationen finden sich auch nur ein oder ein paar Beispiele.

§ 327. *Zu den belegbaren Klassen.*

Zur **7.** Kl.: ap. *niy-aδᵃārayam* »ich gab zurück«; s. § 128, 7. Einzige Form.

Zur **10.** Kl.: ap. *adaršnauš* »er wagte«: ai. *dṛṣṇóti*.[1] — *akunavayaᵘta* »sie taten«; zu Kl. 24; s. BB. 13, 68.

[1] *danauvatiy* »er fliesst«, wie Spiegel in Sz 3 schreibt, ist eine Unform. Ist der zweite Buchstabe *nᵃ*, so ist *danautiy*, ist er *nᵘ*, so ist *danutaiy* oder *danuvatiy* (d. i. **danvati*), them. zu schreiben. Vgl. ai. *dhánvati*. Die NA. hat *danuvatiy*.

Zur **21.** Kl.: Vgl. ap. *apᵃrᵃiyᵃayᵃ* statt *ahapariyāyaⁿ*, § 152 a. E. Unsicher.

Zur **22.** Kl.: Einzige Form ap. *bīyāʰ*; s. § 143.

Zur **24.** Kl.: Beachte ap. *akunavayaⁿtā*, zur 10. Kl.

Zur **27.** Kl.: Beachte ap. *ϑahyāmahy* »dicimur«, Passiv mit Activendung, vgl. § 325 No.[1].

[1] *aϑᵃhᵃyᵃ* »dicebatur« kann *aϑahyaʰ*, Passiv mit Activendung, aber auch *aϑahy* (= ar. **ašansi*, § 154, 4) gelesen werden.

II Aa 1β. *s*-Aoristgruppe.

§ 328. I. Im Awestischen.

1. Das Awestische bietet nur für den *s*-Aorist eine grössere Anzahl von Beispielen; s. § 156. Für den *iš*-Aorist einige wenige, die § 157 aufgeführt sind. Für den *siš*-Aorist fehlt es an halbwegs sicheren Beispielen; s. § 158 und Caland, KZ. 33, 464.

2. Den § 156 gegebenen Belegen für die Stammbildung des *s*-Aorists füge ich noch folgende hinzu: gAw. *naēšaṯ* »er soll führen« = ai. *nḗṣat*; — jAw. *raēxšaᶦti* »er lasse zurück«: ai. *arikṣi*; — gAw. *vōizdūm* »ihr verschafftet«: ai. *ávitsi*[1]; — jAw. *fraᵈrišaᶦti* (für *fra* + ⁿ*rviš*, § 268, 44) »er wende sich«[2]; — gAw. *xšnaošən* »sie sollen zufrieden stellen«[3]; — gAw., jAw. *ϑraoštā* »er erhielt«[4]; — jAw. *šaošaᶦti* »er soll gehen«: ai. *cyōṣṭās*; — gAw. *varᵊšānē* »ich will erwählen«: ai. *avṛṣi*; — jAw. *azarᵊšəntəm* »den nicht alternden«[5]; — gAw. †*sārᵊštā* »er verband«; — gAw. *darᵊšaṯ* »er soll sehen«[6]: ai. *adrākṣur*[7], *adṛkṣata*; — gAw. *ϑwarᵊždūm* »ihr schuft«[8]; — gAw. *jənghati-čā* »veniat«, jAw. *jaŋhəntu* »veniunto«, them.[9]: ai. *agąsi*, *agasmahi*; — gAw. *sąs*, jAw. *asąsaṯ*, »perfecit«, them.[10]; — jAw. *vašaṯ* »er führte«, *vašata* dss., Med., them.[11]: ai. *vakṣati*; — gAw. *frašī* »ich fragte«, *fᶦrašvā* »frage«: ai. *áprākṣam*; — gAw. ⁿ*rvāxšaṯ* »sie wandelten« geg. ai. *avrājiṣam* (zu § 157); — gAw. *niš nāšāmā* »wir wollen wegbringen«[12]: ksl. *nĕsŭ*; — jAw. *nāšāᶦte* »er soll verschwinden«, them.; — jAw. *nāšīma* »wir möchten erlangen«; — jAw. *pašāṯ* »er soll fesseln«, them.: gr. ἔπηξα; — — gAw. †*maz-dåŋhō.dūm* »ihr sollt lernen« (§ 268, 57): ai. *dā́sata*; — jAw. *påŋhahe* »du sollst schützen«: ai. *pāsati*; — jAw. *rāhī* »ich schenkte«: ai. *árāsma*; — gAw. *sāzdūm* »ihr schnittet«[13]; — jAw. *spåŋhaᶦte* »er soll wegnehmen«.

[1] Nicht sicher; s. zu jAw. *nista*, unter 3. Vgl. im Übrigen Geldner, BB. 15, 256. — [2] Zum Praesens jAw. ⁿ*rvisyeᶦti*. — [3] § 86. — [4] Zum Perfect jAw. *tuϑruye*; vgl. Geldner, BB. 15, 253 (gegen Geldner, BB. 14, 20), Caland, KZ. 31, 260. — [5] Zweifelhafte Construction dazu bei J. Schmidt, Pluralbildungen 386. — [6] BB. 15, 249; KZ. 31, 321. — [7] Derartige »Metathesen« sind im Awesta weder beim *s*-Aorist noch sonst nachweislich. Ai. *ádrākṣīt* ist Neubildung nach *áprākṣīt*, hervorgerufen durch den Zusammenfall im PPP. *dṛṣṭás* — *pṛṣṭás* u. ähnl. S. dag. § 330, 1b. — [8] Zum Praesens jAw. *ϑwərᵊsaᶦti*. — [9] S. § 299 und unten 4. — [10] S. 86 f. — [11] *š* nach § 53 I, *š* nach § 53 II. — [12] Dazu auch der Infinitiv gAw. *a-nāšē*, § 258, 1; IdgF. 2, 281. — [13] IdgF. 3, 53.

3. Wenn man das in den einschlägigen Formen bezeugte *ą* als Vertreter von ar. *ān* nimmt, wozu § 268, 54 berechtigt, so weisen alle 1. 2. 3. Sing. Praes. Act. die nach § 155 normale Dehnform der Wurzel auf: jAw. *nāist*, *tāšaṯ* (them.), *asąsaṯ* (them.), gAw. *dāiš*, *dārᵊšt*, *dōrᵊšt* (§ 298, 6), *vąs*, *sąs*, *tāšt*; die einzige Ausnahme bildet jAw. *vašaṯ* (them.). — Sonst kommt von activen Praeteritalformen nur noch gAw. ⁿ*rvāxšaṯ*, 3P. vor, also ebenfalls aus dem Dst. gebildet wie im Aind. gAw. *sąstā*, 2P., mit *ą* aus ar. *an* oder *ān* kann auch zu § 122 gehören; s. S. 86 f. Ebenso unsicher ist die Bestimmung des jAw. *nista*, 2P., s. S. 92.

4. Ausser in den unter 3 verzeichneten Formen findet sich der Dehnstamm noch bezeugt in: gAw. †*sārᵊštā*, jAw. *zāvišī* (?, § 157), Praet. Med.;

nāšā'te (S. 92), gAw. *niš nāšāmā* (s. 2), Conj. und jAw. *nāšīma*, Opt. (S. 87, 92). Dem Schwachstamm begegnen wir in: gAw. *asrūždūm, mǝhma'dī*, Praet. Med.; jAw. *fraδ'rišaᵗti*, Conj. (S. 92) und gAw. *†dīšǝmnāi*, jAw. *mǝrᵊxšānō*, Part. Das *a* in jAw. *manhānō, janhǝntu* und *janhōit* (them. Opt.)[1] kann ir. *a* und *ą* vertreten, § 299, 2. Ebenso unsicher sind die Formen mit *arᵊš;* s. 2 No. 5 und § 57 f., 289, 2 No. Zu gAw. *nista* s. unter 3. Allen übrigen *s*-Aoristformen des Awesta liegt der starke Stamm zu Grunde.

[1] *jahāṯ* N. 1, 1 der NA. ist falsch; s. § 320.

§ 329. II. Im Altpersischen.

Das Material ist höchst kärglich: *āiš, āišaⁿ* (oder *āišaʰ*, § 170, 2) »er ging, sie gingen«; *apaišam* (oder *apišam*, ebd.) »ich schrieb«; *adaršiy* »ich nahm in Besitz«[1]; ferner thematisch: *avahaiy*[2]. Dazu vielleicht noch *avajam* (BB. 14, 251; oben § 269, 2 No.)[3] und *ayastā*[4].

[1] Mit *ar* = ir. *ar* oder *ṛ*, § 290. — [2] In *patiy avahaiy* — der Worttrenner dazwischen ist in der Inschrift vergessen — »ich pries«; s. ZDMG. 48, 156; urir. *avah°* oder *avąh°*. — [3] S. jAw. *uzvažaṯ*, § 328, 3. — [4] So nach Fr. Müller, WZKM. 7, 253, der es dem ai. *ayąsta* gleichsetzt; § 270 c, 8. Ich lese *ayasatā*, § 135, 3.

II Aα 1γ. Perfectgruppe.

Im Awestischen.

Das Altpersische hat nur éine Form: *čaxriyāʰ*.

§ 330. *Weitre Belege der Perfectbildung.*

I. Zur 1. Klasse; § 160.

a. Abstufung ist nachweislich bei:

1) *babār-: babr-* »tragen«: jAw. *bavara* (§ 268, 37): *bawrarᵊ, bawryąm.* Ai. *babāra: babrē.*

2) *u̯au̯ān-: u̯aun-* »übertreffen«: jAw. *vavanvā̊: vaonarᵊ, vaonyāṯ.* Ai. *vavanvān: vavnē.*

3) *u̯au̯āz-: u̯auz-* »fahren«: jAw. *vavazānǝm: vaoze.* Dagegen ai. *uvāha: ūhúr.*

4) *didāi̯-: didi-* »sehen«: jAw. *diδaya*[1] 3S.: *diδvā̊* (statt *°δivā̊*, § 268, 17). Ai. *dīdaya*[1] 1S.: *dīdima;* zu § 161.

5) *čikait-: čičit-, čikit-* (§ 23) »wahrnehmen, bedacht sein auf«: gAw. *čikōitǝrᵊš:* jAw. *čičiϑwā̊, čikiϑwā̊, čičiϑušīm* (§ 8). Ai. *čikēta: čikitē.*

Dazu noch 6) jAw. *jaγāra* »er hat gewacht«, *jaγaᵘrvā̊nhǝm, jaγāᵘrvā̊nhǝm, jaγāᵘrūm, jiγāᵘrum* »den wachen«; s. § 212, 2. Ai. *jāgāra: jāgṛvą̄sam;* zu § 161.

[1] Man erwartete nach § 99, 2; 126, 4 für 3. und 1. Sing. *°āya;* doch s. gr. δεάσμαι.

b. Von andern Perfecta, bei denen Abstufung nicht nachzuweisen ist, erwähne ich noch: jAw. *vavarᵊza* »fecit«: gr. ἔοργας; — jAw. *jaγaᵘrva* »cepit«, *jigaᵘrva* »cepi«: ai. *jagrába;* statt *°γarwa;* § 268, 37, 56;[1] — gAw. *vaorāzaϑā* »ihr sollt erfreuen«; — jAw. *ᶦrīraϑarᵊ* »sie sind verbunden mit«[2]; — jAw. *jaγnvā̊* »der erschlagen hat«: ai. *jaghnivān;* statt *°γniv°*, § 159, 2; — gAw. *hišāyā* »er bedrängt«: ai. *sišāya;* — jAw. *pipyūšīm* »die Milch hat«: ai. *pipyúṣī;* ZDMG. 46, 466; — jAw. *zīzi.yūšaṯ* »von dem bedrückenden«: ai. *jijyāu;* statt *zīzy°*, § 268, 11; — jAw. *vīvaēδa* »er hat gefunden«: ai. *vivēda;* — jAw. *hisiδyāṯ* »er möchte spalten«: ai. *čičidē;* aus idg. **si-sx'id-i̯ēt;* vgl. § 102 I, 2; Studien 2, 47; — jAw. *†yaēše* »er hat gesucht«; aus idg. **i̯e-is-ai,* § 102 I, 1c No.; — jAw. *biwivā̊nha* »er hat erschreckt«; statt *°wyā̊nha*, § 268, 21; — jAw. *tuϑruye* »er hat erhalten«; statt *°uve*, § 268, 19; — jAw. *†susruma* »wir haben gehört«: ai. *šušruma;* — jAw. *šušuyąm* »ich möchte gehen«: ai. *čučyuvē;* vgl. § 102 I, 2; — jAw. *ᵘrūraoδa* »ich habe verhalten«: ai. *rurōdha;* — jAw.

tᵘrūruδiša »du wuchsest«[3]: ai. *ruruhúr;* — jAw. *hušxvafa* »dormivit«: ai. *suṣvápa;* s. § 8, 287 und Caland, GGA. 1893, 398; — jAw. *afra-tat̰.kušīš* »die nicht vorwärts laufenden«; statt °*taδkuš*°, § 268, 50; zu *tačaⁱti* »er läuft«; KZ. 24, 412; — jAw. *saškuš-təma* »der am besten gelernt hat«; zu *daēnō.sāča;* § 45; — jAw. *zazuš-təmō* »der am besten Stand hält«; für idg. **se-zγ̑-us°;* § 102 I, 2 mit No.; § 311; 312, 9; — jAw. *hazdyāt̰* »er möge sich setzen«: ai. *sēdur;* aus idg. **se-zd-i̯ēt;* § 159, 3; — jAw. *čakše* »er hat gelehrt«: ai. *čakšē;* § 29 No. 2; — jAw. *čakuše* »dem verlangenden«: ai. *čakē;* — gAw. *ārᵊšvā* »erhebe dich«: ai. *ārúr.* Vgl. noch gAw. *mīmaδā,* § 354.

[1] Zur scheinbaren Metathese s. ai. *jagr̥bhúr* und § 328, 2 No. 7. — [2] Zu gAw. *rāδᵊmō* »Anhänger«. — [3] Y. 10, 3. Die Hdss. haben °*δuša*. Wenn die Correctur das Richtige trifft, so haben wir ein weitres Beispiel zu § 159, 2.

II. Zur 2. Klasse; § 161.

Zu den oben gegebenen Beispielen kommen nur noch: gAw. *vāunuš* »verlangend«; s. ai. *vāvanďi;* und jAw. *jāgərᵊbuš-tarō* »der besser ergriffen hat«; s. jAw. *jaγaᵘrva* unter I.

III. Zur 3. Klasse; § 162.

Es kommen noch hinzu: gAw. *čagvå* »gewährend«, *čagᵊmā, čagᵊdō* (§ 110, 3); — jAw. *taršvåŋhəm* »der gezimmert hat«[1]; — jAw. *hąm.ᵘrvīsvåŋhō* »sich wendende«, *afraᵒᵘrvisvat̰;* § 214, 2 b. Nimmt man *čagᵊmā* und *čagᵊdō* als Praesentien, so bleiben als Belege nur *u̯as*-Participien übrig.

[1] Vgl. afγ. *tāržaj* »Axt« bei Geiger, ABayrAW. 20. 1, 200. Das »rätselhafte« *r* beruht auf einer Verschränkung der bedeutungsähnlichen Verba u. s. w. ir. *taš*° und *δuars*°; vgl. Bthl., Wochenschr. f. kl. Phil. 1892, 397; Bloomfield, IdgF. 4, 66 ff.

§ 331. *Bemerkungen.*

1. Alle Perfectformen aus Wurzeln mit sonantischem Anlaut beginnen mit *ā* oder dessen Vertreter (§ 298); vgl. jAw. *āδa, åŋha* = ai. *āha, āsa;* gAw. *ārōi, āyōi,* Med.; jAw. *āiδi,* gAw. *ārᵊšvā,* Imp.; jAw. *åŋhāt̰,* Opt. u. s. w. Ausgenommen: gAw. *isē* u. s. w. (reduplicationsloses Perfect, § 162) und jAw. *aŋhušąm* neben *åŋhušąm,* wo sich der Einfluss des Praesens geltend gemacht hat; IdgF. 3, 19 ff. Die S. 54 f. erwähnte Fassung von jAw. *yaēša* halte ich für unrichtig; zu lesen *yaēše,* § 330 I b.

2. Die 3. Sg. Praes. Act., die im gAw. wie im RV. noch streng nach der Regel gebildet wird, beginnt im jAw. sich mit der 1. Sg. auszugleichen, die bei allen Wurzeln auf Doppelconsonanz und mit vocalischem Anlaut, sowie im Medium mit der 3. Sg. zusammenfällt. Normales *ā* (Dehnung) finde ich im jAw. nur in *jaγāra, daδāra, diδāra, bvāva* und *biwivåŋha* (§ 298, 7; 330 I, b); s. dagegen *diδaya, tūtava, bavara, čakana, yayata, vavača, hušxᵛafa.*

3. Im Übrigen erfolgt das Auftreten des starken und schwachen Stamms im finiten Verbum fast durchaus regelmässig. Ausser der Regel stehen nur: gAw. *čikōitərᵊš* (geg. ai. *čikitur*), jAw. *irīraδarᵊ* und *haŋhāna* »ihr habt verdient«, mit sehr auffälligem *ā*[1]; *an* in jAw. *mamanďtē* nehme ich für idg. *n̥n;* § 160, 4. — Im Particip herrscht der schwache Stamm, ausgenommen: jAw. *vavanvå* (: ai. *vavanvān*) neben *vaonušąm;* jAw. *taršvåŋhəm* (§ 330 III); jAw. *vavazānəm. an, ar,* in jAw. *haŋhanuše, haŋhananāi, haŋhaᵘrušō* und *zazarānō* (Yt. 11, 5; ?; s. Var.) mögen idg. *n̥n, r̥r* wiedergeben.

[1] Y. 8, 2: *xᵛarata .. yōi dim haŋhāna.* Es ist wohl *yō* (Mf. 1) *dim* oder *yōᵊ.dim* zu lesen, d. i. »trinkt . . ., wer (von euch) ihn verdient hat«; 3. Sing.

§ 332. *Zum thematischen Perfectpraeteritum.*

Ausser den § 163 angeführten Formen jAw. *vaočat̰, jaγmat̰,* gAw. *nąsat̰* sind noch jAw. *tatašat̰* »er zimmerte«, *jaγnat̰* »er erschlug« und gAw. *saškən* »sie lernten« zu nennen; vgl. *tataša, jaγnvå.* S. übrigens § 312, 7.

II A a 2. Flexion.

Die Conjunctivformen fallen vielfach mit denen des Praesens und Praeteritums zusammen, besonders in der thematischen Conjugation und, wegen der mangelhaften Quantitätsbezeichnung (§ 268, 2), im Awesta. Ich habe von mehrdeutigen Formen im Allgemeinen nur solche mit Praesensendungen (s. § 103 »Injunctiv«) unter Conjunctiv eingestellt, und zwar nur dann, wenn die Syntax ganz bestimmt eine Modusform verlangt; also nicht z. B. jAw. *jvāva, vindāma, zināṯ* (§ 132), die unter Praeteritum verzeichnet sind. — Wegen der unter »Imperativ« eingestellten Formen s. § 104, 3.

II A a 2 α. Thematische Conjugation.

Es kommen hier die thematisch gebildeten Formen aller Tempusstämme zur Anführung. Vgl. unten § 343 ff. unter »Bemerkungen«.

Zur Gestaltung der vor den Personalendungen stehenden Silbe und deren Vocal s. § 293 ff., 303, 305.

§ 333. *Praes. Praes. Act.*

	Aw.		Ap.
	jAw.	gAw.	
S. 1.	*barāmi*), zbayemi*); — stāya*	*vaxšyā*	*dārayāmiy*
2.	*barahi, zbayehi*	*vaēnahī, xšayehi*	
3.	*bara^{i}ti, zbaye^{i}ti*	*bara^{i}ti, uxšye^{i}tī*	*tarsatiy*
P. 1.	*barāmahi; — zbayamahi*	*sənghāmahī; — vaēdayamahī*	*ϑahyāmahy*
2.		*išaϑā*	
3.	*barənti, zava^{i}nti, tačinti, ja^{i}ɣye^{i}nti*	*marəntī, bava^{i}ntī, pišye^{i}ntī*	*bara^{n}tiy*

Bemerkungen. Zur 1. Sing.: Die *a*-Form kommt im jAw. nur noch 2 Mal vor: *manya* Yt. 10, 106; *zbaya* Y. 15, 1. (Falsch KZ. 29, 272). Dagegen kennt das gAw. nur diese Form[1]. — Zur 1. Plur.: Wegen des *a* vor dem Suffix im jAw. und in der Gatha hapt. s. S. 89 f., § 334 f. — Zur 3. Plur.: Beachte jAw. *vər^{ə}zinti* statt *°yənti*, § 268, 21.

[1] gAw. *avāmī* Y. 44, 7 ist nicht klar. Vielleicht *avāimī?*, vgl. Y. 57, 23 und RV. 7, 88, 4.

§ 334. *Praes. Praes. Med.*

	Aw.		Ap.
	jAw.	gAw.	
S. 1.	*yeze*	*yesē*	
2.	*raoδahe, jšaonayehe; — vašaŋhe*	*rāŋhaŋhōi*	
3.	*bara^{i}te, xšaye^{i}te*	*hača^{i}tē, ma^{i}nyetē*	*gaubataiy*
D. 3.	*čara^{i}te[1]; — †vīsaēte; — vaēnōiϑe*	*†pər^{ə}saētē[2]; — myāsa^{i}tē*	
P. 1.	*ma^{i}nyāma^{i}de; — yazama^{i}de*	*jāsāma^{i}dē; — yazama^{i}dē*	
2.	*čaraϑwe*	*daduyē*	
3.	*barənte, hačinte, zaye^{i}nte*	*vīsəntē, hača^{i}ntē, hačintē*	

Bemerkungen: Zur 2. Sing.: jAw. *vašaŋhe* steht allein; sonst *°ahe* mit dem *h* des Activs; § 286 No. 1. — Zur 3. Du.: Zu der S. 66 verzeichneten Litteratur s. noch Jackson, JAOS. 14, CLXV und Bthl., IdgF. 6. — Zur 1. Plur.: S. § 333. — Zur 2. Plur.: Zu den obigen Formen nur noch gAw. *†dīdraɣžō.duyē* (§ 298, 3a No.); s. im Übrigen oben S. 64 f. Vgl. noch IdgF. 1,

*) Die in Kleindruck gegebenen Formen unterscheiden sich von der zuvor in gewöhnlichem Satz angeführten nur lautlich. Der Bildung nach verschiedene Formen sind durch ; — getrennt; die häufiger vorkommende steht jeweils voran.

495 No. — Zur 3. Plur.: Beachte jAw. *fra-zinte* statt *°zyənte* (ZDMG. 48, 148) und *fyaŋhuntaēča* statt *°ŋhvənt°*; § 268, 21 f.

[1] Fr. Tahm. 122. — [2] Y. 31, 13.

§ 335. *Praet. Act.*

	jAw.	Aw. gAw.	Ap.
S. 1.	*barəm*, *vaočim*	*dar'səm*	*abaram*
2.	*pər'sō*, *vaočas-čā*	*dārayō*	*gaudaya^h*
3.	*pər'sat̰*	*dārayat̰*	*agarbāya^h*
D. 1.	*jvāva*		
3.	*ᵘrvisyatəm*		
P. 1.	*bavāma; — taᵘrvayama*	*taᵘrvayāmā*	*atarayāma^h*
2.	*jasata*	*vaēnatā*	
3.	*barən*, *tačin*	*mōr'ndən*	*abaraⁿ; — adurujiyaša^h*

Bemerkungen. Zur 1. Sing.: Beachte die Schreibungen jAw. *daēsaēm, abaom* statt *°ayəm, °avəm;* § 268, 21 f. — Zur 2. Sing.: In jAw. *apər'sə* V. 2, 2 könnte *ə* für *ō* stehen, § 268, 4; aber man erwartet das Medium. — gAw. *azō* Y. 43, 14 ist ebenso wie *jasō* Y. 43, 12 als Infinitiv (zu § 260, 2 a α) zu nehmen, beide Male abhängig von *uzirᵘdyāi* »auf!«. S. übrigens Geldner, KZ. 30, 320, 331 f. und ai. 1 *hā-* 2); ferner § 370 No. 7. — Zur 1. Plur.: S. zu § 333 und zum ap. Beleg § 109, 1. — Zur 3. Plur.: Zu ap. *adurujiyaša^h* (oder *°šaⁿ*) s. § 309 II. — Beachte die Schreibungen jAw. *uxšin, gəᵘrvāin* statt *°yən, °āyən,* § 268, 21; und *baon, bāun* statt *bavən,* § 268, 22, 33.

§ 336. *Praet. Med.*

	jAw.	Aw. gAw.	Ap.
S. 1.	*aguze*		*avahaiy*[1]
2.	*zayaŋha*		
3.	*zayata*	*gūšatī*	*agaubatā*
D. 3.	*apər'saētəm; — zayōiðe*	*jasaētəm*	
P. 2.	*zəmbayaδwəm*	*syōdūm*	
3.	*yazənta*, *guzayanta*, *fraor'činta*[2]	*dvārəntā*	*abaraⁿtā*

Bemerkungen. Zur 3. Dual.: Wegen jAw. *zayōiðe* s. § 309 I. — Zur 2. Plur.: Wegen des *ō* in gAw. *syōdūm* s. § 268, 57. — Zur 3. Plur.: Beachte die Schreibungen: jAw. *fra-zinta* statt *°zyənta* (ZDMG. 48, 148); *adāunta* statt *°avənta,* § 268, 21 f., 33; gAw. *vīsəntā,* § 268, 2; 298, 1.

[1] § 329. — [2] D. i. *fra-vər'č*, § 268, 41.

§ 337. *Imp. Act.*

	jAw.	Aw. gAw.	Ap.
S. 2.	*bara*	*vaēnā; — baranā*	
3.	*baratu*	*vīvəŋhatū*, *†vər'zyōdū*	*baratuv*
P. 3.	*barəntu*, *fārayantu*	*sčantū*	

Bemerkungen. Zur 2. Sing. beachte die Schreibung jAw. *ᵘrvise* statt *°sya;* § 268, 32. — Zur 3. Sing.: Wegen des *ō* s. § 298, 3a No.

§ 338. *Imp. Med.*

	jAw.	Aw. gAw.	Ap.
S. 2.	*baraŋuha*	*gūšahvā*, *†baxšō.hvā*	*paya^huvā*
3.	*†vər'zyatąm*		*varnavatām*
P. 3.		*xraosəntąm*	

Bemerkungen. Zur 2. Sing. *†baxšō.hvā* s. § 298, 3a No.

§ 339. *Conj. Act.*

	Aw. jAw.	Aw. gAw.	Ap.
S. 1.		*xšayā*	
	barāni, *nayeni*	*ufyānī*	
2.	*barāhi*		*vaināhy*
	payā̊		*jīvā* [1]
3.	*jasāⁱti*, *zayeⁱti*	*vīdāⁱtī*, *dābayeⁱtī*	*parsātiy*
	barāṯ	*vīdāṯ*	
D. 3.	*barātō*		
P. 3.	*bavā̊nti*	*išā̊ntī*	
	bavąn, *ā̊ŋhąm* [2]	*vər'zyąn*	

Bemerkungen. Zur 1. Sing.: Die *a*-Form fehlt hier im jüngern Awesta; s. aber bei der unthematischen Conjugation. — Zur 2. Sing.: Zu den angeblichen jAw. 2. Sing. Conj. auf *-āi* s. BB. 15, 234 No.; ZDMG. 46, 300 No.; 48, 149 und oben § 258, 2 e; 286. — Beachte ap. *xšnāsāhidiš;* § 270 c, 7. — Zur 3. Sing.: Beachte die Schreibung jAw. *baxšayāᵃṯča;* § 268, 5.

[1] ZDMG. 46, 295. — [2] § 303, 7.

§ 340. *Conj. Med.*

	Aw. jAw.	Aw. gAw.	Ap.
S. 1.	*yazāi*	*izyāi*	
	yazāne, *hāčayene*		
2.	*pər'så̄ŋhe*		
3.	*yazāⁱte*	*pər'sāⁱtē*	*gaubātaiy*
		maⁱnyātā	
P. 3.	*zayā̊nte*	*hačāntē*	

Bemerkungen. Zur 1. Sing.: Das gAw. hat hier keine *n*-Form; s. aber die unthematische Conjugation. — Zur 3. Sing.: gAw. *maⁱnyātā* mit Praeteritalendung steht allein.

§ 341. *Opt. Act.*

	Aw. jAw.	Aw. gAw.	Ap.
S. 2.	*barōiš*	*rapōiš*	fehlt
3.	*barōiṯ*	*jasōiṯ*	
P. 1.	*jasaēma*	*srāvayaēmā*	
2.	*ϑwər'saēta*		
3.	*barayən*		

§ 342. *Opt. Med.*

	Aw. jAw.	Aw. gAw.	Ap.
S. 1.	*haxšaya*	*vāurayā*	fehlt
2.	*yazaēša*		
3.	*yazaēta*	*var'dayaētā*	
P. 1.	*būⁱδyōimaⁱδe*	*vāurōimaⁱdī*	
2.	*rāmōiδwəm*		
3.	*yazayanta*		

Bemerkungen. Zur 1. Sing. s. § 165 No., wo auch das *ōy* des angeblich thematischen Optativs gAw. *isōyā* besprochen ist; § 376.

II A a 2 β. Unthematische Conjugation.

§ 343—353. A. Praes. Praes.

§ 343—344. a. *Praesens 1. Klasse.*

Typus ai. *ásti;* s. § 122, 310.

§ 343. α. *Activum.*

	Aw.		Ap.
	jAw.	gAw.	
S. 1.	*mraomi*, *ahmi*[1]	*staomī*[2], *vasənī*[3], *ahmī*[1], †*thaxmī*[4]	*amiy*[1]
2.	*vaši*[3], *ahi*[1], *pāhi*	*vašī*[3], *ahī*[1], *hafšī*	*ahy*[1]
3.	*aēiti*, *staoiti*, *jaiṇti*, *asti*[1], *pāiti*, *yāsti*[5]	*šaēitī*, *vaštī*[3], *astī*[1], *haptī*, *sāstī*	*aitiy*, *astiy*[1]
D. 1.		*usvahī*[3]	
3.	*mrūtō*, *stō*[1]		
P. 1.	*gərəmahi*, *mahi*[1]	*čīšmahī*, *usəmahī*[3]	*amahy*[1]
2.		*pišā*[6], *stā*[1], *uštā*[3] [7]	
3.	*yeiṇti*, *grəwənti*[8], *hənti*[1], *vāṇti*; — *šyeiti*	*šyeiṇtī*, *daibišəntī*, *həntī*[1]	*hantiy*[3]

Bemerkungen. Der starke Praesensstamm an Stelle des schwachen erscheint in jAw. *vāṇti* = ai. *vānti* und in ap. *amahy* »wir sind« (§ 285) gegenüber jAw. *mahi* = ai. *smási*; vgl. § 356. — Zur 3. Plur. jAw. *šyeiti*, d. i. **šiyeiti*, s. § 167, 2 a. — Thematisch: jAw. *mravaiti*, *janaiti* u. a.

[1] Vgl. der Reihe nach ai. *ásmi*, *ási*, *ásti*, *stás*, *smási*, *sthá*, *sánti*; § 285 f. — [2] NA. hat die minder gute Lesung *stāumī*; s. IdgF. 1, Anz. 101; 3, 48 f. und oben § 268, 33. — [3] Vgl. ai. *váśmi*, *vákṣi*, *váṣṭi*, *uśmási*, **uṣṭa*. — [4] ZDMG. 48, 156, unten § 356, No. 7. — [5] »Er gürtet«; s. lit. *jusmi*. — [6] Unsicher; KZ. 28, 410. — [7] § 166 fälschlich als Praet. genommen. — [8] Statt *gərəw°*; § 268, 39.

§ 344. β. *Medium.*

	Aw.		Ap.
	jAw.	gAw.	
S. 1.	*stuye*[1], *ni-γne*	*mruyē*[1], *gərəzōi*	fehlt
2.		*pånhē*[2]	
3.	*ište*[3], *mrūite*, *saēte*, *aoxte*[4], *vaste*, *āste*, *pāite*[2]; — *mruye*[1], *ni-γne*[5]	*ərətē*, *vastē*	
P. 1.	*čišmaide*, *mrūmaide*, *staomaide*	*aogəmadaē-čā*	
3.	†*raēzaite*[6], *aojaite*; — *sōire*	*šavaitē*	

Bemerkungen. Zur angeblichen 2. Sing. jAw. *raose* s. § 258, 1. — Zur Bildung der 3. Plur. s. § 167, 2. — Thematisch: jAw. *mravaite* neb. *mrūite*; *åŋhənte* »sie sitzen« geg. ai. *ásatē*, gr. ἥαται. — Zu den Formen aus dem starken Stamm kommen noch hinzu: jAw. *staoite* (?, Y. 10, 19), *yaoxmaide*.

[1] Statt *°uvē*, § 268, 19; = ai. *stuvē*, *bruvē*. — [2] Zu ai. *pắti* »er schützt«. — [3] S. ai. *īṣṭē* »er hat in der Macht«. Wahrscheinlich junge Formen; s. Osthoff, MU. 4, 206. — [4] § 53 II, 3. — [5] Hübschmann, Zur Casusl. 246; Geldner, KZ. 30, 517. — [6] Nir. 68; s. IdgF. 5, 369.

§ 345—346. b. *Praesens* **5.** *und* **7.** *Klasse.*

Typen: ai. *juhṓti*, *čárkarti*; s. § 126, 128, 312, 313.

§ 345. α. *Activum.*

	Aw.		Ap.
	jAw.	gAw.	
S. 1.	*zazāmi*, *daδąmi*[1]	*zaozaomī*	fehlt.
2.	*daδāhi*[1]		
3.	*zīzənti*, *hišhaxti*, *diδāiti*[2], *daδāiti*[1]; *dadraxti*	*dadāitī*[1]	
P. 1.	*čarəkərəmahī*; †*daδəmahi*[1]	*dadəmahī*[1]	
2.	*dasta*[2]		
3.		*dadaitī*[1]	

Bemerkungen. Zur Bildung der 3. Plur. s. § 168. Zur angeblichen jAw. 3. Plur. *daδa^{i}ti* s. GGA. 1893, 402. — Thematisch: jAw. †*tyeyenti* (§ 312, 1), gAw. *zazəntī*.

[1] Die Formen aus ar. **dadā-* »geben« und **d'ad'ā-* »setzen« fallen vor allen tönenden Lauten lautgesetzlich zusammen; s. No. 3. — [2] »Er sieht«; § 126, 4. — [3] Entspricht lautgesetzlich ar. **datt'á* »ihr gebt«; kann aber nach § 53 II auch zu ar. **d'ad'āti* gehören, = ai. *d'att'á*.

§ 346. β. *Medium.*

	Aw.		
	jAw.	gAw.	Ap.
S. 1.	*da^{i}δe*[1], *da^{i}δe*	*dadē*; *vōizdē*	fehlt
3.	*zīzušte*, *daste*; — *da^{i}δe*[2]	*dastē*, *dazdē*	
P. 1.	†*daδ^{ə}ma^{i}de*	*dad^{ə}ma^{i}dē*; — *hiščama^{i}dē*	

Bemerkungen. Zur Bildung der 1. Plur. gAw. *hiščama^{i}dē* s. § 117, 1. — Die 3. Plur. kommt nur thematisch vor: jAw. *jaγnənte* (§ 312, 7), *daδənte*, gAw. *dadəntē*. — — Das im ZPGl. überlieferte *vaoxte* »er spricht« kann — wenn überhaupt richtig — nicht als reduplicirte Praesensform angesehen werden, sondern müsste als Compromissbildung zwischen *aoxte* (§ 344) und *vaočaṯ*, *vaoče* u. s. w. (§ 160, 163) gelten.

[1] S. zu den Formen mit *da°* § 345 No. 1, 3. gAw. *dastē* ist = ai. *dattē*, gAw. *dazdē* dagegen führt auf ar. **d'aδd'ai*, gegenüber ai. *d'atté*. — [2] V. 5, 60.

§ 347—348. c. *Praesens* **8.** *Klasse.*

Typus: ai. *yunákti;* s. § 129, 314.

§ 347. α. *Activum.*

	Aw.		
	jAw.	gAw.	Ap.
S. 1.		*činahmī*	fehlt
3.	*^{t}rinaxti*, *činasti*, *vīnasti*	*vīnastī*	
P. 3.	*mər^{ə}nčinti*		

§ 348. β. *Medium.*

	jAw.	gAw.	Ap.
S. 3.	*mər^{ə}γ^{ə}nte*[1]		fehlt
P. 2.		*mər^{ə}ng^{ə}duyē*[2]	
3.		*mər^{ə}nča^{i}tē*	

Bemerkungen. Zur 3. Plur.: Das jAw. hat die thematische Form *mər^{ə}nčante*.

[1] Missschreibung statt *mər^{ə}ng^{ə}te*, s. No. 2 und Geldner, KZ. 27, 232. — [2] S. § 268, 47.

§ 349—350. d. *Praesens* **10.** *Klasse.*

Typus: ai. *sunóti;* s. § 131, 315. Dazu auch Kl. 20 (§ 321) und Kl. 12 a (§ 133, 317).

§ 349. α. *Activum.*

	Aw.		
	jAw.	gAw.	Ap.
S. 1.	*kər^{ə}naomi*	fehlt	fehlt
2.	*kər^{ə}nūši*		
3.	*kər^{ə}naoiti*		
P. 3.	*s^{u}runvanti*		

Bemerkungen. Beachte 2. Sing. jAw. *kər^{ə}nūši*, aus dem schwachen Stamm, geg. ai. *kṛṇóṣi;* zum *ū* s. § 268, 1. — S. noch jAw. *inaoiti*, Kl. 20 und *vīnaoiti*, Kl. 12 a.

§ 350. β. *Medium.*

	Aw.		Ap.
	jAw.	gAw.	
S. 3.	*vər^{ə}nū^{i}te*[1]		fehlt
D. 3.		*vər^{ə}nva^{i}tē*	

Bemerkungen. Beachte die 3. Plur. jAw. *vər^{ə}nva^{i}nte,* thematisch.

[1] Zum *ū* s. § 268, 1.

§ 351—352. e. *Praesens 11. Klasse.*

Typus: ai. *punā́ti;* s. § 132, 316.

§ 351. α. *Activum.*

	Aw.		Ap.
	jAw.	gAw.	
S. 1.	*hunāmi*		fehlt
3.	*gər^{ə}wnā^{i}ti*	*hunā^{i}tī*	
P. 1.	†*dąnmahi*	†*fryąnmahī*, *hvąnmahičā*	
3.	*zānənti*		

Bemerkungen. Zu den 1. Plur. s. § 132 No., 316 b. Daneben die them. Form jAw. *frīnāmahi* geg. ai. *prīṇīmási.* — 2. Sing.: jAw. *hunahi,* them. — 3. Sing.: jAw. *frīna^{i}ti,* them.

§ 352. β. *Medium.*

	Aw.		Ap.
	jAw.	gAw.	
S. 1.	*vər^{ə}nē*	*vər^{ə}nē*	fehlt
3.		*vər^{ə}ntē*	

§ 353. f. *Die übrigen Praesensklassen.*

Nur awestische Formen.

1) **4.** Kl., § 125: jAw., gAw. *aiti* »er geht«. IdgF. 3, 33.

2) **15.** Kl., § 136: jAw. *nāismī* »ich schmähe«; — *tāšti* »er zimmert«; — *θwaršti* »er schneidet«; — *čašte* »er teilt mit«.

3) **21.** Kl., § 142: jAw. *ni-γrā^{i}re* »sie werden geworfen«; — jAw. *mravā^{i}re* »sie sagen«; — jAw. *åŋhā^{i}re* »sie sitzen«. Also nur 3. Plur. des Mediums mit *r*-Suffix.

4) **22.** Kl., § 143, 322: Die einzige Praesensform der Klasse ist thematisch: jAw. *bayente* (d. i. *biy°*, § 268, 11) »fiunt«.

§ 354—355. **B. Praes. Perf.**

S. § 159 ff., 330 f. Die Formen aus Stämmen auf *-ā* stehen jeweils am Schluss, durch ; getrennt.

§ 354. α. *Activum.*

	Aw.		Ap.
	jAw.	gAw.	
S. 1.	*didvaēša*, *^{u}rūraoδa*, *dādar^{ə}sa*, *jiγa^{u}rva*; *hišta*	*vaēdā*	fehlt
2.	*vavaxδa*; *dadāθa*	*vōistā*; *dadāθā*	
3.	*vīvaēδa*, *vaēδa*, *vavar^{ə}za*, *jaγa^{u}rva*, *tataša*, *āδa*, *åŋha*, *jaγāra*, *daδāra*, *bvāva*[1], *biwivåŋha*[2], *diδaya*[3], *tūtava*, *bavara*[4], *čakana*, *yayata*, *vavača*, *hušx^{v}afa*; *daδa*, *hišta*	*vaēdā*, *tatašā*, *nənāsā*, *hišāyā*	
D. 3.	*yaētatar^{ə}*; — *vāvər^{ə}zātar^{ə}*, *vaočātar^{ə}*		

	Aw.		Ap.
	jAw.	gAw.	
P. 1.	*didvīšma*, †*susruma*, *yaēϑma*	*yōiϑ²mā*, *vaox²mā*, *čag²mā*[5]	fehlt
2.	*?haŋhāna*		
3.	*ⁱrīriϑar²*, †*vīdar²*, *bābvar²*, *bawrar²*, *vaonar²*, *åŋhar²*, *ⁱrīraϑar²*; *dāδar²*, *vi-šastar²*	*čāxnar²*, *vaonar²*, *åŋhar²*; — *čikōitər²š*	

Bemerkungen. Zur 3. Sing.: Wegen der Behandlung der Wurzelsilbe im jAw. s. § 331, 2. Zur angeblichen 3. Sing. jAw. *daδō* s. ZDMG. 48, 153. Zu jAw. **yaēša* § 331, 1. — Zur 3. Dual.: Vgl. § 113, 3. — Zur 2. Plur.: Der einzige oben angeführte Beleg (vgl. Bthl., Air. Verbum 30; Jackson, Grammar 172, 174; Brugmann, Grundriss 2, 1223, 1357) scheint mir jetzt sehr zweifelhaft, s. § 331, 3 No. Dadurch wird es überhaupt fraglich, ob die Bildung der 2. Plur. Perf. Act. im Iranischen in gleicher Weise erfolgt ist wie im Indischen. Die iranische Bildung ist vielleicht durch gAw. *framīmaϑā* »ihr habt bestimmt« vertreten (zu ai. *mamáu*); zur Suffixgestalt *-aϑa* vergleiche man einerseits *-atar* der 3. Du. Perf., anderseits *-ϑa* der 2. Plur. Praes. Dann mag gr. ἐγρήγορϑε doch anders zu fassen sein, als z. B. bei Brugmann, a. O. 2, 1358. — Zur 3. Plur.: S. § 121, 1. — Vgl. ferner § 331, 3: Starke Stammform im Dual und Plur.

[1] D. i. **buwāva*; § 268, 12, 37. — [2] D. i. *biwyåŋha*; § 268, 11. — [3] S. § 330 I, 4 No. — [4] D. i. *bawara*; § 268, 37. — [5] Allenfalls Praesens-Praeteritum; § 330 III.

§ 355. β. *Medium.*

	Aw.		Ap.
	jAw.	gAw.	
S. 1.	*susruye*[1]	*dāyōi*[2], *ārōi*[3]	fehlt
3.	*tuϑruye*[1], *mamne*, †*yaēše*[4], *vaoče*, *vaoze*, *ārače*, *ča*[3]; *čaxse*, *daⁱδe*	*dādrē*, *vāvər²zōi*, *ārōi*[3]	
D. 3.	*mamanāⁱtē*	*dazdē*	
P. 3.	*čāxrare*		

Bemerkungen. Zur 3. Dual.: S. § 120 a, c. Eine thematische Bildung scheint jAw. *isōiϑe* »die beiden sind im Stand« zu sein, V. 8, 10. — Zur 3. Plur.: S. § 121 f.

[1] D. i. *°uve*; § 268, 19; s. ai. *šušruvé*. — [2] IdgF. 3, 63. — [3] Geldner, KZ. 28, 409; BB. 15, 258. — [4] § 331, 1.

§ 356—364. C. Praeteritum.

Die Formen aus Stämmen auf *-a* stehen jeweils am Schluss, hinter ;.

356—357. a. *Praesens 1. Kl. und Perfect 3. Kl.*

Typen: ai. *ásti*; *ádāt*; — *vēda*. S. § 122, 310; 162, 330 III.

Ein sicherer Beleg einer Praeteritalbildung des nichtreduplicirten Perfects ist mir nicht bekannt; zu gAw. *fra-vōizdūm* s. § 328, 2 mit No. 1.

§ 356. α. *Activum.*

	Aw.		Ap.
	jAw.	gAw.	
S. 1.	*mraom*[1]	*čōišəm*, *grabəm*	*āyam*, *ajanam*, *āham*
2.		*čōiš*, *mraoš*, *var²š*[2], *məng*[3], *jən*[3]; *då*	
3.	*staot*, *āit*, *vaxšt*, *as*, *ās*; *xštāt*	*čōišt*, *mōist*[4], *mraot*, *yaog²t*[5], *čōr²t*[6], *vaxšt*, *as*; *dāt*	*ajaⁿ*
D. 1.		*ahvā*	
3.	*āitəm*		

	Aw.		Ap.
	jAw.	gAw.	
P. 1.	*haxma*[7]	*əhmā*[8]; *dāmā*	*akumā*[9]
2.	*nista*[10], *šaēta*, *staota*; *pāta*	*sraotā*; *dātā*	*itā*, *jatā*[11]
3.	*usən*, *hən*[12], *āin*[13]; — *aškarə*[14]	†*dəbin*[15], *bun*[16], *yūjən*[17], *gəmən*[18]; — *darə*	*āha^n*

Bemerkungen. Den starken Praesensstamm an Stelle des schwachen zeigen 1) aus *ā*-Stämmen jAw. *pāta*, gAw. *dāmā*, *dātā*; s. § 167, 1; 2) die 2. Plur. jAw. *šaēta*, *staota*, *pāta*, gAw. *sraotā*, *dātā*; § 166; 3) jAw. *haxma*, gAw. *ahvā*, *əhmā* (vgl. ap. *amahy* »sumus«, § 343; beide mit nichtpraeteritaler Bedeutung). jAw. *āitəm* = ai. *ā́itam* und jAw. *āin* = ai. *ā́yan* sind aus den Zusammensetzungen *avāitəm*, *avāin* herausgelöst, mit der Annahme, dass das im Singular durch Verbindung des starken Stammes *ei*- mit dem Augment *e* entstandene *ēi*- schon frühzeitig in den Dual und Plural übergegangen ist; s. gr. ᾖτον, ᾖτε. jAw. *avāitəm*, *avāin* würden sich aber auch in *ava* + *aētəm*, *aēn* auflösen lassen. Und endlich besteht auch die Möglichkeit, dass jAw. *āitəm* zusammen mit ai. *ā́itam* und gr. ᾖτον zum Perfect gehören, § 358. Das Nämliche gilt für jAw. *āiṯ* »er ging«, *ās* »er war« = ai. *ā́s* und für ap. *āham*; s. J. Schmidt, KZ. 27, 316, Brugmann, MU. 4, 411, Bthl., IdgF. 3, 32 f. jAw., gAw. *as* »er war« ist sicher praesentisch. — Zur 2. und 3. Sing.: Zu den lautlichen Veränderungen der idg. Consonantengruppen mit wortschliessendem *s* und *t* s. § 84, 2; 85, 2; 93; 94; 299; 303, 4, 10. — Zur 2. Plur.: Zur Bildung s. § 166. — — Thematische Bildungen: jAw. *aŋhaṯ* neben *ās*; jAw. *axštaṯ* n. *xštāṯ*; jAw. *fra-γmaṯ*; gAw. *mravaṯ* u. a.

[1] D. i. *mravəm*; § 268, 22. — [2] Zu gAw. *vərəzimā-čā*; -*š* aus idg. -*x-s*; § 34. — [3] Zu gAw. *mantā*, *jamaitī*; vgl. ai. *ā́gan* »du kamst«; s. KZ. 30, 529 f.; 31, 320. — [4] Zu gAw. *mōiϑaṯ*. — [5] Zu gAw. *yaoǰantē*. — [6] S. ai. *ákar* »fecit«; wegen *ō* § 298, 3. — [7] Y. 60, 12; vgl. § 343 No. 4. — [8] ZDMG. 48, 150 f.; § 298, 1. — [9] *u* aus ar. *ṛ*; § 290. — [10] Mehrdeutige Form: § 170, 1; 360. — [11] Oder *ja^{n}tā*; § 166. — [12] = ai. *san*; normale augmentlose Form. — [13] ai. *āyan*; § 268, 21. — [14] § 310, 15. — [15] Y. 53, 1; so J3, Mf2; °*in* für °*iyən*, § 268, 21; s. dazu Geldner, KZ. 30, 528. — [16] S. ai. *ábhūvan*; § 268, 22. — [17] S. ai. *yujata*; § 268, 1, 2. — [18] ai. *gmán*.

§ 357. β. *Medium.*

	Aw.		Ap.
	jAw.	gAw.	
S. 1.		*aoǰī*	
2.		*aoγžā*[1], *mə̄nghā*[2]	*dauštā*[3]
3.	*dišta*[4], *gūšta*, *saēta* *raosta*[5], *aoxta*[6], *kanta*	*ačistā*[7], *yūxtā*, *gərəzdā*[8], *aogədā*[9], *varətā*[10], *mantā*[11], *yantā*	*akutā*[12], *ajavā*[13]
D. 1.		*dvaidī*[14]	
3.		*asrvātəm*	
P. 1.		*varəmaidī*	
3.	°*ruϑənta*[15]	*xšə̄ntā*[16]; — *varatā*; — *vī-šyātā*[17]; *dātā*	*āhatā*[18]

Bemerkungen. Der starke Stamm anstatt des schwachen findet sich noch, ausser in den angeführten leicht erkennbaren Formen, in jAw. *staota* und gAw. *raostā*[5]. — Zur 3. Plur.: Vgl. § 119, 2; 167, 2. Das ap. *ahatᵃa* könnte ausser *āhatā* auch *āha^{n}tā* (thematische Form) und *aha^{n}tā* (d. i. *a-ha^{n}tā*, gebildet wie gAw. *xšə̄ntā*[16]) gelesen werden. — Zur 2. Sing.: Ap. *dauštā* ist unsicher; § 115, 2. — Thematisch: jAw. *mravanta* »sie sagten«; ap. *agmatā*, gAw. *āgəmaṯ.tā* (statt °*atā*, § 268, 49) »er kam«; jAw. *fra-xštata* u. a.

[1] § 53 I, 4. — [2] = ar. *man-sa; § 299, 2. — [3] Unsicher; s. oben. — [4] § 53 II, 5. — [5] Zu ai. *róditi* »er jammert«. — [6] § 53 II, 3. — [7] § 310, 3. — [8] § 53 I, 5. — [9] § 53 I, 3. — [10] Geg. ai. *avṛta*. — [11] Geg. ai. *amata*. — [12] = ai. *akṛta*, § 290.

— 13 = ai. *ahata;* KZ. 23, 397 No. — 14 § 120. — 15 Zur 3. Sing. *raosta;* wegen δ s. § 274 No. — 16 § 310, 14. — 17 § 310, 1. — 18 Lesung unsicher; s. oben.

§ 358—359. b. *Red. Praesens* (**5.** *und* **7.** *Kl.*) *und Perfect* (**1.** *und* **2.** *Kl.*). Typen: ai. *juhṓti, čárkarti; — jajā́na, dādā́ra;* s. § 126, 128; 312, 313; — 160 f., 330 f.

§ 358. α. *Activum.*

	jAw.	gAw.	Ap.
S. 1.	*diδaēm* [1]; *daδąm* [2]		
2.		*dadā*	
3.	*daδāṯ*	*daēdōišt*, "*rūraost*, *didąs* 3; *dadāṯ*	*adadā^h*
P. 2.	*dasta*		
3.		*da'dyaṯ*, *jīgər'zaṯ; zazaṯ*, *dadaṯ*	

Bemerkungen. Aus dem Perfectstamm gebildet ist gAw. "*rūraost* »er verhinderte«: jAw. "*rūraoδa* »ich habe v.«. Alle übrigen Formen, mit Ausnahme von gAw. *daēdōišt* (§ 128), *didąs* und *jīgər'zaṯ* (§ 312 b) können ebensowohl dem Praesens als dem Perfect zugerechnet werden. Vgl. noch § 356 zu jAw. *āiṯ, āitəm, ās*, ap. *āham.* — Zur 3. Plur.: Vgl. zur Bildung § 111, 2 b; 168. Thematisch: jAw. *daδən* [2], gAw. *dadən;* s. § 104, 1. — Andere them. Formen: jAw. *daδəm, daδō, daδaṯ* [2]; gAw. *dadaṯ.*

1 D. i. *diδayəm;* wegen des *a* s. § 330 I, 4 No. — 2 Auch *daδąm;* zum δ s. § 274 No. — 3 Aus ar. **didanst;* § 312 b.

§ 359. β. *Medium.*

	jAw.	gAw.	Ap.
S. 2.	*jiγaēša;* — †"*rūruδiša*		fehlt
3.	*dasta*		
D. 3.	*da'δītəm*		
P. 2.		*āidūm*, [*mąz*]*dazdūm*	
3.	*vaozirəm*		

Bemerkungen. Sichere Perfectformen sind jAw. *vaozirəm* und gAw. *āidūm* »ihr ginget«. †"*rūruδiša* ist Correctur; s. § 330 I b No. 3. — Unregelmässig aus dem starken Stamm jAw. *jiγaēša* »du lebtest«. — Die 1. Sing. kenne ich nur thematisch: gAw. *dīda'ŋhē* »ich lernte kennen«, § 312 b. — Zur 3. Dual.: S. § 120 g und gAw. *dazdē*, § 355. — Zur 3. Plur.: S. § 121 g.

§ 360—361. c. *s-Aorist.*

S. § 156 ff., 328 f.

§ 360. α. *Activum.*

	jAw.	gAw.	Ap.
S. 1.			*apaišam* [1]
2.		*dāiš* [2], *sąs* 3	
3.	*nāist*	*dār'št* [4], *vąs* 5, *sąs* 3, *tāšt*	*āiš*
P. 2.	*nista* [6]	*sąstā* 3	
3.		"*rvāxšaṯ* [7]	*āiša^h* [8]

Bemerkungen. Zur Stammform s. § 328, 3; 329. — Thematisch: jAw. *asąsaṯ* neben gAw. *sąs;* jAw. *vašaṯ* »er fuhr«; *tāšaṯ* »er zimmerte«.

1 Oder *apišam;* § 329. — 2 § 156, 7. — 3 S. 86 f.; BB. 14, 28; 15, 260. — 4 Daneben *dōr'št;* § 298, 6. — 5 JAOS. 15, LXII. — 6 Mehrdeutige Form; s. § 356. — 7 Y. 34, 13: »auf welchem wohlbereiteten (†*hū.kər'tā*) [Weg] die Daina's der Saushyant's hingelangen zu dem Lohn, welcher . . «. — 8 Oder *āiša^h*, dann thematisch; § 170, 329.

§ 361. β. *Medium.*

Hier auch drei Formen des *iš*-Aorists, hinter ; — eingestellt.

	jAw.	Aw. gAw.	Ap.
S. 1.	*rāhī*[1]; — *zāviši*[2]	*mənghī*, *frašī*; —†*čəvīšī*	*adaršiy*
2.		*dōišā*[2]	
3.	*xšnaošta*, *Ɂraošta*, *varšta*	*Ɂraoštā*, *mąstā*, *fraštā*, *baxštā*; †*sār'štā*; — †*čəvištā*	
P. 1.		*məhmaⁱdī*	
2.		*asrūždūm*; *vōizdūm*, *Ɂwarᵊzdūm*, *Ɂrāzdūm*, *sāzdūm*	

Bemerkungen. Alle awestischen Formen sind aus dem starken Stamm gebildet, ausser jAw. *zāviši* (§ 157, 2), gAw. †*sār'štā*; und gAw. *məhmaⁱdī* (§ 156, 5; 298, 1), *asrūždūm*. Wegen ap. *adaršiy* s. § 329. — Thematisch: ap. *avahaiy*, jAw. *vašata* »er führte«.

1 Y. 11, 18: »Jetzt habe ich euch dargebracht«; s. Delbrück, Ai. Syntax 280 f. — 2 Nicht sicher.

§ 362. d. *Praesens 10. Klasse.*

Typus: Ai. *sunóti*; § 131, 315. Dazu Kl. 12 a (§ 133, 317).

	jAw.	Aw. gAw.	Ap.
α. Act. S. 1.			*akunavam*
3.	*kər'naoṯ*	*činaoṯ*	*akunauš*
P. 2.	*srinaota*	*dᵊbənaotā*	
3.	*kər'nāun*		*akunavaⁿ*
β. Med. S. 3.	*hunūta*[1]		
P. 3.			*akunavatā*[2]

Bemerkungen. Den starken Stamm zeigen gegen die Regel, ausser den 2. Plur. Act. (§ 166): ap. *akunavaⁿ*, *akunavatā* und jAw. *kər'nāun* (§ 315 c; s. noch § 374). — Die 2. Sing. Act. ist nur thematisch bezeugt: jAw. †*kər'nvō*. — Zur 3. Sing. Act.: Zum ap. Ausgang *-auš* s. § 309 II. — Thematisch ferner: gAw. *spənvaṯ*, *xᵛənvaṯ*. — Zur 3. Plur. Med.: Vgl. BB. 13, 68. Wenn man die ap. Form °*vaⁿtā* liest, ist sie thematisch zu nehmen. — Zu Kl. 12 a jAw. *frā-kər'naoṯ*.

1 = ai. *á-sunuta*; wegen des *ū* s. § 268, 1. — 2 S. oben.

§ 363. e. *Praesens 11. Klasse.*

Typus: Ai. *punā́ti*; s. § 132, 316. Dazu Kl. 12 b (§ 133, 317).

	jAw.	Aw. gAw.	Ap.
α. Act. S. 3.	*frīnāṯ*		*adānāʰ*
β. Med. S. 3.	*fraor'nta*[1]		
P. 3.		*vər'nātā*[2]	

Bemerkungen. Thematische Formen: Act. ap. *adinam*, jAw. *kər'nəm* (Kl. 12 b); — jAw. *sanaṯ* (Kl. 12 b); — gAw. *zānatā*; — Med. jAw. *brīnaŋha*, *fraor'nata*[1].

1 D. i. *fra-vər'nta*, bz. *vər'nata*; § 268, 41. — 2 Geg. ai. *vṛṇata*; § 119, 2 b.

§ 364. f. *Die übrigen Praesensklassen.*

Nur awestische Formen.

1) 8. Kl.; § 129, 314. Nur gAw. Formen: 2SA. *minaš* »du vereintest« (§ 129, 4); — 3SA. *činas* »er versprach« (§ 129, 2); — 3SM. *čistā* (*i* für *į*) »er versprach« (§ 129, 2).

2) **22.** Kl.; § 143, 321: 2SA. jAw. *mərᵊnčaⁱnīš;* — 3SA. jAw. *zahīt̰, vaⁱnīt̰, daⁱδīt̰,* gAw. *sāhīt̰, daⁱdīt̰;* — 3SM. jAw. *vy-āmrvītā.* S. § 143.

3) **25.** Kl.; § 146, 324. Nur jAw. Formen. 2SA. *ni-šhiδδiš;* — 3SA. *avarδit̰;* — 3SM. *fra-čaraēta.* S. § 324.

§ 365. *Anhang zu C. Praeteritum. 3. Sing. Pass. auf -i.*

S. § 154. Es sind folgende Formen bezeugt:

I. **Awestisch:** gAw. *mraoī* »es wurde gesagt«[1], *srāvī, avāčī,* jAw. *āⁱδi* »es wurde gesagt«[2]; ferner gAw. *api-vaⁱtī* »er wurde kennen gelernt«, jAw. *jaⁱni;* — jAw. *ərᵊnāvi.*

II. **Altpersisch:** *adārij; aδahy*[3].

[1] D. i. *mravī,* § 268, 20. — [2] Geldner, KZ. 30, 323. — [3] § 327 No.

§ 366—369. **D. Imperativ.**

§ 366—367. a. *Praesens 1. Kl. und Perfect 3. Kl.*
S. S. 205.

§ 366. α. *Activum.*

	jAw.	Aw. gAw.	Ap.
S. 2.	*iδi, stūⁱδi*[1], *mrūⁱδi*[1], *jaⁱδi*[2]	*idī, čiždī, gaⁱdī*[3], *zdī*[4]; *daⁱdī*	*idiy, dīdiy, jadiy*[2]; *pādiy*
3.	*jantu*[5], *astu; pātū*	*sraotū, barᵊtū, jantū*[6], *astū; dātū, sāstū*	*kaⁿtuv,* [*astuv*[7]]; *pātuv*
P. 2.		*čagᵊdō*	
3.	*yantu*	*yantū, həntū*	

Bemerkungen. Keine sichere Perfectform; vielleicht gAw. *čagᵊdō;* s. § 330 III. — Zur 2. Sing.: Wegen gAw. *daⁱdī,* ap. *pādiy* s. § 167, 1. — jAw. *fra-mru* scheint Y. 65, 10 als 2SImp. zu fungiren; s. Pahl.-V. und ZPGl. 9. Die Form wäre gegenüber *mrūⁱδi* wie ai. *kr̥nú* neben *kr̥nuhí* zu erklären; § 107, 4 No. 2. — Thematische Bildungen: jAw. *fraya* »geh weiter« (für *fra + aya,* § 268, 3b), *mrava* »sprich«, *stava* »preise« u. a.

[1] = ai. *stuhi, brūhi;* § 268, 1. — [2] = ai. *jahi* »schlage«. — [3] = ai. *gahi* »komm«. — [4] Geg. ai. *ēd'i* »sei«, aus urind. **azd'i.* — [5] = ai. *hántu.* — [6]: ai. *gantu* »er komme«. — [7] *»esto«.* Aus der susischen Übersetzung zu Bh. 4, 39 *duruvā ahatiy* zu erschliessen; s. J. Oppert, Le peuple et la langue des Mèdes 258; Weissbach, Die Achaemenideninschriften zweiter Art 72, 100.

§ 367. β. *Medium.*

	jAw.	Aw. gAw.	Ap.
S. 2.		*kərᵊšvā*[1]	fehlt
3.	*bərᵊtąm*[2]	*ūčąm; vī-dąm*	
P. 3.		*xšə̄ntąm*[3]	

Bemerkungen. Perfectformen fehlen. — Zur Bildung der gAw. 3. Sing. s. § 116, 4. — Thematisch: jAw. *stavaŋuha* »preise« (neben *stūⁱδi,* 2SA.).

[1] = ai. *kr̥švá.* — [2] Unsicher; so Geiger zu Aog. 16; s. Yt. 22, 18, 36 bei Westergaard und Haug. — [3] § 310, 14.

§ 368. b. *Red. Praesens* (**5.** *und* **7.** *Kl.*) *und Perfect* (**1.** *und* **2.** *Kl.*).
S. S. 207.

	jAw.	Aw. gAw.	Ap.
α. Act. S. 2.	*āiδi; dazdi*[1]		
3.			*dadātuv*
P. 3.		*dadātū*[2]	
β. Med. S. 2.	*dasva*[3]	*ārᵊšvā; dasvā*[3]	

Bemerkungen. Sichere Perfectformen sind jAw. *āiδi* und gAw. *ārᵊšvā*[4]; s. IdgF. 3, 33. — Thematische Bildungen: 2SA. jAw. *daⁱδya* »sieh«, *uzayara*[5] (d. i. *iyara,* § 268, 11), *uzīra*[5] »erhebe dich«; 3SA. gAw. *īratū*[5].

[1] = ai. *dēhi.* — [2] Geg. ai. *dád'atu;* s. § 111, 3 b. — [3] = ai. *datsvá, d'atsvá.* — [4] Geg. praesentischem ai. *īṛṣva.* — [5] § 126, 2.

§ 368. c. *Die übrigen Tempusstämme.*

Ausser unter 1 (Praes. 10. Kl.) nur awestische Formen.

1) Praes. ***10.*** Kl.: 2SA. jAw. *kər'nīδōi*[1]; — 3SA. ap. ***kunautuv*** »er mache«. — Them.: jAw. ***kər'nava, hunvaŋuha;*** ap. *varnavatām.*

2) Praes. ***11.*** Kl.: 3PA. jAw. *frīnəntu.* — Them.: gAw. ***pər'nā,*** jAw. ***miϑnatu.***

3) Praes. ***21.*** Kl.: 3SM. gAw. *nī dyātąm* »er soll gebunden werden«[2].

4) *s*-Aorist: 2SM. gAw. †*var'švā* »wirke«, *f'rašvā* »frage«. — Them.: jAw. ***jaŋhəntu*** »sie sollen kommen«.

[1] = ai. *kṛṇuhi,* § 268, 1. — [2] Wohl zu ai. *dyáti* »er bindet«; anders Geldner, KZ. 30, 531, aber ich vermisse eine Erklärung der Form.

§ 370—374. **E. Conjunctiv.**

Im jüngern Awesta sind die Conjunctivformen mit kurzem Vocal vor dem Personalsuffix (unthematische Bildungen aus consonantischen Tempusstämmen) im Verschwinden begriffen; solche mit Praesensendungen kommen nur im Praesens 10. Kl. und im *s*-Aorist vor; vgl. jAw. ***aŋhā'ti*** »er soll sein« geg. gAw. ***aŋha'tī,*** ap. ***ahatiy;*** jAw. ***janāt, ava-γnāt*** n. ***janat; stavāt, janā'te; kər'navāt*** u. s. w.; vgl. § 104, 1.

§ 370—371. a. *Praesens **1.** Kl. und Perfect **3.** Kl.*
S. S. 205.

§ 370. α. *Activum.*

	jAw.	gAw.	Ap.
S. 1.	*mrava*[1], †*taŋha*[2], *bva*[3]; *xštā*	*yaojā, jimā*[4], *aŋhā*	
	ayeni[5], *mravāni*[1]	*ayenī, varānī*	
2.		*dāhī*	
3.		*mrava'tī, čara'tī*[6], *jama'tī*[4], *aŋha'tī; dā'tī*	*ahatiy*
	mravat, janat, aŋhat, bvat	*mōiϑat,* †*čarat*[6], *jimat*[4], *vasat, aŋhat*	
P. 1.	*janāma*		
2.		*čayaϑā; a-zāϑā*[7]	
3.		*bva'nti-čā; rādəntī*	
	vasən, aŋhən	*jimən*[4], *aŋhən; dąn*[8]	

Bemerkungen. Keine Perfectform. — Zur 1. Sing.: jAw. *aēni* »eam« neben *ayeni* ist Neubildung zu *aēmi* »eo«, nach dem Musterverhältnis *barāni: barāmi* u. ähnl.; ZDMG. 48, 509. — Zur 3. Plur.: Zu den Formen auf °*nti* s. KZ. 29, 276; ZDMG. 46, 291. — Thematisch: jAw. ***aŋhā'ti, janāt, ava-γnāt, stavāt, stavąn.***

[1] = ai. *bravā, brávāṇi.* — [2] Nir. 7. — [3] D. i. *buva,* § 268, 8, 12; s. ai. *b'uvāni.* — [4] Zu ai. *gamāni, gamat, gaman.* — [5] Dan. jAw. *aēni,* s. Bemerk. — [6] Zu ai. *karati, kárat.* — [7] Zu gAw. *azī;* s. § 335 Bem. — [8] § 167, 2 b.

§ 371. β. *Medium.*

	jAw.	gAw.	Ap.
S. 1.		*aojāi, mənāi*[1]; *isāi; xsāi*[2]	fehlt
	stavāne, varāne; xštāne	*dānē*	
2.		*dåŋhē*	
3.	*xštā'te*	*čōiϑa'tē, yama'tē; dā'tē*	

	Aw.		Ap.
	jAw.	gAw.	
D. 3.		*jamaētē*	fehlt
P. 3.	*vī-δånte*	*yaojantē*, *frārəntē*[3], *vaxšəntē*[4]; *dåntē*	

Bemerkungen. Perfectform: gAw. *isāi.* — Zur 1. Sing.: Das jAw. bietet hier keine *āi*-Form, anderseits das gAw. nur éine Form mit *-nē;* s. aber § 373. — Zur 2. Sing.: gAw. *dåŋhā* ist nicht 2SM., wie S. 63 angegeben, sondern 1SA., § 373; s. IdgF. 5, 363.

[1] Zu gAw. *mantā;* § 298, 1. — [2] § 29. — [3] § 119, 1 No. — [4] Y. 32, 4: »sie sollen gross werden«.

§ 372. b. *Red. Praesens* (**5.** *und* **7.** *Kl.*) *und Perfect* (**1.** *und* **2.** *Kl.*). S. S. 207.

	Aw.		Ap.
	jAw.	gAw.	
α. Act. S. 1.	*daδāni*		fehlt
3.		†*vōiviīdaitī*	
	čikayat	*āyat*	
P. 1.	*åŋhāma; daδāma*	*åŋhāmā*	
2.		*vaorāzaδā*[1]	
3.	*čikaēn*[2]		
β. Med. S. 1.	*daδāne*		

Bemerkungen. Perfectformen sind: jAw. *åŋhāma*, gAw. *åŋhāmā, āyat, vaorāzaδā;* ferner in thematischer Flexion: jAw. *åŋhāt, åŋhąm* (3PA.), gAw. *āyāt;* s. IdgF. 3, 18 f., 33. — Thematisch auch gAw. *vāurāitē*, Int. — Die Bestimmung von jAw. *vavačata* als 3SM. (§ 160, 7) ist ganz unsicher; s. § 116, 2.

[1] § 302, 1. — [2] D. i. *°ayən*; § 268, 21.

§ 373. c. *s-Aorist.* S. S. 207.

	Aw.		Ap.
	jAw.	gAw.	
α. Act. S. 1.		*varəšā*[1]; *dåŋhā;* — *xšnəvīšā*	fehlt
3.	*raēxšaiti, fraoirišaiti*[2]; *ståŋhaiti*	*varəšaitī*[1], *jōnghaiti-čā, vōnuŋhaitī*	
		naēšat, darəšat, vōnghat; ståŋhat	
P. 1.		*nāšāmā*	
3.		*varəšəntī*[1]	
	(*vənhən*[3])	*xšnaošən, vōnghən*	
β. Med. S. 1.		*xšnaošāi, mənghāi*	
		sraošānē, varəšānē	
2.	*påŋhahe*		
3.	*spåŋhaite*	*marəxšaitē, varəšaitē*[1]	
P. 2.		†*maz-dåŋhō.dūm*[4]	

Bemerkungen. Vom *iš*-Aorist: gAw. *xšnəvīšā.* — Thematisch: jAw. *vašånte, pašāt, nāšaite;* s. § 328, 1.

[1] Zu jAw. *vərəzyeiti;* zu *varəšā* s. Caland, Syntax der Pron. 32. — [2] D. i. *fra* + *°rviš°*, § 328, 1. — [3] In einem Citat einer gathischen Stelle. — [4] § 268, 57.

§ 374. d. *Die übrigen Praesensklassen.*

Nur awestische Formen; doch s. unter 2.

1) **8.** Kl.: jAw. *činaδāmaide* »wir sollen lehren«[1].

2) **10.** Kl.: Act. jAw. *tanava, kərənavāni; kərənavainti*, gAw. *kərənāun*[2]; — Med. *kərənavāne; ərənavataēča, ərənavainte.* — Dazu thematisch: jAw. *kərənavāhi, kərənavāt, kərənavąn, frāšnvāt;* — ap. *kunavāhy, varnavātaiy.*

3) **11.** Kl. (mit 12 b): Act. jAw. *frīnāni; gər'wnąn;* — Med. gAw. *frīnāi*, jAw. *pər'nāne* (12 b); *zānaite; vər'nānte.*

[1] Die Form ist (gegen Jackson, Grammar 161) durchaus correct unthematisch. — [2] Kann auch als unregelmässige Praeteritalform genommen werden; s. § 362.

§ 375—377. **F. Optativ.**

Die Optative aller Stämme können hier zusammengenommen werden; ihre Flexion ist überall die nämliche. — Sogenannte »Precativ«formen fehlen; s. KZ. 29, 561 No.

§ 375. α. *Activum.*

	jAw.	**Aw.**	gAw.	**Ap.**
S. 1.	*daiδ-yąm*		*d-yąm, h-yəm*[1]	
2.	*daiδ-yå*		*h-yå*	
3.	*daiδ-yāt*		*h-yāt*	*jan-iyāh*
D. 3.	†*åŋhāt.təm*[2]			
P. 1.	*jam-yama;* — *nāš-īma*		*h-yāmā;* — *bu-yamā;* — *vər'z-imā-čā*	
2.	*bu-yata*		*h-yātā*	
3.	*daiδ-yąn;* — *daiδ-yār'š;* — *h-yār'*		*h-yən*[1]	

Bemerkungen. Zur 1. Plur.: Wegen jAw. *jamyama, nāsīma* und gAw. *buyamā, vər'zimā-čā* s. § 172, 1. — Zur 3. Plur. vgl. § 172, 2. Die übrigen Formen auf *-yār'š* sind: jAw. *sačyār'š, jamyār'š, buyār'š, huyār'š.* — Zur 2. Plur.: jAw. *buyata* wird zu *buyama* nach dem Muster der thematischen Conjugation gebildet sein. Allerdings könnte es auch für **būvata* geschrieben sein; § 268, 12 d.

[1] § 296, 4. — [2] Für urir. **āh-yātam;* s. § 268, 28, 49; 113, 2.

§ 376. β. *Medium.*

	jAw.	**Aw.**	gAw.	**Ap.**
S. 1.	*tanu-ya*[1]		*d-yā*[2], *isə-yā*[2]	fehlt
2.	*raēxš-īša, mrv-iša*[3]		*d-īšā*[4]	
3.	*γn-īta, vind-ita*[3]		*dr-ītā*	
P. 1.			*vair-īmaidī, main-imadi-čā*[3]	

[1] D. i. *tanvīya:* ai. *tanvīyá;* § 268, 13. — [2] D. i. *dīya, isīya;* § 268, 11 und § 165 No. — [3] *i* für *ī*, § 268, 1. — [4] KZ. 30, 326.

§ 377. *Zu* § 374 *f.*

I. Im Awesta kommen Optativformen aus den meisten (unthematischen) Tempusstämmen vor; vgl.:

a. Praesens. **1.** Kl.: jAw. *mruyāt, janyāt, jamyāt, hyāt,* gAw. *miδyāt, saŋhyāt, usyāt, dyāt;* — **5.** Kl.: gAw. *daidītā;* — **7.** Kl.: jAw. *dar'dairyāt;* — **8.** Kl.: gAw. *mər'šyāt*[1], jAw. *vindita;* — **10.** Kl.: jAw. *sůrunuyå, vanuyāt;* — **11.** Kl.: jAw. *hunyāt*[2]; — **12.** Kl. a.: jAw. *kər'nuyå.*

b. *s*-Aorist: *raēxšīša*[3], *nāšīma;* die einzigen Formen.

c. Perfect. **1.** Kl.: jAw. *irīraiδyāt*[4], *hisiδyāt, tūtuyå, šušuyąm, bawryąm, jaγmyąm, vaonyāt, hazdyāt,* †*åŋhāt.təm*[5]; — **3.** Kl.: gAw. *vīdyāt, isəyā*[5].

Thematische statt der unthematischen Bildung liegt vor in: *janaēta, janayən, stavōiš* (Praes. 1. Kl.), jAw. *dādrājōiš,* gAw. *vāurayā, vāurōimaidī* (Praes. 7. Kl.); gAw. *zaranaēmā,* jAw. *činaēta* (Praes. 11. Kl.) u. a. m.

II. Das Altpersische hat folgende unthem. Optativformen: Praes. **1.** Kl.: *janiyāh, jamiyāh, hyāh*[6]; — **22.** Kl.: *bīyāh*[7]; — Perf. **1.** Kl.: *čaxriyāh.*

[1] Urir. **mṛnšįāt;* § 67. — [2] Ntr. 68; in § 169 hinzuzufügen. — [3] § 322. — [4] SBE. 37, 471; § 268, 9. — [5] S. oben. — [6] Unsicher; AF. 2, 101. — [7] § 143.

II B. DAS NOMEN.

II B 1. **Die Nomina** (κατ' ἐξ.).

§ 378. *Zur Casusbildung und den Casussuffixen.*

[Einzelheiten werden unten zur Sprache kommen; hier nur einige für alle Stammklassen giltige Bemerkungen.]

I. **Aw.**

1. Das **jAw.** hat die Bildung des Abl. Sing., die noch im Urawestischen auf die masc.-neutr. *a*-Klasse (***22***) beschränkt war, auf alle übrigen Stammklassen ausgedehnt. Zunächst wohl auf die *ā*-Klasse (***23***), indem nach dem Verhältnis von *zasta* IS., *zastāi* DS. zu *zastāṯ* AbS.: zu *zaoϑraya* IS., *zaoϑrayāi* DS. der AbS. *zaoϑrayāṯ* geschaffen wurde. Das Verhältnis von *zastāi-ča* DS. zu *zastāṯ* AbS. wird weiters zu *manaŋhaē-ča* (***1***) den AbS. *manaŋhaṯ* hervorgerufen haben. Die AbS. auf *-ōiṯ, -aoṯ* der Kl. ***16, 17*** schlossen sich an die GS.-Formen auf *-ōiš, -aoš* an, als die Ablativbildung bereits in weiterem Umfang üblich geworden war. So auch *nər'ṯ*, § 400.

2. Die ir. *b*-Suffixe sollten im **jAw.** ausser nach *n* (*bər'zanbya*) und hinter Zischlauten (*snaiϑižbya, azdibīš*) durchweg den Anlaut *w* zeigen, § 273. Aber *b* überwiegt weitaus: *dāmabyō, nər'bya, zastaēibya* u. s. w. Die *b*-Form gewann die Oberhand, weil sie sich mit allen vorausgehenden Lauten vertrug[1].

[1] Für ir. *-biš* hat das Awesta immer *-biš* oder gewöhnlicher *-biš* (§ 268, 1); ir. *-bi̯a* ist gAw. *-byā*, jAw. *-bya, -we, -ve* (§ 268, 32, 37); ir. *-bi̯ō* ist gAw. *-byō*, jAw. *-byō, -wyō, -vayō, -uyō, -ayō* (§ 268, 37); ir. *-bi̯ām* findet sich nur in jAw. *brvaṯbyąm* (§ 296, 4).

3. Die *a*-Stämme gewinnen auf die Flexion der übrigen breiteren Einfluss, insbesondre im jüngern Awesta. So findet sich im Nom. Plur. statt *-ō* (= gr. -ες) im jAw. fast überall auch *-a*[1]. Der Wechsel zwischen *-ō* und *-a* im Nom. Plur. geht später auch auf den Acc. Plur. der selben Stämme über[1].

[1] Ich habe auf die der *a*-Declination nachgebildeten Formen, die ich kurzweg als »thematische« bezeichne, im Folgenden unter den »Bemerkungen« hingewiesen. Nur die Nom. und Acc. Plur. auf *-a* habe ich, wo es nötig schien, der Formenübersicht einverleibt.

4. Der Zusammenfall der Nom. und Acc. Plur. auf *-ō* (oder *-a*, s. 3) bei den abstufungslos flectirten consonantischen Nominalstämmen gab den Anlass, auch bei den abstufenden die Formen promiscue zu brauchen. Die Verwendung des Nom. als Acc. ist häufiger als die umgekehrte. Im gAw. ist die Verwechslung noch selten; z. B. *ašāunō* AP. als NP., Y. 47, 4; s. § 403.

II. **Ap.**

5. Das Ap. hat den Dativ durchaus aufgegeben und seine Function dem Genetiv übertragen; s. Hübschmann, Zur Casuslehre 294 f.

6. Der iran. AbS.-Ausgang *-āṯ* der *a*-Stämme fällt im Ap. in der Schrift mit dem des IS. zusammen. Da nun die Präposition *hačā*, ohne welche ein Abl. nicht vorkommt, auch mit dem Instr. verbunden werden konnte — s. *hačā aniyanā* (§ 237) und die awestischen Beispiele bei Hübschmann, a. O. 242 —, so ist die Existenz des ir. *āṯ*-Abl. im Ap. nicht streng erweislich.

II B 1 a. Die Flexion der einzelnen Stammklassen.

S. oben S. 113 f. Fürs Altpersische kommen nur folgende Klassen in Betracht: 1 a γ (§ 381), 1 b (382), 2 a (383), 3 a (385), 4 (387), 6 b (392), 9 (397), 10 (398), 12 (400), 14 (402), 15 a α (403), 16 (406), 17 (407), 18 (408), 19 (409), 22 (412), 23 (413), 24 (414).

Ich mache darauf aufmerksam, dass in den folgenden Zusammenstellungen solche Casusbildungen, die nur als Adverbien oder Infinitive vorkommen, nicht mit angeführt sind, oder doch nur in besonderen Fällen. — Die in [ ] eingeschlossenen

Casus gehören der Form nach zu einer andern Declinationsklasse. Einschliessung in ( ) bedeutet, dass das Wort die Function, aber nicht die Form des betreffenden Casus hat.

§ 379—382. *1. Klasse; Stämme auf s-.*

§ 379. *1* a α. *Abgeleitete auf įas-, Comparative.*

Vgl. § 174 a α; Whitney, Grammar § 463 ff.; Lanman, JAOS. 10, 514 f. — Nur im **Aw**esta.

1. **jAw.** *masc.**) *Sg.* N. *spanyå* — A. *spaⁱnyaŋhəm* — D. *kasyaŋhe* — G. *nāⁱδyaŋhō.*
Du. N. *āsyaŋha.*
Pl. N. *frāyaŋhō*[1] — I. *staoyəbīš*[2] — G. *kasyaŋhąm.*
*neutr.**) *Sg.* A. *masyō.* — *Pl.* A. †*vaⁱŋhås-ča*[3].

2. **gAw.** *masc.* *Sg.* N. *vahyå* — A. *nāⁱdyåŋhəm.*
neutr. *Sg.* A. *ašyō*, *ašyas-čā.*

Bemerkungen. Im **jAw.** ist die Dehnform auf NSm. und APn. beschränkt; Kl. *1* a α ist dem Einfluss der Kl. *1* a γ somit völlig erlegen. Der ASm. *nāⁱdyåŋhəm* Y. 57, 10 ist aus Y. 34, 8 herübergenommen.

[1] jAw. *aⁱwi.vanyå* Yt. 5, 58 lässt sich zwar zur Not erklären, ist aber jedenfalls gedankenlose Wiederholung aus Yt. 5, 34, 38, 54, wo der NSm. am Platz ist. — [2] jAw. *frāyebīš* Vp. 8, 2 ist falsch; ZDMG. 48, 149. — [3] § 229, 1 No. 1.

§ 380. *1* a β. *Abgeleitete auf ṷas-, Part. Perf. Act.*

Vgl. § 174 a β; Whitney § 458 ff.; Lanman 511 ff. — Nur im **Aw**esta.

1. **jAw.** *masc.* *Sg.* N. *vīδvå*, *zazva;*[1] *mamnūš*[2] — A. °*vīδvåŋhəm* — I. *vīduša* — D. *vaokuše* — G. *daδušō* [; *vīvaŋuhatō*] — Ab. *zizi.yūšat*[2 3]
Pl. N. *vīδvåŋhō* — A. *dabušō*[4] — I. *dadūžbīš*[2] — G. *vaonušąm* — L. *zazušu.*
neutr. *Sg.* A. [*afraᵒᵘrvisvat*].

2. **gAw.** *masc.* *Sg.* N. *vīdvå*, *čikiδwå; vīduš* — D. *vīdušē* — G. *vīdušō.*

Bemerkungen. *Sing.* Nom.: Zu den Formen auf *-vå* und *-ūš* s. S. 115 f. — Voc. fehlt; s. aber jAw. *drvō*, § 394. — Neubildungen zum Nom. Sing. auf *-uš* nach Kl. *17* sind jAw. *jaγāᵘrūm, hikūš* APm. und *hiku* (V. 8, 38) APn.; s. *jaγāᵘrvåŋhəm, hikvåŋhəm*[5]; vgl. dagegen jAw. *ər'zvō*, § 407. — — Der GS. jAw. *vīvaŋuhatō* (neben gAw. *vīvaŋhušō*) und der ASneutr. jAw. *afraᵒᵘrvisvat* gehören der Form nach zu § 394; s. S. 119 f. — Thematisch: jAw. *yaētušåδa* AbS., *zazvåŋha* NPm.

[1] Schwerlich richtig überliefert ist jAw. *dūir'zvō* Fr. Tahm. 90 f. — [2] § 268, 1b. — [3] § 268, 11. — [4] ?, Y. 58, 6. — [5] Wenn nicht vielmehr dies eine Neubildung ist.

§ 381. *1* a γ. *Abgeleitete auf as-.*

Vgl. § 174 a γ; Whitney § 414 ff.; Lanman 545 ff. — Zur Gestaltung des *s* im Aw. und Ap. s. § 185 f.; ferner § 93, 2; 303, 305.

		jAw.	gAw.	Ap.
masc. Sg.	N.	*haosravå*, °*srava*	*miθahvačå*	*viⁿdaʰfarnā*
	A.	*ašaojaŋhəm*	*čiθrā.avaŋhəm*	
fem.		*ušåŋhəm*		
	I.	*aojaŋha*	*dvaēšaŋhā*	
	D.	*vačaŋhe*, *avaⁱŋhe*[1]	†*avaŋhē*	fehlt
	G.	*vačaŋhō*	*avaŋhō*	

*) Unter »neutr.« sind hier und im Folgenden nur die ausschliesslich neutralen Formen eingestellt; die fürs Masc. und Neutr. oder fürs Masc. und Fem. oder auch für alle drei Geschlechter geltenden Formen sind unter »masc.« aufgeführt.

	jAw.	Aw.	gAw.	Ap.
Ab.	*zrayaŋhaṯ*, *zrayaŋhaδa*		fehlt	fehlt
L.	*vačahi*		*sravahī*	*drayahyā*[1]
V.	*ašavāzō*			
Du. N.	*aⁱδyajaŋha*		*anaočaŋhā*	
D.	*vaγžⁱbyā-ča*			
G.	*ašanəmaŋhå*			
Pl. N.-A.	*humanaŋhō*		*dužvačaŋhō*	
I.	*vaγžⁱbiš; vačəbīš*[3]		*garōbīš*, *raočəbīš*[3]	*raučabiš*
D.	*vaγžⁱbyō; raočəbyō*[3]			
G.	*vačaŋhąm*		*savaŋhąm*	
L.	*ązahu*, *ravōhu*[4], *ušahva*, *təmōhva*[4]			
neutr. Sg. A.	*manō*, *°as-ča*		*hazō*, *hazə*[3]	
Pl. A.	*aså*, *asås-ča*		*sravå*, *sravås-čā*, *savā*; †*var^ə čāhī*	

Bemerkungen. *Sing.* Nom.: jAw. *°å* und *°a* führen beide auf idg. *-āˣs;* s. S. 115 unten. — Acc.: Dst. nur im femininen jAw. *ušåŋhəm.* Daneben *ušąm,* S. 118. Gleicher Bildung ist noch jAw. *hvāpąm* (fem.!) zu *hvāpå.* — Loc.: Wegen jAw. *zrayā, zrayāi* »im See« s. S. 154 oben. — Acc. ntr.: jAw. *kər^ə fš* neben lat. *corpus* dürfte durch Decomposition zu erklären sein; ebenso, wenn richtig, jAw. *δrafs-ča;* s. Bthl., Studien 1, 79. — *Plur.* Instr.: ap. *raučabiš* ist mit gAw. *raočəbīš* nicht zu identificiren, sondern als Neubildung zum Loc. Plur. **raučaʰuv* anzusehen, etwa nach dem Muster der *n*-Stämme (*15* a α). — Dat.: Wegen jAw. *vāγžⁱbyō* (mit *ā!*) s. S. 134. — Auffällig ist *ązaŋhibyō* Yt. 10, 23; ich nehme das *i* für epenthetisch und sehe in *ązaŋhⁱbyō* eine »Augenblicks«bildung zu dem vorangehenden AbS. *ązaŋhaṯ;* s. § 396 zu jAw. †*saošyantⁱbyō.* — Acc. ntr.: *-a* in gAw. *savā, mayā, sava-čā* neben *sravå* beruht wie im Nom. Sg. auf Sandhi; s. S. 133; ebd. über gAw. †*var^ə čāhī.* — — Neubildungen nach der *a*-Declination sind: jAw. *ayaŋhahe* GS., *təmaŋhāδa* AbS., *vaējahe* LS., *poᵘruxᵛar^ə naŋha* VS., *ər^ə zu.stavaŋhəm* ASn., *aⁱδyajaŋhaēⁱbya* DD., gAw. *hvapaŋhāiš* IP. u. a.; ferner, veranlasst durch den Zusammenfall der APn. (auf *-a*): gAw. *savāiš* IP., jAw. *hvapō* NSm., *xᵛar^ə na* IS. u. a.; nach der *ā*-Declination, veranlasst durch den Zusammenfall der N.-A. Pl. (auf *-å*): jAw. *mayābyō;* vgl. oben S. 133.

[1] § 268, 29. — [2] ZDMG. 46, 298. — [3] Wegen *ə* s. § 268, 4. — [4] § 298, 3.

§ 382. *1* b. *Radicale auf s-.*

Vgl. § 174 b; Lanman 492 ff.

1. **jAw.** *masc. Sg.* N. *må, mås-ča* — A. *måŋhəm* [*; hvāva-yaŋhəm*] — D. *hu-δåŋhe* — G. *måŋhō* — Ab. *hu-δåŋhaṯ* — L. *yāhi.*
Du. N. *nåŋha*[1] — [D. *nåŋhābya*].
Pl. N. *måŋhō* — A. *hu-δåŋhō* — D. †*hu-δåbyō* — G. *hu-δåŋhąm.*
neutr. Sg. A. *yå.*

2. **gAw.** *masc. Sg.* N. *må* — I. *ᵛåŋhā*[2] — D. †*hu-dåŋhē* — G. *yåŋhō* — L. *yāhī.*
Pl. N. *duž-dåŋhō* — D. †*hu-dåbyō* — G. *yåŋhąm.*

3. **Ap.** *masc. Sg.* N. *maz-dā* — A. *nāham* — G. *maz-dāhaʰ* — L. *māhyā.*

Bemerkungen. *Sing.* Acc.: jAw. *hvāvayaŋhəm* ist Neubildung nach § 381; s. S. 117. Daneben jAw. *avayąm.* Ebenso Aw. *mazdąm,* ap. *mazdām* = ai. *mēdā́m;* s. S. 116. — *Plur.* Dat.: Zur Bildung von jAw. *huδåbyō* s. S. 134. — — Zahlreich sind die Berührungen der Kl. **1** b mit Kl. **24** (rad. *a*-Stämme), hervorgerufen durch den Zusammenfall der Nom. und Acc. Sing. (S. 116) und wohl auch dadurch, dass *āˣ*- und *āˣ-s*-Stämme gleicher Wurzel und Bedeutung neben einander bestanden; Aw. *mazdāh-* hat die *s*-Casus völlig aufgegeben, daher: Sg.N. *°då,* A. *°dąm,* D. *°dāi,* G. *°då,* V. *°dā;* Pl. N. *°dås-čā.* — Thematische Formen: jAw. *måŋhāi* DS., *måŋhahe* GS., *måŋha* NP. u. a. — Wegen des IS. jAw. *nåŋhaya,* nach der *ā*-Kl. (**23**), und wegen jAw. *nåŋhābya* (: ai. *nā́sābyām*) s. S. 128 f.

[1] Im ZPGl.; die Bestimmung ist unsicher. — [2] § 268, 6.

§ 383—384. **2.** *Klasse; Stämme auf š-.*

§ 383. **2** a. *Abgeleitete auf iš- und uš-.*

Vgl. § 175 a; Whitney § 411 ff.; Lanman 568 ff.

1. **jAw.** *masc.* *Sg.* A. *niδā.snaiϑišəm* — I. *arᵊduša* — G. *hadišas-ča* — L. *vīϑiši.*
   Du. D. *snaiϑižbya.*
   Pl. G. *arᵊdušąm.*
   neutr. *Sg.* A. *snaiϑiš, arᵊduš.*
2. **gAw.** *neutr.* *Sg.* A. *təviš, haŋhuš* — I. *snaiϑišā.*
3. **Ap.** *masc.* *Sg.* N. *haxāmaniš.*
   neutr. *Sg.* A. *hadiš.*

Bemerkungen. Neubildungen zu *uš*-Stämmen nach der *u*-Declination (**17**): jAw. *ayaoš* GS.; gAw. *darᵊgāyāu* LS., *darᵊgāyū* ASn.; s. S. 116. — Thematisch: jAw. *hadišahe* GS.

§ 384. **2** b. *Radicale auf š-.*

Vgl. § 175 b; Lanman 492 ff. — Nur im **Awesta.**

1. **jAw.** *masc.* *Sg.* N. *fra-vāxš, vīspa-taš, hu-biš, †zuš*[1]; *vīš* »Kleid« — A. *ātra-vaxšəm, aka-tašəm, fra-zušəm* — I. *īša* — D. *ātra-vaxše, haši.ϑbiše* — Ab. *fra-vāxšaṯ.*
   Du. N. fem. *suši.*
   Pl. A. *fra-vāxšas-ča, fra-zušō* — G. *ašava.ϑbaēšąm, sāsnō.gūšąm.*
   neutr. *Sg.* A. *viš* »Gift«. — *Du.* A. *aši, uši* — [D. *ašibya*].
2. **gAw.** *masc.* *Sg.* N. *ahūm-biš, dərᵊš*[2] — A. *īšəm* — I. *īšā* — G. *īšō.*
   neutr. *Sg.* A. *yaoš.*

Bemerkungen. *Sing.* Nom.: Zur Bildung von *vīš* »Kleid« s. S. 114; ZDMG. 48, 148. — Gen.: jAw. *mūš* Y. 16, 8 ist der Form nach NS.; s. Studien 1, 79. — Beachte jAw. *daēvō.ϑbōiš,* zum NS. *°ϑbiš* neugebildet nach Analogie der *i*-Klasse (**16**); s. jAw. *ayaoš,* § 383 und KZ. 29, 575. — — Thematisch: jAw. *ātərᵊ-vaxšō* NS., *fra-vāxšə* AP., gAw. *īšanąm* GP. — Zu den Dat. Du. jAw. *ašibya, ušibya* s. S. 129 oben.

[1] S. 115 No. 5. — [2] Wegen gAw. Nom. Sg. *maš* s. § 397.

§ 385—386. **3.** *Klasse; Stämme auf š-, ž-, ž́-.*

§ 385. **3** a. *Radicale auf š-.*

Vgl. § 176 a; Lanman 489.

1. **jAw.** *masc.* *Sg.* N. *parō.darš, spaš* — A. *aša.nāsəm, spasəm, hvarᵊ.darᵊsəm, vīsəm* — I. *vīsa, aša.nāsa* — D. *vīse* — G. *masō, vīsō* — Ab. *vīsaṯ, vīsaδa* — L. *vīsi, vīsya; †vīse.vīse.*

Pl. N. *spasō, an-usō* — A. *zaranyō.pīsō, vīsō* — G. *vīsąm.*

neutr. Du. A. *zaranyō.pisi.*

2. **gAw.** *masc. Sg.* A. *vīsəm.* — *Pl.* D. *vīžbyō* — L. *nāšū.*

3. **Ap.** *masc. Sg.* A. *viϑam* — I. *viϑā* — L. *viϑiyā.*

neutr. Sg. A. *vasiy.*

Bemerkungen. *Sing.* Loc.: Zu jAw. †*vīse.vīse* s. § 219, 2a No. — Acc. ntr.: Zu ap. *vasiy* s. § 214, 4. — *Dual.* Acc. neutr.: Wegen jAw. *zaranyō.pisi* s. § 222, 1. — — Thematisch: jAw. *hvarᵊ.darᵊsō* NS., *vīsāδa* AbS., *masa* APn.

§ 386. **3** b. *Stämme auf ž- und ź'-.*

Vgl. § 176 b; LANMAN 461 f., 497 ff. — Nur im **Aw**esta. — Neutrale Formen fehlen.

1. **jAw.** *Sg.* N. *ayā-varᵊš, barš* — A. *haiϑyā-varᵊzəm, bərᵊzi.rāzəm, bərᵊzəm* — I. *ārštyō.barᵊza* — D. *sraošā-varᵊze* — G. *bərᵊzō, zərᵊdazō* — Ab. *ā.nərᵊ-bərᵊzas-čiṯ*[1].

Du. G. *hvarᵊzå*[2].

Pl. N. *daēva-yāzō, karšnazō* — A. *vərᵊzō, zəmar-gūzō* — G. *vohvarᵊząm*[2].

2. **gAw.** *Sg.* I. *dərᵊzā, mązā* — D. *mazōi* — G. *mazə.*

Pl. I. *mazᵊbīš*[3].

Bemerkungen. Alle Formen entstammen Wurzelthemen ausser jAw. *zərᵊdazō* und *karšnazō.* — Thematisch: jAw. *daēva-yāzō* NS., *zəmar-gūza* NP. (als Acc. gebraucht).

[1] °*as-c*° aus ar. °*aẓ-k*°; § 3, 4. — [2] D. i. °*u-varᵊz*°, § 268, 12. — [3] Mit übertragenem *z* statt *ž*, § 49, 2; vgl. übrigens § 253, 7.

§ 387. **4.** *Klasse; Stämme auf p- und b-.*

Vgl. § 177; LANMAN 481 ff. — Neutrale Formen fehlen.

1. **jAw.** *Sg. āfš, kərᵊfš,* †*hvərᵊfš*[1] — A. *āpəm, apəm-ča*[2], *kəhrpəm, kərᵊpəm-ča*[3], *asəngō.gāum*[4] — S. *apā-ča, kəhrpa* — D. *ape, xšape* — G. *apō, āpō, apas-ča*[2], *xšapō, kəhrpō* — Ab. *apaṯ* — L. *kəhrpya, tači.apaya*[5].

Du. N. *āpa, gava, gavō.*

Pl. N. *āpō, apas-ča*[2] — A. *apō, apas-ča*[2], *āpō, kəhrpas-ča* — D. *aiwyō*[6] — G. *apąm, kəhrpąm.*

2. **gAw.** *Sg.* I. *xšapā.* — *Pl.* A. *apas-čā, āpō* — G. *kəhrpəm.*

3. **Ap.** *Sg.* I. *xšapa-vā* — L. *api-šim*[7], *apiyā*[7].

Bemerkungen. Alle Formen aus *p*-Stämmen, ausser jAw. *asəngō.gāum*[4], *gava, gavō* zu *gab-.* — LP. jAw. *varᵊfšva ?;* s. ZDMG. 46, 295. — Thematisch: jAw. *apāᵃṯča,* AbS. — *ăp-* f. »Wasser« ist im jAw. in die Flexion der fem. *ā*-Stämme (**23**) geraten; so Sing. N. *āpa*[8], A. *tači.apąm*[9], I. *apaya*[10]; Du. N. *āpe*[11].

[1] Y. 9, 22; s. KZ. 29, 487; = *hu+varᵊfš.* — [2] § 294. — [3] § 289, 4 No. — [4] Für °*gāvəm* oder auch °*gavəm*; § 268, 37, 33. — [5] V. 6, 26. — [6] § 271 No. 5. — [7] BB. 14, 244 f. — [8] V. 7, 16. — [9] V. 14, 12. — [10] Yt. 8, 43: »mit sprühendem Wasser spült«. — [11] BB. 10, 267.

§ 388—390. **5.** *Klasse; Stämme auf k-, g-, ǵ-.*

§ 388. **5** a α. *Radicale auf k-, α. Typus *u̯āk-.*

Vgl. § 178 a α; LANMAN 459 ff. — Nur im **Aw**esta.

1. **jAw.** *masc. Sg.* N. *vāxš, aša-ņhāxš, ahu-mərᵊxš* — A. *vāčim, vačim-ča*[1], *aiwi-šāčim, afraka-tačim* — I. *vača, aša-ņhāčā, druča* — G. *ahūm.mərᵊnčō.*

Du. N. fem. *ar'na-vāči.*

Pl. N. *vāčō, ga'ri-šāčō, ϑraotō.stāčō*[2], *vača, zantu.'ričō* — A. *vacō, vāčō, vačas-ča, čaϑra-ŋhāčas-ča* — G. *vačąm, čaϑra-ŋhāčąm, daēnō.sāčąm* — L. *tūtuxšva.*

neutr. *Sg.* A. *ārma'tiš.hāg'ṱ*[3].

2. **gAw.** *masc.* *Sg.* N. *vāxš, ānuš.haxš*[4] — A. †*vāčim* — G. *vačō.*

Bemerkungen. Zur Herkunft des *n* in GS. °*mər'nčō* s. § 178 a α No. 2. — Zu jAw. *vāxš* als angeblichen GS. s. Studien 1, 79. — Thematisch: *vāča* NPl.

[1] § 294. — [2] § 304 II, 43. — [3] Aus ar. *-ākt*, § 303, 10. — [4] Gegenüber Pischel, Ved. Stud. 2, 129 verweise ich auf Geldner, BB. 15, 257.

§ 389. **5** a β. *Radicale auf k-, β. Typus *pratiank-.*

Vgl. § 178 a β; Whitney § 407 ff.; Lanman 454 ff. — Nur im jüngern **Aw**esta.

masc. *Sg.* N. *apąš, parąš, frąš, pa'ti.yąš*[1] — A. *vīrō.nyånčim, huna'ryånčim* — G. *huna'ryånčō.*

Pl. N. *haϑrånčō, nyånčō, vīžvanča.*

Bemerkungen. Dazu noch Sg. I.: *tarasča, frača*[2], *dašinača, parāča,* †*hamča*[3] und Sg.A.ntr.: *parag'ṱ*[4], die aber alle nur als Adverbien vorkommen. S. noch *pa'rvąnča* (Studien 2, 51) und *fraša, pa'tiša* (IdgF. 2, 266 f.). — Man beachte zur Vocalquantität der awestischen Wörter, dass *å* = ar. *ā*, *ą* = ar. *a* und *ā* ist. — jAw. †*za'ryąš*[5] ist der Form nach NS., nicht etwa GS.; s. Studien 1, 79. — Thematisch: *vīžvanča* NP.; *frakəm* ASn.

[1] § 268, 11. — [2] IdgF. 2, 266; Caland, GGA. 1893, 400 hat Yt. 14, 37 nicht berücksichtigt. — [3] V. 5, 59; s. ai. *samyák.* — [4] § 303, 10. — [5] S. § 264 A, 2 No. 14.

§ 390. **5** b. *Stämme auf g- und ǵ-.*

Vgl. § 179 b; Lanman 454, 461, 497. — Nur im **Aw**esta.

1. **jAw.** *masc.* *Sg.* N. *druxš* — A. *drujəm, ązō.būjim, vohuna-zgəm* — I. *stija* — G. *drujō, ązō.būjō* — Ab. *drujaṱ.*

Pl. N. *miϑrō.drujō* — G. *a-družąm*[1], *vohuna-zgąm.*

neutr. *Sg.* A. *bər'zy-aog'ṱ*[2].

2. **gAw.** *masc.* *Sg.* N. *druxš, usixš* — A. *drujəm, būjəm* — G. *drūjō, drūjas-čā.*

neutr. *Sg.* A. *pa'ty-aog'ṱ*[3].

Bemerkungen. Alle Formen gehören zu Radicalstämmen ausser gAw. *usixš.* — Thematisch: jAw. *vohuna-zgō* NS., *miϑō.aojåŋhō* NPm.

[1] § 276. — [2] Zu *aug'-* »sprechend«; IdgF. 4, 123; § 303, 10. — [3] Zu *aug'-* »schiebend«; s. ebd.

§ 391—392. **6.** *Klasse; Stämme auf ṱ-, d-, ḏ-.*

§ 391. **6** a. *Radicale auf ṱ-.*

Vgl. § 179 a; Lanman 470. — Nur im **Aw**esta.

1. **jAw.** *masc.* *Sg.* I. *paϑa, paϑąm* — G. *paϑō, astō* — Ab. *pantaṱ*[1].

Pl. A. *paϑō* — I. *azd'bīš* — G. *paϑąm, astąm.*

neutr. *Sg.* A. †*as-ča*[2]. — *Du.* N. *haxti*[3]. — *Pl.* A. *asti.*

2. **gAw.** *masc.* *Sg.* I. *paϑąm* — G. *paϑō* — L. *pa'ϑī.*

Pl. A. *paϑō* — I. *azd'bīš.*

Bemerkungen. Aus *paṱ-* m. »Weg« werden nur oblique Casus mit vocalisch anlautendem Suffix geformt; die andern gehören zur *i̯-* oder *n-*Klasse (vgl. S. 115, 118): jAw. *panta, pantå* NS.; *pantąm, pantānəm* AS.; *pantānō* NP.; ferner ap. *paϑim* AS. — Auf einem Compromiss der *paϑ-* und *pant-*Formen beruhen AbS. jAw. *pantaṱ* (statt *paϑaṱ*), und AS. *paϑąm* (statt *pantąm*). Letzterem wieder haben sich die Neubildungen jAw. *paϑayå* GS.

und *paϑå* AP., nach Kl. **23**, angeschlossen. — Thematische Formen: jAw. *astəm* ASn., *astəsča* APm. (mit Geschlechtswechsel).

[1] S. die Bem. — [2] § 214, 2 No. 2. — [3] Gegen ai. *sakthi*; wegen des *t* (statt ϑ) s. § 52, 2.

§ 392. **6** b. *Radicale auf d- und δ-.*

Vgl. § 179 b; Lanman 470 ff. und 497 ff. — Neutralformen fehlen.

1. **jAw.** *Sg.* A. *pāδəm*, *maiδyōi-šāδəm*, *paδəm*, *sarəδəm*, *astō.biδəm*, *šuδəm* — I. *pāδa*[1] — L. *armaē-šāiδe* — G. *fra-ərəhāδō*, *jaγrūδō* — L. *pāiδi*[2], *upa.bdi*, *ᵘrūiδi.*
   Du. N. *pāδa*, *paδō* — [D. *pāδave*].
   Pl. N. *tušni-šāδō*, *airime.aŋhaδō*[3], *vīspō.sarəδō*, *ašəmnō.viδō* — D. *paṯbyas-ča*[4] — G. *sarəδąm.*
2. **gAw.** *Sg.* A. *išudəm* — I. *vərədā*, *zərədā* — G. *frādō*[5].
   Pl. N. *frādō*[5], *vīdō*[5], *išudō* — I. *padəbīš.*
3. **Ap.** *Sg.* A. *pati-padam*[6] — G. *ϑardaʰ* — L. *avahya-rādiy*[6], *ni-padiy*[6].

Bemerkungen. Ein direkt zum consonantischen Stamm gehöriger Nom. Sing. — auf *-s* für ar. *-ts* — fehlt; dafür nach der *a*-Declination: jAw. *šuδō*, mit Geschlechtswechsel (S. 118) — aber skr. *kṣudh*, fem. nach Kl. **23** —, *vīra-ərəhaδō*; der AS. *paδəm* dient V. 2, 24 als Nom. ntr. — Thematische Formen sind auch sonst zahlreich: jAw. *sarəδahe* GS., *pāδaēbya* DD., *pāδayå* GD., *zaranyapaxšta.pāδåŋhō* NP., *sarəδaēbyō* DP., *sarəδanąm* GP. u. a. — Wegen DD. jAw. *pāδave* s. § 223.

[1] V. 6, 26; nicht ganz sicher; ob *pāδayantəm?* — [2] Unsicher; V. 7, 44 Gl. — [3] § 268, 48. — [4] § 268, 51; s. übrigens die Varianten zu Vp. 14, 1. — [5] KZ. 33, 178 No. — [6] Als Adverb gebraucht.

§ 393. **7.** *Klasse; Stämme auf tāt- und tūt-.*

Vgl. § 180; Lanman 466 ff. — Nur im **Aw**esta.

1. **jAw.** *Sg.* N. *poᵘrutās*; †*gaδō.tūs* — A. *amərətatātəm* — D. *yavaētāite* — G. *rasąstātō* — Ab. *iriϑyąstātaṯ* — L. *uštatāitya.*
   Du. N. *amərətāta*[1] — D. *amərətaṯbya*[1 2] — G. *amərətātå*[1].
   Pl. N. *nərəfsąstātō* — A. *fratəmatātō* — G. *vaŋhutātąm.*
2. **gAw.** *Sg.* N. *haᵘrvatās*[1], *amərətatås-ča*[1] — A. *paᵘrvatātəm* — I. *paᵘrvatātā* — D. *yavaētāitē* — G. *haᵘrvatātō*[1] — L. *amərətāitī*[1].
   Du. N. *amərətātā*[1].

Bemerkungen. Die einzige *tūt*-Form ist jAw. †*gaδō.tūs*, NS.; s. § 180. — *Sing.* Nom.: Die gAw. Form *°tås-čā* statt *°tās-ča* ist vielleicht Nachbildung zu *napås-čā* neben *napātəm*, jedenfalls aber ebenso zu erklären; s. KZ. 29, 572 No. und oben S. 115. — Instr.: Vgl. oben S. 123 zu Kl. 23.

[1] »Haplologische« Formen; s. § 306. — [2] Wegen *ṯ* § 268, 51.

§ 394—396. **8.** *Klasse; Stämme auf nt-.*

§ 394. **8** a. *Abgeleitete auf u/mant-.*

Vgl. § 181 a; Whitney § 452 ff.; Lanman 515 ff. — Nur im **Aw**esta zu belegen[1]. Zum Wechsel *ant-: ənt-:* s. § 298, 1; zu *unt-* statt *vənt-* in jAw. *parənaŋhuntəm* u. ein. and. s. § 268, 22.

[1] Zu Fr. Müller's ap. **ahuvantam* »den belebten« (WZKM. 1, 60) s. KZ. 29, 543.

		jAw.	gAw.	jAw.	gAw.
		Sing.		Plur.	
masc.	N.	*čvąs* / [*amavå*, *°va*]	*ϑwāvąs* / [*drəgvå*]	*āfəntō*	*drəgvantō*
	A.	*raēvantəm*	*drəgvantəm*		*drəgvatō*

	jAw.	gAw.	jAw.	gAw.
	Sing.		Plur.	
I.	*gaomata*	*drəgvātā*	*daēvavatbīš*[1]	†*drəgvō.dᵊbīš*[2]
D.	*vohumaⁱte*	*astvaⁱtē, drəgvāⁱtē*	*amavatbyō*[1]	*čazdōnŋhva-dᵊbyō*[3]
G.	*astvatō*	*drəgvatō*	*yātumatąm*	*drəgvatąm*
Ab.	*astvatat*	fehlt	fehlt	fehlt
L.	*astvaⁱnti, avavaⁱtya*			*drəgvasū*
V.	[*drvō*]		fehlt	
neutr. A.	*arᵊδamat*	*zastavat*	†*afsmaⁱnivąn*	*mīždavąn*

Du. masc. N. jAw. †*anusavanta*[4] — D. jAw. *čvatbya*[1].

Bemerkungen. Die Formen des NS. auf *-å* und *-a*, des VS. auf *-ō* gehören formell zu § 380; ebenso der vereinzelte ASm. *pąsnvåŋhəm;* s. KZ. 29, 527. — Abweichungen von der § 181 a angegebenen Verteilung der Stammformen kommen im gAw. gar nicht vor, im jAw. selten; so: jAw. *pouru-maⁱti, avavaⁱtya* LS., *raēvantō* GS. — Zu den gAw. Formen mit *āt: drəgvātā, xᵛənvātā* (aber jAw. *xᵛanvata*), *drəgvāⁱtē* (woneben *drəgvataēčā*, § 294; aber jAw. *drvaⁱte*) s. § 97, 14 mit No. — Thematisch: *raēvantahe* GS., *yaoxšti-vantəm* ASn. u. a.; s. KZ. 29, 544. — — *Sing.* Nom.: *astavō* und *parᵊnavō* führe ich auf einen *ua*-Stamm zurück, gegen Geldner, KZ. 30, 515; s. § 200 und Whitney § 1228, Lindner, Nominalbildung 145. Vgl. auch den GS. *raēvahe.* — *Plur.* I. jAw. *savaŋhaⁱtiš* V. 19, 37 zu § 231, 2 ist unsicher. — Acc. ntr. °*ąn* für urar. *-*ānt;* § 85, 1; 296, 4.

[1] Wegen *t* statt *δ* s. § 268, 51. — [2] Statt °*vadᵊbīš;* s. auch DP. †*drəgvō.dᵊbyō;* vgl. § 268, 57. — [3] § 298, 3 No. — [4] Nir. 107; IdgF. 5, 370.

§ 395. **8** b. *Stamm mažant- »gross«.*

Vgl. § 182 b; Whitney § 450 b. — Die überlieferten Formen sind: **jAw.** [*maza*[1]] NS., *mazåntəm*[2] ASm. und *mazat* ASn.

[1] S. § 394 zu jAw. *amava.* — [2] *å* = ar. *ā*, § 298, 7 b.

§ 396. **8** c, d. *Prim. Adjectiva und Part. Praes. Act. auf nt-.*

Vgl. § 182 c, d; Whitney § 442 f.; Lanman 504 ff. — Nur im **Aw**esta, vielleicht mit Ausnahme von ap. *haᵘgamaᵘtā;* s. die Bem. a. E. — Zur Gestaltung des ir. *ă* vor *nt* im Aw. (*a, ə, e, i; å*) s. § 298; beachte auch die Schreibung *int-* statt *yənt-* in jAw. *ⁱrišintō* u. a. (§ 268, 21).

Die den einzelnen Formen vorgesetzten Ziffern 1—4 beziehen sich: 1 auf die Abteilung d α (Typus *bʰárant-*), 2 auf c und d γ, die ausser im APn. zusammenfallen, (T. *bʰṝžánt-, sánt-*), 3 auf d β (T. *stáuat-*), 4 auf d δ (T. (*bʰánt-*).

	jAw.	gAw.
masc. Sg. N.	1 †*sašąs*[1]; 2 *vyąs;* [1 *barō;* 2 *bərᵊzō*]	1 *jvąs;* 2 *hąs;* 3 *stavas*
A.	1 *bavantəm*, *družintəm;* 2 *həntəm;* 4 *a-våntəm*[2]	1 *fšuyantəm;* 2 *a-yantəm*
I.	1 *rąxšayantā;* 2 *bərᵊzata*	
D.	1 *fšuyante;* 2 *bərᵊzaⁱte*	1 *fšuyentē*
G.	1 *fšuyantō;* 2 *hatō*	1 *a-drujyantō*
Ab.	1 *tbišyantat*	fehlt
L.	2 †*bərᵊzaⁱntaya*[2]	
V.	[1 *fšuya;* 2 *bərᵊza*]	
Du. N.	2 *bərᵊzanta*	
D.	2 *bərᵊzanbya*[2]	
G.		1 *ašaoxšayantå*
Pl. N.	1 *vazəntō;* 2 *həntō;* 3 *mrvatō*[2]; 4 *påntō*	1 *nasyantō;* 2 *dantō*

	jAw.	gAw.
A.	1 *fšuyantō;* 2 *hatō*	1 *jvantō;* 2 *s^urunvatas-čā*
I.	2 *haδbīš*	
D.	1 *ṯbišyanbyō*[2] ; *γžārayaṯbyō*[3]	
G.	1 *ṯbišyantąm;* 2 *bər^əzatąm, hātąm*[2]	1 *saošyantąm;* 2 *hātąm*[2]
L.		2 *fšuyasū*
neutr. Sg. A.	2 *ər^əγaṯ*	2 *haṯ*
Pl. A.	[2 †*hąm*]	

Bemerkungen. Zur arischen Flexion s. S. 98. Das gAw. ist durchaus auf diesem Standpunkt stehen geblieben, während im jAw. der Ausgleich weitere, aber doch nur geringfügige Fortschritte gemacht hat; vgl. zu Abt. 2 nach Abt. 1: jAw. †*bər^əzaⁱntaya* LS., *bər^əzanbya* DD., *bər^əzantō* AP., *bər^əzantąm* GP.; umgekehrt: *xrvīšyatō, xšayatō* GS., *ṯbišyatąm* GP., *γžārayaṯbyō* DP. Wegen *hąm* APn. s. unten. — Zu Abt. 3 habe ich nur gAw. *stavas, vasas, hišas* NS. und jAw. *mrvatō* (d. i. *mruv°*) NP.; zu Abt. 4 nur jAw. *avåntəm* (§ 268, 37; KZ. 29, 499) und *påntō;* wegen *vyāvantəm* s. Geldner, KZ. 30, 532. Zum *ā* in Aw. *hātąm* s. § 394. — — *Sing.* N. und V. Die *ąs*-Nominative sind im jAw. selten; so nur noch *fšuyąs* und *saošyąs;* die *ō*-Form stammt aus der *a*-Declination; s. § 209, 5 und KZ. 29, 558 f. Hand in Hand damit gehen die Vocative auf *-a;* solche, die jene auf ar. *-an*[*t* fortsetzen, fehlen gänzlich. Andre Nom. Sing. als solche auf *-ąs, -as* und *-ō* giebt es nicht; s. KZ. 29, 562 und unten § 403. — L.: †*bər^əzaⁱntaya* (d. i. *°tiya,* § 268, 11; Yt. 5, 54, 57) ist der einzige Beleg. — *Du.* D. *bər^əzanbya;* vgl. dazu *Plur.* D. *ṯbišyanbyō;* so noch jAw. †*əvər^əzinⁱbyō* V. 3, 40 mit *in* für *yən* (§ 268, 21); vgl. dazu § 24. Eine Neubildung ganz wie jAw. *ązaŋhⁱbyō* (§ 381) ist jAw. †*saošyantⁱbyō* V. 20, 3. — *Plur.* A. ntr.: jAw. †*hąm* Yt. 13, 129 steht, wenn richtig bestimmt, für ir. **hān* (§ 296, 4; 303, 7) und stellt sich zu ai. *sánti;* s. § 229, 2 a; das *ā* stammt von den Adjectiven. jAw. *x^vaⁱryąn* bei J. Schmidt, Pluralbildungen 162 ff. ist Infinitiv; s. § 255, 2 mit No. 8. — jAw. *srasčintīš* V. 3, 29, als APl. dienend braucht nicht notwendig als IPl. zu § 131, 2 gestellt zu werden; es kann auch APl. zu *°ntī-*, fem. sein. — — Thematische Formen: jAw. *jaⁱδyantō* NS., *jaⁱδyantāi* DS., *xrvīšyantahe* GS., *saošyantaṯ* AbS., *bər^əzanta* NPm. u. a. So vielleicht auch **ap.** *haⁿgamaⁿtā* NPm.; IdgF. 4, 127.

[1] Y. 19, 10; s. gAw. *sašaδā* Y. 30, 11. — [2] S. oben in den Bemerk. — [3] § 268, 51.

§ 397. **9.** *Klasse; Stämme auf at-, āt-, t-* (*, it-*).

Vgl. § 182; Lanman 466 ff.

1. **jAw.** *masc. Sg.* N. [*napå;*] *δri-sąs*[1]*; ā-bər^əs*[1], *ašava-xšnus*[1] — A. *napātəm;* †*haŋhar^ə-stātəm*[2]*; δri-satəm; ā-bər^ətəm, zavanō.srūtəm* — D. *frātaṯ.čar^əte*[3], *ā-bər^əte* — G. *naptō*[4]*; ā-bər^ətō, ahūm.stūtō* — L. *fra-spāiti, čāⁱti, a-δāⁱtya, išar^ə.štāⁱtya* — V. [*napō*].
Du. N. fem. *vīsaⁱti* — D. *brvaṯbyąm*[5].
Pl. N. *frātaṯ.čaratas-ča*[3 6]*; frātaṯ.čar^ətō*[3]*; aš-bər^ətō, xšnūtō, dunmō.frutō* — A. *ravas-čarātō; masitō; fratəma-δātō, δraotō.stātas-ča; hu-zāmitō; yās-kər^ətō* — I. *panča-saṯbīš*[5] — G. *ravas-čarātąm; fraptər^ə-jātąm.*
neutr. Sg. A. *fraor^əṯ*[7].
Pl. A. [*ravas-čarąn; fraptər^ə-jąn*].

2. **gAw.** *masc. Sg.* N. [*maš*] — A. *xšnutəm* — G. *čaratas-čā; stūtō.*
Pl. A. *ā-vər^ətō, stūtō* — D. *vayū.bər^əd^ubyō* — G. *stūtąm* — L. *nafšu-čā*[8].
neutr. Sg. A. *fraor^əṯ*[7].

3. **Ap.** *masc. Sg.* N. [*napā*].

Bemerkungen. Flexionsablaut, nur im Awesta nachweisbar, zeigen folgende Casus: jAw. *napātəm* AS.: gAw. *nafšu-čā*[8] LS.; — jAw. *ϑri-sąs* NS.: *panča-satbīš* IP.; — *ravasčarātō* AP.: *frātat̰.čaratas-ča*[6] NP.: *frātat̰.čarᵊte* DS. — — *Sing.* N.: jAw. *napå* (*napåsᵊ.tå*) und ap. *napā* weisen auf eine urir. Neubildung mit *-å;* s. § 93, 2 und S. 115. Der jAw. Voc. *napō* ist Neubildung zum Nom. nach der *s*-Declination. *napō* als Nom., V. 12, 9, scheint mir sehr unsicher, s. KZ. 29, 572. Der gAw. Nom. *maš* ist Neubildung zum Acc. **mašəm* = ar. **mártam;* BB. 9, 302. — A.: Zu jAw. *ϑrisatəm* s. S. 117. — *Plur.* A. ntr.: Der Ausgang *-ąn* in *ravas-čarąn* stammt von den *nt*-Adjectiven (s. gAw. *mīždavąn*, § 394), mit denen die *ăt*-Stämme in mehreren Casusausgängen zusammenstimmten; jAw. *fraptərᵊjąn* hat den Ausgang wieder von *ravasčarąn* bezogen; vgl. BB. 16, 275 f. — — Thematisch: jAw. *ā-stūtō* NS.; *gūϑō.varᵊtanąm* GP. u. a.

[1] *-s* aus *-ts;* § 85, 2 a. — [2] IdgF. 5, 368. — [3] Ob für **frāt̰.č°* = **frāč°* nach § 268, 52? *frātat̰.čarat-* ist der Gegensatz zu *armaēštā-;* vgl. dazu *fračarᵊϑwå armaēšāiδe* Y. 62, 8. — [4] V. 12, 11. — [5] § 268, 51. — [6] *čaratašča* kann aus *°āt°* gekürzt sein, § 294. — [7] = *fra-vərᵊt̰*, § 268, 41. — [8] § 25, 1.

§ 398. **10.** *Klasse; Wurzelstämme auf r-.*

Vgl. § 183; Lanman 485 ff.

1. **jAw.** *masc.* *Sg.* A. *dvarəm*, *raēϑwiš-karəm*, *nərᵊ.garəm;* *zairimyaŋurəm*[1] — *aša-sara* — D. *raēϑwiš-kare* — G. *ātarᵊ-čarᵊš;* *garō;* *hūrō* — L. *dvarᵊ;* *a-sūiri.*
   Pl. N. *a-xᵛarō* — G. *kərᵊfš.xᵛārąm.*
   neutr. *Sg.* A. *hvarᵊ;* *yārᵊ* — *Du.* A. *sairi.*
2. **gAw.** *masc.* *Sg.* A. *sarəm* — D. *sarōi* — G. *garō, sarə* — L. *sairī.*
   Pl. A. *garō.*
   neutr. *Sg.* A. *hvarᵊ.*
3. **Ap.** *masc.* *Sg.* L. *duvarayā.*

Bemerkungen. *Sing.* N.: S. § 400 zu jAw. *ātarš.* — G.: Statt *hūrō* wird auch *hū* geschrieben, § 268, 45. Zum GS. gAw. *xᵛəng* s. § 405. — Thematisch: jAw. *raēϑwiš-karahe* GS.

[1] Fehlerhafte Schreibung für *°a-ŋhurəm* = ar. **°suram.*

§ 399. **11.** *Klasse; abgel. Neutralstämme auf ar-.*

Vgl. § 184; Lanman 485 ff. — Nur im **Aw**esta.

1. **jAw.** *Sg.* A. *ayarᵊ* — L. *išarᵊ*[1]; *vanri*[2].
   Pl. I. *baēvarᵊbīš* — *zaranyō.zafrąm.*
2. **gAw.** *Sg.* A. *vadarᵊ* — G. *aodərᵊš.*
   Pl. A. *ayārᵊ.*

Bemerkungen. Man hat den Eindruck, als ob in älterer Zeit aus den neutralen *ar*-Themen nur ASg. und Pl. und LSg. gebildet worden seien. jAw. *baēvarᵊbīš* ist jedenfalls jung. Die obliquen Casus werden sonst der *n*-Declination entnommen; s. S. 99 f. Wie gAw. *ayārᵊ* AP. ist noch gAw. *saxᵛārᵊ* gebildet, völlig correcte Formen, entgegen J. Schmidt, Pluralbildungen 316 ff.; s. § 229, 2. — Auffällig ist die jAw. Verbindung *hača karšvarᵊ* Yt. 10, 67, wozu sich *hača barᵊsmən* (*frastairyāt̰*) V. 3, 16 (s. § 403) vergleicht; man erwartet den Abl. oder Instr.; aber der Bildung nach muss ich die Formen als Loc. bezeichnen; s. § 218, 3 f., 407. — Thematisch: jAw. *baēvarāi* DS., *baēvaranąm* GP.

[1] Vgl. § 254, 2 mit No. 4. — [2] § 214, 4 No.

§ 400. **12.** *Klasse; abgel. masc. und fem. Stämme auf ar-, tar-.*

Vgl. § 185; Whitney § 369 ff.; Lanman 419 ff.; Bthl., AF. 2, 25 ff.

Von den Ziffern, die den einzelnen Formen vorgesetzt sind, bezeichnet 1 Abt. a (*pitar-* und Gen.), 2 Abt. b (*dātar-* und Gen.).

		Aw. jAw.	Aw. gAw.	Ap.
Sg.	N.	1 *brāta, nā;* 2 *sāsta* [1 *ātarš*]	1 *brātā, nā;* 2 *zaotā*	1 *brātā;* 2 *dauštā*
	A.	1 *narəm; ātrəm*[1]; 2 *sāstārəm*	1 *p*^{a}*tarəm; ātrəm*[1]; 2 *dātārəm*	2 *fra-mātāram*
	I.	1 *nara;* 2 *zaoϑra*	1 *āϑrā*	
	D.	1 *piϑre; na*^{i}*re;* 2 *zaoϑre*	1 *f'ərəi*[2]; *narōi*	fehlt
	G.	1 *brāϑrō;* 2 *dāϑrō; stārō*	1 *āϑrō*	
		1 *narš;* 2 *sāstarš*	1 *nər'š*	
	Ab.	1 *āϑrat̰* / 1 *nər't̰*[3]	fehlt	fehlt
	L.	1 *dužda*^{i}*ri, na*^{i}*ri*		
	V.	1 *nar*^{ə}; 2 *zaotar*^{ə}	1 *ātar*^{ə}	
Du.	N.	1 *zāmātara; pitarə*[4]; *brāϑra;* 2 *ϑrātāra*		
	D.	1 *nər'bya*		
	G.	1 *narā*		
Pl.	N.	1 *p*^{a}*tarō;* 2 *stārō*	1 *narō;* 2 *sāstārō*	
	A.	1 *f'ərō*[2]; *nara*		
		1 *nər*^{əu}*š*[5]; 2 †*pa*^{i}*ry-aētr*^{əu}*š*[5]	1 *mātər*^{a}*š*[5]	
	D.	1 *ptər'byō;* 2 *stər'byō*	1 *nər'byas-čā*	
	G.	1 *āϑrąm; narąm;* 2 *strąm; stārąm*	1 *dug'drąm;* 2 *starəm-čā*	

Bemerkungen. *Sing.* N.: jAw. *ātarš*[6], das sich als gelehrtes Wort im np. *ātaš* (= bal. *āč;* BB. 9, 133) erhalten hat, ist sicher junge Bildung. Ich vermute, dass sie einer etymologischen Deutung des Worts (wozu IdgF. 5, 220 ff.) zu verdanken ist; die Zerlegung in *ā-tar°* »Überwinder« musste zum sigmatischen NS. *ātarš* führen; vgl. ai. *rajas-túr.* — A.[7]: Schw. St. bei Abt. a zeigt noch jAw. *brāϑrəm* und, nach deren Muster, *naf'ərəm* neben *naptārəm* = ai. *náptāram;* s. noch *brāϑra*, ND. Zu jAw. *x*^{v}*aŋharəm* geg. ai. *svásāram* s. S. 100. Wegen jAw. *akatarəm* und ap. *framātaram* zu Abt. b siehe S. 117 unten. — G.: Vgl. dazu oben S. 119 f. jAw. *stārō* aus dem Dst. steht ebenso wie der GP. *stārąm* allein; s. d. — Ab.: jAw. *nər't̰* stellt sich zu gAw. *nər'š* wie *āϑrat̰* zu *āϑrō, āϑras-ča.* — *Plur.* N.: Daneben zur Abt. b gAw. *staotaras-čā*, nach § 294. Nach der pronominalen Flexion jAw. *naraē-ča*, § 245. — D.: Beachte die Schreibung jAw. *nəruyō, nuruyō* statt **nər'wyō*, § 268, 42. — G.: Zu jAw. *stārąm* s. GS.; gAw. *starəmčā* ist nach § 294 zu beurteilen. — Thematisch: jAw. *narō, raϑaēštārō* NS., *sāstrahe, narahe, raϑaēštārahe* GS., *nara, raϑaēštāra* VS., *sāstranąm, brāϑranąm* GP.[8], gAw. *važdrəng* AP.

[1] Zu *tr* s. § 8. — [2] Aus ar. **ptr°*, § 280. — [3] Citat der Phlv.-Version zu V. 3, 42. — [4] *-ə* für *-ō*, § 268, 4. — [5] D. i. *°ərš;* § 268, 54 d. — [6] Dient Y. 0, 11 auch als Voc. — [7] Beachte jAw. *bāšārəm*, § 272. — [8] Falsch Geldner, 3 Yasht 77.

§ 401. **13.** *Klasse; Zahlwörter auf r-.*

Vgl. § 186; Whitney, § 482 e ff. Nur im jüngern **Aw**esta.

Zahlw. 3; *fem.* N.-A. *tišrō* — G. *tišrąm.* — Them.: *tišranąm*, GP.
Zahlw. 4; *masc.* N. *čaϑwārō* — A. *čatura*[1] — G. *čaturąm*[2].
fem. N.-A. *čataŋrō.*

[1] V. 19, 22. — [2] Nir. 65.

§ 402. **14.** *Klasse; Stämme auf m-.*

Vgl. § 187; Lanman 485 ff. — Keine Neutralformen.

1. **jAw.** *Sg.* N. *zå, zyå* — A. *ząm, zyąm; ma^{i}δyōi-šəməm;* [*x^{v}ā^{i}ri-zəm*] — I. *zəmā, hama* — G. *zəmō, hamō, zimō* — Ab. *zəmaṯ* — L. *dąm; zəmi, dąmi; zəme, xrūždi-sme*[1].
Pl. N. *zəmō, hama, zima* — A. *zəmō* — G. *zəmąm.*
2. **gAw.** *Sg.* N. *ā-kå, frōgå* — A. *ząm* — G. †*zimō; dəng;* [*ā-kå*] — L. *dąm, kąm; ha-d^{ə}mōi;* [*a-kōyā*].
Pl. L. [*dāhvā*].
3. **Ap.** *Sg.* L. *uzmayā.*

Bemerkungen. *Sing.* N. und A.: Zur Formation der Casus auf *-å* und *-ąm* (= ar. *-ās, -ām*) s. S. 114, 116; jAw. *ma^{i}δyōi-šəməm* (oder °*s^{v}məm*) ist junge Neubildung zum GS. *°*šəmō* (oder *°*s^{v}mō*) u. a., ebenso wie lat. *hiemem* gegenüber jAw. *zyąm.* — I.: Für jAw. *zəmā* erwartete man *zəma* (§ 92) oder *smā* (§ 284); ist *zəmā* eine Contaminationsform? — L.: Vgl. § 219; neben *dąm* auch gAw. *dąn,* § 303, 7. — gAw. *ākå* GS. und *dāhvā* LS. nach der *ā*-, jAw. *x^{v}ā^{i}rizəm* AS.[2] und gAw. *akōyā* nach der *a*-Declination; s. S. 116 f., 125. — Thematisch: jAw. *zəmāδa* AbS.; *zimahe* GS.; *hama, zima* NP.; *huškō.zəmanąm* GP. u. a.

[1] *s* nach § 284. — [2] Das ap. *^{h}uvārazmiš,* °*zmiya^{h}* ist wohl aus dem Loc. Sing., ir. *°*zmi* entstanden, einfach durch Anhängung eines Nom.-Sing.-Ausgangs.

§ 403—405. **15.** *Klasse; Stämme auf n-.*

§ 403. **15** a α. *Abgeleitete auf an-.*

Vgl. § 188 a α; Whitney § 420 ff.; Lanman 522 ff.; Bthl., AF. 2, 25 ff.

		Aw. jAw.	gAw.	**Ap.**
masc. Sg.	N.	*a^{i}ryama*	*ašavā*	*xšaϑ^{r}a-pāvā*
	A.	*aršānəm; a^{i}ryamanəm; aršnəm*	*advānəm*, †*^{u}rvąnəm*[1]; *ašavanəm*	*asmānam*
	I.	*bar^{ə}šna; maēsmana; nəmaŋhāna*	*a^{i}ryamnā; mazənā*	*xšapa-vā*
	D.	*tašne; bar^{ə}sma^{i}ne; havanāne*	*ašāunē; haxma^{i}nē; mąϑrānē*	fehlt
	G.	*ašnō; aδwanō; hāvanānō* / *ayąn*	*ašāunō; a^{i}ryamanasčā; mąϑrānō* / *rāzəng*	
	Ab.	*yūnaṯ; čašmanaṯ*	fehlt	fehlt
	L.	*asni; nāmənī, ašavanaya*[2] / *bar^{ə}smən; ayąn*	*čašma^{i}nī*, *ąnmənī* / *čašmąm*, *čašməng*	
	V.	*ϑrizafəm*		
Du.	N.	*spāna; ašavana*		
	G.	*ašaonå; čašmanå*		
Pl.	N.	*aršānō; ašavanō;* (*sūnō*)	*uxšānō*, *^{u}rvąnō*[1]*; kar^{a}panō;* (*asāunō*)	
	A.	*xšafnō; rasmanō;* (*asānō*)	*^{u}runas-čā; asənō*	
	I. I.	[*dāməbīš*]		
	I. II.	*nāmənīš; ašaonīš*	*nāmənīš*	
	D.	*dāmabyō;* [*^{u}rvō^{i}byō*[1], *draoməbyō*]	*ašavabyō*	
	G.	*xšafnąm; dāmanąm*	*asnąm; nāmanąm*	
	L.	*dāmahva, dāmōhu*		

	jAw.	Aw. gAw.	Ap.
neutr. Sg. A.	*nąma*	*hax'mā*	*n^aam^a, n^aam^aa* [3]
Du. A.	(*dąma*)		
Pl. A.	*činmānī; nāmə̄ni*, *baē-vani; ašaoni* / *nāmąn, nąma*	*afšmānī; sāx^və̄nī* / *dāmąm*, *haxmə̄ng*	

Bemerkungen. I. Zu den awestischen Formen. Die Verteilung der verschiedenen Stammformen auf die einzelnen Casus weicht von der ursprünglichen vielfach ab. Die zunächst nur dem NS., ND., NP., LS., ASm., und APn. zukommende Dehnform *-ān-* (*-ąn-*, § 296, 3) zeigt sich — von den APm. abgesehen, die als accusativisch gebrauchte NP. genommen werden können, § 378, 4 — noch im IS., DS. und GS.; hervorzuheben ist, dass die Secundärstämme zu § 188 a α 2 unter 1) vor Sonanz, ausser in jAw. *hvāraoxšnō*[4] GS. und *hazasnąm* GP., immer *ān* aufweisen: jAw. *nəmaŋhāna, vīsānē, hāvanāne, puϑrāne, hāvanāno*, gAw. *mąϑrānē, mąϑrānō*, ferner jAw. *hāvanānəm;* wegen gAw. *mąϑranasčā* NP. und jAw. *hazaŋhanəmča* AS., *mąϑranača* VS. (them.) s. § 294. S. noch jAw. *aršānō, åŋhānō, uxšānō, činmāne* u. a. Umgekehrt dringt auch der schwache in das Gebiet des Dehnstamms, sowie in den LS. ein; es ist das seltener; cf. jAw. *aršnəm, aϑa^urunəm, paⁱrijaϑnəm;* ferner *asni, zruni, axšafni;* zu den NP. wie gAw. *ašāunō* s. § 378, 4. Der gewöhnlichste Stammausgang vor sonantisch anlautendem Suffix, besonders der obliquen Casus, ist *an* (*ən*, § 298, 1, 8); zu seiner Verbreitung haben beigetragen 1) ND., NP. und ASm. der durch *aⁱryaman-* vertretenen Stammklasse, 2) ND., NP. und ASm. der Adjectivcomposita mit Neutralstämmen am Ende wie *aoxtō.nāman-*, 3) die obliquen Casus aus den Stämmen auf Consonanz +*u̯an-*, *man-* wie *čašman-*, 4) der LS.; s. S. 101, 118 oben. — *Sing.* N.: Beachte jAw. *fraŋrase*, § 268, 32. Zu gAw. *advå* neben *advānəm* s. S. 118. jAw. °*ta^urvå* statt **ta^urva* ist dem Wechsel von *amavå* mit *amava* (§ 394) zu danken. — I.: Zu gAw. *mazə̄nā*, ferner jAw. *srayana, vaŋhana* s. S. 123. — G.: Beachte jAw. *zrū* statt **zrunō* (§ 268, 45) und jAw. *karšvanə̄* (Vp. 10, 1; § 268, 4). Zu den mit *-s* gebildeten Gen. Sing. s. S. 119 f.; dazu noch *bar'smąn* Nir. 79. — L.: jAw. *bar'smən* findet sich nur in der Verbindung *hača b° frastaⁱryāt̰*, dient also als Abl.; s. § 399. Ein weitrer Beleg für diese Bildung — ausser dem Infinitiv gAw. *rōiϑwən* — fehlt; jAw. *ain* »am Tage« Nir. 81 kann nicht richtig sein; s. § 268, 21 e. Zu dem als Instr. gebrauchten jAw. *nāmə̄ni* s. § 218, 4. Zu den Ausgängen *-ąn, -ąm, -ə̄ng* der Dehnbildung s. § 296, 4; 303, 7, 8. — V.: Beachte jAw. *yum* = ai. *yuvan*, § 268, 22; Weitres § 303, 7. — *Du.* A. ntr.: jAw. *dąma* ist Singularform; s. § 222; so noch *daēma* »ὄσσε«. — *Plur.* Ir., D., L.: Der *n*-Declination sind nur die Formen mit *a* vor dem Suffix entsprungen: jAw. *dāmabyō* (*,rasmaoyō*, § 268, 37), *dāmahva;* die mit *ə* und *ō:* jAw. *dāmə̄bīš, dāmōhu, yavō.hu* — im gAw. nicht bezeugt — sind von der *s*-Klasse (§ 381) bezogen; der Anlass war der Zusammenfall der Loc.-Pl.-Ausgänge: jAw. *ązahu, ušahva* — *dāmahva;* s. übrigens § 298, 3. — Iɪ.: jAw. *nāmə̄nīš* fungirt als Nom. und Acc.; s. Y. 1, 11, 15 f.; *ašaonīš* Y. 16, 3 könnte auch Femininalform (zu § 408) sein; s. *srasčintīš*, § 396. — A. ntr.: S. § 229 und 303, 7. — Ich verweise noch auf: jAw. *spā* »Hund«: *spānəm, sūnō; yvānəm* »Jüngling«: *yūnō; ^urva* »Seele«: *^urvānō, ^urunasča; za^urva* »Zeit«: *zrvānəm, zrūne, zruni; ašava* »gerecht«: *ašaonō; āϑrava* »Priester«: *aϑa^urune.* — Thematisch: jAw. *baēvar'.čašmanō* NS., *aⁱryamanāi* DS., *zrvānahe, sūnahe* GS., *xšafnā^at̰ča* AbS., *ašavanaēⁱbya* DD., *aϑa^urunąsča* AP.; s. noch *ϑraētaonō*, IdgF. 1, 180. — Andre Metaplasmen sind: jAw. *za^urvąm* AS. (ob zu NS. *za^urva* nach § 413?);

duždāmō NS., *asməm*, *čaϑru.časməm* AS.: Formen, die an ai. *drāǵmā́*, *raśmā́* statt °*mā́nā* erinnern; Lanman 533.

II. Zu den altpersischen Formen. *Sing.* A. ntr.: Die verzeichneten Formen finden sich nur hinter Eigennamen in der Bedeutung »namens«, § 253, 1. Das ar. **nāma* sollte *n^{a}am^{a}a* geschrieben sein; das ist aber nur der Fall, wenn ein femininer EN. vorangeht; hinter masculinen und neutralen steht *n^{a}am^{a}*, das nur *nāma^{n}* oder *nāma^{h}* gelesen werden kann. Liegen verschiedene Casus: AS. (*nāmā*) und LS. (*nāma^{n}*) vor? Thumb's Erklärung (KZ. 32, 130 ff.) halte ich für nicht richtig; idg. *n̥* ist im Arischen nur *a*. — Thematisch: *ariyārāmna^{h}* NS., °*rāmnahyā* GS.; IdgF. 1, 180 No.

[1] D. i. ^{u}*ruv*°, § 268, 12. — [2] D. i. °*vaniya*, § 268, 11. — [3] S. Bemerk. — [4] IdgF. 5, 360.

§ 404. ***15*** a β. *Abgeleitete auf in-.*

Vgl. § 188 a β; Whitney § 438 ff.; Lanman 542 ff. Nur im jüngern **A**westa[1]; auch hier nur wenige Formen:

Sing. D. *pər'nine.* — — *Plur.* N. *par'nīnō* — G. *drujinąm*, *myezdinąm*.

Vgl. Jackson, JAOS. 14, CXXVI; Caland, KZ. 31, 266. — *raoxšni* ASn. (NA. hat °*ne*) und *raoxšnibyō* DP. (Yt. 8, 2; s. Var.) sind unsicher; *afštačinō* Y. 42, 2 hat *i* nach § 298, 4; s. Var. Wegen jAw. *ka^{i}nīnō*, gAw. *ka^{i}nibyō* u. s. w. s. § 408.

[1] Das ap. *v^{i}iϑ^{a}ib^{a}iš^{a}* (H14) ist *viϑaibiš* zu lesen; *hadā viϑaibiš bagaibiš* ist »mit allen Göttern« (*viϑ*° = *vis*°), wie aus der susischen Inschrift H bei Weissbach, Achaemenideninschriften 76 f., *^{an}nap marpepta-itaka* mit Evidenz hervorgeht, und wie schon J. Oppert, Le peuple . . des Mèdes 199 erkannt hat; s. auch Darmesteter, Traduction 2, 365. Unrichtig neuerdings Weissbach-Bang in der NA. und Foy, KZ. 33, 431. — *viϑatiščā* Bh. 1, 65 (so!) ist wohl »und überhaupt«.

§ 405. ***15*** b. *Radicale auf n-.*

Vgl. § 188 b; Lanman 478 ff. — Nur im **A**westa. Neutralformen fehlen.

1. **jAw.** *Sg.* N. *vər'ϑra-jå*, *xå*; *vər'ϑra-ja* — A. *vər'ϑrā-janəm* — I. *vər'ϑrā-jana* — D. *vər'ϑra-γne* — G. *vər'ϑra-γnō*, °*janō* — Ab. *vər'ϑra-γnaṯ*.
Du. N.: *pəšu.pāna*.
Pl. N. *šōiϑra.panō*; *ašəmnō.janō* — A. *ašava-janō*; *zantu-šānō* — G. *ašava-γnąm*, *vanąm*.

2. **gAw.** *Sg.* N. *vər'ϑrəm.jā* — G. *x^{v}əṇg*.

Bemerkungen. *Sing.* N.: Ar. *-ās* und, im Sandhi, *-ā*; s. § 112, 1 a. Neubildung zum ar. NS. **kās* = jAw. *xå* und AS. **kām* = ai. *kā́m* ist jAw. N.-AP. *xå*. Neubildungen nach Kl. ***24*** (und ***22***) sind: jAw. NS. *aēza-xas-ča* (§ 53 I), GS. *fšū-šō*, AP. *fšu-šō*; s. § 414. — *Du., Plur.* N.: jAw. *pəšu.pāna* und *šōiϑra.pānō* sind Neubildungen nach dem Muster von ***15*** b (*zantu.šanō*) zu ***24***, veranlasst durch den gleichen Ausgang der NS.; umgekehrt jAw. *fšū-šō* zu ***15*** b nach ***24***; s. § 414. — Thematisch: jAw. *vāra-γnahe*, *vārən-jinahe* (§ 298, 4) GS.

§ 406. ***16.*** *Klasse; abgel. Stämme auf i̯-.*

Vgl. § 189; Whitney § 335 ff.; Lanman 365 ff.; AF. 2, 25 ff.

		jAw. (**Aw.**)	gAw. (**Aw.**)	**Ap.**
masc. Sg.	N.	*ga^{i}riš*[1]	*čistiš*	*dādaršiš*
		haxa; *pantå*	*huš.haxā*	*xšayāršā*
	A.	*ga^{i}rīm*[1]	*čistīm*	*dādaršim*
		kavaēm[1]	†*huš.haxāim*[1]	
	I.	*čisti*	*čistī*	
		haša[2]		
	D.	*anumatəe*[3], °*tayaē-ča*	*axtōyōi*[3]	fehlt
		haše[2]	*pa^{i}ϑyaē-čā*	

	jAw.	Aw. gAw.	Ap.
G.	*garōiš*[4]; [fem. *hąm.va*ⁱ*ntyå*]	*čistōiš*[1]	*fravartaiš*
Ab.	*garōiṯ*[4], *āxštaēδa*[4]	fehlt	fehlt
L.	*gara*; [*hvīδātå*[1]; *garō*]	*vīdātā*	*ahifraštā*[1]
V.	*aše*; [fem. *aši*]	*ārma*ⁱ*tē*	
Du. N.	*ga*ⁱ*ri* / *haša*[2]	*utayū*ⁱ*tī*	
D.	*āxštibyā-ča*	*ašibyā*	fehlt
G.	*parånṯyå*	*ašivå*[1]	
Pl. N.	*garayō*; *θrāyō*	*jǝnayō*	
A.	*ga*ⁱ*rīš*; (*garayō*, *θrāyō*)	*ašīš*	
D.	*ga*ⁱ*ribyō*		fehlt
G.	*ga*ⁱ*rinąm* / *hašąm*[2]; *θrayąm*		
neutr. Sg. A.	*āhū*ⁱ*ri*	*bū*ⁱ*ri-čā*	
Pl. A.	*zaraθuštri*		

Bemerkungen. *Sing.* N.: Zu den nicht auf *-iš* (auch *-īš*, § 268, 1; z. B. gAw. *a*ⁱ*θīš-čīṯ*) ausgehenden NS. s. S. 115 f.; wie jAw. *haxa* noch jAw., gAw. *kavā*. — A.: Zu den gewöhnlichen Formen auf *-īm* (§ 268, 1; s. jAw. *ažim-ča*) beachte jAw. *raēm* = ai. *rayim* (§ 268, 21). Wie jAw. *kavaēm* (= °*ayǝm*, § 268, 21) noch *sāvanhaēm*[5]. Zu den Neubildungen jAw. *pantąm*, ap. *xšayāršām* s. S. 118. — G.: jAw. *hąm.va*ⁱ*ntyå* nach § 408; so noch *ašayå*°, *āhityå, tušnāma*ⁱ*tyå, pū*ⁱ*tyå, vāvaršyås-ča*. Das Ap. hat statt *-aiš* (= Aw. *-ōiš*) auch *-āiš*: *čaispāiš*; kaum richtig. — L.: Ein zweiter ap. LS. auf *-ā* wie *ahifraštā* (in °*tādiy*; Studien 2, 24 No.) ist *θakatā* (Foy, KZ. 33, 427); *āxštā* ist unsicher (AF. 2, 100). Die von § 407 bezogenen Aw. Formen auf *-å* (statt *-āu*, § 268, 34) und *-ō* dienen vorzugsweise als Infinitive, § 260 d; gAw. hat nur den Inf. *aštō*. Die den *i̯*-Stämmen angehörigen LS. auf jAw. *-te*, gAw. *-tē*, *-tōi* u. s. w. sind ausschliesslich als Infinitive im Gebrauch; s. ebd. Zu den als IS. verwendeten jAw. LS. auf *-a* wie (*haθra na*ⁱ*rya*) *hąm.var*ᵉ*ta* s. § 218, 4. — V.: jAw. *aši* von § 408 her. — *Du.* N.: jAw. *haša*, s. S. 128. — D.: gAw. *ašibyā*, jAw. *ašibya*, *ušibya*, s. S. 129. — G.: Zu jAw. *parånṯyå* s. IdgF. 6; gAw. *ašivå* Y. 51, 5 für **ašiyå* (nach § 268, 11), abhängig von *xšayąs*; s. Y. 43, 4; 51, 6 u. ö.[7] — *Plur.* N.: Wie jAw. *θrāyō* noch *staomāyō*; s. S. 131. Umgekehrt jAw. *haxayō*, *haxaya* (auch als AP.) geg. ai. *sákhāyas* nach *garayō* u. s. w. jAw. *kave* Yt. 19, 72, mit *-e* statt *-ya* (§ 268, 32; 378, 3), könnte als Bildung wie ai. *aryás* aufgefasst werden, ist aber wohl falsch überliefert; s. jedoch AP. — A.: Zu *-īš* s. § 228, 2 a; 268, 54; 299, 1. Die eingeschlossenen Formen sind als Acc. gebrauchte Nom. Zu Y. 2, 14; 10, 3 scheint *ga*ⁱ*ryō*, Bildung wie ai. *aryás*, besser bezeugt als *garayō*, wie die NA. hat. jAw. *raēš* vertritt urir. **rai̯š* oder auch **raīš* (§ 408); s. § 297, 3 und AS. Fürs Altpersische s. § 421. — G.: s. S. 135.

[1] S. in den Bemerk. — [2] § 90. — [3] *-ōe* statt *-ōye*, s. gAw. *axtōyōi*; s. § 268, 26 und 298, 3 Anh. — [4] § 297, 1. — [5] jAw. *dar*ᵉ*γa.arštaēm* Yt. 10, 102 geg. °*ār*ᵉ*štaēm* (wozu § 268, 23) Yt. 17, 12 ist kaum richtig. *karšāim* Yt. 4, 4 ist nicht viel wert. — [6] D. i. *ašiyā* (§ 268, 11), Fragm. Tahm. 100; s. IdgF. 6. — [7] S. zur Stelle § 299, 1.

§ 407. **17.** *Klasse; abgel. Stämme auf u̯-.*

Vgl. § 190; WHITNEY § 335 ff.; LANMAN 400 ff.; AF. 2, 25 ff.

	jAw.	Aw. gAw.	Ap.
masc. Sg. N.	*vanhuš* / *uzbāzāuš* / *nasu*	*anhuš* / *hiθāuš*	*maguš* / *dahyāuš*

15*

		Aw.		
		jAw.	gAw.	Ap.
	A.	vohūm; †frādat.fšaom[1]; xraϑwəm[2]; nasāum[1]	ahūm; [hiϑąm]	magum; dahyāum
	I.	vohu; xraϑwa[2]	xratū; xraϑwā[2]	
	D.	vaŋhave; raϑwe[2]	xᵛaētavē; ahuyē[1]	fehlt
	G.	vaŋhəuš, driγaoš; xraϑwō[2]; nasāvō	vaŋhəuš, paraoš; fšˢratvō	kurauš
	Ab.	vaŋhaot	fehlt	fehlt
	L.	[hvīδātå;] daᶦŋhō, daᶦŋhava; daᶦŋhvō; vaŋuhi, vaŋhuya	vaŋhāu; pərᵊtō	bābirauv, gāϑavā
	V.	maᶦnyō; ərᵊzvō		
Du.	N.	maᶦnyu; bāzava	maᶦnyū	
	D.	bāzubya, bāzuwe	ahubyā	fehlt
	G.	bāzvå	ahvå	
	L.	bāzvō	aŋhvō	
Pl.	N.	vaŋhavō; daᶦŋhāvō; ərᵊzvō	xratavō	dahyāvaʰ
	A.	pasūš; pasvō; (barᵊšnavō, daᶦŋhāvō); dušmaᶦnyū	poᵘrūš	(dahyāvaʰ)
	I. u.	†avaŋhīš		
	D.	vaŋhubyō, hinūᶦwyō	drigubyō	fehlt
	G.	yātunąm; pasvąm	vohunąm	dahyunām
	L.	vaŋhušu, °ušva	poᵘrušū	dahyušuva
neutr. Sg.	A.	maδu	vohū	
Pl.	A.	poᵘru		

Bemerkungen. *Sing.* N.: Beachte jAw. *vaδaᶦriš* u. a., § 268, 14. Zu den gewöhnlichen NS. auf *-uš* (auch *-ūš*, § 268, 1: jAw. *†driγūš-čit* Yt. 10, 84), den seltenen auf *-āuš* kommen noch einige wenige jAw. auf *u: nasu* V. 9, 47; *daēnu* V. 7, 41; beide fem.; es sind jedenfalls Nachbildungen zu § 408; *pərᵊnāyu* und *ap°* Yt. 19, 43 lassen sich allenfalls nach J. Schmidt, Pluralbildungen 77 f. erklären; s. aber § 411. — A.: Beachte jAw. *vaēm*, § 268, 14. Gewöhnlich *-um* (Aw. *-ūm*, § 268, 1). jAw. *†frādat.fšaom* steht wohl für *°fšuvəm* (§ 268, 23), nach dem Muster von § 409; ebenso vielleicht jAw. *daᶦŋhaom* und *frazdānaom*. Wie jAw. *nasāum* (d. i. *°āvəm*, § 268, 22) noch jAw. *arᵊnāum, garᵊmāum* und *pərᵊsāum*. Wie jAw. *xraϑwəm*[2] noch jAw. *moᵘrum* und *raom;* s. § 275 mit No. 2. Vereinzelt: gAw. *hiϑąm;* s. S. 118 und § 411. Ganz auffällig ist ap. *dahyāum* neben *dahyum*, Neubildung zum NS. *dahyāuš;* das einzige altarische Wort mit einem consonantischen Vocal vor schliessendem *m*. — I.: s. S. 123. — D.: Neben Aw. *-avē* (wofür auch *-aovē:* gAw. *drigaovē*, § 268, 35) seltenere Bildungen auf *-(u)vē:* jAw. *xraϑwe* (= ai. *krátvē*), *raϑwe, raϑwaē-ča, rašnvaē-ča, °haᵘrve, aŋhve* = *aŋuhe* = gAw. *ahuyē* (§ 268, 27, 19). — G.: Zur Differenz jAw. *-əuš: -aoš* s. § 297, 2. Statt *-aoš* findet sich auch *-āuš;* § 268, 33. Die Formen auf *-ō*: jAw. *xraϑwō* = ai. *krátvas* sind viel seltener: jAw. *raϑwō;* diese masc.; ferner *aᵘrušabāzvō*, gAw. *fšˢratvō*, fem.; jAw. *nasāvō*, fem. steht isolirt. — L.: Formen auf *-āu* (wofür auch *-å:* gAw. *xratå* § 268, 34) sind hier nur im gAw. bezeugt; s. aber

§ 406. Die jAw.-Formen auf *-vō: daiŋhvō, zantvō, hindvō* u. a. sind aus denen auf *-ō* (= ai. *vást-ō*, ap. *bābir-auv*) in der selben Weise hervorgegangen wie ai. *pátyāu* aus **patāu;* IdgF. 1, 191. Die *vō*-Locative dienen auch als Instrumentale: *hača gātvō, haδa rašnvō, haca †bar'šnvō;* s. § 218, 3 f., 399, 409, 411; vgl. 378, 6. Die jAw. Formen *vaŋuhi* (d. i. **vaŋhvi*, § 268, 27) — nur Yt. 13, 134 bezeugt — und *vaŋhuya* (d. i. **vaŋhviya*, § 268, 13) — nur in der Verbindung *ašaya v°* — sind nicht sicher; vielleicht *vaŋuhe* DS. und *vaŋhuya* als Adverb, § 253, 3. — V.: jAw. *ər'zvō* zu NS. *ər'zuš* — *huxratvō, rašnvō* u. a. — ist wohl nach **vīδvō* zu *vīδuš*, § 380 gebildet; AF. 1, 57. — A. ntr.: jAw. *vohūm* ASm. dient nach dem Muster der *a*-Declination als ASn., Yt. 17, 6. S. noch unten. — — *Du.* G.: Beachte jAw. *ma'nivå* für *°yuvå;* § 268, 15. — — *Plur.* N.: Wie jAw. *daiŋhāvō* und ap. *dahyāva*[h] noch jAw. *nasāvō;* wie jAw. *ər'zvō* noch *pasvō.* — Acc.: Zu *-ūš* s. § 228, 2 a; 268, 54; 299, 1. *-vō* noch in jAw. *pər'θwō, pasvō; vībāzva.* In jAw. *dušma'nyū* A. 1, 11 sehe ich eine Neubildung zu den APl. der **22.** Kl. auf *-ą*, nehme also *-ū* für *-u* (§ 268, 54); so vielleicht noch jAw. *hindu* V. 1, 19. Ap. *dahyāva*[h] ist accusativisch gebrauchter NP. wie die eingeschlossenen Formen des jAw. — I. II: Zu jAw. *†avaŋhīš* (d. i. *°ŋuhīš* für *°ŋhvīš*) s. § 231; so vielleicht auch *†vaŋhīš* Y. 15, 1; s. aber Vp. 6, 1. Eine entsprechende Form verlangte man statt des überlieferten *yātuš* Y. 12, 4. — G.: Gewöhnlich mit *nąm;* wie jAw. *pasvąm* noch *°xraθwąm, vaŋhvąm, yāθwąm, °ha"rvąm.* — — Thematisch: jAw. *vīspō.xraθwō, pasuš.ha"rvō* NSm., *gātvahe* GS., *mat.fšum* (d. i. *°uvəm*, § 268, 22) ASn.

¹ S. in den Bemerk. — ² *w* für *v;* § 268, 38.

§ 408. **18.** *Klasse; abgel. Stämme auf ī-.*

Vgl. § 191; Whitney § 355 ff., 362 ff.; Lanman 365 ff. — Feminina.

		jAw.	gAw.	Ap.
Sing.	N.	*bər'za'ti; [dāθriš]* / *ka'ne*¹	*vāstrava'tī*	*[hara*[h]*uvatiš]*
	A.	*daēvīm* / *tąθryąm*	*vāstrava'tīm*	*[hara*[h]*uvatim]*
	I.	*xraoždyehya* / *[aošaŋuha'ti]*	*vahehyā* / *[vaŋuhī]*²	
	D.	*astva'θyāi*	*vaŋhuyāi*²	fehlt
	G.	*patąθyå* / *tąθryas-čit*	*vaŋhuyå*²	*būmiyā*³
	Ab.	*hara'θyāt*	fehlt	fehlt
	L.			*hara*[h]*uvatiyā*¹
	V.	*ašaoni; [dāθre]*		
Du.	N.	*hamōistri*	*azī*	
	D.	*[aspanibya]*		fehlt
Plur.	N.	*ašaonīš* / *daēvayō*	*nəmax"a'tīš*	
	A.	*ašaonīš* / *tištryaēnyō*	*aršnava'tīš*	
	I.	*[āzīzanā'tibīš]*		
	D.	*[ašaonibyō]*	*[nā'ribyas-čā]*⁴	fehlt
	G.	*[ašaoninąm]*	*[nā'rinąm-čā]*⁴	
	L.	*[xšaθrišu, °išva]*		

Bemerkungen. Vgl. im Allgemeinen § 409. — Vor den consonantisch anlautenden Casusendungen erscheint der Stammauslaut im Awesta — ausser im A.Sing. und N.-A.Plur. — fast ausnahmslos kurz: *i*, das von § 406 her-

übergenommen ist; s. S. 116[4]. Ich sehe alle oben in [ ] eingeschlossenen Formen für Neubildungen nach den abgeleiteten *i̯*-Stämmen an, die in der Mehrzahl erst innerhalb des Iranischen vollzogen worden sind. — Die Ausgänge von jAw. *tąϑryąm* AS., *zaranaēnya* IS., *astvaⁱϑyāi* DS., *patąⁱϑyå* GS. und ap. *haraʰuvatiyā* LS. (S. 125 f.) gehören sicher der zweiten, *i̯ā*-Abteilung unserer Klasse an, während die von jAw. *tąϑryasčit̰* GS., *daēvayō* (für °*vyō*, § 268, 13) NP. und *tištryaēnyō* AP. sicher der ersten entsprungen sind; die letztern kommen wesentlich seltener vor; das Gathische hat keinen Beleg dafür. — — *Sing.* N.: jAw. *kaⁱne* wird dem ai. *kanyā̀* (d. i. **kaníyā*) gleichzusetzen sein; § 268, 32. Dazu der AS. jAw. *kanyąm* und der GS. jAw. *kaⁱnyå*. Daneben auch NS. *kaⁱni*, wozu GP. ai. *kanīnā́m* neben *kanyā̀nām* zu vergleichen ist; s. noch unten. — I.: Die zweite, im Aind. unbelegte Bildungsweise finde ich noch in jAw. *uxšyeⁱti* Yt. 8, 43[5]. — D.: Neben jAw. *haⁱϑyāi*, *būšyąϑyāi* (mit *ϑy*) haben wir *yātumaⁱtyāi*, *drvaⁱtyāi* (mit *ty*); der Bildung nach sind die Formen nicht verschieden; vgl. § 8. — G.: Wegen jAw. *srasčintyå* neben *davąⁱϑyå* s. unter DS. S. noch *daēvayå*, †*drīvayås-ča*; § 268, 13. — L.: Ap. *haraʰuvatiyā* für °*tyā*; s. § 270 c 2 und DS. — — *Plur.* N.-A.: Im jAw. auch *-iš*, § 268, 1; so *pərᵊϑwiš*, *paᵒriš* = ai. *pr̥thvī́ṣ*, *pūrvī́ṣ* (§ 268, 44). — — Die neben jAw. *kaⁱne* »Mädchen« NS., *kaⁱnyō* AP., gAw. *kaⁱnibyō* u. s. w. auftretenden Casus mit *n*: jAw. *kaⁱnīnəm* AS., *kaⁱnīnō* GS. u. s. w. sind Neubildungen zu dem bedeutungsverwandten Wort für »Jüngling«; urir. **i̯úu̯a* NS.: **i̯ūnō* GS. (ai. *yúvā*, *yū́nas*; § 403) = **kanii̯a*: **kanīnō* (ai. *kanyā̀*, jAw. *kaⁱnīnō*); s. IdgF. 1, 193.

[1] S. in den Bemerk. — [2] Für **vaŋhvī*, **vaŋhviyāi*, °*å*; § 268, 13, 27. — [3] = gAw. *būmyå*; § 270 c, 2. — [4] Auf die wenigen Schreibungen mit *ī*: †*vaŋhībyō* Y. 3, 3, *vaŋuhīnąm* Y. 3, 3 (s. auch ZPGl.) ist kein Verlass; s. noch jAw. *arᵊdvī*. In den angeführten gAw. DP. und GP. könnte allerdings *i* nach § 294 erklärt werden; aber dem DP. *nāⁱribyasčā* stellt auch das Aind. *nā́ribʰyas* neben *nā́rībʰyas* gegenüber; s. noch gAw. *kaⁱnibyō*, *šyeⁱtibyō*. — [5] S. § 387 No. 10.

§ 409. **19.** *Klasse; abgel. Stämme auf ū-.*

Vgl. § 192; Whitney § 362 ff.; Lanman 400 ff.; Bthl., BB. 13, 89 f. — Feminina. Im **Aw**esta. Im Altpersischen ohne sichern Beleg; vielleicht *hizuvam* AS.; s. BB. 14, 245.

1. **jAw.** *Sg.* N. [*tanuš*]; *hizva* — A. *tanūm*[1]; *hizvąm* — I. *tanva* — D. *tanuye*[1] — G. *tanvō*, *saŋhas-ča*[2] — Ab. *tanvat̰*; [*tanaot̰*] — L. *tanvi*; [†*hizvō*[3]].
   Pl. N. *aγrvō* — A. *tanvō* — D. [*tanubyō*] — G. [*tanunąm*] — L. [*tanušu*].
2. **gAw.** *Sg.* A. *tanvəm*[1], *tanūm*[1] — I. *hizvā*; [*ušəᵘrū*[4]] — D. *ušuruyē*[1] — G. *tanvō*; *hizvå*.
   Pl. N. *pəšō.tanvō* — A. [*səṇghūš*] — I. *hizubīš*.

Bemerkungen. Vgl. zur Flexion § 408. — Die in [ ] eingeschlossenen Casusformen stammen aus der *u̯*-Klasse, § 407. Ebendaher vielleicht jAw., gAw. *tanūm*, das aber auch für °*uvəm* stehen kann, § 268, 22. Von den übrigen Casus gehören zu Abt. a: AS. auf ir. *-uu̯am* (gAw. *tanvəm*, ap.? *hizuvam*), IS. (jAw. *tanva*), DS. (jAw. *tanuye*), GS. auf *-vō* (jAw. *tanvō*), LS. (jAw. *tanvi*); dazu auch AbS. *tanvat̰*); NP. und AP. (jAw. *tanvō*). *v* vertritt überall *uv*, § 268, 12; *-uye* nach § 268, 19 *-uve*. Zur Abt. b stellen sich: NS. (jAw. *hizva*); AS. auf *-vąm* (jAw. *hizvąm*) und GS. auf *-vå* (gAw. *hizvå*). Zu *hizva*, *hizvąm*, *hizvå* neben *hizubīš* ist *kaⁱne* (für *kaⁱnya*), *kanyąm*, *kaⁱnyå* neben *kaⁱnibyō* zu vergleichen. — — gAw. *pəšō.tanvō* dient als NPmasc.; jAw. *vīspō.tanūm* (wohl °*uvəm*) als ASneutr.

[1] S. Bemerk. — [2] D. i. *saŋhvas-ča*, § 268, 27. — [3] Statt Instr., § 407. — [4] 268, 10.

§ 410. **20.** *Klasse; rad. Stämme auf ḭ-.*

Vgl. § 193; Whitney § 348 ff., 361 b; Lanman 365 ff., 431. — Nur im **Aw**esta belegbar. Keine Neutralformen.

1. **jAw.** *Sg.* N. *bər'zaⁱ-δiš, ratu-friš, viš* »Vogel« — A. *xšim*[1], *bər'zaⁱ-δim*[1], *yavaē-jim*[1]; — I. *raya; sraya*[2] — D. †*ratu-frye*[3 4] — G. *xšayas-ča*[2].
   Du. N. *ratu-frya*[4].
   Pl. N. *fryō*[4], *aⁱwi-δyō*[4 5] — A. *varša-jiš* — D. *yavaē-jibyō* — G. *rayąm, vayąm* — L. *ratu-frišu.*
2. **gAw.** *Sg.* N. *hu-då* — I. *mązā.rayā* — D. *ər'ž-jyōi*[4], *vayōi*[2] — G. *xšyō*[4].
   Pl. A. *rāyō; yavaē-jyō*[4]; *ər'ž-jiš.*

Bemerkungen. *Sing.* N.: Die Bildungsdifferenz wie bei ai. *rā́s* und *āprī́ṣ;* die *iš*-Formen können aber auch *i*, nach dem Muster der *ḭ*-Stämme (§ 406), haben; S. 116 und § 268, 1. — A.: jAw. *xšim* für °*iyəm*, § 268, 21; die mehrsilbigen vielleicht mit *-im* nach § 406. — I., D. und G.: S. 123, 120 und § 193 No. — *Plur.* A.: S. 131. — D., L.: Der Vocal vor dem Suffix wohl kurz, nach § 406; s. S. 134. — — Thematisch: jAw. *vayanąm* »avium« neben *vayąm*, S. 135. — Zu gAw. †*hudåŋhē* und andern der Klasse *1* b (§ 382) nachgeformten Casus s. S. 117.

[1] = *-im* oder *-iyəm*, s. Bemerk. — [2] Für **sriya, xšiyas-ča, viyōi*, s. Bemerk. — [3] Nir. 31; Darmesteter bietet allerdings °*fryōe.* — [4] *y* für *iy.* — [5] Jackson, Grammar 29, No. 2.

§ 411. **21.** *Klasse; rad. Stämme auf ṷ-.*

Vgl. § 194; Whitney § 348 ff., 360 f.; Lanman 365 ff., 431 f. — Nur im **Aw**esta belegt. Keine Neutralformen.

1. **jAw.** *Sg.* N. *gāuš; gə̄uš*[1] »Rind«, *gaoš* »schreiend«; *suš*[2]; *a-hu, fra-mrū* — A. *gąm; gaom*[3]; *zavanō.sum*[4] — I. *gava; jva*[5] — D. *gave, yave* — G. *gə̄uš, dyaoš; aša-stvō*[5] — Ab. *gaoṯ* — L. *yava; xrvīm.drvō*[5].
   Du. G. *paršaṯ.gavå.*
   Pl. N. *gavō* — I. *gaobiš* — D. *yavaē-subyō* — G. *gavąm.*
2. **gAw.** *Sg.* N. *gāuš, xšnāuš; yaoš; a-hū* — A. *gąm, yąm; xšnūm*[4] — I. *°ādū* — D. *gavōi, yavē, savōi; suyē*[6] — G. *gə̄uš, yaoš* — L. *yavā.*
   Du. N. *gāvā.*
   Pl. A. *gå; yavaē-svō*[5]; *aⁱdyūš*[7] — G. *aⁱdyūnąm*[7].

Bemerkungen. *Sing.* N.: Zu den anscheinend suffixlosen Bildungen jAw. *a-hu, fra-mrū*, gAw. *a-hū* vgl. jAw. *nasu* und *daēnu* in § 407; aber diese sind fem., jene masc., was der Übertragung der dort gegebenen Erklärung Schwierigkeit bereitet; J. Schmidt's Erklärung, die *ahū* aus *ahuš* im Satz vor *r* hervorgehen lässt, halte ich für verfehlt. — A.: Zu *-ūm* s. S. 117. Zu gAw. *gąm, yąm* s. S. 116. — I.: S. noch das adverbiale gAw. *fra-ⁱdivā*, § 258, 2. gAw. *°ādū* ist jüngere Bildung nach § 407. — L.: *yavā*, s. S. 124. °*drvō* dient als IS., § 407. — *Plur.* A.: Zu gAw. *gå* s. S. 131.

[1] V. 2, 23; vgl. dazu Lindner, Roth'sche Festschrift 214. — [2] Darmesteter, Trad. 3, 150. — [3] D. i. **gavəm.* — [4] S. die Bem. — [5] *v* für *uv.* — [6] D. i. *suve*, § 268, 19. — [7] So nach Th. Baunack, Studien 1, 385 f.

§ 412. **22.** *Klasse; abgel. Stämme auf a-.*

Vgl. S. 105 ff.; Whitney § 326 ff.; Lanman 329 ff. — Masculina und Neutra. — Zu den metaplastischen Formen (s. die Casus mit [2]) vgl. die Bemerkungen unter 3.

	jAw. **Aw.**	gAw.	**Ap.**
masc. Sg. N.[1]	*haomō*, *°mas-ča*	*akō*, *akas-ča*	*kāra*[h]
A.	*haomәm*[1]	*akәm*[1]	*kāram*
I.	*haoma*[1]	*akā*	*kārā*
D.	*haomāi*	*akāi*, *vasnā*[1]	fehlt
Ab.[2]	*haomāt̰*[1], *miϑrāδa*	*akāt̰*	*kārā*[k]
G.[1]	*haomahe*[1], *gayehe* 3	*ahurahyā*, *gayehyā* 3	*kārahyā*[1]
L.[2]	*hame*, *maiδyōi*, *hamaya*	*mīždē*, *bunōi*	*pārsaiy*, *dastayā*
V.	*haoma*	*ahurā*[1]	*martiyā*[1]
Du. N.[2]	*puϑra*[1]; *arәϑnå*[1]	*spādā*; *āvarәnå*[1]	*gaušā*
D.[2]	*zastaēibya* ntr. *dōiϑrābya*	*zastōibyā*	fehlt
G.[2]	*vīrayå*	*ąsayå*	
L.	*zastayō*	*zastayō*	
Pl. N.[2]	*haoma*; *amәšå* *aspåŋhō*	*guzrā* *sәnghåŋhō*	*martiyā* *bagāha*[h]
A.	*haomą*[1], *amešә*[1], *°šąsča*	*mašyәng*, *°yąs-čā*	*martiya*
I. I.[1]			*bagaibiš*
II.	*daēvāiš*	*akāiš*	
D.[2]	*daēvaēibyō*	*dāϑaēibyō*, *miϑrōibyō*	fehlt
G.	*haomanąm*; *mašyānąm* *staorąm*, *vīspō*	*šyaoϑananąm* *dāϑәm*	*bagānām*
L.[2]	*aspaēšu*, *raoδaēšva*	*šyaoϑanaēšū*	*mādaišuvā*
neutr. Sg. A.	= Sg. A. masc.		
Du. A.	*saite*; (*va*)		
Pl. A.	*xšaϑra*	*akā*	*hamaranā*

Bemerkungen. *1.* Zu den masculinen Formen. *Sing.* N.: Im jAw. gelegentlich *-ә* statt *-ō*: *fračarә*, *vavanә*; § 268, 2e, 4. — A.: Aw. *-әm* (im gAw. auch *-ǝm*: *aⁱnyǝm* u. a.; § 268, 2 b) nach § 298, 1. Beachte dazu § 268, 21—25: jAw. *aⁱnim*, *aēvō.gāim*, *frīm*, *haᵘrum*, *drūm*, *gaēm*, *yaom*, *vīdōyūm*, *δim*, *jum*, †*sixšaēm* = **aⁱnyәm*, *°*gayәm*, **friyәm*, **haᵘrvәm*, **druvәm*, **gayәm*, **yavәm*, **vīdōivәm*, **δivәm*, **jīvәm*, **sixšiyәm*. — I.: Beachte jAw. *xᵛaēpaⁱϑe* für °*ϑya*, § 268, 32. — D.: Wie gAw. *vasnā* (abhängig von *frasәm*, wozu Geldner, KZ. 30, 518) noch *ašā* (abhängig von *ᵘrvaϑō*; BB. 15, 221 No.)[4]; s. S. 122. Das Verhältnis von jAw. *haomāi* zu ai. *sṓmāya* entspricht meiner Ansicht nach, trotz Johansson's Aufstellungen BB. 20, 81 ff., dem von ai. *mitrā́d* AbS. zu jAw. *miϑrāδa*, von ai. *hástē* I.S. zu jAw. *zastaya*, ap. *dastayā*; und wie sich gAw. *ašāt̰ ā* (Y. 33, 5; BB. 15, 255) zu jAw. *xšaϑrāδa*, gAw. *xšaϑrōi ā* zu jAw. *zastaya* („ai. *vā́ram ā́* zu jAw. *vārәma*, S. 122) verhält, ebenso auch gAw. *ahurāi ā* zu ai. *ásurāya*; einzuräumen ist aber, dass das gAw. ein altüberkommenes *-*āi̯a* des Dativs nach dem Muster der Locative und Ablative in *-*āi ā* aufgelöst haben könnte. — Ab.: Beachte jAw. *asnāᵃt̰ča*, gAw. *ašāᵃt̰ča*; § 268, 5. — G.: Beachte gAw. *spәntahyāčā* neben *spәntahyā*; § 286 No. 3. *-ē* in jAw. *haomahe*, gAw. *zaraϑuštrahē* ist nur graphischer Vertreter von *-ya* (§ 268, 32); das jAw. hat *-he* regelmässig, das gAw. nur zwei Mal in *zaraϑuštrahē*. Die als GS. fungirenden *āi*-Formen (Horn, BB. 17, 152 ff.) können schon deshalb nicht aus °*ahe* hervorgegangen sein, ganz abgesehen davon, dass intervocalisches *h* nicht ausfällt (s. auch § 372 zur 2. Sg. Conj. Act.); es sind Dative; vgl. jAw. *jahikayāi* (zu § 415) und *yātumaⁱtyāi* (zu § 408) Y. 9, 32. — Im Ap. erscheint an Stelle von *-hᵃyᵃa*, d. i. *-hyā* = ar. *-si̯a*,

oft *-hᵃyᵃ;* so besonders, wenn das den Gen. regirende Nomen unmittelbar folgt: *nabunaitahya puϑʳaʰ, anāmakahya māhyā;* man könnte darin allenfalls Composita sehen; s. S. 148. — L.: Dazu jAw. *aspaē-ča*, gAw. *marᵃkaē-čā*. S. § 297, 1; 303, 2 und unter DS. — V.: Zu gAw. *ahurā*, ap. *martiyā* sei gegenüber Bezzenberger, BB. 15, 296 f. auf § 92, 1 verwiesen. — — *Du.* N.: *-å* für *-āu;* s. übrigens S. 127. — D.: S. § 297, 1. — G.: Wegen jAw. *zastayas-ča* (?) s. § 225 No. — — *Plur.* N.: Beachte jAw. *aⁱre* u. a., mit *-e* für *-ya*, § 268, 32. Formen auf *-å:* jAw. *uᵗtyaoǰanå, andås-ča, karᵊnås-ča* (u. a.; Yt. 5, 93); im gAw. unbelegt. Im Altpers. sind die urir. Formen auf *-å* und *-a* zusammengefallen; s. § 305 B, b. Die den arischen Formen auf *-āsas* entsprechenden sind nirgend häufig. Pronominale Flexion zeigt gAw. *poᵘruyē*, § 245; s. auch AP. Im jAw. dienen die NP. auf *-a* häufig, viel seltener die auf *-å* (*anyås-čiṯ* Yt. 19, 89; *vīspå, ašaxᵛāϑrå* Y. 2, 14) und *-åŋhō* (*yazatåŋhō* Yt. 10, 54) auch als APl.; es hängt dies mit dem Zusammenfall der beiden Casus bei andern Declinationsklassen zusammen; vgl. § 378, 4; s. noch unter 3. — A.: S. § 303, 4. Statt jAw. *-ą* auch *-ąn* und *-ąm*, § 268, 54. S. im Übrigen, auch wegen jAw. *aməšə, spəntə* u. ähnl., § 303, 4; wegen gAw. *yə̄ngs-tū*, jAw. *vīspə̄s-ča* § 304 II, 42. Nach der pronominalen Flexion: jAw. *puϑre, paⁱti.vərᵊte* Y. 23, 1; NP. als AP. gebraucht; s. § 240. — I.: Als Beleg für die durch ap. *bagaibiš* bezeugte Bildung hat das Awesta nur das recht unsichere jAw. *āfrivanaēⁱbiš* Fragm. 8, 1 (bei Wstgd.); s. aber § 418. Umgekehrt fehlen im Ap. die *āiš*-Formen. — D.: S. § 297, 1. jAw. *maⁱnyaoibyasča* für *°yavōiby°*, § 268, 36. — G.: Wegen Aw. *-ānąm: -anąm* S. 135 f. Beachte jAw. *aⁱrīričinąm*, wozu § 298, 4. Weitere Belege für die seltenere *n*-lose Bildung: jAw. *anyąm, gərᵊδąm, mūϑrąm, varᵊsąm, vātąm* (s. aber unter 3), *suxrąm; vīspə* (Yt. 10, 120); gAw. *ahmākə̄ng*, †*vīspə* (Y. 33, 5); vgl. dazu § 303, 8 mit No. — — — **2.** Zu den neutralen Formen. *Du.* A.: Neben jAw. *dvaēča saⁱte, duye hazaŋre, uye* (d. i. *uwe* § 268, 37), *haŋuharəne* u. a. findet sich auch *va* (d. i. *uwa*, ebd.) als ADn. gebraucht; Yt. 9, 10; 15, 43. Es ist die masc. Form, die darum auch neutral verwendet wurde, weil bei der *i̯*- (wohl auch *u̯*-)Declination (§ 406 f.) NDm. und ADn. zusammen fielen. S. auch § 413. — D.: Wegen der nur neutral gebrauchten jAw. Form auf *-ābya* s. S. 129; ferner unter 3. — — — **3.** Metaplastische Formen. a. »Nicht«-thematische; s. S. 118. *Sing.* Ab.: jAw. *nmānaṯ, ā.maⁱδyąnas-čiṯ* (§ 303 II, 2); s. IdgF. 5, 220 No.; — L.: jAw. †*nmānya, raⁱϑya;* beide mit *-iya*; s. IdgF. 5, 220 und unten § 413; — *Du.* N.: *ačištō, vasō.xšaϑrō, zastō, zastə;* s. § 221, 3; 303, 3; — D.: jAw. *kašaⁱbya, vaⁱbya* (d. i. *uv°* für *uw°*, § 268, 37), *gaošaⁱwe;* alle gebildet wie *pāδave;* § 224, 1; — G.: jAw. *srūtō.spāδå, fraturå, asrutå* (Yt. 13, 115, 125), *dvå* (Nir. 65); — *Plur.* N.-A.: jAw. *vātō* NP. (Yt. 13, 14), *daēvō* AP. (Y. 12, 1; †Yt. 6, 1; V. 18, 16, 24). — — b. Neutrale nach der *n*-Klasse (§ 403): jAw. *aməšyąn*, gAw. †*ǰə̄narąm* (§ 292 No. 2), *kāϑə, vīspə̄ng* u. a.; s. S. 133; KZ. 33, 199 No. 8 und unten § 415 f. — — c. Neutrale nach der *s*-Klasse (§ 381): gAw. *mąϑrā* (AF. 3, 51 f.)[5], jAw. *vīspåsᵗ.tå* (Yt. 8, 43), *šōiϑrås-ča* (Y. 2, 16), *anyås-čiṯ* (*asås-ča, s*-Stamm) *šōiϑrås-ča srīrås-ča* ... (V. 1, 20), AP. — — d. Neutrale nach der *ā*-Klasse, zugleich mit Geschlechtswechsel (§ 413): jAw. *dōiϑrābyō* (§ 224 No.), *daxštābyō* DP.; jAw. *nmānāhu, vastrāhva* LP. Vgl. zu c und d § 229, 1, 2; ferner § 413.

[1] S. in den Bemerkungen. — [2] S. noch unter »Metaplast. Formen«. — [3] § 298, 2. — [4] Johansson, BB. 20, 86 hätte sich doch wohl wirksamer auf Geldner, KZ. 31, 322 berufen statt auf Mills und Darmesteter. Geldner construirt wie ich (KZ. 28, 84; BB. 15, 221); wie er aber durch Y. 31, 21 beweisen will, dass *ašā* Instr. sei, begreife ich nicht; *ᵘrvaϑō ašā* steht doch vielmehr mit *hōi ᵘrvaϑō* »who is faithful to Him« (Jackson) gleich. Warum übrigens ist Johansson, BB. 20, 84 ff. auf ZDMG. 43, 664 f. und Bollensen, ZDMG. 45, 218; 47, 585 f. gar nicht ein-

gegangen? — s gAw. *maϑrā* als accusativisch gebrauchten NPmasc. zu nehmen geht nicht an, weil im gAw. Nominative auf -*å* fehlen.

§ 413. **23.** *Klasse; abgeleitete Stämme auf ā-.*

Vgl. § 107; Whitney § 362 ff.; Lanman 355 ff. — Feminina.

		jAw.	gAw.	Ap.
Sg.	N.	*haēna*[1]	*daēnå*	*hainā*
		*pər*ᵊ*ne*	*bər*ᵊ*xδē*	
	A.	*haēnąm*	*daēnąm, f*ᵊ*rasə̄m*	*hainām*
	I.	*daēnaya; suwrya*[1]	*sāsnayā; manyā*	
		daēna	*daēnā*	
	D.	*daēnayāi; gaēϑyāi*	*f*ᵊ*rasayāi*	fehlt
	G.	*haēnayå; haēnyås-ča*	*daēnayå*	*hainaya*
		čiϑå	*va*ⁱ*ryå*	
	Ab.	*zaoϑrayāt*	fehlt	fehlt
	L.	*grīvaya; gaēϑe*[1]	*frasayā*	*arbirāyā*
	V.	*daēne*		
		sūra	*po*ᵘ*ručistā*	
Du.	N.	*urva*ⁱ*re; [vąϑwa]*	*ubē*	
	D.	*vąϑwābya*		fehlt
	G.	*nā*ⁱ*rikayå*		
Pl.	N.	*zaoϑrå*	*daēnå*	*aniyā*
	A.	*zaoϑrå; haēnayå*	*urvarå*	*aniyā*
	I.	*tū*ⁱ*ryābīš*	*daēnābīš*	
	D.	*vīspābyō*[1]*; [haēnəbyō]*	*daēnābyō*	fehlt
	G.	*zaoϑranąm, γ*ᵊ*nąnąm*	*sāsnanąm*	*paruvzanānām*
	L.	*anyåhu, gaēϑāhva*	*gaēϑāhū*	*aniyā*ʰ*uvā*

Bemerkungen. *Sing.* N.: jAw. *na*ⁱ*re* für °*riya*, § 268, 32. Zu den oben verzeichneten Formen auf -*ē* s. S. 116. — A.: § 296, 4. — I.: s. S. 123. Wie jAw. *suwrya*, gAw. *manyā*, ᵘ*rvāzyā* auch jAw. *vīdīše* (§ 268, 32); s. Geldner, KZ. 28, 403. Zur Herkunft der Aw. Formen auf -*ya* (IS.), -*yāi* (DS.), -*yå* (GS.) und -*ya* (jAw. *gaēϑe* für °*ϑya*, § 268, 32) neben denen mit *ay* (und ap. *āy*) s. S. 121. Für DS. und GS. habe ich keinen weitern Beleg. — D.: s. unter I. — G.: Zu jAw. *haēnyåsča* s. unter I. Zu den Formen auf -*å* wie *čiϑå* s. S. 120 f.; im gAw. nur *va*ⁱ*ryå*; wegen *daēnå* (KZ. 33, 202) s. § 360 No. 7. — Ab.: jAw. *urvarayā*ᵃ*ţča*, § 268, 5. — L.: jAw. *gaēϑe* für *gaēϑya*, s. I.; ebenso *zaoϑre* Vp. 2, 1 u. ö. In beiden Fällen liegt Geschlechtswechsel vor: ¦*ahmi g*°, *ahmya z*°. Er mag auf folgende Weise zu Stande gekommen sein: ¦*ahu nmānāhu* (§ 412, 3 d): *āhu gaēϑāhu* = *ahmi nmānya: ahmi gaēϑya*. Es besteht übrigens sonach auch die Möglichkeit, *gaēϑe* mit *nmāne* gleichzusetzen, also -*e* für urir. -*ai* zu nehmen, s. noch § 416 zu jAw. *yā* NPf. — V.: S. 126 f. — — *Du.*: jAw. *vąϑwa* statt °*we* erklärt sich wie das neutrale *va*, § 412. — — *Plur.* A.: Das auffällige jAw. *haēnayå* Yt. 10, 8 u. ö. statt **haēnå* kann nur durch den Wechsel von *daēna* mit *daēnaya* im IS., **daēnå* (*čiϑå*) mit *daēnayå* im GS. u. s. w. hervorgerufen sein; s. übrigens § 420. — D.: Beachte jAw. *vōiγnauyō*, †*gaēϑāvayō*, § 268, 13. jAw. *haēnəbyō* und *pər*ᵊ*nəbyō* nach der *s*-Declination (§ 381), zugleich mit Geschlechtswechsel, S. 133. — G.: Zur Quantität der Vorletzten s. S. 135 f.

[1] S. noch in den Bemerkungen.

§ 414. **24.** *Klasse; Wurzelstämme auf ā-.*

Vgl. S. 107 f.; Whitney § 348 ff.; Lanman 434 ff. — Die Formen gelten für alle Geschlechter. Zu andern Declinationsklassen gehörige, aber der

ā-Declination nachgebildete Formen (s. S. 114, 116) sind durch ❙ markirt. In [ ] eingeschlossene Formen sind Neubildungen nach § 412 und 413.

1. **jAw.** *Sg.* N. *raϑaē-štā̊* m., *šā̊* f.; [*vaŋhar*ᵊ-*štas-čit̰* m., *upa-sta* f.] — A. *raϑaē-štąm* m., *armaē-štąm* f.; [*duž-dəm* m.] — D. *raϑōi-šte* m.; [*raϑaē-štāi* m.] — G. ❙*fšū-šō*[1] m.; [*raϑaē-štā̊* m.[2]; *armaē-štayā̊* f.] — V. [❙*maz-da* m.]
   Pl. N. *vaŋhaz-dā̊* m., *armaē-štā̊* f. — A. [*duž-dą* m., *fšū-šə* m., *armaē-štā̊* f., *antar*ᵊ-*stā* n.] — I. *akō.dābīš.*

2. **gAw.** *Sg.* N. *duž-a-zᵊbā̊* m.; [*ā-dā* f.] — I. *ā-dā* f. — D. [*maz-dāi* m., *ā-dāi* f.] — G. [*maz-dā̊* m.[2], ❙*ā-kā̊* f.] — L. ❙*a-kōyā*[3] f. — V. [*maz-dā* m.].
   Pl. N. †*zraz-dā̊* m. — A. [*ākā-stəŋg* m.] — I. [*a-dāiš* m.] — L. *a-dāhū* f., ❙*dāhvā* m.

3. **Ap.** *Sg.* A. *upa-stām* f.

Bemerkungen. *Sing.* D.: Wie jAw. *raϑaēštāi* noch *azrazdāi* und ❙*mazdāi.* — *Plur.* N.: jAw. *raϑaēštā̊* NPm. wird nach dem Muster der *a*-Stämme (§ 412) auch als AP. gebraucht. — Zu jAw. *pəšu.pāna* ND. und *šōiϑra.pānō* NP. s. § 405; ähnlich ai. *pṛtúpra-gāṇam.*

[1] § 216, 3a. — [2] S. 121. — [3] § 219, 2a.

II B II. Die Pronomina.

II B II A. Die geschlechtigen Pronomina.

§ 415. a. *Pron. interrog.*

α. Die Formen aus idg. **ko-*, **kā-*, **ḱei̯-*, **ku-*.

Vgl. § 242, 406 f., 412 f.; Whitney § 504 ff. — Die masculinen Formen aus **ḱei̯-* (und **ku-*) gelten auch fürs Femininum.

1. Im **jAw.**

masc. *Sg.* N. *kō*, *kas-ča*; *čiš* — A. *kəm*; *čīm* — I. *kā*, *kana*, *kąm*; °*čina*; *čū* — D. *kahmāi*, *čahmāi* — Ab. *kahmāt̰* — G. *kahe*, *kahyā-čit̰* — L. *kahmi*, *čahmi.*
Pl. N. *kōi*; *čayō*, *kaya* — I. *kāiš* — D. *kaēibyō* — G. ntr. *kaŋhąm.*

neutr. *Sg.* A. *kat̰*, *čat̰-ča*[1], *kəm*[2]; *čit̰*, *čīm.* — — *Pl.* A. *kə*[3]; *či-ča.*

fem. *Sg.* N. *kā*; *čiš* — A. *kąm* — D. *kahyāi-čit̰* — G. *kaŋhā̊s-čit̰* — L. *kaŋhe.*

2. Im **gAw.**

masc. *Sg.* N. *kə*, *kas-čīt̰*; *čiš* — A. *kəm*; °*čīm* — I. *kā*; *čy*[*aŋhat̰*, °*činā* — D. *kahmāi* — G. *kahyā*, *čahyā.*
Pl. N. *kōi*; *čayas-čā* — A. *kəŋg* — D. *kaēibyō.*

neutr. *Sg.* A. *kat̰*; °*čīt̰.* — — *Pl.* A. *kā-čīt̰*; *čī-čā.*

fem. *Sg.* N. *kā* — A. †*kąm*[4] — D. *kahyāi.*

3. Im **Ap.**

masc. *Sg.* N. *kaš-čiy*[5]. — — *neutr.* *Sg.* A. *čiš-čiy*[5].

Bemerkungen. Nominale statt pronominaler Flexion bei: jAw. *kā*, *kąm*, *čū* ISm.; *kəm*, *čīm* ASn.; gAw. *kā*, **čī* ISm. — *Sing.* I.: Zu jAw. *kąm* s. § 218, 1. Aw. *činā* kann ebensowohl auf ir. **čana* (= ai. *canā́*) wie auf **čina* zurückgehen, wie gegenüber Brugmann Grundriss 2, 782 zu bemerken ist; s. § 298, 4. Zu gAw. *čyaŋhat̰* »qui fit?« s. KZ. 33, 206 No.; **čī* zu ai. °*kīm*, s. § 218, 3 No.[6] — Lf.: jAw. *kaŋhe* s. § 268, 29, 32. — Der angebliche ap. Vm. *kā* ist wohl Partikel; s. KL. 1, 17[7]. — — *Plur.* G.: Nır. 37; s. § 417.

[1] ZPGl. — [2] Yt. 5, 94: »wozu werden . .«. — [3] Y. 68, 15; s. § 412 Bem. 3b. — [4] § 296, 4 No. 3. — [5] § 282 Abs. 1. — [6] Statt *kąm.či* V. 5, 59 lese ich *kamča*; s. § 389. — [7] Kern-Caland's Fassung (Caland, Pronomina 47) scheitert an der Schreibung *kᵃa*, es wäre *kᵃ* zu erwarten.

β. Sonstige Formen.

1. Im **jAw.**: *činəm* ASm., n.[1] »quem, quid?« — *čaiti* »quot?«[2] — **čvant-*, f. **čvaitī-*[3] »qualis, quantus?«, § 181 a — *čyāvantō*[4] »quanti?«, †*čyāvaitiš*[4] »quantae?« — **katāra-*[5] »uter?« (*katārō, katarasčit*[6] ASn.).

2. Im **gAw.**: **katāra-* »uter?« (*katārəm* ASm., n.)

[1] Aus dem Instr. Sg. *čina* gefolgert; *nōit .. ava.spaštu-čina* — *nōit ōim činəm* (Nir. 14). — [2] Wegen jAw. *katayō* Y. 9, 22 s. Caland, KZ. 31, 265. — [3] Nir. 17, ZPGl. (wo *čav°*, § 268, 17). — [4] Nir. 108, 90; s. Caland, KZ. 33, 463. — [5] ZDMG. 48, 143. — [6] § 245, 2; 294.

§ 416. b. *Pron. relat.*

α. Die Formen aus idg. 1. **i̯o-*, **i̯ā-*; 2. **ti̯o-*, **ti̯ā-*, **si̯o-*, **si̯ā-*.

Vgl. § 243; 244, 13, 14; 412 f.; Whitney § 508 f. Das Aw. hat nur Formen zu 1, das Ap. nur zu 2 (ir. **hi̯a-*, **ti̯a-*[1]).

1. Im **jAw.**

masc. *Sg.* N. *yō*, *yas-ča* — A. *yim* — I. *yā* — D. *yahmāi* — Ab. *yahmāt*; *yahmat* — G. *yehe*, *yeŋhe*[2] — L. *yahmi, yahmya.*

Du. N. *yā; yō* — G. *yayå.*

Pl. N. *yōi*, *yaē-ča; yā* — A. *yą*, *yąm*[3]; *yōi*[4] — I. *yāiš* — D. *yaēibyō* — G. *yaēšąm; yąm.*

neutr. *Sg.* A. *yat*, *yas-ča; yim.* — — *Pl.* A.: *yā;* †*yąm*[5]; *yå.*

fem. *Sg.* N. *yā* — A. *yąm* — G. *yeŋhå* — Ab. *yeŋhāt, yeŋhāδa* — L. *yeŋhe*[2].

Du. N. *yōi.*

Pl. N.-A. *yå*, *yås-ča; yā* — D. *yābyō* — G. *yåŋhąm* — L. *yāhu, yāhva.*

2. Im **gAw.**

masc. *Sg.* N. *yə*, *yas-ča, yes-tē*[6] — A. *yəm*, *yim* — I. *yā* — D. *yahmāi* — Ab. *yāt* — G. *yehyā* — L. *yahmī.*

Du. N. *yā* — G. *yayå.*

Pl. N. *yōi*, *yaē-čā* — A. *yəng*, *yąs-čā, yəngs-tū*[7] — I. *yāiš* — D. *yaēibyō* — G. *yaēšąm* — L. *yaēšū.*

neutr. *Sg.* A. *yat*[8]. — — *Pl.* A. *yā;* †*yąm*[5].

3. Im **Ap.**

masc. *Sg.* N. *hya^h* — A. [1]*tyam* — I. *tyanā* (?).

Pl. N.-A.[4] *tyaiy* — G. *tyaišām.*

neutr. *Sg.* A. *tya^h.*

fem. *Sg.* N. *hyā* — A. *tyām.*

Pl. N.-A. *tyā.*

Bemerkungen. Nominale statt pronominaler Flexion zeigen: jAw. *yā* ISm.; *yā* NPm.; *yąm* GPm.; *yim* ASn.; gAw. *yā* ISm.; *yāt* AbSm. — Zu jAw. *yō* NDm.; jAw., gAw. *yąm* APn.; jAw. *yå* APn. s. § 412, 3 a, b, c. — AbSm., n.: *yahmat* neben *yahmāt* ist durch den Wechsel von *-āt* mit *-at* beim Nomen hervorgerufen, § 412; s. auch § 418. — jAw. *yā* NPf., Yt. 10, 78 scheint die femininal verwendete Neutralform zu sein; s. § 413 zu I.S. und jAw. *tā*, § 417. — jAw. *yōi* NPm. wird V. 2, 28 erst auf ein Fem. (*urvaranąm*), dann auf ein Neutr. (*x^varᵉϑanąm*) bezogen; man beachte dabei, dass der GP.-Ausgang *-anąm* allen drei Geschlechtern gemeinsam eignet. — Zu ap. *tyanā*, das keinesfalls sicher steht, s. Bthl., Studien 2, 67 ff.

[1] *ti̯a-* statt **ϑi̯a-* (das ap. **šiya-* wäre) unter dem Einfluss des demonstrativen *ta-*, s. § 8. Zur Schreibung *tya-* statt *tiya-* im Apers. s. Studien 2, 68. — [2] § 268, 29, 32. — [3] Yt. 8, 33; 13, 60 u. ö. — [4] § 240. — [5] KZ. 33, 205 No. — [6] § 304 II, 3. — [7] § 304 II, 42. — [8] Oft *hyat* geschrieben; s. S. 154 oben.

β. Sonstige Formen.

1. Im **jAw.**: *yaēti*[1] »quot« — **yavant-*, f. **yavaitī-* »qualis, quantus« — **yatāra-*[2] »uter« (*yatārō, yatāra* IS. als Adv.).

2. Im **gAw.**: *yavaṯ* »quantum« (quamdiu).

3. Im **Ap.**: *yanaiy*[3] LSm. — *yāvā*[4] »quanto« (quamdiu).

[1] *yeᶦti čati-ča* Fr. Tahm. 64. — [2] § 415 β No. 6. — [3] »ubi« Van (K) 22. Aus dem IS. **yanā* gefolgert, wie jAw. *činəm* aus *čina*. Dass wir den Anlaut *y*, nicht *ty* haben, mag sich aus dem Umstand erklären, dass das Wort zeitig zum Adverb geworden war. Fr. Müller's Erklärung, WZKM. 7, 112 ist falsch; s. § 291 II No. — [4] Falsch Bthl., KZ. 29, 544; J. Schmidt, Pluralbild. 172; Thumb, KZ. 32, 126. Ap. *yāvā:* ai. *yāvatā* = ai. *kēšavām: kēsavantam*.

§ 417—422. c. *Pron. demonstr.*

§ 417. α. *Die Formen aus idg.* 1. **to-*, **tā-*; **so-*, **sā-*; 2. **eit°*, **eis°*.

Vgl. § 244, 1, 2, 7, 8; 412 f.; Whitney § 495. Das gAw. hat nur Formen zu 1.

1. Im **jAw.**

masc. Sg. N. *hā*[1]; *hō, hə-ča; has-čiṯ; hāu – aēša; aēšō* — A. *təm – aētəm* — I. *tā – aēta* — D. *aētahmāi* — Ab. *aētahmāṯ* — G. *aētahe* — L. *aētahmi*.

Du. N. *tå, tā-ča*[2] — G. *aētayå*.

Pl. N. *tē, taē-ča; tā – aēte* — A. *tą; tē*[3] — D. *aētaēibyō* — G. *aētaēšąm*; ntr. *aētaŋhąm* — L. *aētaēšu*.

neutr. Sg. A. *taṯ – aētaṯ; aētəm*[4]. — — *Du.* N. *tē*. — — *Pl.* A. *tā; tå – aēta, aētå*.

fem. Sg. N. *hā; hāu – aēša* — A. *tąm – aētąm* — I. *aētaya* — G. *aētaŋhå; aētayå*.

Pl. N.-A. *tå; tā*[5] – *aētå* — D. *aētāibyō*.

2. Im **gAw.**

masc. Sg. N. *hə-čā* — A. *təm* — I. *tā*. — — *Du.* N. *tā*. — — *Pl.* N. *tōi, taē-čā* — A. *təng; tą*[6] — I. *tāiš*.

neutr. Sg. A. *taṯ*. — — *Pl.* A. *tā; təng, tə*[7].

fem. Sg. N. *hā* — A. *tąm, təm*. — — *Pl.* A.-N. *tå, tås-čā*.

3. Im **Ap.**

masc. (-fem.) *Sg.* N. *hauv*. — — *neutr. Sg.* A. *aitaʰ*.

Bemerkungen. Nach nominaler statt nach pronominaler Weise sind gebildet: jAw. *tā, aēta* ISm.; *tā* NPm.; *tå* APn.; *aētəm* ASn.; *aētayå* GSf.; gAw. *tā* ISm. — Zu jAw. *tå, tāča* NDm. s. § 303 II, 16; zu jAw. *tå, aētå*, gAw. *təng, tə* APn. s. § 412, 3 b, c. — Zu den NSm., f.[8] vgl. § 234, 2. jAw. *hō, hə* und gAw. *həčā* können ebensowohl auf ar. **sau* (= ap. *hauv*) wie auf ar. **sō* (*sas*) zurückgeführt werden. — jAw. *aētaŋhąm* als neutr. GP. (V. 6, 7 f.; 13, 1; Nīr. 63) ist jedenfalls Neubildung zum fem. **aētåŋhąm*, und zwar nach dem Muster der Acc. Plur.; *aētå* APf.: *aēta* APn. = **aētåŋhąm: aētaŋhąm*. S. noch § 415 α und § 420 zu jAw. *avabyō*.

[1] Vp. 12, 1 (ZDMG. 38, 125 = JAOS. 14, CXXVI), Nīr. 105 (, wo es auf die 2. Sg. geht: *hā mē bara*, s. ai. *sá na . . ā bhara* RV. 1, 12, 11). — [2] Yt. 8, 22; 13, 78; § 303 II, 16. — [3] § 240. — [4] V. 13, 28. — [5] Yt. 10, 78; s. § 416 α. — [6] jAw. Form; § 303, 4 No. — [7] Th. Baunack, Studien 1, 353. — [8] Eine dem ahd. *sī* entsprechende fem. Nom.-Sing.-Form gAw. *hī* ist vielleicht für Y. 31, 10 anzunehmen; anders freilich Jackson, A hymn 37 f.

§ 418. β. *Die Formen aus idg.* **o-*, **ā-*, **ī-*.

Vgl. § 244, 3, 4; 212 f.; Whitney § 501 f.

1. Im **jAw.**

masc. Sg. N. *aēm*[1] — D. *ahmāi* — Ab. *ahmāṯ, ahmaṯ*[2] — G. *ahe, aᶦŋhe* — L. *ahmi, ahmya*.

Du. D. *ābya*[3] — G. *ayå*.

Pl. I. *aēibiš* — D. *aēibyō* — G. *aēšąm* — L. *aēšu, aēšva*.

fem. Sg. N. *īm*[4] — I. *aya* — D. *aⁱŋhāi* — Ab. *aⁱŋhāt̰, aⁱŋhat̰*[2] — G. *aⁱŋhå* — L. *aⁱŋhe.*
Pl. D. *ābyō*, *aⁱuyas-ča*[5] — G. *åŋhąm* — L. *āhva.*

2. Im **gAw.**

masc. Sg. N. *ayə̄m, aēm*[1] — D. *ahmāi* — Ab. *ahmāt̰* — G. *ahyā* — L. *ahmī.*
Du. G. *ayå; ås-čā.*
Pl. I. *āiš* — D. *aēⁱbyō* — G. *aēšąm.*
fem. Sg. I. *ōyā* — D. *aŋyāi.*
Du. D. *ābyā.*
Pl. I. *ābīš* — D. *ābyō* — L. *āhū.*

3. Im **Ap.**

masc. Sg. N. *iyam*[6].
fem. Sg. N. *iyam*[6] — G. *ahyāyā* — L. *ahyāyā.*

Bemerkungen. Dazu noch Aw. *at̰* ASn. und *āt̰* AbSm. nach dem Nomen, beide als Partikeln gebraucht. — ISm.: Aw. *anā̆*, ap. *anā* s. § 419. — ISf.: Statt *aya* wird im jAw. *āya* geschrieben in der Verbindung *paⁱti āya zəmā*, vgl. dazu § 268, 3a Abs. 2. Zu gAw. *ōyā* s. § 298, 3c. — GDm.: Ob gAw. *ås-čā* correct überliefert ist, sei dahingestellt; vgl. § 412, 3a. — GSf. und LSf.: Zu ap. *ahyāyā* s. § 239, 2.

[1] § 268, 21. — [2] S. § 416 α. — [3] Nur in einem Citat aus den Gathas, V. 3, 29. — [4] D. i. *iyəm*, § 268, 21. — [5] Vgl. § 294. — [6] Eigentlich nur fem.; § 236, 1.

§ 419. γ. *Die Formen aus ar.* 1. **anā̆-*, 2. **imā̆-*.

Vgl. § 244, 5, 6; Whitney § 501.

1. Im **jAw.**

masc. Sg. A. *iməm* — I. *anā.* — — *Du.* N. *ima* — G. †*anayå*[1]. — —
Pl. N. *ime* — A. *imą; ime*[2].
neutr. Sg. A. *imat̰.* — — *Pl.* A. *ima; imå.*
fem. Sg. A. *imąm.* — — *Pl.* N.-A. *imå* — G. *ananąm* (?).

2. Im **gAw.**

masc. Sg. I. *anā.* — — *Pl.* I. *anāiš.*
neutr. Pl. A. *imā.*
fem. Sg. A. *imąm.*

3. Im **Ap.**

masc. Sg. A. *imam* — I. *anā.* — — *Pl.* N.-A. *imaiy*[2].
neutr. Sg. A. *imaʰ.* — — *Pl.* A. *imā.*
fem. Sg. A. *imām.* — — *Pl.* N.-A. *imā.*

Bemerkungen. ISm. *anā̆* gehört eigentlich zu § 418; s. im Übrigen S. 139 oben No. 2. — GPf.: *ananąm* Nir. 51 wäre nominal gebildet; es ist wohl statt *aⁱwisrūϑrəm ananąm* (Haug, ZPGl. 126) vielmehr *aⁱwisrūϑrimananąm* zu lesen.

[1] V. 4, 48; so Ml. 3 u. a.; lectio difficilior. — [2] S. § 240.

§ 420. δ. *Die Formen aus idg.* **ou̯o-*, **ou̯ā-*.

Vgl. § 242, 9; s. dazu Caland, Pronomina 13.

1. Im **jAw.**

masc. Sg. N. *avå; aom*[1] — A. *aom*[1] — I. *ava* — G. *avahe*[2].
Pl. N. *ave* — A. *ave*[3] — I. *avāiš* — D. *avabyō; avat̰byō*[4] — G. *avaēšąm.*
neutr. Sg. A. *avat̰.* — — *Pl.* A. *ava; avå.*
fem. Sg. N. †*avā*[5] — A. *avąm* — D. *avaⁱŋhāi* — G. *avaⁱŋhå* — Ab. *avaⁱŋhāt̰.*
Pl. N.-A. *avå* — A. *avaŋhå.*

2. Im **gAw.**

masc. Sg. I. *avā.* — — *Pl.* I. *avāiš* — G. *avaēšąm.*
neutr. Sg. A. *avaṯ.*
fem. Sg. A. *avąm.* — — *Pl.* A. *avå.*

3. Im **Ap.**

masc. Sg. A. *avam* — G. *avahyā.* — — *Pl.* N.-A.[3] *avaiy* — G. *avaišām.*
neutr. Sg. A. *avaʰ*, *avaš-čiy*[6].

Bemerkungen. jAw. *avå* NSm., f. steht nach § 268, 34 für *avāu*, das seinen Ausgang von jAw. *hāu* bezogen hat; es ist durch eine Vermischung von *hāu* »jener« und **avəm* »jenen« zu Stande gekommen[7]. — Zu jAw. NSm. *aom*[1] s. KZ. 29, 498; vgl. aber auch CALAND, a. O. — jAw. *avaṯbyō* DPm. scheint Neubildung nach dem Muster der auf *vant-* ausgehenden Pronominalstämme zu sein (§ 415 β, 416 β, 422), veranlasst durch den Zusammenfall im Ausgang des ASntr. — jAw. *avabyō* als neutr. DP. (*daxštābyō* V. 13, 22; vgl. § 412, 3 d) ist wohl erst wieder auf einem wie *aētaŋhąm* geformten Gen. Plur. (§ 417) **avaŋhąm* aufgepfropft. — jAw. *avaŋhå* APf., Y. 23, 1. Zur Bildung verweise ich auf *haēnayå*, das auch GS. und AP. ist, § 413.

[1] D. i. **avəm*, § 268, 22. — [2] Auch *avaŋhe*, *avaⁱŋhe*. — [3] § 240. — [4] Auch *avaēbyō*, § 268, 51. — [5] So wohl Yt. 8, 54 zu lesen; s. GELDNER in der NA. — [6] § 282, Abs. 2. — [7] JACKSON, Grammar § 441 führt *avā* auf einen Stamm **avant-* zurück; daraus aber würde der NS. **avąs* lauten; s. § 212, 1 b; 394. Wegen *avaṯbyō* s. oben; zu *avāntem* s. § 396.

§ 421. ε. *Die Formen aus* 1. *idg.* **i-*, 2. *idg.* **si-*, 3. *ir.* **di-*.

Vgl. § 244, 10, 11, 12; 406. Alle Formen — sämtlich Accusative — sind enclitisch. Die masc. Formen gelten auch fürs Fem. Im gAw. fehlt **di-*.

1. Im **jAw.**

masc. Sg. A. *īm*; — *hīm*; — *dīm*[1]. — — *Pl.* A. *hīš*; — *dīš*.
neutr. Sg. A. *iṯ*; — *hīm*[2]; — *diṯ*; *dim*[3]. — — *Pl.* A. *ī*; — *dī*.

2. Im **gAw.**

masc. Sg. A. *īm*; — *hīm*. — — *Du.* A. *ī*; — *hī*. — — A. *hīš*.
neutr. Sg. A. *iṯ*; — *hīm*[4]. — — *Pl.* A. *ī*.

3. Im **Ap.**

masc. Sg. A. *šim*; — *dim*. — — *Pl.* A. *šiš*; — *diš*.

Bemerkungen. Zur Anlautsdifferenz *h-* : *š-* im Aw. und Ap. beim Pron. idg. **si-* s. § 304 II, 18 und 305 C, 5, 9. — Aw. *hīm* und *dim* als ASneutr. sind der nominalen Flexion gefolgt. Ich bemerke übrigens, dass *hīm* auch als Partikel vorkommt, in welchem Fall das Wort für den Instr. Sing. (§ 244, 10 No.) anzusehen ist; so Yt. 5, 120, V. 2, 8. — Ap. *šiš* und *diš*, APmasc., entsprechen ihrer Bildung nach jedenfalls den gleichen awestischen Formen, welche wieder von denen der nominalen *i*-Stämme (§ 406) nicht zu trennen sind; also geht ap. °*iš* mit jAw. °*īš* auf ar. *°*inš*; s. § 270 c, 8.

[1] NA. hat immer *dim*. Warum? weiss ich nicht. S. Yt. 5, 90; 8, 23; 10, 1. — [2] Vp. 4, 2. — [3] Yt. 3, 3. — [4] Y. 29, 2. — [5] Bh. 1, 62 geht *šim* auf *taumāyā*, nicht aufs Neutrum *xšaϑ'am*, wie WACKERNAGEL, KZ. 24, 608 meint. Auch WEISSBACH-BANG übersetzen noch unrichtig.

§ 422. ζ. *Sonstige Formen.*

1. Im **jAw.** *atārō* »dieser von beiden« — **avavant-*[1], **aētavant-*; fem. °*vaⁱtī-* »talis, tantus« — *hvō* »er, selbst«. — *ite* Y. 68, 14 ist nicht klar.

2. Im **gAw.** *avaṯ*[1] »tamdiu« — *hvō* »er, selbst« — *ϑwaṯ*[2].

[1] Dazu mit »Haplologie« (§ 306) *avaⁱti* neben *avavaⁱti* u. ähnl. Fest geworden scheint die Kürzung in *avaṯ* »tamdiu«, als Gegenstück zu *yavaṯ*, zu sein. — [2] Als Adverb; § 244, 16.

II B II B. Die ungeschlechtigen Pronomina.

Vgl. § 246 ff.; Whitney § 491 ff. Die nur enclitisch vorkömmlichen Formen sind durch ° markirt.

§ 423. *Pron.* 1. *Person.*

		Aw.		
		jAw.	gAw.	Ap.
Sing.	N.	*azəm*	*azə̌m; as-čīṯ*	*adam*
	A.	*mąm;* °*mā*	*mə̄m* [1]; °*mā*	*mām*
	D.	*māvōya* [2], *māvaya-ča* [2]; °*mē*	*ma^{i}byā; ma^{i}byō;* °*mōi*	
	Ab.		*maṯ*	°*ma^{k}*
	G.	*mana;* °*mē*	°*mōi*	*manā;* °*maiy*
Du.	A.		*ᵓᵓāvā* [3]	
Plur.	N.	*vaēm* [4]	*vaēm* [4]	*vayam*
	A.	*ahma;* °*nō*	*ə̄hmā;* °*nå*	
	D.	°*nō*	*ahma^{i}byā; ahmāi;* °*nə̄*	
	Ab.		*ahmaṯ*	
	G.	*ahmākəm;* °*nō*	°*nə̄*	*amāxam*

Bemerkungen. Zu NS. gAw. *ascīṯ*, AD. gAw. *ᵓᵓāvā*, AP. jAw. *ahma*, gAw. *ə̄hmā* und GP. ap. *amāxam* s. S. 140 f. — °*nå*, das im gAw. nur als AP. gilt, ist im jAw. aufgegeben; es wird durch °*nō* ersetzt, dessen gathischer Repräsentant °*nə̄* nur als Gen.-Dat. fungirt. Ebenso in der 2. Pers. Vgl. Caland, Pronomina 57. Auf jAw. *nā* Yt. 15, 32 als AP. ist nicht viel Verlass. — Geldner's Deutungen von gAw. *mayā* als IS., *mahyā* als GS., *mahmī* als LS. und *ə̄hmā* als GP. des Pron. pers. (KZ. 28, 408, 259; 30, 328 f.) halte ich nicht für zutreffend (s. auch Caland, a. O. 58); die des ersten Worts ist BB. 15, 250 aufgegeben; zu *ə̄hmā* s. ZDMG. 48, 150.

[1] § 296, 4. — [2] D. i. **mawya*; § 268, 3. — [3] § 268, 6. — [4] D. i. *vayəm*; § 268, 21.

§ 424. *Pron.* 2. *Person.*

		Aw.		
		jAw.	gAw.	Ap.
Sing.	N.	*tūm* [1]; *tū*	*tvə̄m* [1]; *tū*	*tuvam*
	A.	*ϑwąm;* °*ϑwā*	*ϑwąm;* °*ϑwā*	*ϑuvām*
	I.	*ϑwā*	*ϑwā*	
	D.	°*tē*	*ta^{i}byā; ta^{i}byō;* °*tōi,* °*tē* [2]	
	Ab.	*ϑwaṯ*	*ϑwaṯ; ϑwāṯ; (ta^{i}byō* [2]*)*	
	G.	*tava;* °*tē*	*tavā;* °*tōi,* °*tē* [3]	°*taiy*
Du.	G.	*yavākəm* [4]		
Plur.	N.	*yūžəm*	*yūžəm;* °*yūš*	
	A.	°*vō*	°*vå*	
	I.		*xšmā*	
	D.	*yūšmaoyō* [5]; *xšmāvōya* [5]; °*vō*	*yūšma^{i}byā; xšma^{i}byā;* °*və̄*	
	Ab.	*yūšmaṯ*	*yūšmaṯ; xšmaṯ*	
	G.	*yūšmākəm;* °*vō*	*xšmākəm;* °*və̄* [6]	

Bemerkungen. Zu jAw., gAw. *yūžəm* neben gAw. *yūš* s. § 249, 1 und § 304 II, 9; zu gAw. *ϑwāṯ* s. § 247, 6; zu *xšmā* § 249, 7. Wegen gAw. *vå* — *və̄* und jAw. *vō* s. § 423. — Kern's Fassung von gAw. *ϑwahyā* als GS. des pers. Pron. (bei Caland, a. O. 58) ist nicht richtig; *ϑw°* gehört mit *vīdušō* (»die seitens deines Kenners geschätzte«) zusammen.

[1] D. i. **tuvəm*, § 268, 2, 12, 22. — [2] IdgF. 5, 365. — [3] So nur, wenn mit dem vorhergehenden Wort zusammengeschrieben; sonst *tōi*. — [4] D. i. *yuvāk°*; § 268, 12. — [5] D. i. °*mawyō*, °*mawya*; § 268, 3. — [6] S. noch *vōs-tā*; IdgF. 1, 487; § 304 II, 43.

§ 425. *Pron.* 3. *Person* (*Reflexivum*).

1. Im **jAw.**: *Sg.* D. *hvāvōya*[1]; °*hē, šē* — G. °*hē, šē*.

2. Im **gAw.**: *Sg.* D.-G. °*hōi*.

3. Im **Ap.**: *Sg.* Ab. °*šaʰ* — G. °*šaiy*. — — *Pl.* G. °*šām*.

Bemerkungen. Zum Anlaut der enclitischen Formen s. § 304 II, 18; 305 C 5, 9. — Etymologisch gehören dazu noch: jAw., gAw. *hvō* »er«, »selbst« und jAw. *xᵛatō*, § 252, 3; nicht aber die gewöhnlich dazu gestellten Formen jAw. *hīm, hīš* u. s. w. (§ 421, zu 2.)

[1] D. i. **hvawya*, § 268, 3.

§ 426. *Anhang. Die Derivata der Pron. pers.*

Nur im **Aw**esta nachweislich; solche der 1. und 2. Person nur im **gAw.**; vgl. LICHTERBECK, KZ. 33, 209 f., 179.

Pron. ***1.*** Pers.: gAw. *ma-* »meinig«; *ahma-, ahmāka-, na-* »unsrig«; *mavant-* »so wie ich beschaffen«; —

2. „ gAw. *θwa-* »deinig«; *yūšmāka-, xšmāka-* »eurig«; *yūšmāvant-, xšmāvant-* »so wie ihr besch.«; —

3. „ jAw. *hva-, hava-*, gAw. *xᵛa-* »seinig«; jAw. *hāvant-* »so wie er (oder sie, Plur.) besch.«[1].

[1] *hāvant-*: *hē, hōi* = *mavant-*: *mē, mōi*.

ANHANG. SPRACHPROBEN.

I. Awestische.

1. Yasna 10, 1—7. [An Hauma.] **jAw.**

Umschreibung: 1 *viš apąm iδa patəntu vī daēvåŋhō vī daēvayō; vaŋhuš sraošō mitayatu ašiš vaŋuhi iδa miϑnatu ašiš vaŋuhi rāmyat̰ iδa upa imat̰ nmānəm yat̰ āhūiri yat̰ haomahe ašavazaŋhō.* 2 *fratarəmčit̰ tē havanəm vača upa.staomi huxratvō yō ąsuš hangəurvayeiti; uparəmčit̰ tē havanəm vača upa.staomi huxratvō yahmi niγne narš aojaŋha.* 3 *staomi maēγəmča vārəmča yā.tē kəhrpəm vaxšayatō baršnuš paiti gairinąm; staomi garayō bərəzantō yaϑra haoma urūruδiša.* 4 *staomi ząm pərəϑwīm paϑanąm vərəzyaŋhvąm x^vāparąm barəϑrīm tē haoma ašāum; staomi zəmō yaϑa raoδahe hubaoiδiš aurvō čarānəm uta mazdå huruϑma; haoma raose gara paiti uta frāδaēša vīšpaϑa haiϑīmča ašahe xå ahi.* 5 *varəδayaŋuha mana vača vīspəsča paiti varšajīš vīspəsča paiti frasparəγə vīspəsča paiti fravāxšə.* 6 *haomō uxšyeiti stavanō; aϑa nā yō dim staoiti vərəϑrająstarō bavaiti; nitəmačit̰ haoma.hūitiš nitəmačit̰ haoma.stūitiš nitəmačit̰ haoma. x^varəitiš hazaŋraγnyāi asti daēvanąm.* 7 *nasyeiti haϑra frākərəsta ahmat̰ hača nmānāt̰ āhitiš yaϑra bāδa upāzaiti yaϑra bāδa upastaoiti haomahe baēšazyehe čiϑrəm dasvarə.baēšazəm.*

Die Durchschüsse geben das Ende der Verszeilen an; Metrum: Gayatri; s. Geldner, Metrik 142.

Übersetzung. 1 Weg, fort sollen hier stürzen, weg die Teufel, weg die Teufelinnen, der gute Srauša soll (hier) wohnen, die gute Aši soll hier wohnen, die gute Aši weile hier bei diesem Haus, dem gottgeweihten, das dem Hauma (zugetan ist), dem Verbündeten des Aša. 2 Dein ersteres (unteres) Kelterstück preise ich mit Spruch, o kluger, welches die (Hauma-) Zweige aufnimmt; dein oberes Kelterstück auch preise ich mit Spruch, o kluger, auf welches ich mich stemme mit Manneskraft. 3 Ich preise Wolke und Regen, die deinen Leib gedeihen lassen auf den Höhen der Berge; ich preise die hohen Berge, wo du, o Hauma, aufwuchsest. 4 Ich preise die Erde, die breite, weite, mit thätigem Trieb, die freundliche, deine Mutter, o gerechter Hauma. Ich preise der Erde Gefild, da du wächst als der duftige Gebieter (der Pflanzen) und als des Mazdah schönes Gewächs. O Hauma, wachse auf dem Berg und breite dich aus auf dem Pfade der Vögel; und wahrlich der Gerechtigkeit Brunnen bist du. 5 Mehre dich durch meinen Spruch an allen Trieben, an allen Zweigen, an allen Stengeln. 6 Hauma gedeiht, wenn er gepriesen wird; so wird auch ein Mann siegreicher, der ihn preist. Auch die geringfügigste Haumakelterung, auch die geringfügigste Haumapreisung, auch der geringfügigste Haumagenuss dient zum Tausendtöten von Teufeln. 7 Es verschwindet gleich bei der Hervorbringung

(wieder) aus dém Hause die Ansteckung, wo man recht hinzubringt, wo man recht preist des heilkräftigen Hauma lichte Gesundheitsarzenei.

Anmerkungen: *1* *viš:* *vī* (= ai. *ví;* § 268, 8) = gr. *ἀμφίς: ἀμφί;* BRUGMANN, Grundriss 2, 591 f. *apąm:* § 253, 2. *iδa* ff. = ai. *iha patantu vi dēvāsō vi dēvyō* (§ 268, 11). *mitayatu:* § 145. *asīš:* § 272. *vaŋuhi* = ai. *vásvī;* § 268, 27. *miϑnatu:* § 316. *rāmyat:* § 149. *nmānəm:* § 302, 2. *āhūiri:* § 100 a. *aša-vazaŋhō:* § 272; BB. 17, 340.

2 *fraṯ°:* Die Haumakelter besteht aus zwei Teilen (*havana-*); vgl. ai. *adíšāvaṇa-*. *čit* .. *čit:* »sowohl« .. »als auch«. *huxratvō:* § 407. *ąsuš:* AP.; § 407. *hangəurv°:* § 145. *ni-γne:* § 344. *narš:* § 216, 2; 401.

3 *yā.tē:* »welche beiden dir«. *baršnuš:* AP.; § 407. *garayō bərəzantō:* NP. als AP.; § 378, 4; doch s. S. 227. *urūruδiša:* Hdss. *°δuša;* § 330 I b; 359.

4 *pərəϑwīm:* = ai. *pṛthvī́m;* § 268, 38. *vərəzy-aŋhvąm:* s. KZ. 28, 207; ar. **urzi- + *a-suā-*. *ašāum:* § 403; ai. *ṛtávan;* § 272. *aurvō:* KZ. 28, 189; Bund. 24, 18; 27, 4. *huruϑma* — *raoδahe:* § 23; 274 No. 2. *raose:* § 258, 1. *gara:* LS.; § 406. *višpaϑa:* BB. 16, 233; vgl. S. 153 zu 42—44. *haiϑīm:* § 253, 1. *xā:* NS.; § 405; vgl. ai. *khám ṛtásya;* § 272.

5 *varəδ°:* = ai. *vardháyasva;* § 286 No. 1. *°əs-ča, °ə:* § 304 II, 43; 412.

6 *vərəϑrająstarō:* KZ. 29, 560. *°xᵛarəitiš:* § 268, 56. *°γnyāi:* § 258, 2 eδ.

7 *frākərəsta:* LS.; § 406; zu *frā-kərəntat*. *upāzaiti:* *upa + az°;* § 304 II, 25.

2. Yasna 9, 11. [Kərsaspa's Kampf mit dem Drachen.] **jAw.**

kərəsāspasča . . . yō janat ažīm srvarəm yim aspō.garəm nərə.garəm yim vīšavantəm zairitem, yim upairi viš raoδat ārštyō.barəza zairitəm; yim upairi kərəsāspō ayaŋha pitūm pačata ā rapiϑwinəm zrvānəm; tafsatča hō mairyō xᵛīsatča; fraš ayaŋhō frasparat yaēšyantīm āpəm paråŋhāt, parąš tarštō apatačat naire.manå kərəsāspō.

Zur Bedeutung der Durchschüsse s. S. 242 No.; vgl. GELDNER, Metrik 124.

Übersetzung: Und Kərsaspa . ., der den hörnernen Drachen erschlug, den Rosse verschlingenden, Männer verschlingenden, auf dem das Gift floss klafterhoch, das gelbliche; auf dem sich Kərsaspa in eisernem Kessel Essen kochte um die Mittagszeit; und der tückische wurde heiss und er schwitzte; hervor unter dem Kessel schnellte er, das siedende Wasser goss er um; fort eilte erschrocken der mannmutige Kərsaspa.

Anmerkungen: *janat:* § 101, 3. *srvarəm:* zu *srva-* (*sruva-;* § 268, 12) »Horn«; vgl. zur Bildung ai. *muṣkará-*. *°garəm:* § 183. *viš:* § 214, 2 No. 1. *ārštyō.barəza:* § 218, 2a; BB. 10, 274. *zrvānəm:* § 188 a, α 2; 268, 12. *tafsat:* § 135. *xᵛīsat:* § 319. *fraš, apąš:* = ai. *prā́ŋ, ápāŋ;* § 178 a, β; 212, 1 a. *frasparat:* s. ai. *sphuráti;* § 59. *yaēšyantīm:* § 150. *paråŋhāt:* § 104 No. 2. *tarštō:* statt *tərˀštō;* § 289, 2 No.; aber ai. *trastás;* s. § 209, 7 No. 10. *naire.manå:* § 268, 32.

3. Yašt 19, 43 f. [Der Renommist Snaviϑka.] **jAw.**

kərəsāspō . . yō janat snāviδkəm yim srvō.zanəm asəngō.gāum; hō avaϑa vyāxmanyata: apərənāyu ahmi nōit pərənāyu yezi bavāni pərənāyu ząm čaxrəm kərənavāne asmanəm raϑəm kərənavāne; avanayeni spəntəm mainyūm hača raoxšna garō.nmāna uspatayeni aŋrəm mainyūm ərəγata hača dužaŋha; tē mē vāšəm ϑanjayånte spəntasča mainyuš aŋrasča.

Das Stück ist nur z. T. metrisch gebaut; s. im Übrigen S. 242 No.

Übersetzung: Kərsaspa . ., der den Snaviϑka erschlug, dessen Backen von Horn, dessen Hände von Stein waren. Der überlegte sich's also: »Minderjährig bin ich, noch nicht volljährig; wenn ich volljährig werde, will ich die

Erde mir zum Rade, den Himmel mir zum Wagen machen; herabholen will ich den heiligen Geist aus dem lichten Paradies, heraufschaffen den argen Geist aus der finstern Hölle; die sollen mein Gefährt ziehen, der heilige und der arge Geist«.

Anmerkungen: *snāviδkəm:* § 268, 50. *srvō.zanəm:* s. lat. *gena.* *asəngō.gāum:* § 213, 1 a; 387. *vyāxmanyata:* § 152, 7. *apərənāyu, pərən°:* § 407. *ząm:* § 213, 1 a; 402. *kərənavāne:* § 374. *spəntəm:* § 76. *garō.nmāna-:* »Haus des Loblieds«; § 302, 2; 183; 216, 3 a; 398. *us-patayeni:* § 151. *aŋrəm:* § 286 b. *ərəγata:* § 181 c. *dužaŋha:* § 174 a, 7. *tē . . ϑanjayånte:* correct wäre der Dual; § 309 I No. *vāšəm:* § 295.

4. Yasna 44, 3—5. [Fragen über die Schöpfung.] **gAw.**

3 *tat̰ ϑwā pərəsā ərəš.mōi vaočā ahurā kasnā ząϑā patā ašahyā paouruyō kasnā xᵛəng starəmčā dāt̰ advānəm kə yā mā uxšyeitī nərəfsaitī ϑwat̰ tāčit̰ mazdā vasəmī anyāčā vīduyē.*

4 *tat̰ ϑwā pərəsā ərəš.mōi vaočā ahurā kasnā dərəta ząmčā adə nabåsčā avapastōiš kə apō urvaråsčā kə vātāi dvąnmaibyasčā yaogət̰ āsū kasnā vaŋhəuš mazdā dąmiš manaŋhō.*

5 *tat̰ ϑwā pərəsā ərəš.mōi vaočā ahurā kə hvāpå raočåsčā dāt̰ təmåsčā kə hvāpå xᵛafnəmčā dāt̰ zaēmāča kə yā ušå arəm.piϑwā xšapāča yå manaoϑrīš čazdōŋghvantəm arəϑahyā.*

Die grösseren Durchschüsse geben das Ende der Verszeile, die kleineren die Cäsur an; Metrum, Trišṭubh.

Übersetzung: 3 Das frag ich dich: thu es mir recht kund, o Ahura: Wer ist der Erzeuger, der Urvater des Aša? wer bestimmte den Pfad der Sonne und der Sterne? wer (ist's), durch den der Mond wächst, dann wieder abnimmt? Das will ich wissen, o Mazdah, und noch andres. 4 Das frag ich dich: thu es mir recht kund, o Ahura: Wer hielt die Erde unten und den Luftraum zurück vom Fall? Wer die Wasser und die Pflanzen? Wer verband dem Wind und den Wolken die Schnelle? Wer, o Mazdah, ist der Schöpfer des Vohumanah? 5 Das frag ich dich: thu es mir recht kund, o Ahura: Wer schuf kunstreich das Licht und die Finsternis? Wer schuf kunstreich Schlaf und Wachen? Wer den Morgen sammt dem Mittag und der Nacht, welche den verständigen an seine Pflicht gemahnen?

Anmerkungen. Vgl. für die Schreibung der Auslautsvocale § 268, 8.

3 *vaočā:* § 163. *kasnā:* wörtlich »welcher Mann«; § 304 II, 3; BB. 14, 14. *ząϑā:* § 8. *patā:* d. i. *pᵃtā;* § 83, 1. *paouruyō:* = ai. *pūrvyás;* § 60; 298, 3; 268, 13. *xᵛəng:* GS., § 216, 2 a; 405. *starəmčā:* GP., § 400. *nərəfsaitī:* § 319. *ϑwat̰:* § 244, 16. *vasəmī:* § 300, 3; 122, 6. *vīduyē:* § 260, 2 e.

4 *ząm:* § 402. *nabåsča:* § 304 II, 41; 381. *avapastōiš:* § 257. *dvąnmaibyasčā:* § 296, 1. *yaogət̰:* § 303, 10; 356.

5 *hvāpå:* s. ai. *sv-ápās.* *raočåsčā, təmåsčā:* § 304 II, 41; 381. *kə yā ušå:* »wer, welcher Morgen . .« statt »wer den Morgen, welcher . .«. *xšapāčā:* § 387. *manaoϑrīš:* NP. zu °*ϑrī-* (§ 408), fem. zu °*tar-* = ai. *manótar-, manotár-,* d. i. ar. **manautar-,* das zum Praesens **manauti* nach dem Muster **stautar-* zu **stauti* gebildet ist. *čazdōŋghvantəm:* § 298, 3 a No. 1.

II. Altpersische.

Inschrift des Darius von Behistan; 1, 26—43. [Ende des Kambyses.]

Umschreibung: *ϑa*[27]*^{h}atiy dāraya^{h}va^{h}uš xšāyaϑiya^h: ima^h tya^h manā kartam pasāva^h yaϑā xš*[28]*ayaϑiya^h abavam. ka^{m}bujiya^h nāma^n kurauš puϑ^{r}a^h amāxam taumā*[29]*yā hauv paruvam idā xšāyaϑiya^h āha^h; avahyā ka^{m}bujiyahyā brā*[30]*tā bardiya^h nāma^n āha^h hamātā hamapitā ka^{m}bujiyahyā. pasāva^h ka*[31]*^{m}-bujiya^h avam bardiyam avāja^n. yaϑā ka^{m}bujiya^h bardiyam avāja^n kārahy*[32]*ā naiy azdā abava^h tya^h bardiya^h avajata^h. pasāva^h ka^{m}bujiya^h mudrāyam*[33] *ašiyava^h. yaϑā ka^{m}bujiya^h mudrāyam ašiyava^h* [34] *pasāva^h kāra^h arika^h abava^h; pasāva^h drauga^h dahyauva vasiy abava^h utā pārsaiy utā mādaiy ut*[35]*ā aniya^{h}uvā dahyušuvā.*

[Fortsetzung] *ϑa^{h}atiy dāraya^{h}va^{h}uš xšāyaϑiya^h: pa*[36]*sāva^h 1 martiya^h maguš āha^h gaumāta^h nāma^n hauv udapatatā hačā paiši*[37]*yā^{h}uvādāya arkadriš nāma^n kaufa^h hačā avadaša^h viyaxnahya māh*[38]*yā 14. raučabiš ϑakatā āha^h yadiy udapatatā. hauv kārahyā avaϑā* [39] *adurujiya^h: adam bardiya^h amiy hya^h kurauš puϑ^{r}a^h ka^{m}bujiyahyā br*[40]*ātā. pasāva^h kāra^h haruva^h hamiϑ^{r}iya^h abava^h hačā ka^{m}bujiyā^h, abiy avam* [41] *ašiyava^n utā pārsa^h utā māda^h utā aniyā dahyāva^h; xšaϑ^{r}am hauv* [42] *agarbāyatā garmapadahya māhyā 9. raučabiš ϑakatā āha^h avaϑā xša*[43]*ϑ^{r}am agarbāyatā. pasāva^h ka^{m}bujiya^h ^{h}uvāmaršiyuš amariyatā.*

Übersetzung: Es spricht Darajavahu (Darius) der König: Dies ists was von mir gethan ward, nachdem ich König geworden war. Kambudžja (Kambyses) mit Namen, des Kuru (Kyros) Sohn, aus unsrer Familie, der war zuvor hier König. Dieser Kambudžja hatte einen Bruder, Bardja (Smerdes) mit Namen, gleicher Mutter und gleichen Vaters mit Kambudžja. Darauf tötete Kambudžja jenen Bardja. Als Kambudžja den Bardja getötet hatte, da wurde es dem Volk nicht kund, dass Bardja getötet sei. Dann zog Kambudžja nach Mudraja (Ägypten). Als Kambudžja nach Mudraja gezogen war, da wurde [ihm] das Volk feindlich. Darauf wurde die Lüge gross im Land, in Parsa (Persien), in Mada (Medien) und in den anderen Ländern. Es spricht Darajavahu der König: Da war ein Mann, ein Mager namens Gaumata, der lehnte sich auf von Paišyahvada aus, ein Berg namens Arkadri, von da aus. Mit dem 14. Tage im Vjachna-Monat, in [dessen] Verlauf war es, als er sich auflehnte. Der log dem Volk so vor: »Ich bin Bardja, des Kuru Sohn, des Kambudžja Bruder«. Darauf wurde das ganze Volk von Kambudžja abtrünnig, zu jenem gingen sie über, Parsa und Mada und die andern Länder; er ergriff die Herrschaft; mit dem 9. Tage im Garmapada-Monat, in [dessen] Verlauf war es, da ergriff er die Herrschaft. Darauf starb Kambudžja durch Selbstmord.

Anmerkungen: *ϑa^{h}atiy:* § 270 c, 6, 8. *dāraya^{h}va^{h}uš:* § 264, 2 zu 8 d. *xšāyaϑiya^h:* § 310, 14 No. *pasāva^h:* § 305 II, 6. *nāma^n:* § 403. *hamātā:* ob für **hamamātā* nach § 306?, s. gr. ὁμομήτωρ. *avāja^n: ava + aja^n* (= ai. *áhan*). *azdā:* § 253, 3; Delbrück, Aind. Syntax 202 f. *ašiyava^h:* § 7. *vasiy:* wörtlich »satis«; § 214, 4. *avadaša^h:* § 425; BB. 14, 247 ff. *viyaxnahya, garmapadahya māhyā:* § 219, 2 b, α; § 412. *14. (9.) raučabiš ϑakatā:* vgl. KZ. 33, 427, wo weitre Litt.-Angaben. *aduružiya^h:* § 300, 6. *agarbāyatā:* § 144. *^{h}uvāmaršiyuš:* »eigenen Tod habend«; § 280.

[Im Satz vollendet
am 24. April 1895.]

Verbesserungen und Nachträge.

Die erste Ziffer bezeichnet die Seite, die zweite die Zeile (von oben an gezählt). l. bedeutet lies, str. streiche, fz. füge zu. [NA.] zeigt an, dass die Änderung durch das inzwischen erfolgte Erscheinen des 8. Heftes der Awesta-Neuausgabe veranlasst wurde. Änderungen (u. s. w.) von grösserer Wichtigkeit sind durch Fettdruck der Seitenziffer hervorgehoben.

Auf die Litteratur der Jahre 1895 und 1896 Bezug zu nehmen verbietet schon der mir gewährte Raum. Ebendarum habe ich es mir auch versagen müssen, auf die Besprechungen des ersten Heftes einzugehen. Auf deren ausführlichste sei wenigstens verwiesen: IdgF. 6, Anz. 31 ff.

Münster-Westf., September 1896.

7, 35 l.: oss. *čalx.* — 7, 46 l.: oss. *čaun.* — 9, 6 l.: ar. *žanťam.* — 9, 11; 45, 21 l.: bal. *bij.* — 11, 46 l.: IdgF. 5, 367. — 14, 13 l.: *upadaržnva'nti.* — 14, 27 l.: ar. **u̯aγž'at.* — 16, 36 l.: Phlv. *ōpastan.* — 17, 43 l.: *saškuštəma.* — 22, 8 l.: IdgF. 5, 215 ff. — 23, 11 l.: ksl. *drŭžati.* — 23, 50 l.: IdgF. 5, 369. — 25, 43 l.: *ńš* für *ńx.* — 26, 54 l.: jAw. *pąsnūm.* — 27, 15 l.: *na'ri.činaŋhō.* — 28, 46 l.: IdgF. 7, 51 ff. — 29, 51 l.: *asparēz.* — 31, 21 l.: IdgF. 5, 220 f. — 35, 40 l.: jAw. *ažōiš.* — 36, 2: Die Note gehört zu ai. *yṓ(rā)* in Z. 3. — 36, 23 l.: *ašavaxšnus . . . snus.* — 37, 14 l.: jAw. *ədbitīm . .* (*əb* aus urir. *db.* [NA.] — 37, 50 l.: arm. *čin.* — 41, 23 l.: *a³,a¹ n,a³n.* — 42, 17; 55, 16; 60, 31 l.: *†susruma.* — 42, 28; 148, 36; 149, 19; 166, 21; 183, 44 l.: jAw. *zūrō.jatahe* und ap. *zūr°.* — 42, 48 l.: gAw. *jamyāt.* — 43, 25 l.: gAw. *drəgvā'tē.* — **43**, 34: Zu gAw. *dīšā* s. § 122, 9; 376. — **48**, 2 fz., 48, 6 str.: *r̥.* — 50, 42 l.: § 226. Du. Gen. — 54, 14 l.: jAw. *vi-šastar'.* — 55, 48 l.: *γžar'.γžarəntīš.* — 56, 8 l.: aus **u̯ā + u̯r.* — 56, 11 l.: *pāpiδwąm.* — **56**, 12 fz.: gAw. *mąn°rōiš,* s. § 292, 1. — 59, 23 l.: auf *-e* = ar. *-a.* — 60, 25 l.: *viyatarayāma^h.* — **61**, 10; **88**, 24: Zu jAw. *haŋhāna* und zur Bildung der 2. Pl. Act. des Perfekts s. § 354. — 61, 53 l.: *āfrīnəntu.* — **63**, 31 l.: Zu gAw. *dåŋhā* s. § 371. — 68, 42 l.: *čara'tī.* — **71**, 44 str.: *mər'nčante* »sie gef.« [NA.]. — 72, 43 l.: sie wählen aus. — **73**, 23 l.: *nə* mit *n* s. IdgF. 7, 61 ff. — 73, 26; 91, 43 l.: *†fryąnmahī, †hvąnmahī, †dąnmahi.* — **75**, 21: Zu ap. *ayasatā* s. noch § 329 No. 4. — 75, 27 l.: *šināsad.* — 76, 46 l.: 5) *mimaγž'á- . . . gž* aus *ǵ + s.* — 77, 11 l.: 11) *didragž'á-.* — **78**, § 141: Beachte jAw.: *inaδ'ti,* § 321. — 79, 41 l.: afγ. *pē-žanam.* — 82, 42 l.: 2) *druǵ'i̯á-.* — **82**, 48 fz.: ar. **dr̥štás: *dr̥ši̯átai* = **kr̥tás: *kr̥i̯átai* (mit *r̥* vor *i̯* gegen § 56, 4 No.). — 83, 35, 37, 39 l.: jAw. *rāmyat* »er ruhte«. — 86, 22; 90, 42; 92, 4; 196, 33, 51; 197, 6; 206, 3; 207, 44 l.: jAw. *†nista.* [NA.] — 87, 16 l.: *†čəvištā.* — **88**, 35: Zu jAw. *vavačata* s. § 372. — **90**, 40 str.: gAw. *uštā.* (S. § 343 mit No. 7.) — **91**, 44 fz.: jAw. *hunyāt* (§ 377). — 96, 8 l.: IdgF. 6, Anz. 47. — **96**, 16 fz.: jAw. *nās-* »erlangend«; *nās-* zu *nas-* (mit *a* aus *u̯*) nach *vāčim* neben *vača* u. dgl. — **96**, 41 fz.: *°sk* (in jAw. *drujaskanąm;* § 96, 2). — 96, 52 l.: Phlv. *paty]āk.* — 97, 23 l.: *šard-* f.» Jahr«. — 99, 9 l.: Aw. *snu-t-.* — 99, 29 l.: *su̯ār-, sur-.* — 100, 6; 145, 53 l.: IdgF. 6, Anz. 46. — 101, 29 l.: *kšapan-.* — 101, 34 l.: *kaxšman-.* — 104, 5 l.: ap. *gāδum.* — 105, 15 l.: Aw. *xšnāu̯-.* — 106, 29 l.: jAw. *brātruya-* [NA.]. — **113**, 35 l.: bei 6. und 15. auf *i-.* — 117, 3; 178, 44 l.: jAw. *raδōišti.* [NA.] — 120, 13 l.: Ausgangs *-əng.* — **121**, 38 str.: jAw. *raδōište.* [NA.] — **125**, 16 l.: *āu*-Locative bei Fem. der Kl. 16 nur zu *tai̯*-Stämmen. — 128, 50 l.: s. § 224 ff. — 130, 5 l.: IdgF. 6, Anz. 46. — 130, 12 l.: (= ai. *ubá°;* § 268, 12). — 132, 16 l.: mit nasalirtem *r;* § 268, 54. — 133, 21 l.: gAw. *afšmānī* = ai. *nám-āni.* — 134, 10; 163, 26 str.: (IdgF. 5). — 137, 4; 138, 42 l.: jAw. *īm* (d. i. *iyəm;* § 268, 21). — 138, 47; 139, 5 l.: jAw. *†anayå* (s. § 419 No.). — 139, 10 fz.: np. *ēšān* »diese«. — 139, 26 l.: Aw. *hiš,* ap. *šiš* »sie«. — 144, 21; 180, 53 l.: *†dušāp-əm.* [NA.] — 146, 28 l.: *dōišī* »zu zeigen«.

— 146, 33 l.: †*pa^{i}ri.tačahi.* — 150, 52 l.: †*gaδō.tus.* — 155, 10 l.: *yeyą* (s. § 312, 1). — 155, 22 str.: *xšuiš.* [NA.] — 156, 9 l.: IdgF. 5, 357. — 157, 6 l.: IdgF. 5, 368. — 157, 26 l.: j. *vīδvå* (: ai. *vidvān*). — ***157***, 36 l.: *əruy, uruy, ruy* (s. 39) und *ūiry* . . .; — c. j. *brātruyō* (= ai. *brātr̥vyas*); — d. j. *tūiryō* (: ai. *pitr̥vyas*, § 83) [NA.]. — 157, 37 str.: j. *brātūire* . . . 32 [NA.] — 158, 33 l.: (z. B. . . .). — 163, 47 l.: LC. 1894, 151. — ***165***, 7 l.: vor Medien und *m*, während es sonst . . . — 145, 19 l.: Y. 49, 11. — 166, 6 l.: *sraxtim.* — 168, 18 l.: jAw. *nər$^{ə u}$š.* — 170, 17 l.: *-ē* aus *-ai.* — 170, 27, 33; 176, 54 l.: *-ē* (aus *-ai*). — 171, 8 l.: im gAw. auch *ə.* — ***171***, 23 fz.: jAw. *afrasaŋhąmča* neben *afrasåŋhå* (§ 298, 7). — 172, 32 l.: *pa^{i}tišąm* Y. 17, 10. — 176, 8 l.: IdgF. 5, 368. — ***177***, 54 str.: *āṯbitīm* . . . *duvitīyam* (vgl. zu S. 37, 14). [NA.] — 178, 6 l.: *a^{i}piδbaoγə.* — 178, 38 l.: beides IS. (§ 218, 3). — 180, 36 l.: *kas-nā, yes-te.* — 180, 36 l.: *raočas.pa^{i}rištəm.* [NA.] — 181, 11 l.: *vārən-jinahe.* — ***182***, 3 fz.: jAw. *åntyå* (aus *ā* + *a°*; § 298, 7b). — 182, 41 l.: *pa^{i}rī.čiϑ-īṯ, a^{i}pī.čiϑ-īṯ.* — 186, 12 l.: *a^{i}pi.-dvąn^{a}rayå.* — ***191***, 13 l. (an Stelle von *yūxtā*): gAw. *yujən.* — ***192***, 46: Streiche Beispiel 7). [NA.] — 193, 3 l.: *ās^{c}nao^{i}ti* [NA.]. — 193, 15 l.: »he exhausts« (transitiv?). — 193, 28 l.: IdgF. 7, 79 ff. — ***193***, 40: Zu jAw. *vīnao^{i}ti* gehört auch *frāvinuyāṯ* V. 18, 70. [NA.] — 194, 9, 12 l.: *gər^{ə}mbayąn* »sie sollen ergr.« — 195, 27 l.: V. 3, 32. — ***195***, § 125 No. fz.: jAw. *zayē^{i}ti* »er wird geboren w.« Yt. 13, 16. — ***195***, 31 str.: daneben jAw. *apa gaoš°.* — 198, 7 l.: jAw. *čaxse.* — 198, 20; 214, 28, 35 l.: †*afrō.urvisvaṯ* (§ 268, 44). — 198, 24 l.: *ϑ̌uars-.* — 199, 39: Die Note gehört zu *vīsaēte.* — 199, 47 l.: BTHL., IdgF. 7, Arica 43. — ***203***, § 348 str. die Bem.. [NA.] — ***203***, § 349 zu S. 3 fz.: jAw. *vər^{ə}nu^{i}ti.* [NA.] — ***203***, § 349 Bem. fz.: Them.: jAw. *sruna^{i}ti, vər^{ə}nava^{i}ti; vər^{ə}nava^{i}nti.* [NA.] — ***204***, § 350 str. S. 3 *vər^{ə}nu^{i}te,* die Bem. und die No. [NA.] — 206, 37 str.: *yūxtā.* — ***208***, § 361 str., ***212***, § 376 fz.: gAw. *dōišā* 2. Sg. Med.; s. IdgF. 7, 75. — ***209***, § 368 fz.: Eine 2. Sg. Imp. Act. scheint jAw. *čiči* (ZPGl.) zu sein, »büsse«; vgl. § 366 zu jAw. *framru.* — ***211***, § 372 fz.: Act. Du. 3. jAw. *čikayatō.* — 212, 20 l.: *nāšīma.* — 212, 47 l.: *stvōiš.* — 214, 9 l.: †*na^{i}δyaŋhō.* — 214, 20 l.: Vp. 8. 1. — ***215***, 20 fz.: jAw. *karšō.rāząm, uzbaoδąm;* beide ebenfalls fem.; daneben masc. *karšō.rāzaŋhəm.* — 217, 1 fz.: D. *vīž^{i}byō.* — 217, 30 l.: I. *apā-ča.* — ***217***, § 387 fz.: jAw. *ape* DS., *xšapaṯ* AbS.; Nir. 48, 50. — 218, 9 fz.: jAw. *drujaskanąm;* § 96, 2. — ***218***, 25 fz. (zu No. 3): Das *m* von *hamča* stammt aus den starken Formen. — ***219***, § 392 fz.: Sg. Nom. jAw. *xšvis,* was zu den Bem. zu beachten ist. [NA.] — ***219***, 22 str.: *sar^{ə}δaēbyō* DP., *sar^{ə}δanąm,* GP. — 219, 33 l.: *amər^{ə}tatās-čā.* — ***220***, § 396 fz. unter jAw. Sg. L.: 1 *jasənti;* fz. unter jAw. Du. N.: 1 *amaršanta.* — ***221***, 22: Belege des Loc. Sing. zu 1 s. IdgF. 1, 178; danach zu ändern. — 222, 8 l.: BB. 13, 88. — 222, 15 l.: *frātaṯ.čarat-.* — 222, 21 l.: I. *aša-sara.* — ***223***, 24, 29 l.: gAw. *strəmčā,* wonach zu ändern. [NA.] — 224, 6, 18 l.: *°sīma.* — 225, 16 str.: *hazaŋhanəmča.* — ***225***, 48 str.: *zruni.* [NA.] — 226, 39; 235, 17 l.: *šōiϑrō.panō.* — ***226***, § 406 fz.: Sg. N. jAw. *frasasti.* Vgl. dazu § 407 Bem. — 227, 12 l.: *ga^{i}riš.* — ***227***, 43 fz.: Them. jAw. *va^{i}ryanąm* GP. — 227, 47 l.: IdgF. 7, Arica 44. — 228, 36 l.: V. 7, 42. — ***229***, 12 (zum Pl. Nom.) fz.: Auffällig sind die als NPl. gebrauchten Formen jAw. *po^{u}ruš* Y. 65, 11, *duš.ma^{i}nyuš* Yt. 14, 38, gAw. *x^{v}aētūš* Y. 40, 4. Ich setze ihren Ausgang mit urir. *-ūš* an. Etwa ir. *-as-ča* NS.: *-ās-ča* NP. = *-uš: -ūš!* — ***229***, 23 fz.: jAw. †*dušma^{i}nyavanąm* GP. — ***230***, § 409 unter jAw. Sg. V. fz.: [*tanvō*]. — ***235***, § 414 unter jAw. str.: Sg. D. *raϑoi-šte;* fz.: Sg. L. *raϑōi-šti;* Du. N. [*rāna-pō*], Pl. I. [*staiš*]. [NA.] — 235, 7 l.: †*dužda.* — 237, 8 l.: *kēšavantam.* — 238, 25 l.: I. *ana.* — 240, 14, 19 unter jAw. AP. l.: †*ahma.*

III. MITTELPERSISCH.

VON

C. SALEMANN.

I. EINLEITUNG.

1. Unter dem Terminus »Mittelpersisch« versteht man im weitesten Sinne die Sprache Irans zur Zeit der Arsaciden (Parther) und Sasaniden (226—642 n. Chr.). Von der Sprache der älteren Zeit besitzen wir, ausser einigen Eigennamen und Titeln[1], keine schriftlichen Aufzeichnungen; erst von den Sasaniden haben sich Inschriften[2] auf Denkmälern und Aufschriften auf Münzen, Gemmen, Gefässen[3] erhalten, deren Entzifferung aber noch nicht weit gediehen ist. Dasselbe gilt von den Papyrusfragmenten[4], welche in letzter Zeit in grösseren Mengen in Ägypten gefunden und nach Europa gebracht worden sind; diese scheinen nach-sasanidisch zu sein und stammen etwa aus dem VIII. Jahrhundert n. Chr.

[1] FERD. JUSTI, Iranisches Namenbuch. Marburg 1895. P. DE LAGARDE, Gesammelte Abhandlungen. Leipzig 1866, pp. 148 ff. Über die Namen auf indoskythischen Münzen der beiden ersten Jahrh. p. Chr. s. WEST, Grundriss II, 75, § 2. — [2] s. WEST l. c. 76, § 4 ff. u. § 12. — [3] s. den III. Abschnitt des GR. 5). — [4] s. WEST l. c. 79, § 11.

2. Die Sprache all dieser Denkmäler ist wesentlich identisch mit der Sprache der reichen Litteratur, welche sicheren Nachrichten zufolge im nationalen Reiche der Sasaniden blühte und auch nach dem Zusammenbruche desselben von den dem alten Glauben treu gebliebenen Zoroastriern (Parsen) in Persien und Indien gepflegt wurde. Bei der Mannigfaltigkeit dieser Litteratur, von welcher unsere — zum Teil arabischen — Quellen berichten, ist es überaus bedauerlich, dass nur ein geringer Teil, vorherrschend Werke theologischen Inhalts, erhalten geblieben ist; überdies ist keine der bekannten Handschriften älter als aus dem Anfange des XIV. Jahrhunderts.

3. Die Sprache dieser Schriften ist nun das »Mittelpersische« im engern Sinne, auch Bücher-Pahlavi genannt, im Gegensatze zum ältern Pahlavi[1] der andern Denkmäler. Dieses Bücher-Pahlavi bildet den Gegenstand der folgenden Darstellung. Doch muss hier gleich im Voraus bemerkt werden, dass es dem Forscher wohl für immer versagt bleiben wird, sich eine absolut sichere Anschauung vom Bau dieser Sprache zu bilden. Der Grund hierfür liegt teils in der Überlieferung, teils in der Schrift. Abgesehen vom geringen Alter der Handschriften, die meistens nicht allzu sorgfältig geschrieben sind, unter-

liegt es keinem Zweifel, dass die Abschreiber sowohl als auch die Verfasser jüngerer Schriften sich vom Einflusse des Neupersischen nicht immer haben frei halten können, weder in lautlicher, noch in grammatischer Beziehung. Ferner ist die Schreibung des Pahlavi keine phonetische, sondern zu einem nicht geringen Teile eine historische, und dann wird eine gewisse Anzahl von Ideogrammen verwendet, so dass sich die lautliche Geltung der geschriebenen Wörter nur annähernd bestimmen lässt. Die Entscheidung wird sich in den Grenzen halten müssen, welche durch die Pahlavi-Schrift einerseits — deren buchstäblicher Lesung die zahlreichen Lehnwörter des Armenischen[2] aus arsacidischer Zeit im grossen Ganzen genau entsprechen — und andrerseits durch das älteste Neupersisch gegeben sind[3].

1 Pahlavi heisst eigtl. Parthisch, s. J. Olshausen, Parthava und Pahlav, Māda und Māh: Monatsber. Berl. Ak. d. W. 1876, p. 727 ff., und West l. c. § 107 [1]). — 2 H. Hübschmann, Armenische Grammatik I, 1. Die persischen u. arabischen Lehnwörter im Altarmenischen. Leipzig 1895. — 3 Für ganz verfehlt muss man den Versuch von Cl. Huart erachten, zur Bezeichnung verschiedener neuerer Dialekte den Terminus »pehlevi-musulman« aufzubringen (JAs8 VI, 502. XIV, 238; vgl. E. G. Browne, A catalogue of the Persian mss. in the library of the University of Cambridge. 1896, p. 69, no. xxvii). Solch unmotivirte Namengebung kann nur zu argen Missverständnissen Anlass geben.

4. Für den Verfasser dieser Skizze steht es ausser Zweifel, dass das sog. Pahlavi keine Mischsprache ist, wie man früher anzunehmen pflegte[1]. Alle fremden Elemente sind lediglich Ideogramme, welche sich zum geringern Teile als altertümliche oder bloss graphisch modificirte iranische, zum grössern Teile als semitische (aramäische) Wörter erweisen[2] — ein Verhältnis, das schon im VIII. Jahrh. den Arabern bewusst war[3], dann aber erst von Westergaard[4], bedingungsweise Haug, und Nöldeke[5] wiedererkannt worden ist. Ein näheres Eingehn auf die Streitfrage wäre hier zwecklos: es genügt, auf die — in keiner einzigen der bekannten Mischsprachen beobachtete — rein mechanische Behandlung des fremdsprachlichen Stoffes hinzuweisen[6], und auf den Umstand, dass weder im Neupersischen und seinen Dialekten, noch im Armenischen, noch in syrischen, jüdischen und griechischen Schriften sich eine Spur dieses fremden Elementes als aus dem Mittelpersischen entlehnt oder angeführt nachweisen lässt. Das müsste doch unbedingt der Fall sein, wenn das Mittelpersische je so wäre gesprochen worden, wie man es schrieb.

1 Die Geschichte der Pahlaviforschung bis 1870 schildert Haug in seinem Essay on Pahlavi, welches die Einleitung bildet zu: An old Pahlavi-Pazand Glossary, ed. by Destur Hoshangji Jamaspji Asa. Bombay u. London 1870; vgl. die Anzeige von Ed. Sachau, ZDMG. XXIV (1870), p. 713 ff. — 2 Eine solche Mischung semitischer Ideogramme mit iranischen Elementen tritt schon auf Münzen des IV. u. III. Jahrh. v. Chr. auf; s. West l. c. p. 75, § 1. — 3 Clermont-Ganneau, Lettre à Mr. Mohl sur un passage du Kitab-al-Fihrist: JA.6 VII (1866), p. 429 ff. — 4 Zendavesta or the religious books of the Zoroastrians ed. by N. L. Westergaard, I, p. 20 [2]). — 5 Th. Nöldeke, Geschichte des Artachšîr i Pâpakân, aus dem Pehlevî übersetzt: Beitr. z. Kunde d. idg. Spr. IV (1878), p. 33. Ders.: Aufsätze zur persischen Geschichte. Leipzig 1887, p. 150 ff. »Pehlevi« (vgl. Encyclopaedia Britannica, 9th ed., s. v.); vgl. auch Gött. Gel. Anz. 1882, St. 31, p. 961 ff. — 6 Sem. אב = mp. *pið* Vater, aber ideogr. אביתר = mp. *piðar*; מעם שתרי = *Awaršahr* npr.; אל חת = *ma agar* dass nicht, np. *magar*, איג (inschr. איך) = *ku* dass, np. *ki* und *kū* wo, np. *kū*, *ku-ǧā* u. s. w.

5. Auch das Verhalten der Parsen selbst darf zur Bestätigung des neuerkannten wirklichen Sachverhaltes angerufen werden. Sie besitzen, wohl aus recht alter Zeit, ein fast vollständiges Verzeichnis dieser Ideogramme: es ist das *Frahang i Pahlavīk*[1] oder »Pahlavi-Pazand Glossary«, ein nach Stoffen geordnetes Wörterbuch, in welchem für jedes Ideogramm[2] die iranische Aus-

sprache angegeben ist. Es verdient Beachtung, dass ein Teil des in diesem Buche verzeichneten mittelpersischen Sprachstoffes in der Litteratur gar nicht nachzuweisen wäre, da alle Pronomina, Conjunctionen und auch manche Nomina und Verba lediglich durch Ideogramme ausgedrückt werden. In neueren Handschriften wechseln die iranischen Wörter unterschiedslos mit den entsprechenden Ideogrammen, und diese letzteren finden sich auch häufig durch die entsprechenden iranischen Ausdrücke glossiert, gewöhnlich in neupersischem Gewande.

[1] West l. c. p. 120, § 106, wo nachzutragen: J. Olshausen, Zur würdigung der Pahlavi-glossare und ihrer erklärung durch die Parsen: ZVgldSprf. N. F. VI (1883), p. 521 ff. Frdr. Müller, Bemerkungen zum Pahlavi-Pazand Glossary von Hoshangji-Haug: WZKM. VI (1892), p. 76 ff., VII (1893), p. 141 ff. Eine Bearbeitung desselben Glossares, in arabischer Schrift und alphabetischer Anordnung, bietet der 4. Anhang des persischen Wörterbuches *Farhang-i-Jihāngīrī* (verf. 1608/9 p. C.), dessen Verfasser Injū einen bejahrten Parsen zu Rate gezogen hat, wie er s. v. *āδur* mitteilt. Ein ähnliches, aber viel moderneres Glossar hat E. Sachau abgedruckt: Neue Beiträge zur Kenntniss der zoroastrischen Litteratur: Wien. hist.-ph. Sitzgsber. LXVII (1871), pp. 837 ff. — [2] Phl. *uzvārišn*, pa. *uzvāriš*, worüber s. West, l. c. p. 120, § 107; das Wort wird schon an der oben genannten Stelle des Fihrist genannt (IV. Jahrh. d. H.).

6. Endlich haben die Parsen selbst schon des leichteren Verständnisses wegen den Versuch gemacht, Pahlavi-Texte in rein iranischen Wörtern zu umschreiben, wobei die durch das eben erwähnte Glossar festgestellte Tradition massgebend war. Das ist das sog. Pāzend (in Awestaschrift) oder Pārsī (in arabischer Schrift)[1]. Einige Denkmäler sind nur in dieser Form erhalten oder gar abgefasst. Für sprachgeschichtliche Zwecke darf das Pāzend[2] keine selbständige Autorität beanspruchen: diese Transcriptionsversuche sind zeitlich zu jung, zu oberflächlich und schablonenhaft, als dass sich aus ihnen irgend etwas über den ursprünglichen Lautzustand entnehmen liesse. Dagegen sind sie nicht ohne Wert für die kritische Herstellung der ursprünglichen Textgestalt des umschriebenen Werkes.

[1] Das sog. Pārsī nähert sich in Lautform und Grammatik noch mehr dem Neupersischen. In neuerer Zeit wird auch das Gujerātīalphabet zur Transcription benutzt. — [2] Die wichtigsten Übertragungen ins Pāzend verfasste Nēriosang, Sohn des Dhaval, gegen Ende des XII. Jahrh., so das *Dāδistān ī Mēnōk ī Xraδ* (Minokhirad) und das *Škandgumānīk Vičār*, s. West l. c. § 55, 53.

7. Da wir es hier nur mit dem iranischen Sprachstoffe des Pahlavi zu thun haben, so bin ich eines näheren Eingehns auf die semitischen Elemente überhoben. Die Lösung der Aufgabe liegt der semitischen Philologie ob, da die im »Uzvārišn« erhaltene Sprachform einem noch nicht näher bestimmbaren aramäischen Dialekte angehört[1]. Ausserdem bedarf die Lesung der vieldeutigen Bücherschrift bei so manchen Ideogrammen noch der Berichtigung und Bestätigung durch in den Inschriften u. dgl. erhaltene ältere deutlichere Schreibungen[2].

Hier sei nur folgendes bemerkt:

a) Mehrere Nomina stehn im Status emphaticus, d. h. ihnen ist der Artikel -*ā* angehängt, welcher bald durch א bald durch ה bezeichnet wird, z. B. תורא Stier (mp. *gāw*), רבא gross (*važurg*); ברה Sohn (*pus*), גדה Herrlichkeit (*farr*).

b) Die Verba, mit Ausnahme von הוה sein (*ast*), erscheinen sämtlich in der 3. Pl. Perf. oder Imperf., mit der Endung ון- (inschr. auch bloss ן-), z. B. רמיתון werfen (*awgandan*); הנחתון legen (*nihāδan*), חזיתון sehen (*dīδan*) sind Perfecta, dagegen יהוון werden, sein (*būδan*), יכתיבון schreiben (*niwištan*), יקוימון (√קום) stehn (*ēstāδan*), ושמהון (für ישמעון) hören (*āšnūδan*) Imperfecta.

c) Einige Wörter, hauptsächlich Pronomina und Partikeln, zeigen vor sich eine Praeposition, z. B. לי (inschr. לי) mir (*man*), לנה uns (*ēmā*); לוין (inschr.

לויני für לעי »vor den Augen«) vor (*pēš*), 'לצת (inschr. לצדי; das ת des bphl. ist vielleicht aus der Ligatur דו verderbt) hinüber zu (*tar*); so auch נפשה eigen (*xvēš*) neben בנפשה selbst (*xvaδ*), דנה dieser (*ē*) neben לדנה dieser (*im*); und das Subst. בירח (eig. »im Monate«) Monat, Mond (*māh*). Zum Teil scheint die Praeposition den iranischen Casus obliquus ausdrücken zu sollen.

d) An solche Ideogramme werden nun die iranischen Flexionsendungen einfach angehängt — was aber in dem Inschriften-Pahlavi auch oft unterbleibt — während die richtige Bildung der von der Grammatik geforderten Form dem Leser überlassen wird; z. B. מלכא-אן מלכא König der Könige (*šāhān šāh*), מנ-ש von ihm (*ažaš*), ימללונ-ד sie sagen (*gōvēnd*) u. s. w.

[1] Die Verwandtschaft vieler Pahlavi-Wörter mit semitischen erkannte schon P. a Bohlen, Symbolae ad interpretationem S. Codicis ex lingua Persica. Lips. 1822, wo eine ganze Reihe von Wörtern aus Anquetil's Vocabularien (Zend-Avesta II [1771], p. 423 ff.; Kleuker, Zend-Avesta III [1777], p. 137 ff.) richtig gedeutet ist. Ausser den spätern Grammatikern und Lexikographen s. noch Justi, ZDMG. XXII (1868), p. 349 ff.; Sachau, ibid. XXIII (1869), p. 509 ff., XXIV (1870), p. 714 ff.; P. de Lagarde, GGA. 1870, St. 37, p. 1441 ff. = Symmicta (I, 1877), p. 24 ff. und Frdr. Müller's Kleine Mitteilungen in verschiedenen Bänden der Wiener ZKM. — [2] E. W. West, Sassanian inscriptions explained by the Pahlavî of the Pârsis, JRAS. N. S. IV, 357 (1869); M. Haug, Über den Charakter der Pehlewisprache mit besonderer Rücksicht auf die Inschriften, Sitzgsber. d. hist. u. ph.-ph. Cl. d. k. bayr. Ak. 1869, I, p. 86 ff.

8. Für den Iranisten genügt es, die iranischen Äquivalente der Ideogramme zu kennen, um sie beim Lesen von Texten richtig einsetzen zu können[1]. Zu diesem Zwecke sind im Appendix die wichtigsten Verba, Pronomina und Partikeln zusammengestellt. Das übrige Uzvārišn findet man in den Glossarien von Haug und West.

[1] Den Versuch, einen zusammenhängenden Text nach diesen Grundsätzen zu umschreiben, machte C. Salemann, Mittelpersische Studien: Bull. de l'Acad. St. P. XXXI (1887), p. 417 ff. = Mélanges Asiatiques IX, p. 207 ff.

9. In früheren Zeiten besassen die Parsen auch noch eine traditionelle Aussprache der Ideogramme, unter welche zudem eine Anzahl verlesener und verschriebener iranischer Wörter[1] geraten ist. Allerdings wich diese Lesung von der wissenschaftlich allein zulässigen bedeutend ab, sie muss aber allgemein verbreitet gewesen sein, da sie in allen Handschriften[2] des oben genannten Frahang i Pahl̦avīk überliefert ist und durch die arabische Transcription des Farhang i Jihāngīrī bestätigt wird. Ja, in manchen Handschriften[3] finden sich längere Texte auf diese Weise in arabische Schrift umschrieben. Noch Anquetil wandte diese Aussprache des Pahlavi an, seit aber die Forschungen seiner Nachfolger durch Haug in Indien eingeführt wurden, sind die parsischen Gelehrten von der alten Lesung abgegangen und es herrschen in den Transcriptionen, welche unnötiger Weise fast jeder Edition beigegeben werden, Inconsequenz und Willkür. Auch West's neueste Umschreibungsmethode, die ja recht praktisch sein mag, erschwert alle sprachliche und textkritische Forschung. In Ermangelung der Originalschrift wäre es daher am geratensten, zu der schon von M. J. Müller[4], Spiegel und anfänglich auch Haug[5] angewandten Transcription mit hebräischer Quadratschrift zurückzukehren.

[1] So z. B. lesen sie für אוחרמזד (inschr. אוחרמזדי) *Ōhrmazd*, dessen Zeichen ebensogut אנחומא umschrieben werden können, »*Anhōmā*«, für יזדאן (inschr. יזתן) *yazdān* aber יחאן »*yahāna*«, beide Male also mit Verwechslung der identischen Zeichen א und זד; ferner für אתינך (np. *āyīnah*) ארודנך »*adôdena*« (es ist ארו für die Ligatur את verschrieben) u. s. w. — [2] Aber nicht in der englischen Ausgabe von Hoshangji-Haug, An old Pahlavi-Pazand Glossary. Bomb. & Ld. 1870, wo die traditionelle Transcription »verbessert« ist. — [3] So z. B. das Dschāmāsp-nāmah im Cod. Monac. (Haug) Zend. 52, fol. 133 v. ff. Wenn man die Leichtigkeit in Betracht zieht, mit welcher

die arabische Schrift Verderbnissen unterliegt, so möchte die Behauptung nicht zu kühn erscheinen, dass auch die vom iranischen Standpunkte aus ganz unverständliche Sprachform des Desātīr (The Desātīr or sacred writings of the ancient Persian prophets . . . publ. by Mulla FIRUZ BIN KAUS. Bombay 1818. 4°. Neue Ausgg. Bby. 1848. 4°. und 1888. 8°.) und ähnlicher Schriften (ed. MĀNUKGĪ, s. Mél. As. IX, p. 571 m) sich als Pahlavi in arabischer Schreibung herausstellen wird, wie einige Stichproben gezeigt haben. — [4] Essai sur la langue pehlvie: JAS. 3 VII (1839), p. 289; vgl. auch seine, ein tiefes Verständnis des Pahlavi erweisenden Untersuchungen über den Anfang des Bundehesch: Abhh. d. philos.-philol. Cl. d. k. bayr. Ak. d. W. III (1840), Abt. 3, p. 613 ff. — [5] Über die Pehlewi-Sprache und den Bundehesh. Aus den Götting. gel. Anzeigen. Vollständigerer Abdruck. Göttg. 1854.

10. Da das Pārsī oder Pāzend, wie wir gesehen haben, nur einen Versuch darstellt, das Mittelpersische lautlich zu fixieren, so verbinden wir in der folgenden Übersicht der Grammatiken und Wörterbücher dasselbe mit dem Pahlavi.

FR. SPIEGEL, Grammatik der Pârsisprache nebst Sprachproben. Leipzig 1851.
— Einleitung in die traditionellen Schriften der Parsen. T. I. Grammatik der Huzvâresch-Sprache. 1856. II. Die traditionelle Litteratur der Parsen. 1860 (mit Texten und einem Glossar, p. 349 ff.). Wien.
F. JUSTI, Der Bundehesh. Zum ersten Male herausg., transcribirt, übersetzt und mit Glossar versehen. Leipzig 1868.
PESHOTAN Dustoor BEHRAMJEE SUNJANA, A Grammar of the Pahlvi language with quotations and examples from original works and a Glossary of words bearing affinity with the Semitic languages. Bombay 1871.
The Book of Mainyo-i-Khard. The Pazand and Sanskrit texts, as arranged by NERIOSENGH DHAVAL. With an English translation, a Glossary of the Pazand text, a sketch of Pazand Grammar, and an introduction by E. W. WEST. Stuttgart & London 1871.
E. W. WEST, Glossary and Index to the Pahlavi texts of the Book of Arda Viraf, the Tale of Gosht-i Fryano, &c. with notes on Pahlavi Grammar. Revised by M. HAUG. Bombay & London 1874.
JAMASPJI Dastur MINOCHEHERJI JAMASP ASANA. Pahlavi, Gujarâti, and English Dictionary. I ff. 1877 ff. Bombay.
C. DE HARLEZ, Manuel du Pehlevi des livres religieux et historiques de la Perse. Grammaire, Anthologie, Lexique. Paris 1880.
Ferner enthalten Glossare die Textausgaben der von WEST in seiner Pahlavi-Literature (GR. Bd. II) unter den §§ 30, 35, 53, 61, 72, 73, 77, 103 und 106 besprochenen Werke.
Als wichtige Hilfsmittel sind noch zu nennen: DARMESTETER, Études iraniennes I. II. Paris 1883. P. HORN, Grundriss der neupersischen Etymologie. Strassburg 1893. H. HÜBSCHMANN, Persische Studien. ib. 1895. DERS., Armenische Grammatik I. ib. 1897.

II. SCHRIFTWESEN.

11. Die Sasaniden bedienten sich anfangs zweier Alphabete gemeinsamen aramäischen Ursprungs, welche als chaldäisches und sasanidisches Pahlavi bezeichnet werden. Das erstere erscheint nur in ein paar der ältesten Inschriften, deren Sprache überdies einige Eigentümlichkeiten zeigt, und wurde sehr bald gänzlich von dem anderen verdrängt. Dieses letztere nahm mit der Zeit immer cursivere Formen an, deren Entwickelung sich auf Münzen, Gemmen und Gefässen verfolgen lässt, bis zu den aus dem XIV. Jahrhundert stammenden Handschriften, deren Schriftcharakter jedenfalls ein gut Stück älter ist, fortan aber stabil blieb. Aus dieser Bücherschrift erst hat sich die Awesta-Schrift herausgebildet und kann daher auf ein hohes Alter keinen Anspruch erheben. Noch viel cursiveren Charakters sind die Schriftzüge der etwa aus dem VIII. Jahrh. stammenden Papyri, deren Entzifferung noch in den ersten Anfängen liegt.

Die Bücherschrift besitzt folgende einzelne Zeichen[1]:

	Inschr.	Hdss.	Transcr.			Inschr.	Hdss.	Transcr.	
1	𐭠	[illegible]	א	*a*	12	—	[illegible]	ג̄	γ
2	𐭡	[illegible]	ב	*b*	13	𐭫	[illegible]	ל	*l*, *r*
3	𐭢	[illegible]	ג	*g*	14	𐭬	[illegible]	מ	*m*
4	𐭣	[illegible]	ד	*d*	15	𐭭	[illegible]	נ	*n*
5	𐭤	[illegible]	ה	—	16	𐭮	[illegible]	ס	*s*
6	𐭥	[illegible]	ו	*v*	17	𐭥	[illegible]	ע	—
7	𐭦	[illegible]	ז	*z*	18	𐭯	[illegible]	פ	*p*, *f*
8	𐭧	[illegible]	ח	*h*, *x*	19	𐭰	[illegible]	צ	*č*
9	𐭨	—	ט	—	20	𐭥	[illegible]	ר	*r*, *l*
10	𐭩	[illegible]	י	*i*, *y*	21	𐭱	[illegible]	ש	*š*
11	𐭪	[illegible]	כ	*k*	22	𐭲	[illegible]	ת	*t*

Von diesen Zeichen kommen 5, 9 und 17 nur in semitischen Wörtern vor, während 12 eine Neubildung aus 11 ist, vermittelst des sog. Aspirationsstriches, welcher bei der Bildung der Awestaschrift so häufig in Anwendung gebracht worden ist. Oder ist das Zeichen aus dieser zurück entlehnt? — Zeichen 9 hat zuerst Dr. Andreas bestimmt, in den Handschriften steht dafür 22, z. B. תג (für טב) mp. *nēv* gut, tüchtig.

Die Behauptung, die beiden ס-Zeichen — wohlgemerkt — der Bücherschrift bezeichneten ursprünglich zwei verschiedene Laute *s* und *ẟ* — zuletzt bei Hübschmann, Pers. Stud. 203, § 95, 210, § 100 — lässt sich nicht aufrecht erhalten. Die Lapidarschrift besitzt nur ein Zeichen (vgl. das zweifelhafte אכסי, nach West, Sass. Inscrs. p. 36 = آكاشي, bphl. *ākāsīh* — eher = bphl. אכאס), in der Transcription awestischer Wörter mit *ẟ* wechseln beide ס, ebenso in mittelpersischen: das einzige, was sich feststellen lässt, ist, dass das zweite am Wortende und in Ligaturen vorgezogen wird. Der Unterschied ist also rein graphisch, und weder lautlich noch etymologisch zu verwerten. Doch will ich jetzt zugeben, dass das awestische Zeichen für *ẟ* nicht aus *d*

oder *t*, wie man früher meinte, sondern aus diesem zweiten ס abgeleitet sein dürfte.

Wie man sieht, sind in der Bücherschrift je zwei oder mehrere Zeichen zusammengefallen: 1 und 8; 3, 4 und 10; 2 und 10; 6, 15, 17 und 20. Ferner entsprechen einfache Zeichen zwei zusammengeflossenen; so ist א = יו, ס = יי; ש = יא, יח; ה = מנ. Die diakritischen Punkte sind dem arabischen Alphabete entnommen, vgl. 3 ڨ 4 ڽ 10 ځ.

Diese Vieldeutigkeit der Zeichen, besonders der combinierten, ist es, was die Lesung des Pahlavi auf den ersten Blick schwieriger erscheinen lässt, als sie es in der That ist. Da hier keine Liste aller Ligaturen und ihrer möglichen Lesungen gegeben werden kann, so sei auf West[2] verwiesen.

[1] Olshausen, Erläuterungen zur Geschichte der Pahlavî-Schrift: Monatsber. Berl. Ak. d. W. 1880, p. 897 ff. — [2] Glossary to the Book of Arda Vîrâf p. 311 ff.

12. Zur Darstellung aller iranischen Consonanten reichte überdies diese Schrift nicht aus, und so musste von Anfang an ein und dasselbe Zeichen für mehrere verwandte Laute gesetzt werden, ein Princip, dessen Anwendung in der aramäischen Consonantenerweichung schon vorgezeichnet war. So gilt פ für *p f w;* ת für *t* (ڎ) *d δ;* צ für *č j* (*ž*); ש für *š ž;* ח für *h x* (dagegen aram. כ). Durch spätere Lauterweichungen bei Beibehaltung der alten Schreibung wuchs natürlicher Weise die Anzahl der Fälle, wo die Laute mit der Schrift nicht mehr übereinstimmten, während die Zeichen selbst für den Schreibenden an Individualität einbüssen mussten; daher die zügellose Orthographie in jüngeren Handschriften.

13. Als weitere Eigentümlichkeiten der Schrift mögen noch angeführt werden, dass

a) auslautenden Consonanten ein ׀ nachgesetzt wird, in guten Handschriften nur nach נכצתפב und ג, in schlechten ohne Regel und manchmal doppelt. Die Inschriften zeigen für dieses Zeichen ein ' als Auslautvocal; ob aber unser Zeichen graphisch aus altem ' (von Andreas *ē* gelesen) entstanden ist oder dem auslautenden *ŏ* der indoskythischen Münzen entspricht, oder aber nur als Worttrenner functionieren soll, wage ich nicht zu entscheiden. In meinen hebr. Transcriptionen schreibe ich dafür ', sonst lasse ich es unberücksichtigt, da sein Vorkommen von der Willkür der Abschreiber abhängt. Auch im Innern des Wortes wird נ manchmal fälschlich doppelt geschrieben: בננדך *bandak*, ארגננד *argand;* die Lesungen *bundak, argund* sind nicht zu billigen.

b) Die langen Vocale werden im Inlaute durch die entsprechenden Halbvocale ויא ausgedrückt, doch bezeichnen die beiden letzteren auch kurzes *i* und *u*; *ă* wird fast nur vor ח geschrieben: אח *ah, ax*. In den Inschriften ist die Setzung der *matres lectionis* noch spärlicher.

c) Ein Versuch, die Spirans *w* von dem Halbvocale *v* zu unterscheiden, liegt in den Schreibungen ופ und וב vor, aus welchen die Awestazeichen ⲱ und ﻭ entstanden sind.

d) Die Gemination der Consonanten wird in der Schrift nicht bezeichnet.

III. GESCHICHTE DER LAUTE.

14. Die Entstehung des Mittelpersischen aus der alten Sprache, wie wir sie in voller Entwickelung in den altpersischen Keilinschriften kennen lernen, stellt sich als ein Process dar, der wesentlich durch zwei Erscheinungen bedingt ist: die eine ist der Abfall der Endsilben (Vocal oder Vocal + Consonant), die andere das Aufgeben aller Formen des Verbi finiti, ausser den vom Präsensstamm abgeleiteten, und der Ersatz der Formen für die Ver-

gangenheit durch periphrastische Bildungen mit Hilfe des Participii praeteriti auf *-ta;* doch gehört der letztere Vorgang eher in die Syntax. Was die lautlichen Verhältnisse betrifft, so scheint das älteste (parthische) Mittelpersisch im allgemeinen auf der Lautstufe des Altpersischen stehn geblieben zu sein, wenigstens lässt sich ein solcher Thatbestand aus der älteren Pahlaviorthographie und den arsacidischen Lehnwörtern im Armenischen mit genügender Sicherheit erschliessen. Nun setzt aber die Phonetik des Neupersischen eine ununterbrochene Fortbildung der Laute voraus, von den Arsaciden an bis zum Ende der Sasanidenzeit, und eine solche wird auch äusserlich bezeugt durch jüngere Schreibungen im Buch-Pahlavi, durch sasanidische Lehnwörter im Armenischen, durch die in griechischen, syrischen und jüdischen Schriften erhaltenen persischen Wörter aus der genannten Periode. Die Schreibung des Pahlavi bringt aber diese Veränderungen nur in den seltensten Fällen zum Ausdruck, sie ist eine historische Schreibweise, in welcher arsacidische, sasanidische und noch neuere Formen neben einander stehn, die ganz verschiedenen Perioden der Sprachgeschichte angehören.

Wie man es unter diesen Umständen anzustellen habe, um den toten Buchstaben für die Lautgeschichte lebendig zu machen, ist eine Frage, die sich nur von Fall zu Fall einigermassen lösen lässt. Und die folgenden Ausführungen sollen auch weiter nichts bezwecken, als das Material gruppirt vorzulegen, wobei ich das Pahlavi der Inschriften (ip.), der Münzen u. dgl. (mzp.), des Glossars (gp.) und der Bücher (bp.) zu sondern bestrebt war.

Es darf hier nicht verschwiegen bleiben, dass das in den folgenden Paragraphen Gebotene zum grössten Teile auf den Zusammenstellungen und Untersuchungen in Hübschmann's Persischen Studien beruht, dessen reiche Sammlungen, besonders aus dem mir fern liegenden Armenischen und den oben genannten fremden Litteraturen mein eigenes Betriebsmaterial fast wertlos gemacht haben. Wäre dieses Capitel nicht im Programm vorgesehen, so hätte ich am liebsten einfach auf Hübschmann's massgebendes Werk verwiesen.

GERÄUSCHLAUTE.

15. Die altiranischen Tenues *p t k č* blieben in der ältesten Zeit in allen Stellungen unverändert. Dieser Zustand erhält sich für einfache Consonanten im Anlaute, und bei allen Consonantengruppen, mit Ausnahme derer im Inlaute, welche mit Nasalen oder *r* beginnen; bei einfacher Consonanz im Inlaute tritt dagegen schon zu sehr früher Zeit Übergang in die Media oder Spirans ein (*w ȍ g ǰ* oder *ž*).

16. Beispiele für den Anlaut:

p = air. *p*: פארס *pārs* — ap. *pārsa-*; gp. פית *pit* — ap. *pitā;* פת *pat-* — aw. *paⁱti;* פוס *pus* — aw. *puϑra-*.

t = air. *t*: תן' *tan* — aw. *tanu-*, תאר *tār* — aw. *tąϑra-*, תצית' *tačēt* — aw. *tačaⁱti;* תיר *tīr* — aw. *tiγri-;* Suffixe *-tar*, *-tār*, *-tan* — ap. *-tara-*, *-tār-am*, *-tanaiy*.

k = air. *k*: כאר *kār* That — air. **kāra-;* כין *kēn* — aw. *kaena-;* כוף *kōf* — ap. *kaufa-;* Suffixe *-k*, *-kār*, *-kar*.

č = air. *č*: צאה *čāh* (neuere Form) — aw. *čāt-;* צרמין' *čarm-ēn* ledern — aw. *čarᵊman-* Fell; צשם *čašm* — aw. *časma*.

17. Beispiele für unveränderliche Consonantengruppen:

אספ' *asp* — aw. *aspa-;* גוספנד *gōspand* — aw. *gāuš spəñtō; spāh* (neuer) — aw. *spāȍa-*, *spēt* — aw. *spaeta-*.

star, *stārak* — aw. *star-*, *start* — aw. *starᵊta-;* *bast* — aw. *basta-*, *dast* — ap. *dasta-*, aw. *zasta-;* mp. *haštdah* — **ašta-dasa-;* *baxt* — aw. *baxta-;* *yuxt*

— aw. *yuxta-*, np. *juft; duxt* — aw. *dug'dā* (beide setzen einen alten Stamm **duxtar-* voraus); *viptak* — aw. *vipta-; hapt* (*haft?*) — aw. *hapta.*

hušk (*xušk?*) — aw. *huška-*.

Für *č* kein Beispiel.

18. Beispiele für den Inlaut. Nach Vocalen und *r* werden die Tenues geschrieben und sind in älterer Zeit gewiss auch gesprochen worden; später trat die Erweichung auch hier ein, am spätesten vielleicht beim *k*.

a) *p* nach Vocalen: אף *āp* (später *āw*) — ap. *āpi-;* אפאתאן *āpātān* (sp. *āwāδān*) arm. *an-apat* np. *ābāδ, °δān* — **ā-pāta-;* gp. אפר *apar* (sp. *awar*) arm. *apar-*, *apr-* np. *abar, bar* — aw. *upa'ri;* ip. נפי *napē* np. *nabīrah, navāδah* — aw. *napāt-; čap* np. *čab* (wohl mit Doppelconsonanz) — ?

p nach *r*: כרף *karp* arm. *kerp* — aw. *kəhrp-;* צרף *čarp* np. *čarb* — ?

Anm. Der »Übergang von *p* in *w* war im 6. Jahrh. vollzogen ... und mag etwa zwei Jahrh. früher begonnen haben.« Hübschmann l. c. 180.

b) *t* nach Vocalen: gp. פית *pit,* פיתר *pitar* (sp. *piδ, piδar*) np. *piδar* — *pitā*, **pitaram;* פת *-pat* (sp. *paδ*) arm. *-pet* np. *-baδ* — aw. *pa'ti-* (Subst.); *pat-*, arm. *pat-* np. *paδ-, pav-* — aw. *pa'ti* (Präp.).

t nach *r*: *kart* (sp. *kard*) np. *kard* — aw. *kər'ta-; sart* np. *sard* — aw. *sar'ta-; nipart* np. *nabard, nāvard* — √*part* + *ni.*

Anm. Der Übergang von intervocalischem *t* in *δ* war im 5. Jahrh. vollzogen; der Übergang von *t* nach *r* in *d* fällt wohl ins 4. Jahrh.: Hübschmann l. c. 189—190.

c) *k* nach Vocalen: *ākās* arm. *akah* np. *āgāh*, vgl. *nikās* np. *nigāh, gukās* np. *guvāh* — √*kās;* gp. הכרץ *hakarč* np. *hagirz, hargiz* (volksetymologische Lautumstellung im Anschluss an *har*) — **hakara + cit;* Suffixe *-kār, -kar, -k* (*-ak, -āk, -īk, -ūk, -ōk*).

Anm. Bei den Suffixen auf *-k* wird im Plural *-kān*, *-gān* und gar *-kgān* geschrieben, wohl unter dem Einflusse des np. *-gān, -yān*. Ebenso vor dem Abstractsuffix *-īh: bandagīh* neben *dānākīh*, vgl. np. *bandagī* und *dānāyī*.

k nach *r*: phl. np. *kark* — aw. **kahrka-*, *ark-pat* ἀργαπέτης np. *arg* — ?; mp.? arm. *parkēn* np. *pārgīn* — ? Doch ebenso häufig findet sich *g*: mp. np. *gurg* — aw. *vəhrka-*, aber vgl. arm. *V'rkan* np. *Gurgān* — ap. *Vrkāna-; varg* np. *barg* — aw. *var'ka-*.

Anm. Der Übergang von *k* nach Vocalen und *r* in *g* reicht bis ins 4.—5. Jahrh. zurück; bei den *-k*-Suffixen weisen einige arm. Formen auf Abfall des *-k* schon im 5. Jahrh.: Hübschmann l. c. 239, 244.

d) *č* nach Vocalen: *ač* (später *aj, až*), np. *az* — aw. *hača; āvāč* (sp. *°j, °ž*), arm. *avač, avaj*, np. *āvāz* — √*vač; rōč* (sp. *°j, °ž*) np. *rōz* vgl. arm. *ročik* — ap. *rauča(h)-;* arm. *tačar*, jüd.-pers. *tajar* — ap. *tačara-; vačak, bačak*, np. *baččah, bačah*, also wohl mit Verdoppelung — ?

č nach *r*: *varč*, np. *varj* — aw. *var'čah; hakarč* s. o.

Anm. Bei diesem Laute lassen uns die fremdsprachlichen Quellen im Stiche, da er ihnen fremd ist, und auch im Armenischen verbietet der Wechsel von *č č j* jeden Schluss. Dass das Zeichen צ auch für *j*, *ž* oder gar *z* geschrieben wurde, beweist ip. וצלך bp. וצרג, וצורג, arm. *vzurk, vzruk*, np. *buzurg* — ap. *vazrka*.

19. Nach *n, m* ist die Erweichung der Tenues schon in sehr früher Zeit eingetreten, da sie in der Schrift ausgedrückt wird: *anbār* (sprich *ambār*), arm. *ambar* — √*par* + *ham*, Καμβαδηνή — ap. *Ka"pada-; frazand* — aw. *fraza'nti-, dandān* — aw. *dantan-*, Suffixe *-vand, -ōmand*, 3 pl. *-nd;* Infinitive *māndan, kandan*[1]*; angārtan*, arm. *angarel* — aw. *hankārayēmi.* Nur für *č* lässt sich die Erweichung nicht beweisen, da die Schrift kein besonderes Zeichen für *j* besitzt, sie muss aber der Analogie nach angenommen werden: פנצאה *panjāh* — aw. *pančāsata,* פשנציתן *pašinjīδan* — aw. **pa'tiš(h)inča'ti.*

[1] An Ideogrammen wird aber stets תן geschrieben, wieder ein Beweis dafür,

dass das auslautende *n* derselben in der Aussprache nicht in Betracht kam, denn dem 'חפרונתן entspricht כנדן.

20. Die uriranischen Mediae sind im jüngern Awestischen, ausser im Anlaute, nur nach Zischlauten und Nasalen erhalten geblieben, sonst wurden sie zu tönenden Spiranten[1]; im Gāthādialekte sowie im Altpersischen[2] bleiben die Mediae unverändert, jedoch weisen das Mittel- und Neupersische auf eine dem Awestischen analoge Mittelstufe (mit nachvocalischen Spiranten) zurück, über welche indessen keine directen Zeugnisse vorliegen. Wir haben es daher hier nur mit dem erstern Falle zu thun.

a) ap. aw. *b* im Anlaute und nach *m* = mp. *b*: *bāj* — ap. *bāji-*, בראת *brāδ* — *brāta*; *xumb* — aw. *xumba-*, סונב oder סומב, arm. *s'mbak* — ap. **sumba-?* vgl. aw. *safa-*.

b) ap. aw. *d* im Anlaute und nach *n, z, ž* = mp. *d*: *dāt* — aw. *dāta-*, *dār* — aw. *dāᵘru-*, דראץ *drāž* — vgl. aw. *drājah-*, *drafš* — aw. *drafša-*; *bandak* — ap. *bandaka-*; *nazdīk*, *nazdist* — aw. *nazda-*, מזד oder מוזד *mizd*, *muzd* — aw. *mīžda-*; דוצת *dužd*, np. *duzd* — aw. *duždā*.

Anm. Ebenso im Inlaut ודרך *udrak* — aw. *udra-*, wenns nicht einfach Umschreibung ist, wie der Anlaut ו anstatt או zu zeigen scheint.

ap. *d* ir. aw. *z*[3] = mp. *d*: *dāmāδ* — aw. *zāmātar-*; *dānistan* — ap. *adānā* gaw. *paⁱti-zānatā*; *dast* — ap. *dasta-*, aw. *zasta-*; *dil* — aw. *zərᵊd-*, *zarᵊδaya-*; *dōst*, *dōstār* — ap. *dauštar-* vgl. aw. *zaoša-*; *dahān* — aw. *zafan-*; *dīk* — skr. *hyas*; *drayāk*, *drayāw* (ob im Anschluss an *āw* Wasser?) — ap. *drayah-*, aw. *zrayah-*. Die traditionellen Lesungen 'דמסתאן, דמיך, דמאן st. זמ° beruhen auf falscher Auflösung der Ligatur.

Über ap. *rd* = ir. *rz* = mp. *l* s. u. § 30.

c) Für ir. *j* im Anlaute = mp. *j* wird als einziges Beispiel der Eigenname mzp. np. *jāmāsp* — aw. *jāmāspa-* angeführt; doch ist das sehr fraglich, da die Schrift kein Zeichen für diesen Laut besitzt, und auf den Münzen eher זאמאסף zu lesen steht, vgl. syr. *Zāmāsp*, Ζαμάσπης, arm. *Zamasp* (neben *Jamasp*). Vielleicht könnte man noch mp. np. *jastan*, *jahiδ* (im mp. darf jedoch auch *ya°* gelesen werden) zu aw. *jaəhenti*, *jahika* stellen?

ir. *j* = mp. *z*: *zaδan* — ap. aw. *jan*; *zan* — gaw. *jəni-*; *zīwistan* np. *zīstan* — ap. aw. *jīv*.

Es muss bemerkt werden, dass in den Dialekten mp. np. *z* = ir. *j* von mp. np. *z* = ir. *z* geschieden wird; so entspricht ersterem im Balūtschī *j*, im Afghānischen *j*, *ž*, im Armenischen *ž*, während das andere auch in diesen Sprachen als *z* erscheint, vgl. *jəni-*, *jaⁱni-* — bal. *jan*, afgh. *jinaī*, mp. np. *zan*; **jaδra-* — arm. *žahr*, kurd. *žahr*, mp. np. *zahr*; *jyā-* — np. *zih*, aber bal. *jīγ*, afgh. *žaī*, kurd. *žih*. Im Np. findet sich im Anlaute auch *ž* (zum Teil neben *z* und *j*), z. B. *žang*, *zang*; *žangār*, *z°*; *žālah*; *žarf* (aw. *jafra-*); *žīwah*, *jīwah* arm. *žipak*, aber arab. *zaibaq* von √*jīv*. Wollten wir das Balūtschī und das Armenische, wie es ja öfter der Fall ist, auch hier für die Lautverhältnisse des Mittelpersischen massgebend sein lassen, so müssten wir in all diesen Fällen das phl. ז als Bezeichnung für den Laut *ž* auffassen. Für die Arsakidenzeit mag das zutreffen, für das spätere Pahlavi aber scheint es ratsamer sich an die Schreibung zu halten; dann wären die np. *ž*-Formen dialektisch.

ir. *nj* = mp. *nj*: אהנציתן *āhanjiδan* — aw. √*θanj*, wenn nicht ap. √*hanj*; *hanjaman* (viell. wie np. *anjuman* zu lesen) — aw. *hanjamana-*. Im Armenischen entspricht *nj*; nur in den vier Wörtern mp. np. *ganj*, np. *Ganja(k)*, *birinj* oder *gurinj* »Reis« (arm. *brinj*) und *birinj* »Kupfer« (arm. *plinj*) steht arm. *nj*, arab. *nz*, hbr. syr. *zz*, gr. ζ für pers. *nj* (oder etwa urspr. *nz?*). Nach

Hübschmann § 123 wiese die Lautverbindung *nz* auf medischen Ursprung dieser Wörter hin.

ir. *rj* = mp. *rž*: ארץ *arž*, *aržīðan*, *aržān*, arm. *aržan*, np. *arj*, *arz*, *arzān* — aw. *arʾjah-*, *arʾjaʾti*. Man könnte im Mittelpersischen auch *arj* lesen.

ir. *j* (*ž*) nach Vocalen = mp. *ž*, np. *ž*, *j*, *z*, arm. *ž*: סתיץ *stēž*, np. *sitēz* — aw. *stij-*; אגזנד *a-guzand* (als np. Aussprache wird neben *gazand* auch schlechter bezeugt *guz°* gelehrt) — **vi-janti*; *fražām*, np. *farjām* — **fra-jāma-*, aber *druj* — aw. *druj-* (wohl nur Umschrift, wie *yujēst* — aw. *yujyešti-*). S. unten § 21 c) und 23 b).

d) ir. *g* im Anlaut und nach *n* = mp. *g*: *gām* — aw. *gāma-*, *garm* — aw. *garʾma-*, ap. *garma-*, *gōš* — aw. *gaoša-*; *griftan* — aw. *āgərʾpta-*; *angust*, np. *angušt* — aw. *angušta-*, *rang* — skr. *ranga-*.

[1] Bartholomae § 271. — [2] Fürs Ap. schliesse ich mich Foy's Ausführungen an, KZ. XXXV, p. 12 ff. — gegen Hübschmann und Bartholomae. — [3] Vgl. Hübschmann § 110, 111 Ende. Barth. § 284.

DIE SPIRANTEN.

21. Die tönenden Spiranten des Altiranischen[1] *w ð ž γ* sind ihrer leichten Natur wegen manchfachen Veränderungen, ja selbst dem Schwunde unterlegen. Im Einzelnen stellen sich die Entsprechungen wie folgt:

a) ir. *w* nach Vocalen und bei *r* = mp. *w* (geschrieben פ *w*, וב und ו *v*[2]), np. *b* und *v*, arm. *v*: לף *law*, np. *lab* — vgl. lat. *labium*; נובשן *gōvišn*, *gōvēð*, np. *gōyað* — ap. *gaubataiy*; ניוך *nēvak*, np. *nēk* — ap. *naiba-*; גרוב *grav*, np. *girau* — √*grab*; אסובאר *asʾvār*, np. *suvār* — ap. *asabāra-*; פתוסתן *paðvastan*, arm. *patvast*, np. *paivastan* — *paiti* + √*band*; פרורתן *parvardan*, np. *parvardan* — *para* + √*bar*; אפורתן *āwurdan*, אורית *āvarēð*, jüd.-pers. אבורדן, np. *āvurdan* — *ā* + √*bar*; סתפר *stawr*, np. *sitabr* — aw. *stawra-*; בפרך *bawrak*, np. *babr* — aw. *bawri-*; aber אבר *abr* pāz. »*awar*«, np. *abr* — aw. *awra-*.

[1] Eig. Vor-Mittelpersischen, s. § 20. — [2] Es frägt sich, ob die verschiedene Schreibweise פ und וב, ו nicht auch verschiedene Laute (etwa *w* und *v*) bezeichnen soll; vgl. im Jüdisch-persischen ב̄ und ו.

ir. *w* ist geschwunden im Zeitworte *griftan*, Präsensstamm *gīr* — ap. *agarbāyam*; *paðiraftan* Prsst. *paðīr* — *pati* + √*grab*.

b) ir. *ð* nach Vocalen = mp. *h*: *dahēð* — **daðāti*; *spāh*, arm. *spah* — *spāða-*; זרה (זריה?) *zrah*, *zrih*? np. *zirih*, arm. *zrah-k̄* — aw. *zrāða-*.

ir. *ð* vor *r* = mp. *h*: מוהר *muhr* (aber auch מודר *mudr*, *muðr*), arm. *murhak*, np. *muhr* — skr. *mudrā* (aus welchem das pers. Wort wohl entlehnt ist).

ir. *ð* nach Vocalen = mp. *y*: *may* — aw. *maðu-*, *kay* — aw. *kaða*, *pāy* — aw. *pāða-*, *rāy* — ap. *rādiy*; מיאן *mēyān* (*mi°?*), np. *miyān* — aw. *maʾðyana-*; *suy*, *šuy* — aw. *šuða-*; *bōy* — aw. *baoʾði-*; *rōy* »Gesicht« — aw. *raoða-*.

Anm. Das auf ו folgende Zeichen wird im Bphl. meist als ד kenntlich gemacht; danach müsste man *šud*, *bōd*, *rōd*, auch *mōd* (np. *mōy*) d. h. °*ð* lesen, wie es ja in allen Fällen die Schrift gestatten würde. Doch beruht diese Schreibweise, wie ich glaube, auf einer Tradition aus arsacidischer Zeit. Dass im ältesten Phl. *ð* noch erhalten war, beweisen das Armenische, wo *r*, und das Balūtschī, wo *d* dafür steht: *boyr*, *aroyr* (np. *rōy* »Kupfer«, finnisch entlehnt *rauta*), *xoyr* (ap. *xauda-*, aw. *xaoða-*) u. s. f. = bal. *bōd*, *rōd*, oss. *xōdä*. — Phl. גה ist wohl nur Umschreibung des aw. *gaða-*, und daher *gað* zu lesen. — Im Neupersischen giebt es einige Fälle, wo *y* und *ð* neben einander vorkommen. Hübschmann führt sie S. 202—3 an; es muss sich auch hier um dialektische Verschiedenheiten handeln.

Zur Chronologie all dieser Wandlungen des ir. *ð* hat derselbe § 93 alle Daten zusammengestellt und besprochen: seine Ergebnisse schwanken zwischen dem

1. Jahrh. a. Chr. oder der Zeit nach dem 2. p. Chr. als oberer Grenze, während als Grenze nach unten sich das 5. (oder gar 4.) p. Chr. ergiebt.

c) ir. *ž* = mp. *ž* und *z*: מזד, מוזד *muzd*, np. *muzd*, *muždah* — aw. *mīžda-;* wie im np. *duž-* (*diž-*) neben *duš-*, so unterschied sich die Aussprache wohl auch im Mp. (vgl. arm. *dəž-* neben *ťəš-*), in der Schrift erscheint aber nur *š*, *č*: דושאחו *dōžaxv*, np. *dōzax* — aw. *daožanᵘha-*, דוצת (sic) *duždy*, np. *duzd* — aw. *duždāh-; bōžēδ* — **baužayati* von der √*buj*, die man auch im ap. *Kaᵐbujiya-* finden will: arm. *boyž*, *boužel; tēž*, np. *tēz* — vgl. aw. *tiži-*, *-tačža-*.

d) ir. *γ* nach Vocalen und *r* = mp. *γ*: *maγ* — aw. *maγa-*, *mēγ* — aw. *maēγa-*, *drōγ* — ap. *drauga-; baγ* ip. mzp. בג — ap. *baga-*, *rōγan* — aw. *raoγna-; *marγ*, np. *marγ* — aw. *mar'γa-;* aber mit ג geschrieben »*agrē*« — aw. *aγrya*, ארגנגד »*argand*«, np. *arγand* — aw. *ər'γant-*, מג »*mag*«, arm. *mog*, np. *muγ* — aw. *moγu-*, ap. *magu-*, ersteres ist wohl nur Transcription. מגופת »*magupat*«, arm. *mogpet*, np. *mōbaδ* — **magupati-*. Im Armenischen steht hier stets *g*.

ir. *γ* = mp. *v*: מרוו arm. *Marvirot*, np. *Marv(i rōδ)* — ap. *Margu-*, aw. *Mouru-*, vgl. aber arm. *Margrot* und das Gentilicium np. *Marγazī* neben *Marvazī;* מורוו *murv* (pāz. *murū*), np. *murγ* — aw. *mər'γa-;* מאופת (vielleicht verschrieben für מגו° und verwechselt mit מאנפת, aw. *nmanōpa'ti-*), arm. *mowpet*, np. *mōbaδ* — **magupati-;* מרוארית *marvārīδ*, np. ebenso — *μαργαρίτης*.

ir. *γ* = mp. *y*: *Ray*, arm. *Rē* — aw. *Raγa-*, ap. *Raga-* (das arab. Gentilicium *Rāzī*); ניו(ח)שיתן *niyō(x)šīδan*, np. *niyōšīδan* (ob hierzu *naγōšā(k)* »eine Secte der Magier«, eig. »der Hörer«?) — denominativ von *gaoša* + *ni*, aber der bal. Inf. *nigōšag*, *niγōšaγ* weist auf älteres *niγ°*, wie ja auch gelesen werden könnte (נגו°); דריוש np. *daryōš* u. s. w. — aw. *driγu-* (nicht ganz klar).

ir. *γr* = mp. *yr*, wobei der Halbvocal mit dem vorhergehenden Vocale verschmilzt: *tīr* — aw. *tiγri-*, mp. np. *anērān* — aw. *anaγranąm* (*raočaŋhąm*); *dēr* (aus **daγr*) — aw. *dar'γa-*, ap. *darga-*.

Anm. Auch in all diesen Fällen gestattet die Schrift für י ein ג zu lesen, doch fehlen Belege aus den älteren Denkmälern.

Geschwunden ist *γ* vor *m* in *maδan*, np. *āmaδan* — aw. *frāγmaṯ*, ap. *parāgmatā* (wenn richtig gelesen; np. *Hamaδān*, arm. *Ahmatan* — ap. *Hagmatāna*, Ἀγβάτανα wird anders erklärt, Hübschm. 249; Foy l. c. 63); vor *n* in *nān*, arm. *nkan*, bal. *nagan; Varahrān*, np. *Bahrām* — aw. *ver'ϑraγna-;* und in פתירפתן *paδīraftan* (viell. פתגר° *paδgriftan?*), np. *paδīruftan*, Impt. mp. np. *paδīr* — *pati* + √*grab*, nach Hübschmann 38 durch Contamination mit *paδīrak*, np. *paδīrah* »entgegen« (aus *pati* + √*ar*).

22. Die tonlosen Spiranten des Altiranischen *f ϑ x* scheinen zunächst unverändert geblieben zu sein, späterhin erlitt hauptsächlich das *ϑ* wesentliche Modificationen.

a) ir. *f* im Anlaut = mp. *f*: פרנ-בג *Farn-bag*, *farraxv*, arm. *paṛ-k* (*ṛ* weist auf doppeltes *r*), np. *farr*, *farrux* (Hübschm. 83) — ap. *Viⁿda-farnah-*, Φαρνάβαζος.

ir. *f* nach Vocalen = mp. *f*: *kaf* — aw. *kafa-*, *zafar* — aw. *zafar'*, *nāfak* — aw. *nafa-*, *kōf*, np. *kōh* — ap. *kaufa-*. Nur in *dahān* — aw. *zafan-* erscheint wie im Np. *h* für *f* zwischen Vocalen.

ir. *f* vor Consonanten = mp. *f*: *fra-* — ap. aw. *fra-*, פר(י)ה *frēh*, *frih*, pāz. *freh*, np. *firih* — aw. *frayah-*, *frāxv*, np. *firāx* — aw. *fraϑah* + *vant;* *zafr*, *zufr*, np. *žarf* — aw. *jafra-*, *vafr*, np. *barf* — aw. *vafra-*.

drafš, np. *dirafš* — aw. *drafša-; xvafsēδ*, np. *xufsaδ*, *xuspaδ*, *xusbaδ* — aw. *xᵛafsa-*.

ir. *fš* im Anlaut = mp. *š*: *šarm* — aw. *fšar'ma-*, ש(ו)פאן *šuwān*, np. *šubān* — *fšu-pāna-* (von *pasu*).

Anm. 1. Das Verhältnis des mp. פ(י)סתאן, np. *pistān* zu aw. *fštāna-* ist unklar.

Anm. 2. Im Armenischen wird mp. *f* nach Vocalen und vor *r* durch *h* (einmal sicher *p*), vor den übrigen Consonanten durch *v* ausgedrückt, in einigen Fällen vielleicht durch *x*; vgl. Hübschm. § 82.

b) ir. ϑ nach Vocalen = mp. *h*: *āhanjīδan* — √ϑanj, *mēhan* — aw. *maeϑana-* (in ostiranischen Städtenamen *-mētan, -mēϑan, -mēhan*), *čahār* — aw. *čaϑwārō*, *gūh* — aw. *guϑa-*, סנחש *snahiš* — aw. *snaiϑiš*. Mit Abfall des *h*: *kū* — aw. *kuϑra*. Ausnahmsweise wird *s* geschrieben in den Wörtern *gās* »Thron« — ap. *gāϑu-*, aw. *gātu*, *gāsvārak* »Wiege« —?, *rās* »Weg« — vgl. aw. *raϑa-* »Wagen«, wo im Arm. u. Np. *h* erscheint: *gah* — *gāh*, *gahavorak* — *gāhvārah*, *rah* — *rāh*. Wohl kaum historische Schreibung, sondern beeinflusst durch אכאס, np. *āgāh* u. dgl., wo *s* etymologisch berechtigt ist.

Anm. 3. *Rasīk*, np. *rahī* »Knecht« ist etymologisch dunkel; ob etwa **raϑyaka-* »Wagenlenker, Geschirrknecht«? Aber es könnte auch mit dem Verbum *rasīδan* in Zusammenhang stehn, denn das Ideogramm dafür לפסה (Glossar 9, 8) ist vom Verbum לפמהנתן (ib. 16, 2) nicht zu trennen, dieses aber muss »anlangen« bedeuten: vgl. KārNA. 12, 4; AVN. 10, 7 beim Grusse = np. خوش آمديد. Das iranische Aequivalent darf daher nicht אפריתן »bringen« (sic! vgl. § 21 a), sondern muss אצריתן *āčarīδan* — *ā* + √*čar* gelesen werden; zudem stehts zwischen *āmaδan* und *šudan*, während die Verba des Bringens erst 16, 6. 7 aufgeführt werden.

ir. ϑr = mp. *s*: *pus* — aw. *puϑra-*; אפוס *āwus*, *āwustan* — aw. *āpuϑra-*(*-tanu*); *pās* — aw. *pāϑra*; *dās* — **dāϑra-*; mp. *sīh*, np. *sī* — aw. *ϑrisat-*.

Anm. 4. Mp. *dās*, np. *dahrah* wird auf **dāϑra-*, skr. *dātra-* »Sichel« zurückgeführt. Diese heisst aber im schughnī *δērv* (im yaghn. *darâs*), gewiss verwandt mit np. *dirau*, *durūδan* »ernten«: darum möchte ich als Grundform **darϑra-* ansetzen. Ebenso *s* = *rϑr* in *ās-y-āw*, np. *āsyā(b)* »Wassermühle« — **arϑra-* von der √*ar* »mahlen«, vgl. aw. *aša-*, mp. ארתך (Vd. 5, 153^sp 52^w), np. *ārd*, schughnī *yâž* (aus **ārtaka*), *yānum* »ich mahle« (aus **arnāmi*), mp. Inf. ארתן; aw. *yāvarəna*, mp. גורתאג ארד »Getreidemühle« mit der Glosse *āsyā ī pa dast* »Handmühle«.

ir. ϑr = mp. *hr*: ip. שחפוחרי *puhr*, np. *pūr* — *puϑra-*; **pahrak*, syr. *pahragbān*, arm. *pahak*, np. *pahrah* — aw. *pāϑra-*; *zōhr*, arm. *zoh*, np. *zōr* — aw. *zaoϑra-*; mzp. ורחראן, bp. ואחראם *Vahrām*, np. *Bahrām* — aw. *vərəϑrayna-*; *čihr* — aw. *čiϑra-*; daneben die historische Schreibweise mit תר (d. h. ϑr): ip. צתרי *čiϑrē*, bp. ציחר; stets bp. מתר — aw. *miϑra-*, שתר — aw. *xšaϑra-* für np. *mihr* (schon bei Tacitus *Meherdates*), *šahr*; nur im Namen ap. *Artaxšaϑ'a-* steht neben mzp. ארתחשתר bp. ארתחשיר, np. *Ardašīr*, arm. ars. *Artašēs*, sās. *šīr*; ip. איתרפת *ēhrpat*, bp. אירפת oder הי (*h*)*ērwaδ*, np. *hērbaδ* — aw. *aeϑrapaiti-*.

ir. ϑr = mp. *r* (d. h. Ausfall des ϑ über *h*) in mehreren Beispielen: *xvār* — aw. *x^vāϑra-*, wovon *duš-xvār*, arm. *džouar*, np. *dušvār* — vgl. aw. *dužāϑra-*; *tār*, *tārīk* — aw. *tąϑra-*; *Mārspand* — aw. *mąϑrō spəntō* u. s. w.

Anm. 5. Entlehnung aus dem Awestischen liegt vor in *gētīk*, pāz. *gəϑī*, np. *gētī* — aw. *gaeϑya-*, und *Zartu(x)št*, np. *Zardahušt*, *Zardahišt*, *Zarāušt* — aw. *Zaraϑuštra-*.

Anm. 6. Aus den aw. *hāϑra-*, *yaoždāϑra-*, *aiwisrūϑrəma-*, *ϑrišva-* sind einfach transcribirt סרשותך איפסרוסרים יושדאסר חאסר u. dgl., wo mp. *sr* für aw. ϑr steht.

Anm. 7. Für ϑr erscheint Labialisierung in פריתון *Frēδūn*, arm. *Hretoun* (vulg. — aber spät — *Yetʿoum*?), np. *Firēdūn* — aw. *ϑraētaona-*.

Anm. 8. Über ϑ als Vertreter von ir. *s* im Ap., seltner Aw., s. § 23 c.

aw. ϑ + Consonant im Anlaute, nur vereinzelte Beispiele: *srāyīδan* — aw. *ϑrāyĕnti*; *sēž* — aw. *ʿϑjējah-*, aber auch *tuxšāk* (*tō*°?) — vgl. aw. *ϑwaxša-*.

c) ir. *x* = mp. *x*: *xar* — aw. *xara-*; *hax* — aw. *haxa-*; *xraδ* — aw. *xratu-*; *suxr*, np. *surx* — aw. *suxra-*; *baxt* — aw. *baxta-*; *duxt* — gaw. *dugᵊdā*, aw. *duγδa*¹; *yuxt* np. *juft* — aw. *yuxta-*; und mit Ausfall eines Dentales: *Bāxr*,

auch — wie np. — *Balx*, arm. *Bahl*, *Balx* — ap. *Bāxtri-*[2]; באחר *baxr* oder, wie np., *bahr* (vgl. np. *barx*) — aw. *baxδra-*.

[1] BTHLM. p. 22, § 53 zu 3 N. — [2] Die Herkunft von תאחר *taxr* u. dgl., np. *talx* (HBSCHM.) kennen wir nicht.

Anm. 9. Für *x* wird *k* geschrieben in שאך np. *šāx* — skr. *śākʼā-*, צרך np. *čarx* — aw. *čaxra-*; auch כוראך oder כור׳ np. *sūrāx*, *sūlāx*, dessen Etymologie dunkel ist.

ir. *xm* = mp. *xm*: *daxm* — aw. *daxma-*, *tōxm*, np. *tuxm* — aw. *taoxman-*, ap. *tauʰmā*. Für die spätere Zeit darf man auch die Vertretung durch *hm*, wie meist im Np., zugeben, die Schrift ist hier nicht ausschlaggebend: *taxm* oder *tahm*, np. *tah(a)m* — ap. *taxma-*, *staxm*, pāz. *stahm*, np. *sitam* — aw. *staxma-*.

ir. *xš* nach kurzen Vocalen = mp. *xš*: *baxšēδ* — aw. *baxšaⁱti*; *tuxšāk* — vgl. aw. *θwaxša-*; *vaxš-var*, np. *vaxšur* »Prophet« — aw. *vaxša-* Wort; *vaxšiδan* — aw. √*vaxš*.

Anm. 10. Über parasitisches *x* vor *š* s. u. § 26.

ir. *xš* in allen übrigen Fällen = mp. *š*: *šaw*, np. *šab* — ap. aw. *xšapan-*, *šaš* — aw. *xšvaš*, *rōšan* — aw. *raoxšna-*, *āštīh*[1] — vgl. aw. *āxšti-*, *daštan* — vgl. aw. *daxštavaⁱti-*.

[1] Mit dem Abstractsuffix *-īh* gebildet von einem Adj. **āšt*, vgl. arm. *hašt* »versöhnt« (HBSCHM.).

Anm. 11. In den Inschriften erscheinen neben שתרדראן ,שחפוחרי mit Beibehaltung des *x* chald.-p. חשתרדרין, sās.-p. פאתחשתרי und ארתחשתר, doch wohl nur als historische Schreibungen. Denn nur die ältesten arm. Lehnwörter zeigen für anlautendes *xš-* noch *ašx-*, sonst erscheint überall *š*, ausgenommen wenn *xš* zwischen Vocalen stand, wo es in *šx* umgestellt wird. Der Guttural war also schon in der jüngern Arsacidenzeit geschwunden. HÜBSCHMANN l. c. p. 234.

Anm. 12. Über *x* als Verhärtung des vorgeschlagenen *h* s. u. § 25.

ir. *xv* (*hv*), aw. *xᵛ*, *hv*, ap. *ʰuv* = mp. *xv* im An- und Inlaut: *xvah* — aw. *xᵛaŋha*; חוף *xvaw*, np. *xūb* — aw. *hvapah-*; *xvafsēδ*, np. *xufsaδ*, *xuspaδ* aw. *xᵛafsa-*; *xvardīk*, arm. *xortik-k̄* — aw. vgl. *xᵛarəti-*, *xᵛarʼθa-*, np. *xᵛardī* und *xᵛālī*; *saxvan*, arm. *-sohun*, np. *saxun*, *suxun*, *suxan* — aw. pl. n. *sāxᵛənī*; אחו׳ (von den Parsen *xvu* transcribirt) *axv* — aw. Sg. N. *ahu*, Loc. *aŋhvō*, *aŋhva*, L. Pl. *ahvāhū*; ip. דושחוי, bp. דושחו *dōšaxv*, arm. *džox-k̄*, np. *dōzax* — aw. *daožaŋʰha-*; פרחו *farraxv*, arm. *xorox-*, np. *farrux* — *farnah-vant-*, aw. Sg. N. *xᵛarʼnaŋʰhå*.

Anm. 13. Sowohl ap. *-farnah-* als aw. *xᵛarʼnah-* haben ihre Vertreter im Mp., neben mp. *Farn-bag*, np. *farr* stehen הורה, pāz. *xᵛarəh(ə)*, np. *xvarrah*, *xurrah*. — Unter den jetzigen Dialekten bietet nur der des Dorfes Sivend bei Schirāz den Laut *f* für np. *xᵛ*: *fetēn* — *xuftan*, *fōrdēn* — *xᵛardan*, *fīn* — *xūn*, *fei* — *xᵛaδ* (nach ŽUKOVSKIJ).

DIE ZISCHLAUTE UND *h*.

23. a) ir. *š* = mp. *š*: *nišastan* — *ni* + √*had*; *suš* — aw. *suši-*; *mēš* — aw. *maēša-*; *gōš* — ap. *gauša-*; *kaš* — aw. *kaša-*; *tašt* — aw. *tašta-*; *čašm* — aw. *čašman-*; *frašn* — aw. *frašna-*; *yašn* — aw. *yasna-* (BTHL. § 83); *xišt* — aw. *ištya-*; *niwištan* — ap. *nipištanaiy*; *šāδ* — ap. *šiyāti-* (vgl. Παρύσατις »die viele Freude Gewährende«); *šuδan*, *šavēδ* — ap. *ašiyavam*.

ir. *št* = mp. *st*: *must*, np. *mušt* — aw. *mušti-*, *angust*, np. *angušt* — aw. *angušta-*; Superlativendung *-ist* — aw. *-išta-*, aber *vahišt*, np. *bihišt* »Paradies« — aw. *vahištō* (*aŋhuš*). Derselbe Übergang zugleich im Np. in *dōst* — ap. *daušstar-*, *šast* — aw. *xšvašti*.

Unklar sind folgende Fälle, wo ebenfalls *s* für *š* eintritt: חרס, np. *xirs* = aw. *arʼša-*; מגס ,מכס, np. *magas* — vgl. aw. *maxši-*; *kas* — ap. *kaščiy*, und *suy* — aw. *šuδa-*.

Anm. 1. צִיש (idgr. מנרוס) »etwas«, pāz. 𐭮*iš*, np. *čis*, ist jedenfalls das ap. *čiščiy* (= *čit* + *čit*); sollte hier ש für *š* (als Erweichung von *čč*) stehen? Dann spreche man *čiš*. Vgl. רושאחו arm. *dšəxk*, רושחואר arm. *dšouar*.

Anm. 2. Über die Gruppen *fš*, *xš*, *rš* s. die erstern Laute; über mp. *šxv*, *šh* für *šv*, *š* s. s. u. u.

b) ap. aw. *z* = mp. *z*: *zūr* — ap. aw. *zurah-* (wohl mit *ū*, wenn von √*zbar* skr. *hvar*); חוזואן oder אז° (*h*)*uzvān*, זובאן np. *zuvān*, auch *zubān*, *zabān* — aw. *hizva-*, זרת *zard* — aw. *zar'ta-*, זם *zim* — aw. *zimō* (Gen.); אוזיתן *uziδan* — *uz* + √*i*.

ir. *z* = mp. *ž* (*z*?). Neben ז wird nämlich viel häufiger צ geschrieben, was den Laut *ž* bezeichnen könnte, der ja auch im Np. und den neuen Dialekten mit *z* wechselt; doch lässt sich die Annahme, צ bezeichne hier lediglich den Laut *z*, nicht als falsch erweisen, da das Armenische stets *z* umschreibt: *yažišn* — √*yaz*, *buž* — aw. *buza-*, *važēδ* — aw. *vaza'tē*, *āž* — aw. *āzi-*, *varāž* — aw. *varāza-*. Im Np. auch nur *z*: *buz* (aber doch auch *buǰ*), *vazaδ*, *āz*, *gurāz*.

ir. *z* vor Consonanten = mp. *z*: ip. אוחרמזדי, bp. אוחרמזד pāz. *Hōrmezd*, np. *Ōrmazd* — ap. *A*ʰ*uramazdā*; *azd* — ap. *azdā*; *mazg*, np. *maγz* — aw. *mazga-*; *spazg* — aw. *spazga-*; *zrāh* (oder *zrah*?), arm. *zrah-k*, np. *zirih* — aw. *zrāδa-*; *vazr*, np. *gurz* — aw. *vazra-*.

ir. *zm*, aw. *sm* = mp. *zm*: *razm u patrazm* (Yādhk. i Zar. 66, aber wie geschrieben ז oder צ?), arm. *razm*, *paterazm*, np. *razm* — aw. *rasman-*, vgl. np. »*Gurazm*« — aw. *kavārasmō*; (*h*)*ēzm*, np. *hēzum* — aw. *aēsma-* (wofür im bp. meist das transcribierte איסם).

c) Uriranisches *s* geht sowohl auf ar. *s* und Dentale vor Consonanten, wie auf ar. *k*, *k'* und *sk'* zurück. Im Altpersischen tritt regelmässig[1] für *k*, *k'* im Anlaute vor Vocalen und im Inlaute zwischen Vocalen 𐎰 ein, wozu es auch einige Beispiele aus dem jüngern Awesta gibt. Im Np. entspricht diesem ap. 𐎰 aw. *s* zwischen Vocalen *h*, während im Mp. meist *s* geschrieben wird, das aber zum Teil (oder dialektisch) schon vor dem 5. Jahrhundert den Laut *h* gehabt haben muss, wie einige armenische Lehnwörter lehren.

[1] Foy l. c. 24; Hübschmann 209 ff.

ir. *s* (ap. *s*) vor Consonanten = mp. *s*: *sparz*, np. *supurz*, — aw. *spər'za-*, skr. *plīhán*; *spar*, np. *sipar* — aw. σπαρα-βάραι »Schildträger«, skr. Lw. *para-*, *spara-*; *stārak*, np. *sitārah* — vgl. aw. *star-*; *stūn*, np. *sutūn* — aw. *stūnā-*; *bast*, np. *bast* — ap. *basta-*, √*band*; אופסתן *ōwastan* »fallen«, np. *past* »niedrig« — aw. *ava-pasti-*, √*pat*.

ir. *sk* = mp. *šk*: *arašk*, np. *rašk* — aw. *araska-*; *škastan*, *škand-*, np. *šikastan*, *šikan-* — aw. *sčindayeʼti*, √*skand*; np. *sirišk* — aw. *sraska-*; ebenso wohl auch *škar*, np. *šikardan*, *šikār*; *škaft*, np. *šikāftan*.

ir. *s* (ap. *s*) aus idg. *k* vor Consonanten und zwischen Vocalen = mp. np. *s*: *asp* — ap. *aspa-*, *as(s)a-*; *harvisp* — ap. *vispa-*, *vis(s)a-*; *spēδ*, np. *sipēδ*, *supēδ* — aw. *spaēta-*; *spihr*, np. *sipihr* — ap. Σπιθρα-δάτας; *āsmān* — aw. *asman-*; *vas*, np. *bas* — ap. *vasaiy*[2]. Wegen des np. *s* (nicht *h*) ist ap. *s* anzunehmen noch in einigen andern Wörtern, wie *gēs* — aw. *gaēsa-*, *vīst*, np. *bīst* — aw. *vīsa'ti-*, s. Hübschmann § 101.

[2] Foy l. c. 24.

Zu bemerken ist der Lautwechsel in *xrōs*, np. *xurōs*, *xurōh* »Hahn« und *xrōsīδan*, np. *xurōšīδan* — vgl. aw. *xraosyōit*.

ir. *s* (ap. 𐎰) im Anlaute = mp. np. *s*: סחון *saxvan*, np. *saxun* — vgl. gaw. *sax*ᵛ*ārə*, ap. √𐎰*ah*; *sahēδ* (fehlt im Np.) — aw. *saδayeʼti*, ap. 𐎰*adaya-*;

suxr, np. *surx* — aw. *suxra-*, ap. *ϑuxra-*; סרתך *sartak*, np. *sardah* — aw. *sar^δa-*, ap. *ϑard-*; wohl auch סגג, סג *sang* — ap. *āϑangaina-*.

Anm. 1. Da so wenige anlautende ϑ aus dem Ap. überliefert sind, so lassen sich die im Aw., Mp. und Np. mit *s*+Vocal beginnenden Wörter nur mit Reserve hier unterbringen; man findet sie bei Horn, Etym. nr. 688 ff. und p. 291 ff.

Ebenso ist es fraglich, ob den aw. Lautgruppen *sr*, *sy* im Ap. solche mit *s* oder mit ϑ gegenüberstanden, im Mp. findet sich, wie zu erwarten, *s*: *srūδan*, *srāyēδ*, np. *sirāyaδ* — **srāvayati*; *srōš*, np. *surōš* — aw. *sraoša-*; *syāk*, *syāh*, np. *siyāh* — aw. *syāva-*.

Für anlautendes ir. *s* erscheint *š*, ausser in der Gruppe *sk*, noch in *šāk*, np. *šāx* — skr. *śākā-*; אשנות, np. *šunūδan* — aw. *s^urunaoti* (über die lautlichen Schwierigkeiten s. Hübschmann p. 82), und im Np. *šuš* — mp. *suš*, aw. *suši-*; *šupuš*, *supuš* — mp. aw. *spiš*. Für den Inlaut vgl. np. *kašaf* — aw. *kasyapa-*.

ir. *s* zwischen Vocalen = mp. *s*, np. *h*: מס *mēs* [oder *mas*?], pāz. *məh*, np. *mih* — aw. *mas-yå*[1]; *kēs* [*kas*], pāz. *kəh*, np. *kih* — aw. *kas-yå*; נכאס *nikās*, np. *nigāh*, *ākās* (arm. *akah*), np. *āgāh*, *gukās*, np. *guvā* — √*kās*+*ni*, *ā*, *vi*; ונאס *vinās* (arm. *wnas*), np. *gunāh* — √*nas*; פאתופראס *pāδfrās* (arm. *patuhas*), np. *bāδafrāh* — aw. *pa^itifrasa-*; *gās* (arm. *gah*), np. *gāh* — ap. *gāϑu-*, aw. aber *gātu-*; רופאס *rōwās*, np. *rōbāh* — skr. *lōpāśa-*; *āsin*, np. *āhan* — kd. (*h*)*āsin*.

[1] Aber *mahist*, pāz. *məhəst*, np. im Namen der Dichterin *Mihistī* — ap. *maϑišta*.

ir. *s* (ap. ϑ?) zwischen Vocalen = mp. np. *h*: *dah* (arm. *dahekan* δηνάριον) — aw. *dasan-*; mp. סיה *sīh*, np. *sī* (mit Abfall des ausl. *h*, wie im Abstractsuffixe, *pī* u. s. w.) — aw. *ϑrisata-*; *panjāh* — aw. *pančāsata-*; *pah* (fehlt im Np.) — aw. *pasu-*; mp. np. *šāh*, *šah* — ap. *xšāyaϑiya-*; *tuhīk*, np. *tuhī*, *tihī* »leer« — vgl. bal. *tusag* »erlöschen« (? vgl. eher sl. *toušiti*), skr. *tučča-*; *māhīk*, np. *māhī* — aw. *masya-*, skr. *mátsya-*.

Anm. 2. Über ir. *rs* s. unten.

24. ir. *h* = mp. *h*, im Anlaute: *hēn*, arm. *hēn* — ap. *hainā*; *har* — aw. *ha^urva-*, ap. *haruva-*; mp. np. *hunar*, pāz. (wohl falsch) *xunar*, *qunar* — vgl. aw. *hunara-*; *hāvan*, arm. *havan* — aw. *hāvana-*.

Ebenso im Inlaute: *māh* — ap. *māha-*; *vēh*, np. *bih* — aw. *vahyå*; *dēh*, arm. *deh*, np. *dīh*, *dih* — ap. *dahyu-*.

ir. *hu* = mp. *xu* (ausser in dem Präfixe *hu-*, skr. *su-*, so lange es noch als solches lebendig ist): חוסרובו *xusrov*, arm. *xosrow*, np. *xusrau* — aw. *husravah-*[1]; חוצסתאן mzp. abgekürzt חוצ *xūžistān*, arm. *xužastan* — ap. *^huvža-* (oder *^huvaža-*, syr. *K^vāz*?). In den übrigen Fällen sind wir auf die Analogie des Np. angewiesen, da die Pahlavischrift der Bücher beide Laute nicht unterscheidet; darnach ist wohl *xušk* — aw. *huška-*, ap. *^huška-*, *xušnūδ* — aw. **huxšnūta-*, *xūk* (np. nach den Ferhengen *xōk*) — aw. *hū* zu lesen; dazu noch *xursand*[2], חורם *xurram* (die Verdoppelung hat etymologischen Wert), deren Ableitung dunkel[3].

[1] oder *hao°*; die auf den Münzen erscheinende Schreibung חוסרוי kann ich nicht erklären, ebensowenig wie mzp. כרי »Fürst«, vgl. aw. *kavi-* bp. np. *kay*. — [2] Pāz. *qarsand*, *xarsand*; ob mit *pasand* verwandt? Die Ableitung von *hurasant-* ist schon der Bedeutung wegen abzuweisen. — [3] Np. *xūn*, mp. חון — aw. *vohuni* scheint durch eine Umstellung der beiden Anfangssilben, welche *hv*, *xv* ergab, erklärt werden zu müssen; ostir. erhielt sich die ältere Form: schughni *wixin*, afgh. *vīnē*.

ir. *hr* = mp. *r* nur in *hažār*, np. *hazār*, arm. *hazar* — aw. *hazaŋ^hra-* und *vahār*, ap. *-vāhara-*; über die Eigennamen אחרמן, arm. *Arhmn*, np. *Āhar-*

man u. s. w. — aw. *aŋʰrō maʹnyuš*, *Frāsyāk*, np. *Afrāsiyāb* — aw. Acc. *fraŋʰrasyānəm* s. Hübschmann, PSt. 219.

Anm. *hr* in aw. *mahrka-*, *kahrkatās-* u. dgl. gilt etymologisch als *r*.

Es ist anzunehmen, dass gleichwie im Np. auch schon im Mp. das anlautende *h* in Compositis mit der Präposition *ham-* abgefallen war, wie es schon in jüngeren arm. Lehnwörtern der Fall ist, während die älteren Schriften und das Syrische das *h* noch aufweisen. Das Bücherpahlavi und das Pāzand helfen hier nichts, und als einziges Beispiel für die Erhaltung des *h* lässt sich nur mp. הנגאם (oder אנ׳, pāz. falsch umschrieben *ōgąm*), np. *hangām*, aber arm. *angam*, anführen. Sonst arm. *hambar*, *ambar*, np. *ambār* — mp. אמבאר, arm. *andam*, np. *andām*, aber syr. *haddām* — mp. אנדאם, u. s. w., wo mp. überall auch ה׳ gelesen werden könnte. — Derselbe Schwund noch in mp. *až*, np. *az* — aw. *hača*, mp. np. *agar*[4] — **hakaram*, mp. *Ahmaδān* (auf den Münzen abgekürzt אחמ), arm. *Ahmatan*, aber np. *Hamaδān* — ap. *Hagmatāna-*.

[4] Aber in np. *hargiz*, *hagirz* ist der Anlaut geblieben, daher auch mp. חכרץ *hakarč* zu lesen = altem **hakaram-čit*.

Im Inlaut ist endlich *h* geschwunden im Vb. subst. *am* — aw. *ahmi*, wenn hier nicht *ham* zu lesen ist, mit Vorschlag von *h*, das dann gewissermassen als Stamm aufgefasst wurde, vgl. pāz. *hom*, und den Wechsel der Partikel חם, np. *ham* mit dem Ideogramme des Zeitwortes הוהם.

25. Wir schliessen hier einige Bemerkungen an über den Vorschlag des Hauchlautes bei ursprünglich vocalischem Anlaute, wobei die Bücherschrift wiederum nicht gestattet, א von *h* oder *x* zu unterscheiden. Sicher belegt sind nur mzp. חשתאר חשתרת חשת (sic), np. *hašt* u. s. w. aus altem *ašta*; für die übrigen Wörter muss die Analogie des Np. aushelfen, also חיצם *hēzm*, np. *hēzum* — aw. *aēsma-*, *hast* (ideogr. אית) — *asti* wegen des Pl. *hand* — **hanti*, aber wohl eher *ēč*, np. *hēč* (neben *ēč*) aus **aiva-čit*.

Vorschlag des stärkeren Hauchlautes ist durchs Armenische bestätigt in חאם, mp. np. *xām*, arm. *xam* — skr. *āma-*, und wohl auch zuzugeben in *xāyak*, np. *xāyah* »Ei«; חרס, mp. np. *xirs* — aw. *areša-*; חישם *xēšm* — aw. *aēšma-*; mp. np. *xišt* — aw. *ištya-*; *xurmā* (PPGl. 4, 4; man erwartete **xurmāk*), np. ebenso, aber arm. *armav*.

Anm. Dunkel ist חוסתוך »bekennend«, vgl. arm. *xost* »Bekenntnis«, np. *xastū*, *xustū*, vgl. Hübschmann, Arm. Gr. I, p. 161; ebenso mp. *duš-xēm*, arm. *dž-xem* — np. *duž-xīm* »schlechten Charakters«, vgl. Hübschmann, PSt. 59; AGr. I, p. 142. Über *xūn* s. o.

26. Im Inlaute findet sich ein *x* eingeschoben vor *š* in אתחש, np. *ātaš* — aw. Sg. N. *ātarš*, *Syāvaxš*, np. ebenso und *Siyāvuš*, arm. *Šavarš* — aw. *Syāvaršānəm*: beide Male für *r*? Ferner ohne ersichtlichen Grund in *kōxšiδan*, ap. *kōšiδan*, *niyōxšiδan*, np. *niyōšiδan* — **ni+gaušaya*, und *Zartuxšt* — aw. *Zaraϑuštra-*.

DIE NASALE.

27. ir. *n* = mp. *n*: *nām* — *nāman-*, *hēn* — ap. *haina-*; *bandak* — ap. *bandaka-*; *panǰ* — *panča-* (*n* lautete vor Palatalen wohl etwas modificirt); *gušn* — aw. *varšni-*, *māzdyasn* oder *°dēsn*, arm. *mazdesn* — aw. *māzdayasni-*.

ir. *fn* = mp. *ff* nur in dem Beispiele תף *taff* — aw. *tafnu-* (Vd.[sp] 7, 145; 20, 13. 19), dessen Gemination durch das np. *taff* (Žukovskij, Anvarī, Text 32, 8) bezeugt wird. Die Beispiele חואף, np. *xᵛāb* — aw. *xᵛafna-* und np. *tab* — aw. *tafnu-* kann ich nicht anerkennen.

ir. *fn* = mp. *m* auch nur in dem einen Beispiele *šām* »Abendkost« — aw. *xšafnya-* (Ys.[sp] 61. 19).

ir. *n* = mp. *m*: *Vahrām*, arm. *Wahram*, aw. *vər'ϑraγna-*; אפסתאם, pāz. *avastąm*, aber jp. אפסתאן — **upastāna-*; פדאם, pāz. *panąm* (jetzt *penôm* gesprochen), arm. *fandam*, arab. *faddām* — aw. *pa'tidāna-*.

Anm. Über *mn*, *rn* s. die erstern Laute.

28. ir. *ŋ* = mp. *ŋ* (durch das gewöhnliche נ ausgedrückt), nur vor Gutturalen: *bang* (West, PT. I, 162), *mang* (AV.), np. ebenso — aw. *banga-*, *baŋha-*; סג, סנג, np. *sang* — vgl. ap. *aϑa"gaina-*; *angarêm*, arm. *angarem*, np. *angāram* — aw. *hankārayēmi*.

Anm. In den Übersetzungen entspricht dem aw. *aŋ'rō ma'nyuš* גנאך מינוי »ננאך«, pāz. *Ganāma'nyō*; ich sehe im ersteren Worte einfach eine graphisch entstellte Transcription und lese אנראך mit נ für *ŋ*, während letzteres sonst durch נ umschrieben wird: זיונתאן für *zīvaŋhant-*, ארנ neben ארנג, aw. *raŋha-*.

29. ir. *m* = mp. *m*: *maγ*, np. *maγāk* — aw. *maγa-*; *bāmīk*, np. *bāmī* — aw. *bāmya-*; *ham* — aw. *hama-*; ebenso vor Labialen: אנבאר, mp. np. *ambār* arm. *ambar* — *ham* + *bar*; *xumbak* — aw. *xumba-*; סונב סומב *sumb*, np. *sumb* *summ*, arm. *smbak* — vgl. aw. *safa-*.

ir. *m* = mp. *m*, *mb*: דונב דומב neben דום, np. *dum*, *dumb* — aw. *duma-*; *stahmbak*, *stahmak*, arm. *stambak*, np. *sitambah* — vgl. die Eigennamen *Vistahm*, np. *Gustahm*, *Bistahm*, arm. *Vstam* — ap. **Vistaxma-*. Derselbe Zusatz eines *b* findet sich noch in *aškamb* (nur PPGl. 7, 10 שכב), *aškumb*, *aškam*, np. *iškam*, *šikam* unklarer Herkunft; דמבאאונד דמאונד, arm. *Dəmbavənd*, np. *Damāvand* — wohl aw. **dunmavant-*.

Anm. 1. Für *m* vor Labial wird auch נ *n* geschrieben, wie im Np. regelmässig, weil für letzteres die Orthographie des Arabischen massgebend war, und diese Sprache kennt die Lautverbindung *mb* nicht. Aus dieser rein äusserlichen Erscheinung Schlusse auf die »bilabiale« Natur des *b* in der älteren Sprache zu ziehen, wie es Huebschmann, PSt. 17 thut, ist ebenso unmotivirt, wie zu behaupten, das ältere Np. habe den Laut *ŋ* nicht besessen, weil *ng* geschrieben wird. Das arm. *mb* genügt mir fürs Mp., denn diese Sprache kennt auch die Lautverbindung *nb*, z. B. *an-ban* »unvernünftig, sprachlos, Tier«, hätte also mp. *nb* — wenn es vorhanden gewesen wäre — sehr wohl ausdrücken können.

ir. *mn* = mp. *m*: *nam* (daneben נמב'), np. *nam* — **namna-*; mp. np. *kam* — ap. *kamna-*, aw. Superl. *kambištəm*.

ir. *m* = mp. *f* vor *t* in Neubildungen; nach Analogie von *sumb* — *suft*, *nihumb* — *nihuft* scheinen gebildet zu sein: פרצפת »ist vollendet« zu *frašām*, np. *farǰām*, mp. *frašāmēnīδan* »zu Ende bringen«; אנצאפתך »beendet«, jüd.-pers. אנגאפתן zu np. *anǰām* »Ende«, mp. *anǰāmēnīδan* »vollenden«, beide zu √*gam*; פרנפת »sich wenden«, caus. פרנאפת und *franāmišn* leite ich von √*nam* ab, vgl. Ys.[sp] 45, 1 *ō kaδār zamīk ō nāmom*, wofür AV. 17, 7 *ō kaδām z. šavom* = aw. *kąm nemōi ząm*.

Anm. 2. Die früheren Lesungen *fravaft*, *fraraft* (Horn, Etym. 275) sind etymologisch unbefriedigend.

DIE ZITTERLAUTE.

30. ir. *r* = mp. *r* alleinstehend und in den meisten Consonantengruppen; nur bei *n*, Zischlauten und Dentalen ergeben sich neue Combinationen. Beispiele: *rōž*, np. *rōz* — ap. *raučah-*, mp. np. *zūr* »Lüge« — ap. aw. *zurah-* (ob mit *ū*?). Für die unveränderlichen Gruppen *xr*, *gr*, *γr*, *dr*, *δr*, *fr*, *br*, *vr*, *sr*, *zr* s. u. dem ersteren Laute; ebenso für *xδr*, *xtr* — mp. *xr* u. dgl., *ϑr* — mp. *s*, *hr*, *r*, *hr* — mp. *r*.

Die im Np. so beliebte Umstellung zeigen nur die Wörter: *ars*,

np. *ars*, *ašk* — aw. *asru-*, *narm* — aw. *namra-* und צרך, np. *čarx* — aw. *čaxra-*.

Anm. 1. פחריחתן *pahrēxtan*, np. *parhēxtan* ist etymologisch noch nicht klar gestellt, ich möchte aber doch (mit Fr. Müller) an aw. *paⁱtiričya daⁱδē* denken.

Nach *r*[1] als erstem Consonanten einer Gruppe bleiben *m, ǰ* unverändert: *čarm* — aw. *carᵊman-*, *arǰ*, arm. *arž*, np. *arǰ*, *arz* — aw. *arᵊǰah-*, während die Tenues wohl geschrieben werden, aber als erweicht aufzufassen sind, denn neben כרך, np. *kark*, *karg* — aw. *kahrkatās-*, ip. וצרך stehen bp. וצורג, np. *buzurg* — ap. *vazrka-*, *marg* — aw. *maʰrka-*, *gurg* — aw. *vᵊʰrka-*; neben ורץ, np. *varǰ* — aw. *varᵊčah-*[2], steht das eben angeführte ארץ; neben סרת, np. *sard* — aw. *sarᵊta-* steht סרתך, np. *sardah* — aw. *sarᵊδa-*, ap. *δarda* (Gen.): also

ir. *rk*, *rč*, *rt* = mp. *rg*, *rj* (*rž*), *rd*; daneben aber auch

ir. *rt* (aw. *š*) = mp. *hr* oder *hl*, speciell in religiösen, aus dem Awesta entnommenen, Ausdrücken: אחלוב[3] — aw. *ašavan-*, אחלמוך — aw. *ašəmaoγa-*, פלואחל, pars. *firōhar* — aw. *fravaši-*, ap. *fravarti-* (neben פלולתין, np. *farvardīn* — aw. *fravašinąm*, als Monatsname); פוחל *puhr*, np. *pul* — aw. *pᵊrᵊtu-* (speciell die Tschinwadhbrücke); das Beispiel ist nicht ganz einwandfrei. Sonst

ir. *rδ* = mp. *hr*, *hl*: פחלויך, arm. *pahlavik* — zu ap. *parδava-*; פאחלום, pāz. *pahalum*, °*im* u. dgl. — παρδαμα- in parthischen Eigennamen; תנאפוחל, pars. *tanāfūr* — aw. *tanupərᵊδa-*, אנאפוחלך — aw. *anāpərᵊδa-*. Ebenso

ir. *rs* (über ap. *rδ*?) = mp. *hl*: פאחלוך, np. *pahlū* — aw. *pərᵊsu-*, skr. *párśu*; mzp. צחל, np. *čihil* (aus **čahihl*) — aw. *čaδwarᵊsat-*.

ir. *rs* = mp. *rs*: *pārs* — ap. *pārsa-*, *vars* — aw. *varᵊsa-*.

ir. *rd* = mp. *l* (mit Ersatzdehnung): *sāl*, arm. *nava-sard* — aw. *sarᵊδa-*, *sālār* neben *sardār*, *vālīδan*, np. *bālīδan* neben *vālā* — aw. √*varᵊδ*. Ebenso

ir. *rz* (über ap. *rd*) = mp. *l* (mit Ersatzdehnung): *bālist* — aw. *barᵊzišta-*, *xvālist* — aw. *xᵛarᵊzišta-*, *mālīδan* — aw. √*marz*. Daneben findet sich aber auch

ir. *rz* = mp. *rz* (geschrieben רץ, weshalb hier *rž* transcribirt wird): *marž*, *maržwān*, arm. *marz*, *marzpan*, np. *marz*, *marz(u)bān* — aw. *marᵊza-*; *garžīδan* — aw. √*garz*; *āmuržīδan* — aw. √*marz* + *ā*; *varžīδan*, np. *barzīδan* »serere«, *varzīδan* »schaffen« — aw. √*varz*.

ir. *rš* = mp. *š* vor Vocalen: *kašīδan*, arm. *karšel* — aw. √*karš*; *buš*, arm. *barš*, später *baš* — aw. *barᵊša-*; *vēšak*, np. *bēšah* — aw. *varᵊša-*(?).

Anm. 2. Das Arm. zeigt, dass im älteren Mp. *rš* noch erhalten blieb.

Über *xš* = *rš* s. o. § 26.

In der Gruppe *rš* + Consonant war *r* schon in ältester Zeit geschwunden: *aštāδ* — aw. *arštāδ*, die übrigen Beispiele fallen unter *rš*, s. u.

Anm. 3. Wie diese *št* auf älteres *ršt* zurückgehen, so erklären sich auch die Participia mancher Verbalstämme auf *r* nach der Analogie derer auf *rd*, deren Dental vor dem *t* in *s* übergehen musste: *rst*, *ršt*, *št*. Wie im oss. *kärdin* »schneiden« — *karst* (aw. √*kart*), *sardin* »salben« — *sarst*, oder schughnī *gard* »sich wenden« — *gašt* Pf. *gāšč*, *šārd* »cacare« — *šušt* Pf. *šušč*, neben oss. *apparin* »werfen« — *apparst*, *ambarin* »begreifen« — *ambarst*, schu. *nišpār* »auftreten« — *nišpūt* Pf. *nišpūǰ* (aw. √*spar*), *čēr* »halten für« — *čūd*, *čūǰ* (√*dar*) stehen, so verhalten sich np. *navard* — *navašt*, *gard*, mp. גרת — *gašt*, mp. *vašt* zu mp. np. *ambār* »füllen« — *ambāšt*, *dār* »halten« — *dāšt*. Bartholomae's oben (I, p. 64, § 116, 2; p. 86, § 156, 3) versuchte Ableitung des neuiran. Participialstammes aus dem *s*-Aorist muss ich mit Hübschmann, PSt. 198 N. abweisen, da sie die syntaktische Geltung des mp. Präteritums gänzlich ausser Acht lässt.

ir. *rn* = mp. *rr* (wofür selbstredend nur éin *r* geschrieben wird): זרין *zarrēn*, np. *zarrīn* — aw. *zaranaēna-*, vgl. arm. *zarnavuxt* »seiden«, eigentlich **zarrvaft*, »golddurchwebt«, np. *zarbaft*; *purr* — aw. *pᵊrᵊna-*; *parr* — aw. *parᵊna-*; *tarr* — aw. *taᵘruna-*; *farr*, *farraxv*, arm *parᵊ-k*, np. *farrux* — ap. **farnah-*.

Ausnahmen ip. פרנכב, mp. ebenso, aber *Frōδā* gelesen; אפורנאיך u. ä. np. *burnā* — aw. *ap̆rnāyuka-*; מרנציניתן, pāz. *marōčiniδan* — aw. *m'r'nča'ti*, wiederum nur religiöse Termini.

[1] In einigen dieser Beispiele arisches *r*, s. u. — [2] Hierher ist wohl arm. *varž* (Hübschmann nr. 611) »Übung, Studium« zu stellen. — [3] Mit ל bezeichne ich hier nicht den Laut, der ja in mehreren Beispielen sicher *r* ist, sondern nur das Zeichen der Bücherschrift (Nr. 13).

31. *l.* Dieser Laut fehlt den beiden air. Sprachen und auch fürs Mp. haben wir an der Schrift kein sicheres Kennzeichen, wo *l* und wo *r* zu lesen sei; der Wechsel beider Zeichen ל und ר schon in den ältesten Inschriften weist aber darauf hin, dass der Laut schon damals vorhanden gewesen sein muss. Das älteste bezeugte *l* findet sich im Namen *Vologeses* (Tacitus) ΟΛΑΓΑσου ולגשי (Parthermünzen), sās. ולכאש, arm. *Valarš* Οὐαλάρσης, syr. יולגש[1] (vgl. oben in *rt*, *rδ*, *rd*), und dieser Laut ist nach dem Np. auch anzunehmen in: לף, np. *lab*; *ālūδan*, *pālūδan* und vielleicht auch לותך (AV. 17, 12) »schmutzig«. Ferner in Lehnwörtern: *šagāl*, *palang*, *kālwuδ*, np. *kālbuδ*.

Anm. Das Verbum *lištan* »lecken« kommt AV. 63, 2 als לסת vor, aber 35, 2 ist פון כבא לייית np. *ba dandān tyiδ* zu lesen: »kaute mit den Zähnen«, denn לישת passt dazu nicht.

[1] s. Nöldeke, ZDMG. XXVIII, 93 ff.

DIE HALBVOCALE.

32. ir. *y* = mp. *y*, im Anlaute, wo np. *j* erscheint: *yašn*, np. *jašn* — aw. *yasna-*, *yuxt*, np. *juft*, arm. *juxtak* — aw. *yuxta-*, *yovān* (geschr. יודאן mit verbundenem ב), arm. *yavanak*, *yowanak*, np. *javān* — aw. *yuvan-*, *yāδūk*, arm. *jatuk*, np. *jāδū* — aw. *yātu-*, *yāvēδān*, arm. *yavēt* neben *javitean-* — aw. *yavaētāt-*. Da das Arm. schon in alter Zeit auch *j* zeigt, so muss der Lautübergang in *j* schon früh eingetreten sein, in der Schrift aber blieb in Ermangelung eines andern Zeichens י.

Anm. 1. Wie יותן Ps. 3 Sg. יויית (Ys. 19, 12 »kaut«, nämlich die Worte), Pl. יויינד (AV. 18, 13; 19, 3; 24, 3), wozu דראיאן יושנית (MCh. 2, 33), zu lesen und mit np. *jāvīδan* zu combiniren ist, bleibt noch unklar; jedenfalls ist es ein *u*-Stamm.

Anm. 2. Bisher nur im Bphl. nachweisbar ist die dem np. *juδā*, *juz* entsprechende Partikel יוית, pāz. *juδ*, *jüδ*, יויתאך, pāz. *judā*, deren sonderbare Schreibung wohl nur auf graphischer Entstellung beruht; vgl. aw. *yuta-* »getrennt«.

Anm. 3. In יאתכנ' יאתונוב, pāz. *jādangō*, arm. *jatagov* »Fürsprecher« steckt wohl dasselbe alte **yāta* »gekommen«, wie in *frayāδ*. np. *faryāδ* »Succurs«, *ō f. rasēδ* (MCh. 2, 96. 166; 22, 6), np. (*ba*) *f. rasaδ* »kommt zu Hilfe«, mp. *frayāδīδan* »helfen«.

Auch im Np. ist *y* erhalten in Fremdwörtern, wie יאכנת, np. *yākand* — ὑάκινθος, und dem religiösen Ausdrucke ip. יותאן, ip. bp. יודאן, np. *yazdān* — aw. *yazatanąm*.

Anm. 4. Der Sg. יזית (so der Schrift nach, aber die Gemmen bieten יזדת Horn, Siegelsteine p. 38, trad. יאתן *yātan* gelesen) entspricht dem np. *īzaδ*; die arm. *yazat-*, *yazt-* in Eigennamen (neben sonst bestätigtem *yazt-*, z. B. mp. *Yazdkart*) weisen auf die Zweisilbigkeit des Wortes; aber die Lautentwickelung macht Schwierigkeiten. Ganz analog ist die Lesung des np. מיזד — aw. *myazda-* als *mīzad*, während die ältesten Dichter *miyazd* scandiren.

Inlautend bleibt *y* erhalten, ausser wo es, auch epenthetisch, mit dem vorangehenden Vocale verschmilzt, s. u.: *syāk* (*syāh*), np. *siyāh* — aw. *syāva-*, *Syāvaxš* — aw. *syāvaršan-*, נייאך *nyāk* oder *niyāk*, np. *niyā* — aw. *nyāka-*, und in den Präsensstämmen auf *-āy-*, wo *y* Überbleibsel des Classencharakters ist. In מייאן *mēyān*, np. *miyān* — aw. *ma'δyąna-*, und פיאתך *payāδak* »Läufer

im Schachspiel«, np. *piyāδa* »Fussgänger, Fusssoldat, Läufer« — von **pada-*, ist *d, t* dem *y* assimilirt oder geschwunden.

Ausfall eines alten *y* findet sich im Titel שאח שח *šāh*, np. *šāh* (die Verkürzung *šah* ist neueren Datums), ip. שחפותרי, aber chaldäop. שחיפותר und auf den indoskyth. Münzen ϸAOHANOϸAO, was *šāhiānō šāh* zu lesen ist (die Zeichen für *η* und *ν* variiren verschiedentlich) — ap. *xšāyaϑiya-*, und im Eigennamen דאראב ׳אי° — ap. *Dārayavahu-*.

Anm. 5. Aus δ entstandenes *y* ist mit vorangehendem *a* contrahirt in *ēr* — aw. *aδairi*, und der Präp. *ē-* — skr. *adhi*; s. u.

33. ir. *v* = mp. *v* (np. *b* und *g*): *vāδ*, np. *bāδ* — aw. *vāta-*; *var*, np. *bar* — aw. *vara-*; *vazr*, np. *gurz* — aw. *vazra-*; *vi-*, np. *gu-* — aw. *vi-* bei Verben. Dieses anlautende *v* wird auch vom Arm. bestätigt: *vāng*, np. *bāng* — arm. *wang*; *vēh*, np. *bih*, aw. *vahyah-* — arm. *weh*; *vinās*, np. *gunāh* — arm. *wnas* u. s. w. Die späteren arm. Lehnwörter zeigen *g* wie das Np. und einige mp., von welchen die folgenden keine Nebenformen mit *v* besitzen:

ir. *v* = mp. *g*: *gurg* — aw. *vəhrka-*; arm. *Gurgān*, arm. *Wrkan* — aw. *Vəhrkāna-*; *gurtak*, np. *gurdah* — aw. *vərətka-*; *gušn* — aw. *varšni-*; גוכאס (*gugāh?*), arm. *wkay*, np. *guvāh* — *vi* + √*kās*; *gumān*, arm. vgl. *an-guman* — aw. **vīmanah-*; *gumāštan*, arm. *gumarel* — *vi* + √?; *gumēxtan* — *vi* + √*mič*? u. a., welche HÜBSCHMANN, PSt. 160 aufzählt. Er fasst die Regel so, dass ir. *vr-*, *vim-* schon mp. zu *gur-*, *gum-* werden mussten.

Anm. 1. Unklar ist גרת, np. *gird*, welches nicht zur √*vart* zu gehören scheint. נצפתך »verflucht«, jüd.-pers. בֿזֹ וזפתה ist Gegensatz zu np. *xujasta* (aw. **hu-jasta-*) und darum doch am ehesten als aw. **vi-jašta-* zu erklären.

Inlautend: *bēvar* — aw. *baēvar*; *āvāž*, arm. *āvāč*, np. *āvāz* — vgl. *vač*; ואפר, arm. *waver-akan*, np. *bāvar* »Glaube«, vgl. איור *ēvar* »gewisslich« und np. *āvar* — zu √*var* »glauben«?; רובאן *rovān*, np. *ravān* — aw. *urvan-*. Mit vorangehendem *a* verschmilzt es zu *ō*, s. u. § 42.

Auslautend bei mehrsilbigen Wörtern[1]: אחלוב *ahlov* oder *ahrov* — aw. *ašavan-*; *Xusrov*, arm. *Xosrow*, np. *Xusrau* — aw. *husravah-*; *srov* (wohl nur transcribirt) — aw. *sravah-*.

[1] Sonst wird *-ava-* zu *ō* s. u. § 42.

Schwund im Auslaute: *ē* »einer«, np. *-ē* (unaccentuirt), *ēč*, np. *ēč*, *hēč* — *aiva-*, **aiva-čit*; חריו, arm. *Hrev*, np. *Harē* — ap. *Haraiva-*; *har* — ap. *haruva*, aw. *haurva-*; — im Inlaute nach Consonanten: *dar* — aw. *dvar-*; *duδīgar*, np. *dīgar* — aus **dvitiya-kara-*; *čand* — aw. *čvant-*; *šēvāk*, np. *ni-šēb* — aw. *xšvaēwa-*. Ferner zwischen Vocalen: *kay*, np. *kai* — aw. *kavya-* u. a.

ir. *dv* = mp. *b* ist sicher in *bēš* — aw. *δbaēšah-*, vgl. noch arm. *barapan*, *darapan* »Thürhüter«.

Anm. 2. Neben ip. בילוני bp. *bērōn*, np. *bērūn*, welches man von **dvarya*+*rōn* »Seite« (nicht Suffix *-ūn*, wie HORN will, vgl. *andarōn*) ableiten möchte, steht *vērōnak* (wie neben np. *bīmār* mp. *vīmār*), was diese Etymologie zu verwehren scheint.

CONSONANTENUMSTELLUNG.

34. Die im Np., besonders bei *r*, so beliebte Umstellung von Consonanten ist im Mp. — ausser bei altem *ϑr*, *rt* — nur in vereinzelten Fällen nachweisbar: *ars* — aw. *asru-*; *narm* — aw. *namra-*; *kanārak* — aw. *karana-*; *bēšaž*, *bēšāž* neben *bēžišk*, arm. *bžišk*, np. *bizišk* — aw. *baēšaza-*; *pēδāk*, np. *pēδā* neben ip. פתיאך — alt **patyāka-* vgl. skr. *pratyañč-*.

Anm. Die Schreibung פגתאם (trad. *paitam*), arm. *patgam*, np. *paiγām* scheint semitischer Entstellung ihren Ursprung zu verdanken, vgl. mand. פוגדאמא, während

im Bibelaram. פִּתְגָם, syr. פתגמ(א) erscheinen. Als Aussprache des Ideogramms wird im PPGl. פינאם (var. פינאם) angegeben.

DIE VOCALE.

35. Zur Bezeichnung der Vocale dienen in der phlv. Schrift א, י, ו; ersteres ist im Inlaute meist *ā* (ausser vor ה, s. o.), die beiden anderen können gleichmässig *i*, *ī*, *ē* und *u*, *ū*, *ō* bezeichnen, nach Massgabe innerer Gründe; darum muss in gewissen Fällen die Lesung zweifelhaft bleiben. Im Anlaute wird א, אי, או geschrieben, ausnahmsweise יסתאתן, pāz. *əstādan*, np. *ēstāδan*, *ist°*; יסתתן, pāz. *istadan*, np. *istaδan*, *sit°*; י *ī*, np. Iẓāfat-*i* — aus **yahya*; ו *u* — ap. *utā* (wohl unter Einfluss des sem. ו).

Anm. In den Inschriften werden, nach aramäischer Weise, die inlautenden langen Vocale häufig ohne Bezeichnung gelassen, z. B. יזתן, np. *yazdān* — aw. *yazatanąm*, אזאתן, np. *āzāδan* — aw. **āzātanąm*, ap. **°ānām*. Ebenso wohl auch מס כס *mēs*, *kēs* (später *mēh*, *kēn*), np. *mih*, *kih*, vgl. ויח *vēh*, arm. *weh*-, np. *bih* — aus aw. *masyah*-, *kasyah*-, *vahyah*-.

36. Im Allgemeinen entsprechen *a*, *ā*, *i*, *ī*, *u*, *ū* den alten Lauten, *ē*, *ō* den Diphthongen *ai*, *au* (aw. *aē*, *ao*): *ast* »Knochen« — aw. *asta*-, חאן *han*[1] »ein anderer« — aw. *anya*-, *sar* — aw. *sara*-; *āw* — ap. *āpi*-, *nām* — *nāma*; *im* — *ima*-, *xišt* — *ištya*- (Vd. 8, 20/8), *ristāxēz* »Auferstehung« — aw. *ⁱrista*- »gestorben«; *šīr* — aw. *xšīra*-, *vīr* »Einsicht« — aw. (Adj.) *hvīra*-; אושתר *ušt"r*, np. *uštur* — aw. *uštra*-, skr. *úṣṭra*-, ודרך *udrak*[2] — aw. *udra*-, skr. *udrá*-, *u* — ap. *utā*, *pus* — aw. *puϑra*-, ap. *puϑ"a*-; *dūr* — aw. *dūra*-, *būm* — aw. *būmi*-; *ēv*, *ēvak*, np. *yak* — aw. *aēva*-, אשם אישם oder ח° *ēšm* (? oder *xēšm*) — aw. *aēšma*-, *nēv* — ap. *naiba*-, *nēm* — aw. *naēma*-; אוץ *ōž*, arm. *oyž* — aw. *aojah*-, אוש oder חוש, np. *hōš* — aw. *aošah*-[3], *rōž* — ap. *raučah*-, גובית *gōvēδ*, arm. *gowel* — ap. *gaubataiy*.

[1] Über die Aspiration des vocalischen Anlautes s. o. § 25. — [2] Könnte auch *vadrak* gelesen werden. — [3] Sowohl das mp. als das np. Wort, letzteres mit *ō*, entsprechen auch noch aw. *uši*- »Verstand«.

Anm. 1. In mehreren arm. Lehnwörtern steht altem *a* ein *e* gegenüber, während sonst regelmässig arm. *a* entspricht, z. B. *patker* — ip. פתכלי, bp. *patkar*, np. *paikar*, -*pet* — mp. -*pat* (-*waδ*) u. s. w. (s. Hübschmann, PSt. 130, zuerst ZDMG. XXXV, 174 ff.). Das Material genügt aber keineswegs, um dem Mp. einen etymologisch irgend bedeutsamen Laut *e* zuzusprechen.

Anm. 2. Im Np. sind *ē* und *ō* vor Nasalen zu *ī* und *ū* geworden, dass aber das Mp. noch auf der älteren Lautstufe stand, wird durchs Arm. bestätigt: mp. arm. *hēn* — ap. *haina*, mp. *dēn*, arm. *den*, np. *dīn*, — aw. *daēna*-, np. *aim*, arm. *dēm-k* — aw. *daēman*-; mp. *gōn*, arm. *goyn*, np. *gūn* — aw. *gaona*-, np. *mūm*, arm. *mom* »Wachs« — unbekannter Herkunft.

Anm. 3. Die vor *h* und in einzelnen anderen Fällen (Hübschmann, PSt. 134. 140) erscheinende Verkürzung langer Vocale lässt sich fürs Mp. nicht nachweisen (über שח *šāh* s. o. § 32). Auch die arabische Transcription بُزُرجفرمَذار (Nöldeke, Tabari 9 N) erklärt sich durch die ältere scriptio defectiva, da derselbe Titel in den Büchern plene geschrieben wird (Hübschmann, Arm. Gr. I, 182). Jüngeren Datums ist noch die arab. Form إِسْبَهْبَذ, arm. *spayapet*, älter *sparapet*, bp. ספאהפת — vom ap. *spāda*-, aw. *spāδa*-. Ob זראה *zrāh*, arm. *zrah* — aw. *zrāδa*- zu lesen ist oder eine dem pāz. *zrəh*, np. *zirih* näher stehende Form, mag fraglich bleiben. In älterer Zeit war der Vocal gewiss gedehnt, wie ja auch für באחל — ap. *Bāxtri*- die ursprüngliche Länge durch skr. *bāhlīka*- (aus einem mp. Adj. **bāhlīk*) erwiesen ist.

37. Differenzen von dem alten Vocalbestande bietet das Mp. in folgenden Fällen:

ir. *a* = mp. *ā*: 1) durch Ersatzdehnung: *tār* — aw. *tąϑra*-, *hazār* — aw. *hazaŋʰra*-, *šām* — aw. *xšafnya*-, *māhīk* — aw. *masya*-, skr. *mátsya*-, und in allen Fällen, wo mp. *āl* altem *ard* entspricht.

2) vielleicht durch den Accent (auch Vorton) bedingt: *ān* — *ana-*, *yāvēδān*, np. *jāvēδān* — zu aw. *yavaētāt-*, *xvāhar* neben *xvah* — aw. *xᵛaŋhar-*, *nāxun* — skr. *nakhá-*, *šāyēδ* — aw. *xšayete*, *gumān-* — aw. *vīmanah-*, *kaδār*, *kaδām*, np. *kuδām* — aw. *katara-*, *katama-*, skr. *katará-*, *°má-*, *kārt* — aw. *kar*ᵊ*ta-*, *ārt* — aw. *aša-*, und so wohl in allen mit פאת־ — ap. *pati-*[1] beginnenden Wörtern[2].

[1] Hübschmann, PSt. 133 will eine Nebenform ap. **pāti* annehmen, aber dazu genügt die Berufung auf das alleinstehende aw. *pāⁱtiz āka-* »Antwort« nicht, da dieses ebenso wie *pāⁱrivāza-* »herumfahrend« durch Vṛddhirung gebildet sein kann. Es ist doch gewagt, wie ers thut, für verschiedene der obigen Beispiele alte Parallelformen zu postuliren. — [2] Auffallend ist der Quantitätstausch in *vahār*, np. *bahār* — ap. *-vāhara-*; wäre nicht die np. Form, so liesse sich ja auch **vāhar* lesen.

3) Endlich gehen viele mp. *ā* auf eine Contraction zurück:

ir. *āva* = mp. *ā*: *pāk* — skr. *pāvaka-*; *sāk*, arm. *sak*, np. *sā*, *sāv* — **savaka-*; *syāk*, np. *siyāh* — aw. *syāva-*, und im Präsensstamme vor *u*-Wurzeln, wo *-āy* = altem *-āvaya-*.

Anm. 1. Auch np. *yār* »Freund«, mp. איבאר (ב ist das langgezogene ') *ayyār* (ob aus **adi-āra* »Herankommer, Helfer«, vgl. np. *faryād-ras* βοηθόος?) hält Hübschmann für contrahirt aus *yāvar*. Das mand. *adyaurā* scheint diese Ableitung stützen zu können. Sonst liesse sichs denken, dass *yāvar* ebenso entstanden sein dürfte wie *dāvar*, mp. דאתובר *dāδ'var*, also aus **yāδ-var* — **yāta-bara*, worin **yāta-* dasselbe Wort wäre, mit dem die oben besprochenen mp. *frayāδ*, *yāδ'gōv* componirt sind.

ir. *avā-* = mp. *ā*: ראנינד *ranēnd* (Vd. 13, 163/49), np. *rānand* »sie treiben« — aus *ravan-* Caus. von *raftan*; *bāδ* »er sei« — aw. *bavaⁱti* (Conj.).

ir. *āvi* = mp. *ā*: *aškarak*, np. *aškār(ah)* — skr. *āviṣkāra-*; *bāšēδ*, np. *bāšaδ* — aus **bāviš-ati* (Bartholomae I, 87, § 157).

Qualitative Modificationen dieses Vocales sind:

ir. *a* = mp. *i*: *bižišk* — aw. *baēšaza-*; צחל, np. *čihil* — aw. *čaϑwar*ᵊ*sata-* (wenn so, und nicht etwa *čahal* zu lesen); *visyār* (MCh. 44, 22 steht aber ויסבאר, ob für וסידאר? s. u.), np. *bisyār* — zu ap. *vasiy*; auch diese zweifelhaft.

ir. *a* = mp. *u*, bei Labialen: *-um* Suffix der Ordinalien, *dahum* — aw. *dasəma-*; *-tum* Suffix des Superlativs — ap. *-tama-*, aw. *-təma-*, *fratum* — ap. *fratama-*, aw. *fratema-*; *tum* — aw. *təmah-*; מוג *mug*, arm. *mog*, np. *muγ* — ap. *magu-*;

Anm. 2. אפוחשאישניך, pāz. *awaxšaišnī* »voller Vergebung« gehört zu np. *baxsāy*, *baxšūδ*, jüd.-pers. בוכשאד »vergeben«, und ist von mp. np. *baxsišan*, arm. *bašxel* — — aw. *baxš-* zu trennen, denn אפו ist gewiss Präfix.

Über ir. *ay*, *aδ* = mp. *ē* s. unter letzterem, über mp. *ar* im Wechsel mit *ir*, *ur* s. u.

38. ir. *ā* = mp. *a* ist vielleicht in איאפת, np. *yāftan* — aw. *āyapta-*, sowie in dem etymologisch unklaren אפאם, np. *avām*, *vām*, *fām* (d. h. *wam*) anzunehmen, da der nach allgemeiner Regel im Np. abfallende anlautende Vocal meistens kurz war. Die Kürzung ist jedenfalls jung.

ir. *ā* = mp. *ū* in Verben, deren Stammbildung der Analogie der *u*-Wurzeln folgt: *framāyem*, *framūδ* — √*mā*, wie *stāyēm*, *stūδ* — **stāvayāmi*, *stuta*. Dieser Lautübergang ist neueren Datums, denn es findet sich neben bp. פרמות ip. פרמאת und im Np. *gušūδ* neben dem älteren *gušāδ*, mp. *višāδ*.

Anm. In entgegengesetzter Richtung wirkte die Analogie bei dem np. *sitā* »Lobpreis« (für **sutāδ*, der Präsensstamm scheint mir hier nicht zu passen). Die vollere Form glaube ich bei Daqīqī 1526, 522 nachweisen zu können. Nachdem im Kampfe schon manche Helden erschlagen, wirft sich Nastūr (aw. *Bastavairi-*) ins Getümmel, tötet viele Feinde und kehrt heil zurück. Während der Dichter dem Tode eines jeden der vorher gefallenen Kämpen einen Vers mit *durēγ* u. dgl. weiht, heisst es hier: *saranjāmə bar gaštə pērōz u šāδ: ba pēš i pidar bāzə šuδ, ē sitāδ* »o Preis!«, *ēstāδ* »blieb stehen, hielt an« gibt keinen vernünftigen Sinn.

39. ir. *i* = mp. *u*: *muzd* (auch מוזד geschrieben) — aw. *mīžda-*; *uzvān*, np. *zabān*, *zuwān* — ap. (Acc.) *hizuvam*, aw. *hizu-* (wenn hier nicht Vocalvorschlag anzunehmen, wie in זורואן neben זרופאן — aw. *zrvan-*); und in *gum-* — ir. *vim-*, s. o. § 33.

ir. *i* = mp. *ī* ist verschieden entstanden: 1) durch Ersatzdehnung: *tīr* — aw. *tiγri-*, *čīš*, pāz. *ðiš* (sic!), np. *čīz* — ap. *čiščiy*.

2) durch Dehnung vor dem Suffixe *-ka*: *nāirīk* — aw. *nāiri-*, *čarā(i)tīk* — aw. *carā'ti-*, *ainīk* — aw. *a'nika-*, *parīk*, arm. *parik*, np. *parī* — aw. *pa'rika-*; nach Analogie der übrigen Infinitive: *čīðan*, np. poetisch auch *čiðan* (wohl nachträgliche Verkürzung), *vičīðan* — $\sqrt{}$*ci*; unerklärt *vižīr*, arm. *včir* — aw. *vīčira-* (das arm. *r* scheint auf *rn* zu deuten).

3) durch Contraction: *diwīr*, arm. *dpir*, np. *dabīr* — aus **dipibara-*, *zarīr* — aw. *Za'rīva'ri-*.

Anm. Über mp. *īr* aus *ry* s. u. § 43.

ir. *ya*, *iya* = mp. *ī*: *duðīgar* — **dvitiyakara-*; *dīk* — skr. *hyas*; *gētīk* — aw. *gaēðya-*, und so überhaupt das Adjectivsuffix *-īk*.

40. ir. *u* = mp. *ū*, vor dem Suffix *-ka*: *zānūk* — aw. *zānu-*, *yāðūk*, arm. *jatuk* — aw. *yātu-*, arm. *bazuk* — aw. *bāzu-*, *pahlūk* — aw. *p'r'su-*; und in dem Adjectivsuffixe *-ūk*.

ir. *u* = mp. *āy* (oder wie sonst zu lesen): *nasāy* »Leichnam«, pars. *nasā* — aw. *nasu-*, während das entlehnte mp. *nasuš* den Dämon bezeichnet; *bāžāy* »Arm« — aw. *bāzu-*. Wie diese Endung zu erklären — ob aus *-āvya-*? — bleibt dahingestellt.

ir. *u* = mp. *ō*: in *hōš* »Verstand« — aw. *uši*, wenn die np. Aussprache massgebend sein soll. Die Parsen lesen auch noch so für das dem aw. *ušah*-entsprechende אוש, also *hōšastar* — aw. *ušastara-*, *hōšbām* — aw. *ušah-+bāmya-*.

41. Ausser aus den alten Diphthongen sind *ē* und *ō* auch noch auf andere Weise entstanden.

ir. *aya-* = mp. *ē*: *sē*, arm. *Sebuxt* — aw. *ðrāyō*, *ðrayąm*; *māzdēsn*, ip. מזדיסני, arm. *mazdezn* — aw. *māzdayasni-*; *parēr* »vorgestern«, aw. **parō ayar'* (Horn); und der thematische Vocal in der Conjugation: *kunēnd*, np. älter *kunind*, später *kunand* — **kunayanti*; endlich bei den Comparativen פריי *frē*, pāz. *frəh*, np. *firih* — aw. *frayō*, np. *sirih* (mp. also *srē*) aw. *srayō*.

Anm. Der Superlativ פראיסת, pāz. *frəhəst* müsste eigentlich **frēst* lauten — aw. *fraēšta*; doch scheint die Schreibung auf *frēhist* hinzuweisen, und dann ist auch dem Comp. ein Schluss-*h* zuzuerkennen.

ir. *ahya* = mp. *ē* (im Auslaut, nach Abfall des *a*): *kē* »wer« — *kahya*, *čē* »was« — **čahya*, und gleichfalls in der Genetivendung der *a*-Stämme, welche nach Andreas zu *ē* wurde und so den Casus obliquus im ältesten Mp. bildete. Damit ist das auslautende ' der Inschriften u. s. w. erklärt: בוחתכי »erlöst«, צתרי »Geschlecht«, אתרי »Feuer« u. dgl., das im Bph. als ו (in meiner Transcription ') erscheint. Näheres s. u. § 48.

ir. *aδy* = mp. *ē* (nach Horn, KZ. XXXII, 581): מייאן *mēyān*, np. *miyān* — aw. *ma'δyqna*, איור »sicherlich« — **adi-vara-* ($\sqrt{}$*var* »glauben«), np. *ēvān* »Vorhalle« — zu mp. np. *bān* »Haus«, **ēwārak* (MCh. 53, 5 אייפארך), pāz. *ēvāra*, jüd.-pers. איבאר, np. *ēvār*, yaghn. *viāra* — vgl. aw. *pārayeti* »hinübergehen« (also »gegen Sonnenuntergang«).

Anm. 1. Hierher zöge ich auch gern die in ihrer Anfangssilbe so dunkeln אדייאר, mand. *adyaurā?*, pāz. *ayār*, np. *yār*, und אדייאת, pāz. *ayād*, np. *yād* (beide geschrieben wie 'אםב) — *adi*+$\sqrt{}$*yā* »kommen«, das erstere »zu Hilfe«, das andere »ins Gedächtnis«. Es wäre also zunächst **ēyār*, *ēyāt* zu lesen, die darauf zu *ayār*, *ayāð* wurden.

Altes ð — über *y* — ist auch verschliffen in: *ēr*, np. *zēr* — aw. *aðaⁱri*, *ērtan* »unterwürfig«, *ērīkān* »niedere Leute«.

Durch Contraction entstand mp. *ē* ferner in: *dilēr* »herzhaft«, das wohl aus neuerer Zeit stammt, da in **dilē-var* das Äquivalent des alten *-ahya* steckt. Umgekehrt *bēt*, np. *bēð* »estis« — aus *bavēt*.

Epenthese des *y* liegt vor nach *n* und *r*: *mēnōk*, np. *mīnō* — aw. *maⁱnyava-*; *mēnīðan*, pāz. *minīdan* — aw. *maⁱnyete*, und wohl im Causativcharakter *-ēn-* — vgl. das Part. F. pass. aw. *mᵊrᵊnčanya-*; *ērān* — aw. *aⁱryana*, *sēr* »satt« — **sarya-* (Fr. Müller, WZKM. VII, 376), *čēr* — aw. *čaⁱrya*? (Hübschmann). Mit Ausstoss eines dritten Consonanten: *dēr* — **daryya-*, np. *tērah* — aw. *taϑrya-* (var.), *šēr* »Löwe« — *xšaϑrya* (Andreas), *awēr* »sehr« — **uparya-*.

Auch bei anderen Consonanten schlägt *y* in die vorangehende Silbe um: *dēh*, arm. *dehpet*, np. *dih*, *dih* — ap. *dahyu-*, und in den Comparativen *vēh*, arm. *weh-*, np. *bih* — ap. *vahyah-*, מס *mēs*, *mēh*, np. *mih* — aw. *masyah-*, כס *kēs*, *kēh*, np. *kih* — aw. *kasyah-*, *kēm*, np. *kam* (die Türken schreiben *kīm*) — **kamyah-*, vielleicht auch *vēš*, np. *bēš* — **vasyah-* zu ap. *vasiy* (obgleich das *š* Schwierigkeiten macht).

Anm. 2. Diese Erklärung der Comparative gehört Dr. Andreas und wird durch das Np. vollauf bestätigt, wo *bih*, *mih*, *kih*, *bēš* trotz der Neubildungen ausschliesslich comparative Bedeutung haben, wie öfters auch *kam*. Daneben müssen einst auch die alten Positive *vah*, *mas*, *kas*, *kam* bestanden haben und erst späterhin sind beide Formen zusammengefallen. Als Titel findet sich auf Gemmen ורודין für bp. וחרין, ob nur Transcription für **vohudēna*?

42. ir. *ava* — mp. *ō* in einsilbigen Wörtern und im (mp.) Inlaute: *tō* — *tava*, *nōk*, np. *nau* — *nava-*, *nōh*, np. *nuh* (mit dem *h* von *dah*) — *navan-*, *mēnōk* — aw. *maⁱnyava-*, *nērōk* — **naryava*.

Anm. 1. Die Endung der 1. Sg. Praes. wird stets pāz. *-ōm* geschrieben, im Bp. aber ם ים und selten ום. Da in den Texten die Endungen der ersten zwei Personen für den Sg. und Pl. beständig verwechselt werden, und in der That die Themata auf *-a-* und *-aya-* durcheinander gehen, so ist es unmöglich, eine Entscheidung zu treffen. Wo nötig, schreibe ich daher für die 1. Sg. *-om*, ohne damit dem Mp. diesen kurzen Vocal aufoctroyiren zu wollen.

Anm. 2. Das alte Suffix *-mant-* tritt im Bphl. stets mit vorangehendem *ō* (אומנד geschrieben, gleichsam als selbständiges Wort) auf, was durch np. *barōmand*, *tanōmand*, *dānišōmand* als alter Brauch bestätigt wird. Die Herkunft dieses »Bindevocales« ist dunkel, denn an den Themavocal des indosk. MIIPO — aw. *miϑra-*, OAΔO — aw. *vāta-*, ÞAOPHOPO — aw. *xšaϑro vaⁱryo*, u. s. w. ist wohl kaum zu denken.

Anm. 3. Ob oben *tō* richtig angesetzt ist, bleibt zweifelhaft. Denn das Np. kennt nur *tū*, *tu*, welches ebensogut auf den Nom. **tūvam* zurückgeführt werden kann, wie דו, ap. *dū*, *du* auf **dūva*. Vielleicht gab es ursprünglich einen Casus rectus *tū* und einen Casus obliquus *tō*?

43. Die arische Liquida sonans *r̥* erscheint im Aw. als *ərᵊ*, im Ap. als *r*, und aus dieser Schreibung lässt sich nicht feststellen, ob wir es hier mit den Silben *ər*, *ar* oder mit einem Selbstlauter zu thun haben. In den neueren Dialekten aber findet sich noch die Unterscheidung zwischen altem *ar* und *r̥*, so dass eine Verschiedenheit beider Laute auch dem Iranischen zugestanden werden muss[1]. Im Mp. liegen die Verhältnisse schon fast ganz wie im Np., für welches Hübschmann, PSt. 143 ff. das Material zusammengestellt hat. Nach seinen Ausführungen lautet die Regel:

r̥ wird nach Labialen und *t z ž -ur* (wobei *vr̥* — *gur*), sonst zu *ir*; *r̥d* (aw. *rz*), *r̥š* werden nur nach Labialen *-ul*, *uš*, sonst *-il*, *iš*; *r̥y* wird *īr*. Beispiele: *purr* (mit Assimilation des *n*) — aw. *pᵊrᵊna-*; *burt* Präs. *barēð* — aw. *bᵊrᵊta-*, ap. *ʰubᵃrta-*, Prsst. *bara-*; *murt* Präs. *mirēð* — aw. *mᵊrᵊta-* Prs. pass. aw. *miryēte* ap. *amᵃriyata* u. a. Verba; *āður* arm. *atr-* — vgl. aw. *ātarᵊ* *vᵘzurg* arm. *vzurk*, *vzruk* np. *buzurg* — ap. *vazᵃrka-*; *gušn* vgl. גוי ושנאסף arm.

Wšnasp, np. *Gušasb* — aw. *varšni-*; *gurg* — aw. *vʼhrka*, *Gurgān*, arm. *Wrkan* — ap. *Vᵃrkâna-*, aw. *Vʼhrkâna*; *gul*, arm. *ward* (ob iranisch?); *buland* — aw. *bʼrʼzant-*; *pušt*, arm. *p(u)štipan* — aw. *paršti*; כרם, np. *kirm* — aw. *kʼrʼma*; דיל *dil* — aw. **zʼrʼd-*; גילך *gilak*, np. *gilah* »Klage« — aw. *√garz*; *hilēδ*, Part. *hišt* — aw. *√harz*, Part. *haršta-*; *tišn* — aw. *taršna-*; *kišvar* — aw. *karʼšvarʼ-* [2].

Unregelmässig ist *tarsīδan* — aw. *tʼrʼsənti*, aber bal. *tursag*; אשנותן (kann verschieden gelesen werden), np. *šunūδan* — aw. *sᵘrᵘnu-*, welches wie *kunēδ* — ap. *akunava"*, aw. *kʼrʼnâun* für *r̥* einfaches *u* hat. Auch das Part. dieses Verbs ist unregelmässig *karṭ* — aw. *kʼrʼta-*, ap. *kᵃrta-*, man erwartete **kirṭ* wie in den Städtenamen np. *-gird*, wo aber auch die Armenier *-kert* schreiben, vgl. *Tigranocerta*.

[1] Bartholomae I, 24 § 57 N., p. 168 § 289 N.; Hübschmann, KZ. XXVII, 108—112; Horn, KZ. XXXII, 572—578. — [2] Hübschmann citirt öfters Vd. 1, 68, 17 für כירמאן arm. *Kirman*, np. *Kirmān*; es ist aber mit Darmesteter דילמאן, np. *Dailamān* (*Dēlᵒ*) zu lesen, ausserdem steht ja auf der bekannten Gemme bei Thomas, Early Sassanian Inscriptions p. 110 ולחלאן כלמאן מלכא die richtige Schreibung des Namens.

ṛvy, *ṛby* (*ṛwy*) = mp. *īr*: *pīr* — ap. *hačā pᵃruviyata*, *girēδ* Inf. *griftan* — vgl. ap. *agᵃrbāya*, aw. *gəᵘrvayēti* Part. *gʼrʼpta*, und dessen Comp. *paδiriftan* (oder wie) np. *ᵒaftan*, *ᵒuftan* Prs. *paδirēδ*.

44. Ersatzdehnung. Die einzelnen Fälle wurden schon besprochen, s. §§ 21 a) d). 22 b). 24. 27. 30. 37. 43.

45. Vocalschwund. Innerhalb selbständiger Wörter in *vīst* — aw. *vīsaⁱti*, *yazdān* — aw. *yazatanąm*, *zarṭ* — aw. *zaⁱrita-* (viell. ap. **zarta-?*). In Compositis in *sālār*, arm. *salar*, ap. **saradāra-* [1], np. *Mīlāδgird*, syr. מהלדגרד — aw. *Miϑradāta-* neben dem oben besprochenen mp. *mihr*, vielleicht auch מגופת (die Schreibung מאופת scheint ein alter Fehler zu sein, ob Contamination mit מאנפת, aw. *nmānopaⁱti?*), arm. *mogpet*, später *mowpet*, np. *mōbaδ* — ap. **magupati-*.

Sonst wird in den alten Compositis (Zusammenrückungen) bald ein ו eingeschoben, bald nicht: *Ohrmazd*, arm. *Ormizd* — ap. *Aʰuramazdā*; *Narsahē*, aw. *Naⁱryosaṅha-*; מרזפאן arm. *marzpan* — **marzapāna-*; דאתובר vgl. σπαδαδουαρ, arm. *datavor*, np. *dāvar* — **dātabara-*; דחיופת, pāz. *dehvaδ*, arm. *dehpet* — aw. *daṅhupaⁱti*. Bei letzterem Beispiele wie bei סתוום u. dgl. — aw. **satōzima* liegen vielleicht Transcriptionen vor. Andererseits ist in Betracht zu ziehen, dass im Np. noch jetzt nach langer erster Silbe der sogen. metrische Vocal hörbar ist, und vor Doppelconsonanz ein *i*: *pādᵉšāh-*, mp. פאתוחשה, *dādistān* — mp. דאתסתאן, und dass in einzelnen Fällen der thematische Vocal *-ē* seinen Einfluss geäussert hat: ip. שתרדרן (d. i. *šaϑrēdārān*), bp. שתרודאר oder ᵒיאר, sprich *šahrēvār*, np. *šahriyār*, ebenso ספנדיאת, arm. *Spandiat*, älter *Spandarat*, np. *Isfandiyār* — aw. *spəntōdata-*, wohl auch *vasyār*, np. *bisyār* aus **vasēdāra*, ferner *dilēr* aus **dilēvar* (*-bar*). Für das Mittelpersische ist also nach und vor Position ein Bindevocal in Compositis zuzugeben; wie er gelautet habe, lässt sich nicht entscheiden.

[1] Da dieses Wort im PPGl. 9, 1 die Nebenform סרדאר erklärt, so muss letztere — np. *sardār* — für die ältere gegolten haben. — [2] Über die alten Präpositionen in der Composition s. u.

46. Der im Np. so beliebte Vocaleinschub bei Doppelconsonanz im Anlaute ist im Mp. nicht nachzuweisen, z. B. *spēδ*, arm. *spitak* — np. *sipēδ* (auch *ispēδ*), *framān*, arm. *hraman* — np. *farmān*, u. s. w.; aber auch שומא שמא, np. *šuma* aus **šmāk* — aw. *xšmākəm*. Im Auslaute dagegen ist er bei Consonantenhäufung doch wohl anzunehmen, obgleich er in der Schrift

unbezeichnet bleibt, z. B. רושן, np. *rōšan* — aw. *raoxšna-*; רוֹגן, np. *rōγan* — aw. *raoγna-*; חרפסתר *xrafstar?*, pāz. *xarawastar* (Anquetil: *kharfester*) — aw. *xrafstra-*; אושתר °תור, np. *uštur*, *šutur* — aw. *uštra-*; צאתור *čāδur*, np. *čāδar*, *čādir*, russ. *šatör* (geschr. *šater*); aber neben ברסם auch ברסום *barsum*, pāz. *baresum*, *barsum* (Anq.: *barsom*), arm. *barsəmunk* Pl., Gen. *barsəmanç* — aw. *barᵉsman-*; איסום איסם איצם, np. *hēzum* — aw. *aēsma-*; פאתופראס *pāδufrās*, arm. *patuhas*, np. *bāδafrāh* — **patifrāsa-* u. dgl.

[1] Ob das eingeschaltete ו in פאתחשה u. dgl. stets als *u* (*δ*) aufzufassen ist, muss fraglich bleiben; graphisch kann es ja auch ein ' sein.

47. Das Auslautsgesetz: »der Vocal der letzten Silbe fällt ab, nebst dem dieselbe schliessenden Consonanten« fordert in manchen Fällen die Voraussetzung einer Accentverschiebung vor Beginn der mp. Periode; denn es hätte (die altindische Accentuation vorausgesetzt) aus **puϑráhya* sich wohl eine Form **puhrē* entwickeln können, nicht aber aus **puϑráʰ* — *pus*, oder **pitarānām* zu **pitarān* werden, nicht aber **pitā* zu *pit*: darum müssen wir in solchen Fällen ein Zurückweichen des Accentes annehmen, also **púϑrahya*, **púϑra*, **pitā* u. s. w. Bestätigt wird diese Annahme weiter noch durch den später eintretenden Abfall des genetivischen *-ē* (aus *ai*, *ay*, *ahy*, *ahya*), da z. B. ein **bágē* (aus *bágahya*), **ātúrē* aus **ātúrahya* zu *bág*, *āδúr* sich abgeschliffen haben.

Fernere Beispiele: *nēv* — ap. **naibahyā*; *farráxv* — ap. **farnahvāʰ*; *saδ* — aw. *satəm*, aind. *šatám*; *vīst* — aw. *vīsaⁱti*, aind. *viṣ́atí*; *ōy* — ap. *avahyā*; *tō* — ir. *tava*; *ō* — aw. *ava*; *ávaš* (geschrieben אובש) — aw. *ava-šē*; *až* — ap. *hačā*; *ážaš* — ir. *hača-šē*; bei Verbis: *bárānd* — aw. *barąnti*; *barēδ* — ir. **bárayati* und °*ta*; *burd* (aw. *bᵉrᵉta-*, aind. *bhr̥tá-*) geht auf **bŕ̥tahya-* zurück, ebenso wie *burták* auf **br̥tákahya*, *āvardán* auf **ābartanai*.

Bei einsilbigen Wörtern auf *-t* ist nur dieses abgefallen, tritt aber im alten Satzsandhi noch teilweise hervor: *nē* — aw. *nōiṯ*, ap. *naiy* (= *nait*); יץ *čī* (auch יץ *-ič*) — aw. *čiṯ*, ap. *čiy*; *ā* — aw. *āaṯ* (Horn, ZDMG. XLIII, 45, Anm.); פון *pa* — ir. **pati*, aind. *práti*, aber *páδaš* (jüd.-pers. inschr. פדיש *pádiš*) — ir. *pati-šē*, vgl. np. *baδ-ō*, *baδ-ān*.

Anm. Ebenso liesse sich auch die Partikel *u* »und« auf **ut* aus ap. *utā* zurückführen, vgl. im schughni *et*, yaghn. *'t* (nach Vocalen).

IV. WORTBILDUNG.

A. DAS NOMEN.

a. DIE STAMMBILDUNG.

48. In Folge des Auslautgesetzes mussten die meisten Casusendungen abfallen und dadurch wurde die Unterscheidung sowohl der Genera, wie der Casus, zum Teil selbst der Numeri, aufgehoben. Da nun schon das Ap. den Dativ ganz aufgegeben hat, während im Sg. der Instr. und Abl., wenigstens in der Schrift, zusammenfallen mussten, so fragt es sich, welche Form der alten Sprache dem mp. Nominalstamme zu Grunde liegt. Die Frage lässt sich allein vom lautgesetzlichen Standpunkte aus nicht entscheiden, denn sie steht im innigsten Zusammenhange mit dem Baue des mp. Satzes, je nachdem das Verbum intransitiv oder transitiv ist. Im ersteren Falle musste das Subject im Nom. stehn, im andern aber das Object, da das transitive Verbum passivisch construirt wurde. Schon Darius sagt Beh. I, 27: *imaᵈ tyaᵈ manā kᵃrtam pasāvaᵈ yaϑā xšāyaϑiyaʰ abavam*, was im Mp. lauten würde: *im* (oder *ēn*) *ī man* (oder *ī am*) *kart*(*ē*) *pas ač ān ku šāhy*(*ē*) *but*(*ē*) *am*, bp. דנה זים כרת אחר מן זך איע שח יהוונת הוהם »das (ist's) was von mir gethan wurde,

nachdem ich König geworden bin«. Dieses Beispiel zeigt, dass die passive Construction bis ins hohe Altertum hinaufreicht, und ferner, dass an Stelle des zu erwartenden Instrumentales der Genetiv gesetzt wurde[1]. Wenn es nun ferner feststeht, dass die Pronomina *man, amā; tō, šumā; ōy, kē, čē* auf die alten Genetive, und ebenso die Pl.-Endung *-ān* auf den alten Gen. Pl. *-ānam* zurückgehen[2], so wird es klar, dass dieser Casus in Folge seines beständigen Vorkommens in der Function des alten Gen. Dat. Instr. und bei Präpositionen alle übrigen zurückdrängen musste, bis auf den Nom., der ja für alle Sätze mit intr. Verb unerlässlich blieb. Es muss also im ältesten Mp. eine Zeit gegeben haben, wo sich die Flexion — wenigstens im Sg. — auf zwei Casus beschränkte: den rectus oder Nom., und den obliquus oder alten Genetiv, wie es jetzt noch im Māzandarānī der Fall ist. Dann trat sehr bald eine Ausgleichung ein, welche zuletzt zum Abfalle der alten Gen.-Endung *-ē* beim Nomen führte.

[1] Hübschmann, Zur Casuslehre (Mnch. 1875) p. 258, vgl. für den Abl. p. 235; allerdings erscheinen beide Constructionen im Awesta seltener. — [2] Der alte Pl. *gēhān*, np. *gēhān, jihān* — aw. *gaēϑanam* hat die Sg.-Bedeutung »Welt« angenommen; ebenso *yazdān* — aw. *yazatanąm* in der Bedeutung »Gott«, sonst auch »die Yazata's« als Pl. zu *īzaδ*.

Das Bücherpehlevi besitzt nur noch eine Stammform für beide Casus, während in den Inschriften *-ē* ebenfalls beim Casus rectus erscheint; im Pl. bieten auch die letzteren nur ן אן, so dass aus der im Bphl. vorherrschenden Schreibung 'אן nicht auf älteres *אני geschlossen werden darf.

Nur von einigen wenigen Wörtern haben sich noch die beiden Stammformen erhalten, allerdings ohne den alten syntaktischen Eigenwert. So findet sich das Pronomen 1. Sg. sehr selten durch das Ideogramm אנא wiedergegeben, welches als Cas. rectus *az* (vgl. die neueren Dialekte) aus *aδ* — ap. *adam* zu sprechen ist, während der Cas. obl. ל, inschr. לי, *man* gelesen wird — aw. *mana*, ap. *manā*. Ferner findet sich der alte Nom. sicher nur noch bei Stämmen auf *-r* und *-n*, und beim Suffix *-ϑra*:

piδ — ap. *pitā*, *piδar* aus **pitárahya* — ap. *pitar-*; ebenso *māδ* : *māδar*, *brāδ* : *brāδar*, *xvah* : *xvāhar*, *duxt* : *duxtar*; Neutra: *yakar* — aw. *yākarᵊ-* (sic), aind. *yákr̥t-*, *zafar* — aw. *zafarᵊ*, *kišvar* — aw. *karᵊšvarᵊ*; Nomina actoris: *dōst* — ap. *dauštā* : *dōstār* (np. fälschlich auch *dōstdār* geschrieben) — aus **dauštárahya*, *zōt* (Terminus) — aw. *zaotā*, neben dem noch lebendigen Suffix *-tār* — aw. ap. *-tar-*, starke Form *-tār-*.

pand »Rat« — aw. *pañta*; *dandan* — aw. *vīmito*]*dantānō* Npl.; *šaw* — ap. *xšapa-vā*, יום שפאן *rōž-šawān*, viell. **raučaʰ-xšapānam* (?); Neutra: *nām*, *tōxm*, *dām*, *čarm*, *čašm*, *ražm*, *barsum*, 'פסחו *passaxv*, 'פאסחו *pasaxv*, np. *pāsux*, arm. *patasxani* — ap. **patisahvan-* (Hübschmann, Arm. Gr. I, 222).

pus — ap. *puϑʳaʰ*, vgl. *āwustan* — aw. **āpuϑratanu-*; *puhr(ē)* — ap. aw. *puϑrahē*; *dās* — **dāϑram*: *dahrak(ē)* Dkd. VIII, 20, 143 — **dāϑrakahya*; *pās*, arm. *pah* — aw. **pāϑrəm*; np. *pahrah*, arm. *pahak* — **pāϑrakahya*; *dēs* — aw. *dōiϑrəm*.

Hierher gehören endlich noch: *yāvēδ*, np. *jāvēδ*, arm. *yavēt* — aw. **yavaētās*[3], und mit erhaltenem Nom.-Suffix *ātaxš*, np. *ātiš*, *ātaš* — aw. *ātarš*, *xvaš* — aw. *hvarᵊš* (St. *hu-varz*, vgl. oss. *xorz*)[4].

[3] Vgl. unten § 50, 5. — [4] Als N. Pl. sind aufzufassen: *sē* — aw. *ϑrāyō*, *ϑrayas-čā*, *čahār* — aw. *čaϑwārō*. Der im Np. noch erhaltene N. Du. *duvēst* — aw. **duyē saⁱtē* ist im Mp. noch nicht nachgewiesen.

Alle übrigen Stämme sind schon früh in die *a*-Declination übergeführt worden, wobei vor *-r*, *-n* die stärkste Stammform eintrat: ip. אוהרמזדי — ap. *aʰuramazdā*, 'נפ — aw. *napā*; אתרי sogar אתשי Pl. אתשאן (West); אחרמני — aw. *aŋrō mainyuš*, דושחוי, bp. *dōšaχv* — aw. **daožaŋʰahē*; Suffix *-tār*

s. o.; bp. יוואן (sic) *yovān* — aw. *yavān-*, *āsmān*, *rovān*, aber ntr. *saxvan* — vgl. gaw. *sāx"ənī*.

Andere Casus liegen nur noch als Adverbia und Partikeln vor: Sg. Acc. in *agar* »wenn« — **hakaram* »einmal«, חכרץ *hakarč*, np. *hagirz*, neuer *hargiz* — **hakaram*+*cið*; vielleicht auch *bērōn* »hinaus, draussen«, *andarōn* »hinein, drinnen«, welche mit *rōn* »Seite« componirt sind. Sg. Instr. in *awāž* »zurück« — **apāčā*, »mit« — **upāčā*, *frāž* »vorwärts« — aw. *fraca*, *frōð* — — aind. *pravátā* (Horn), Gen. Pl. *fravartīn* ein Monat — aw. *fravašinąm*[5].

[5] Ich kann nach allem Gesagten Fr. Müller's Bemerkungen über den Ursprung des Nominalstammes im Neupersischen: Stzber. d. Wiener Ak., ph.-hist. Cl. LXXXVIII (1878), 223 ff., welche nach der Analogie der romanischen Sprachen beim Nomen den alten Acc. Sg. zu Grunde legen wollen, nicht beistimmen. Leider haben auch Bartholomae § 188, 3 und Horn im folgenden Abschnitte dieses Grundrisses § 48. 49 dieselbe Ableitung angenommen. Vgl. noch Marquart, ZDMG. XLIX (1895), 670 ff.

b. Nominalbildung.

α. Ableitung durch Suffixe.

49. Da in Folge des Auslautgesetzes die alten meist einsilbigen Ableitungssuffixe reducirt und mit dem Wortstamm verschmolzen sind[1], so kommen für das Mp. lediglich diejenigen wortbildenden Elemente in Betracht, welche als solche noch lebendig sind, darunter zum grösseren Teile Neubildungen. Sie werden im Folgenden aufgeführt.

[1] Verzeichnet bei Horn, GR. § 103.

50. Pronominale. 1) *-k*, ip. כי- — ir. *-ka* (Bartholomae 106 § 201) st nur in wenigen Fällen schon in den alten Sprachen nachweisbar: *bandak* — ap. *bandaka-*, *parīk* — aw. *pa'rika*; *kanīk* — aw. *ka'nika* (oder von **ka'nvā*); *nāirīk* (wie die Epenthese zeigt, blosse Transscription); *awurnāyīk*, °*nāk*, °*nāg* — aw. *ap'r'nāyūka*.

In allen neuiranischen Sprachen ist dieses Suffix weit verbreitet und tritt an alle vocalischen Stämme, wodurch sie in die *a*-Declination übergeführt werden. Der alte Stammauslaut *a-* bleibt dabei erhalten, *i-*[1](?) *u-* werden gedehnt, *ya-* verschmilzt zu *ī-* und *ava-* zu *ō*: *kaðak* — aw. *kata-*, *bastak* — aw. *basta-*, *tarunak* (Ys. 10, 21/8; Vd. 5, 98/30; 13, 45/15) — aw. *ta"runa-*; *yāðūk* — aw. *yātu-*, *zānūk* — aw. *zānu-*, *hindūk* — ap. *hindu-*, *pahlūk* — aw. *p'r'su-*, *dārūk* »Heilpflanze, Arznei« — aw. *dā"ru-* »Baum«(?); *bāmīk* — aw. *bāmya-*, *dāðīk* n. pr. — aw. *dā'tya-*, *gētīk* — aw. *gaēϑya-*, *tārīk* — aw. *tąϑrya-*, *māhīk* — aw. *masya-*; *nōk* — aw. *nava-*, *āsrōk* — aw. *āϑrava* Nsg., מינוג *mēnōk* — aw. *ma'nyava-*[2].

[1] Wohl spätere Bildungen sind *bawrak* — aw. *bawri-*, *xištak* »Ziegelstein« — aw. *ištiᵢ[masō*. — [2] Sehr häufig erscheint dieses *-k* in Verbindung mit anderen Suffixen, z. B. *-ānak*, *-ēnak*; *-kān*, *-kēn* u. dgl.

Das Suffix *-k* hat in all diesen Fällen rein formale Function und modificirt in nichts die Grundbedeutung des Stammwortes. Anders steht es mit dem folgenden Suffixe.

2) *-ak* bildet a) Deminutive: ורדכי *Vardakē* n. pr. »Röschen« — arm. *ward* »Rose«, דינכי *Dēnakē* n. pr. nach Justi's Namenbuch Koseform von *Dēn-āzāð*[1], *čašmak* »Quelle« — *cašm* »Auge«, *kōfak* »Sattel« — *kōf* »Berg«, *dastak yāmak* (vgl. Kārn. Ard. I, 18 ידה י יאמך) »ein Satz Kleider«, vgl. np. *dastah* »eine Handvoll Blumen, ein Buch Papier«, russ. *dest' bumági*.

[1] Andere Beispiele s. bei Nöldeke, Pers. Studien (Wien. Stzber.) I, 31 und bei Justi.

b) Adjectiva von zusammengesetzten Wörtern (das zweite Glied darf

auch ein Präsensstamm sein): איוך בירחך *ēvak-māhak* u. s. w. (Vd. 5, 136/45) »einmonatlich«, *sē-tōxmak* = aw. *ϑrizantu-* (Vd. I, 60/16), *duž-ayārak* »the sin of assisting a thief« DK. 8, 21, 8[1]; ferner mit dem Abstractsuffixe *-īh*: *nāmpērāyakīh* »Ruhmbereitung« Pdn. 128/129, *uzdēsparistakīh* »Götzenverehrung«, *hampursakīh* »Unterredung«, *dēwyažakīh* »Teufelanbetung«, *bē-ārāwakīh* »Erstrebung« Ys. 19, 20/8. Syntaktisch nicht ganz klar ist *gumēžak* »confused« DK. 9, 21, 16 und *gumēžakīh* »contamination« ib. 12, 2. Vgl. np. *šab-parah* »Fledermaus«.

[1] Bei West, Pahl. Texts, vol. IV. Da ich meistens den Text nicht einsehen konnte, so bitte ich, Citate aus dieser Quelle nur als Material zu betrachten, für das ich keine absolute Garantie übernehmen kann.

c) Nomina instrumenti von Präsensstämmen: *hēžak* »Eimer« KN. XII, 7, vgl. Nöldeke zur Stelle BB. IV, 65[2]); np. *dōšah* »Melkeimer«, *mālah* »Maurerkelle«[1].

[1] In Bildung und Bedeutung unklar ist דאתך AVN. 15, 10. Nach dem Ferheng i Dschihangīrī ist np. *dādik* aus *dādīk* verkürzt; das wäre mp. **dādīk* »Mann des Gesetzes«; *dādbīk* bei Vullers ist ein Fehler aus späteren Quellen.

3) *-g* erscheint nur in *vistarg* »Bettzeug« neben *vistar*, np. *bistar* — zu *vistartan* »ausbreiten, aufbetten«; *viδarg* »Furt, Durchgang«, np. *guδar* — zu *viδartan* »hinübergehen«, und *andarg* »zwischen, innerhalb«, neben mp. np. *andar* — aw. *antar*². Nach der Analogie von *marg* — aw. *mahrka-* u. dgl. müsste dieses *-g* auf ein altes *-ka-* zurückgehen, vielleicht dasselbe uralte Suffix wie im urir. **marka* »Tod«.

4) *-āk* (wohl aus *-āvaka*, vgl. *pāk* — aind *pāvaká-*, *-pān* — ap. *xšaϑ^r a]pāvan-*, *sāk* »Tribut« — np. *sāv*[1]) bildet das Participium Praesentis[2]: *tarsāk* »sich fürchtend«; *šēwāk* »sich schlängelnd«[3]; פתדחאך *paδdahāk* »recompensing« DK. 9, 51, 16; *humānāk* »ähnlich«; *asažak* »unpassend«. Hierher gehört auch *zahā(k)* »gross, dick« (vgl. np. *zahīδan* »aufquellen«), welches Ys. 19, 15/7; 70, 69. 70/71, 15 dem aw. *bązō*, Vd. 6, 13. 16. 41/16. 18. 20 aber *-stavah-* entspricht, und auch sonst bei Massbestimmungen häufig vorkommt[4].

[1] *-āk* aus *āyaka* dagegen liegt nach Darmesteter, Ét. I, 268, wohl vor in *zarmāk* »Frühling« (unbelegt), ip. פתיאך, bp. *pēδāk*, np. *bāk* »Furcht« aus aw. *zar²maya-*, *pa²tidaya-*, **bāyaka-*. Zu *rōδastāk* s. Marr, Zapiski Arch. Ges. IX, 191 ff. — [2] Ohne die entsprechenden Verba stehen da *spēnāk* = aw. *spənta-*, *āsnāk* »schwimmend« — √*snā*, »bekannt« — √*xšnā* (*zan*). Ob פשופאך 'אי, arm. *pēšopay* np. *fēš²vāy* hierher gehört, ist fraglich; eher könnte es auf *-pāδa* zurückgehen. Schwierigkeiten macht das im AVN. so häufige בראציאך »glänzend«, °כיח »Glanz« wegen des *y*, vgl. mp. *brāžišn* »Glanz« DK. gloss. I, 33, np. *barāziš* (sic), *burāzīδan* aw. *barāza-*. — [3] Darmesteter, Études éraniennes II, 221; Le Zend-Avesta II, 415 N.; Nöldeke, ZDMG. XXXV (1881), 445 ff. — [4] Im Np. bildet *-āk* auch Nomina instrumenti: *x^v arāk* »Nahrung«, *pōšāk* »Kleidung«, und im Yaghnābī *-ak*, im Balūtschī *-ag* Infinitive. Dieser Gebrauch ist im Mp. nicht nachzuweisen.

5) *-ād* (fälschlich auch אך, א geschrieben) bildet Substantiva der Eigenschaft: *garmād* »Wärme«, *sarmād* »Kälte« (Analogiebildung, Darmesteter), *rōšnād* »Helle«, *pahnād* »Breite«, זרפאד *zurfād* (zu *zufr* — aw. *jafra-*) »Tiefe«, *masād* »Grösse«. Dieses Suffix wird von den Parsen *-āē* umschrieben und wurde bisher *-āk* gelesen. Vergleicht man aber bal. *bālād*, ndbal. *bālāδ* »Höhe«, *drāžād* »Länge« mit np. *bālā(y)*, *dirāžā(y)*, mp. *bālād*, *drāžād* (geschrieben דראגא, die richtige Lesung fand Horn, Etym. § 547), und dazu das oss. Suffix *-ad*, dug. *-(i)ādä* (Hübschmann, ZDMG. XLI (1887), 339) — so wird die hier vorgeschlagene Lesung wohl keinen Zweifeln weiter begegnen[1]. Lautgesetzlich kann es auf das alte *-tāt* (Bartholomae § 180) zurückgeführt werden mit der oben besprochenen Vocaldehnung, denn **jafrātās* z. B. musste zu **jafrāt*, bp.

zurfāð werden, wie aw. *drvatāt-* zum arm. *drovat* (aber mp. *drōð*, np. *durōð!*).

[1] Allerdings gibt es auch ein bal. *garmāg* »Wärme«, vielleicht ist es aus dem Np. entlehnt und mit bal. Suffix versehen?

6) *-āy* (wohl aus *-āvya-*) bekannt nur in *bāzāy* — aw. *bāzu-*, *nasāy* — *nasu-*[1]; s. o. § 40.

[1] Mp. נכיראב, pāz. *nigarāē* »Verächter« wird als Adj. oder Ptc. construirt; mit *nikīrīðan* »blicken« kann es der Bedeutung wegen aber nichts zu thun haben. Die Schwierigkeit könnte vielleicht durch die Lesung **vikirāk*(?) behoben werden.

7) *-īk* (np. *yā i nisbat*, aus altem *-yaka*, vgl. § 51, 1)[1]: *pārsīk* »persisch«, *hrūmāyīk* »griechisch«, *xraðīk* »verständig«, ליונך *pēšīk* »früher«, אפארין *awārīk* »später, anderer« — aw. *apara-*, *uždēhīk* = aw. *uzdahyu-*, *frēwānīk* »betrügerisch«, *aržānīk* »würdig«, *tovānīk* »mächtig, reich«[2].

[1] In neueren, aber auch schon älteren besseren Hss. wird dieses Suffix sehr oft mit dem Abstractsuffixe יה verwechselt. — [2] In dem Awesta entnommenen Terminis wird aw. *-ya* durch die Ligatur בי (oder auch גי, אי) wiedergegeben, welche vielleicht lediglich Transcription ist: *ayrē* — aw. *agrya-*, *asnē* — *asnya-*, *ahrē* (auch ארי) — *ašya-*, *nmānē* — *nmānya-*; daneben auch אנראי Vd. 7, 106/41; 8, 277/98. Dagegen wird der Flussname *dāitya* im Vd. דאיתיה geschrieben, im Bdh. aber דאיתיך.

8) *-čīk* (wohl in *-č-īk* zu trennen) bildet Ethnica: *rāžīk* Ep. Man. 2, 1, 13, arm. *ražik*, np. *rāzī* »aus Rai«, ap. *Ragā*; *tāžīk*, np. *tāzī* »Araber«; arm. *sakčik*, np. *sagzī* »aus Segestan«. Weitere Beispiele aus dem Np. und die Litteratur s. bei Horn, GR. § 104.

9) *-ōk* oder *-ūk* (vgl. Horn, KZ. XXXV, 176) scheint auf ein altes **-avaka-* (**-vaka-*?) zurückgeführt werden zu können und hatte ursprünglich wohl deminutive Bedeutung, vgl. die Namen *Mihrōq* (syr.), *Bardōq*, *Dāðōk* in syrischen Quellen[1], und in arm. *Warduk*, *Tiruk*. Im Folgenden sind die mir bekannt gewordenen Substantiva und Adjectiva allgemeinerer Bedeutung mit diesem Suffixe aufgeführt: *nēvakōk*, np. *nēkō* zu *nēvak* »gut«; *nērōk* »Männlichkeit, Kraft« — ir. **naryava-*; †*āhōk* »Sünde, Fehler«; †*āržōk* »Sehnsucht«; *xvastōk* »bekennend« (s. Horn und Hübschmann); *paðōk(ē)* »capable« DK. 8, 43, 5, *paðōkīh* »force, energy« ib. 33, 9, 55, 10 (eher zu *pati-* »Herr«, als aus **upata-vaka-*, wie Horn, Et. 288 will); *parrastūk* »Schwalbe« (*rr* nach Abū Manṣūr's Pharmakopoee 114, 2, also zu *parrīðan* »fliegen«); †*takōk*, arm. *ṫakoyk* »Krug«; †*kaðōk i raz* »Weinbeere«? Bdh. p. 28, 10, vgl. np. *kaðō* »Kürbis«; *mazūk*? pāz. *mazū* »mighty« SchGV.; arm. *makoyk* »Nachen«, np. *makōk* »Weberschiffchen«; †*mīžūk*, np. *mīžū*, *mījū* »Linse«[2]; *mastōk* »trunken« zu *mast*; *garmōk(ē)* »zealous« DK. 9, 50, 23, »Hitze« BDH.; *garōk* oder *galōk* »Kehle«, np. *gulōy* = aw. *garəmōhva* Vd. 15, 11/43[3]. Über *hamōk* s. § 77 c).

[1] Nöldeke, Pers Stud. 400 N.; das l. c. besprochene Deminutivsuffix *-ōy*, *-ōyah* lässt sich auf **-avya-ka-* zurückführen. — [2] Das gleichgeschriebene Wort AVN. 71, 2 kann ich weder lesen, noch erklären. — [3] Unerklärt bleiben: *atūk* »restricted«, *anatūk* »unrestricted« SchGV.; פירוך »illumination« Pahl. T. IV, xxxi (np. *furōγ* müsste doch anders lauten); כירוך »soul, spirit« Pdn. 136 142, vgl. כירוכיה »records« PPGl. 151 § 5; נשוך »dwarfish, scanty« DK. 9, 19, 5; 42, 6.

10) *-uk* Adjectiva bildend ist vom vorigen zu trennen, da es im Np. erhalten bleibt: *čāwuk*, arm. *čapuk*, np. *čābuk* (vgl. KN. 1, 21); *sawuk*, np. *sabuk* (DK. 9, 21, 21); *nāžuk*, np. *nāzuk* (Dād. Dīn. 28, 2).

11) *-ān* ist verschiedener Herkunft und bildet a) Participia (besser Gerundia) Praesentis (eigtl. Medii, Bartholomae § 209, 3): *vazān* »fahrend«, *nivāžān* »bedürftig«, *drāyān* »plappernd«; Subst. *vārān* »Regen«.

b) Adjectiva: *yāvēðān* »ewig«, *daštān* = aw. *daxštavaiti*; Patronymica (aw. *-āna-* s. Justi, Hdb. 374 § 323): *Artašēr i Pāwakān*, *Spitāmān Zar-*

tuxšt, und Volks- und Ländernamen: *Dēlamān* (Vd. 1, 17 Glosse), *Spāhān* »die Heeresstadt« u. s. w.[1].

[1] Der aw. Formen *Vīvanhana-*, *Māzainya-*, *Vəhrkāna-* wegen dürfen die Patronymica und Ländernamen nicht als alte Gen. Pl. angesehen werden.

12) *-ānak* (aus *-āna + ka*): *martānak* »mannhaft« (Peshotan).

13) *-kān*, *-kānak* (aus *-k-āna-ka*): רחגאן *dēhkān*, arm. *dehkan[ou'iun*; *vāžārkān*, np. *bāzārgān*; *grōkān* »Pfand«, np. *giraugān* = aw. *"rvaitya* Vd. 4, 15. 116/3. 43; *šayakān* »königlich« (wenn es nicht zu *šāyistan* »sich ziemen« gehört). — *ēvkānak*, *dōkānak* »ein-, zweifältig«.

14) *-nd*, *-ndak* bilden das Participium Praesentis (altes *-nt-*, Bartholomae § 181, d) mit vorangehendem *-a-* oder *-ē-*, je nach Conjugationsthema: *tanand* »Spinne«, np. *tanandō* (West zu DK. 8, 44, 33; andere Beispiele kenne ich nicht); *bavandak*, arm. *bovandak*, pāz. *bundaa* »vollkommen« (eigtl. »seiend, werdend«); *zīvandak*, *zīvēndak*, np. *zindah*; *šāyēndak* »passend«.

15) *-āvand* (*-vant-* Bartholomae § 181 a, das *-ā-* erklärt sich aus der durch den Accent bedingten Dehnung der ursprünglichen Stammvocale) zeigt den Besitz an: *amāvand* — aw. *amavant-*, *Damāvand*, arm. *Dəmbavənd*, *xvēšāvand* »Verwandter«, *varžāvand* = aw. *var'čōnhvant-*; *hunarāvandīh* »Trefflichkeit« KN. 8, 7.

[1] Die in Peshotan's Grammar p. 359 angeführten Formen בימיונד und סחמיונד wären wegen des erhaltenen *-ē-* höchst interessant, wenn sie besser bezeugt wären. So kann ich sie nur ins Suffiz ונד- und die Iẓāfat auflösen :י ונד°.

16) *-ōmand* (אומנד geschrieben, mit selbständigem Anlaut; altes *-mant-* Bartholomae § 181, a; das *-ō-* muss gleichfalls dem alten Stammvocale entsprechen): *tanōmand* »mit einem Leibe versehen«; *dušōmand* »filthy« DK. 9, 21, 19; *syākōmand* »schwärzlich« Bdh. Viel seltener sind die Formen

-ēmand: *sūδēmand* »nutzbringend« (Gandsch ī Schāy. § 77. 86. 105; Vadscharkard bei Spiegel, Einltg. II, 238, 5).

-mand: *šōymand* »einen Gatten habend«[1] (YZ. § 27, p. 72; AV. 60, 6).

[1] Die Schreibung ארצומנדיה Bdh. p. 28, 19 kann mit oder ohne *-ō-* gemeint sein, während זרינומנד Bdh. als einfache Transcription des aw. *zar'numant-* mit Justi *zarinumand*, nicht *zarrēnmand* zu lesen wäre. Für die Gāthā *uštavaiti* lesen die Hss. Vd. 19, 128/38 תמת °תופת אושתות°.

17) *-ēn*, *-ēnak* (*-aina* Bartholomae § 196) bildet Adjectiva des Stoffes: *zarrēn* — aw. *zaranaēna-*, vgl. noch Vd. 7, 186/74 ff.; *pōžēnak* »reuig?« *dārēnak* (Peshotan p. 359) — und von Partikeln: *pasēn*, *pēšēnak*, *pēšēn-īk*.

[1] Über die Suffixe רין ריך s. unten bei den Zahlwörtern.

18) *-kēn* (*-k-aina-*) bildet Adjectiva: *bīmkēn* »furchtbar«, *šarmkēn* »beschämt«, חמוגין *hamōgēn* »alle«, vgl. np. *hamginān* Pl. Dieselbe Verkürzung (oder defective Schreibung?) sehe ich in den Suffixen נן כן גן כן, welche bisher *-kūn*, *-gūn* gelesen wurden (vielleicht mit Beziehung auf *gōn* »Art«, np. *gūn*): *sahmkīn*, *sahmgīn* »schrecklich«, *rēškīn* »voller Wunden« u. dgl.[1]

[1] Das Suffix in מארכן חרפסתרכן entspricht dem aw. Verbale *-γna-* »tötend« — aw. *xrafstraγna-* Vd. 14, 21; 18, 5.

19) *-nāk* (alt *na-ka*? Bartholomae § 196) ist schlecht bezeugt, Peshotan p. 352 führt folgende Beispiele an: *tarsnāk* »furchtsam«, *xēšmnāk* »zornig«, zu welchen Darmesteter I, 287 noch weitere fügt, welche zwar im Np. vorhanden, in mp. Texten mir aber nicht begegnet sind.

20) *-īh*, ip. יה' *īhē*, bildet Abstracta von Nominibus: ip. ראסתיה', bp. *rāstīh* »Richtigkeit«, *dibīrīh* »Schreibekunst« (von Nöldeke, KN. 38[3]) im Fihrist 13, 11; 14, 1 als *dibīrīh* nachgewiesen), *šāδīh* »Freude«, *yuδ-(juδ-) rastakīh* »Religionsverschiedenheit«, *dāštārīh* »das Tragen«, *awāž-rovišnīh* »das

Zurückgehen« u. s. w. Es könnte auf **-ya-ϑwahya* zurückgeführt werden, wenn es sicher wäre, dass *-īhē* (dafür spricht np. *-ī*) nicht *-ēhē* zu lesen ist; in letzterem Falle wäre *-ē* der Ausgang des Cas. obl., und als Suffix bliebe *-ϑwa-* (Bartholomae § 200) übrig; vgl. *frabumīh* — aw. *fratəmaϑwa-*, *vēhīh* — aw. *vaŋhuϑwa-*.

21) *-īhā* ist Adverbialsuffix, das auch an Substantiva treten kann: ***rāstīhā*** »rechter Weise«, *dōstīhā* »freundlicher Weise«, ***tanīhā*** »allein«, np. ***tanhā***. Es macht den Eindruck, als ob wir es hier mit einem Instr. oder Abl. des Abstracti zu thun haben, und da könnte die Frage erlaubt sein, ob diese Bildung nicht auf den Abl. *-ya-ϑwāδa* (dessen *a* abfallen musste, während das schwache *-ŏ* leicht schwinden konnte) zurückzuführen sei?

Anm. 1. Die vereinzelten arm. *kamay* »freiwillig«, ***akamay*** »unfreiwillig«, *aškaray* »offenbar« dürften vielleicht mp. **kāmihā*, **ak°*, *āškārihā* entsprechen.

Anm. 2. Bei Steigerung solcher Adverbia werden die Suffixe häufig nicht an das Stammwort, sondern an das fertige Adverb gefügt: ***nāmištikihātar*** (Spiegel, Einl. II, 315, 14) »ganz besonders«, ***har čē awurnākihātar*** (Mād. Tschatr. 19) »aufs allertrefflichste«.

22) ***-čak, -īčak*** (np. *-čah, -īzah*) bildet Denominativa: ***sa"gčak*** »Steinchen« Vd. 9, 132/30 Gl. (p. 104, 16 der Neuausgabe), ***xōkčak*** »Ferkel« ZDMG. XLIII, 51 (beide Beispiele nach Horn), ***kanīžak*** »Mädchen« np. ***kanīzah***, ***nāvīžak*** »Kanal« Bdh., ***giyāhīžak*** »Gräschen« Vd. 3, 149/42; 5, 72/24; MCh. 52, 19.

Anm. 1. Nicht hierher gehört wohl das von West ***nahičak*** gelesene und hypothetisch zu np. ***nāyīzah*** gestellte Wort AVN. 1, 39 ff., welches »Loos« bedeutet und zum arm. *wičak* gehört (Fr. Müller, WZKM. X, 175). Ein ähnlich geschriebenes Wort, dessen Bedeutung noch nicht ganz fest steht, kommt in Bdh. (s. West, PT. I, 92 N.) und MCh. 49, 27 (Neriosengh ***navaroja*** d. i. np. ***naurōz***) vor; es entspricht dem np. *bīhīzak* (ʿAbdul Qādir 10, 12. 213, 16) »Schaltmonat im Parsenjahr«, das schon Hyde kennt und wofür die Ferhenge *lihtarak* u. dgl. bieten.

Anm. 2. Das einfache Suffix *-ič* findet sich nur in Kosenamen, z. B. arm. *Wahrič*, *Waxrič*, *Manēč*(?), vgl. Justi, und in der gewiss älteren Bildung mp. arm. *dahlič*, np. *dihlīz*, wenn Fr. Müller's Ableitung vom ap. *a"varϑi-* (WZKM. IX, 171) richtig ist. Im np. *naxīz* »Baumschule« scheint mir nur der erste Teil klar, vgl. *nux-ust*, arm. *naxni*.

Anm. 3. Die Suffixe, welche zur Comparation und zu Bildungen von Numeralien dienen, s. an den betr. Stellen.

Die folgenden Suffixe bilden Nomina averbalia:

23) ***-išn*** (unerklärter Herkunft, jüd.-pers. und dial. *-išt*, np. *-išn*, *-iš*) bildet a) Nomina actionis, vom Präsensstamme: ***rāmišn*** »Erfreuung«, ***mānišn*** »Wohnung«, ***urvāxmēnišn*** »Frohsinn«; *duš-mēnišn* »übeldenkend«, ***rāst-gōvišn*** »wahr redend«. Doch auch ***čarwišn*** »Fettigkeit« Vd. 5, 14/4 gl. von *čarw*.

b) Participia necessitatis: ***barišn*** »es muss gebracht werden, man muss bringen«, ***bavišn*** »man soll sein«.

Davon werden abgeleitet auf

c) ***-išnīk*** Adjectiva: *awuxšāyišnīk* »vergebungsvoll«, ***vartišnīk*** »veränderlich«, *urvāžišnīkih* »luxury« Dād. Dēn. 31, 12.

d) ***-išnīh*** Substantiva von Compositis mit a): ***gōšt-xwarišnīh*** »das Fleischessen«, ***rāst-govišnīh*** »Wahrhaftigkeit«.

Anm. 1. Nach Spiegel, Einl. I, § 120 soll diese Form auch für das Adj. verbale = Part. necess. stehen, z. B. Vd. 9, 24/11 פראץ זריתנשניח, wie in seiner Ausgabe für aw. *frakārayoiš* steht; die Neuausgabe liest besser זריתוניש oder נייח°, s. u. beim Verbum.

Anm. 2. *rovišnīh* »das Gehen« ist insofern selbst zum Suffix geworden, als es in den Übersetzungen das aw. *-tāt-* wiedergibt, wie Neriosengh durch *pravṛtti-*: aw. *x"aētāt-* Ys. 20, 1 — *x"ēš-r°*, *ustatāt* Ys. 20, 2 — *nēvak-r°*; *yazaētāt-* — Ys. 28, 11/12 a; 61, 16/62, 6 *hamē-r°*, Vd. 7, 184/75 *tāk ō hamē u hamē-r°*, vgl. 3, 48/14.

Anm. 3. In einigen seltenen Fällen tritt das Suffix an den Participialstamm: *āmāxtišn* Ys. 19, 41/15 u. s. w., Bdh.; *burtišnīh* Vd. 6, 83/41.

Bei den folgenden Bildungen, welche alle den Participialstamm aufweisen, müssen wir diejenigen, wo das Suffix unmittelbar an die Wurzel tritt, von den mit vorangehendem *-ī-* unterscheiden. Erstere sind ursprachlich und folgen den alten Lautgesetzen, ausgenommen, dass der Vocal nach Analogie modificirt erscheint, letztere dagegen Neubildungen vom *-aya*-Stamme mit Beibehaltung der alten Suffixe.

24) *-t, -īt,* auch °*tak* (Bartholomae § 209, 7) bildet Participia praesentis: ***bast*** »gebunden«, ***kart*** »gemacht«, *būδ* »gewesen«; ***rovākēnīδ*** »gang und gäbe gemacht«; ***āmōxtak*** »gelehrt«, *bōxtakīh* »Erlösung«.

25) *-tar, -ītār* (Bartholomae § 185) bildet a) Nomina agentis, welche jedoch auch adjectivisch gebraucht und gesteigert werden können: ***frēftār*** »Betrüger«, ***zaδār*** »der welcher schlägt«, *vānīδār* — aw. *vanant-*, ***bēšažēnīδārtum*** — aw. *baēšazyōtema-*; *frēftarīh* »Trughaftigkeit«, ***frēftārīhā*** »trügerischer Weise«.

b) Substantiva mit passivischer Bedeutung: ***griftār*** »Gefangener«, ***yaštār*** »der gepriesen wird«.

Anm. Der Gebrauch solcher Bildungen als Nomina actionis, wie im Np. ist im Mp. mit Sicherheit nicht nachzuweisen.

51. Nominale Suffixe, ursprünglich zweite Glieder von Compositis:

1) *-ovar, -var* (altes *-bara* »tragend«, np. *-var, -ur*): נגזובר *ganjovar*, arm. *ganjavor*, np. *ganjūr* »Schatzmeister«; *dāδovar*, arm. *datavor*, np. *dāvar* »Richter«; וחשור *vaxšvar*, np. *vaxšūr* »Prophet«; *kēnvar*, arm. *kinavor*, np. *kīnvar* »rachsüchtig, feindselig«; *gaδvar* — aw. *gaδavara-*; ip. דפיור contrahirt *diwir*, arm. *dpir*.

Anm. In *dilēr* aus **dilē-var* hat sich der alte Stammauslaut erhalten, während im np. *kaδīvar* »Hausherr«, wenn es nicht auf **vaīk-* zurückzuleiten ist, auch die Verschmelzung unterblieb. — Neuere Composita mit dem Nomen verbale: *xᵛarišn-bar* »Speise bringen«, *patgāmbar* »Bote«.

2) *-vār* a) altes *-vāra-* »schützend«: *sārvār* (= *targ*) »Helm« — aw. *sāravāra*, ***gōšvār*** — aw. *gaošāvara-*; — b) wohl aus *-bāra-* »tragend«: *ōmēδvār* »hoffnungsvoll«.

Anm. 1. In *hamvār* »beständig, immer«, *sālvār* »perennirend«, vgl. np. *māhvār(ah)* »Monatslohn«, scheint das sonst als *-bār* »Mal« (*ēv-bār, ēvāk-bār* »einmal, einst«) erscheinende Wort zu stecken. Wie stimmt das mp. *b* aber zu aind. *vāra*?

Anm. 2. Wenn Justi's Conjectur Bdh. 58, 5 richtig ist, so wäre wohl eher רותפאראן רת zu lesen, denn np. *rōδbār* u. s. w. hat Darmesteter I, 289 gewiss richtig aus aw. *pāra-* erklärt.

3) *-kar* (altes *-kara-*): ***bažakkar*** »Sünder«, ***kirfakkar*** »der gute Werke thut«, ***pērōžkar*** »siegreich«.

4) *-kār* (altes *-kāra-*): *vināskār* »Übelthäter«, *ziyānkār* »schädlich« ***kāmkār*** »der nach seinem Willen handelt, unbeschränkt«, *xᵛēškār* »thätig eifrig«; *ēyāδkār* »Erinnerungszeichen, Memorial«.

Anm. Als neueres Compositum ist *rōžkār* »Tagesarbeit, Zubereitung (Bdh.), employment« (DK. 8, 29, 20 aufzufassen; im np. *rōzgār* »Zeitabschnitt, Zeit« hat sich die Bedeutung verallgemeinert.

5) *-dār, -yār* (altes *-dāra-* »haltend«) kenne ich nur in ip. שְׁתְלְדָלַאן Pl. bp. שתרידאר oder °יאר, np. *šahriyār*, und vielleicht *vasyār* aus **vasidāra*, np. *bisyār*.

Anm. Darmesteter's Ableitung des np. Suffixes *-yār* von ap. *-dāta-* stimmt nur für *Isfandiyār*, in allen übrigen Fällen gibt *-dāra* einen viel besseren Sinn; s. Justi.

6) *-dān* (altes *-dāna-*, arm. *-ran*) bezeichnet »Behälter«: ***barsumdān***, ***astᵛdān*** »Grabplatz«, *zēndān* (ob zu aw. ²*zaēnah-*?) »Gefängnis«, ***pāδiyāwdān*** »Waschgeschirr«.

7) *-stān* (aw. *-stāna-*) bildet Nomina des Ortes: *aspstān* — aw. *aspōstāna-*, *ušt*ᵘ*rstān* — aw. *uštrōstāna-*, *gōstān* — aw. *gavōstāna*; *šawistān* »Nachtplatz, *dāδistān* »Ort des Gerichts, dann aber: Richterspruch, Meinung überhaupt« (Spiegel)[1]; Ländernamen: *Guržistān* »Grusien«, *Tapuristān*; Büchertitel: *Nīrangistān* »Buch der rituellen Formeln«, *Zaδmistān* »das Capitel von den Schlägen« (np. *zaxm* aus **zaδma-*).

[1] Vgl. *hamdāδistān*, np. *hamdāstān* »übereinstimmend«, np. *dāstān* heisst schon »Erzählung«.

8) *-pān* (altes *-pāna-* oder *-pāvan-* »schützend«): *rānwān* »Beinschienen« — aw. *rānopāno* (mit Var.), *grēvwān* »Halsberge«, np. *girībān* »Kragen«, *stōrwān* »Viehhüter«, *š*ᵘ*wān* »Schafhirt« — aw. **fšu-pāna-*, *maržwān*, arm. *marzpan*, *marzavan*, np. *marzubān* »Markgraf« u. s. w.

9) *-pat* (aw. *-pa*ⁱ*ti* »Herr«): *mānwaδ* — aw. *nmānopa*ⁱ*ti-*, id. מתאפת, ir. דחיופת, pāz. *dəhavad*, arm. *dehpet* — aw. *daŋhupa*ⁱ*ti-*, und in einer ganzen Reihe von Titeln sāsānidischer Würdenträger.

10) *-čār* (von Horn[1] zu np. *čarā* »Weide« gestellt): **uždēsčār* (AVN. 68, 11 verschrieben אוצדיסתאר »Götzentempel, Götzenbild«, *kārēčār*, np. *kār*ᵊ*zār* »Kampfplatz, Kampf«, mit Erhaltung des Stammauslautes.

[1] Er liest Vd. 2, 41/19 »*gōspand-čār*«; Sp. נוספנדי זאר, aber die Neuausgabe hat נוספנדי נזאר.

11) *-rōn* (als Simplex »Seite, Richtung« — aw. *ravan-*) bildet Adverbia des Ortes: *andarōn* »innen«, *bērōn*, ip. בילוני »aussen«, — **dvaya-* oder **dvarya-ravan-ahya* (vgl. Vd. 8, 62/21 ed. Sp. אפאחתרון, Neuausg. •ירו• wie Bdh. 36, 12). Fraglich bleibt, ob hierher auch *avārōn* »schlecht«, *frārōn* »gut« zu stellen sind, von air. *apa* und *fra*.

Anm. 1. Es liesse sich auch denken, dass *andar-ūn*, *bēr-ūn* zu trennen ist, vgl. *nikūn* »kopfuber« von **nik*, dem schwachen Stamme zu aw. *nyānc-*, und *pērāmūn*, in dessen Anfang sicherlich *pari* steckt. Aber vgl. *andarmūnih* Dādh. Dēn. 37, 15: also *-mūn*?

Anm. 2. Ein Suffix *-mān* lässt sich im Mp. nicht nachweisen. Das dafür angeführte *dūδak-mān* AVN. 15, 10 ist in zwei Worte zu zerlegen, »Geschlecht (eigtl. Rauchloch) und Haus«, welche erst im Np. zusammengeflossen sind: *dūδ*ᵊ*mān*, vgl. *xān*ᵊ*mān*, *xān-u-mān*.

Anm. 3. Andere Nomina, welche nur zur Bildung von Eigennamen verwandt werden, wie *-āw* (an die Urbedeutung »Glanz« glaube ich nicht), *-kart*, arm. *-kert*, *-κερτα* u. dgl. sehe man in Justi's Namenbuch.

β. Ableitung durch Präfixe.

52. Bei der Nominalbildung kommen die folgenden Präfixe in Betracht:

1) *a-*, *-an* (Alpha privativum) erscheint in beiden Formen ganz nach der alten Regel: *a-marg*; *an-ōšak* »unsterblich«, neben *ahōšīh* »Unsterblichkeit«; *axvarsand* »unzufrieden«, *ahambunīk* Sh. nē Sh. 2, 12. 70 »not originating with itself«. Vor Ideogrammen, deren iranisches Äquivalent vocalisch anlautet, wird selbstredend *an-* geschrieben: אן מדם חורשן Vd. 6, 67/31 neben *an-awarxvarišn* Vd. 6, 104/50 »nicht essbar« u. dgl. Selten erscheint *an-* vor Consonanten: אןנוכאיה DK. 8, 16, 6 »Mangel an Zeugen«, אןספוריך, pāz. *anaspurī* »unvollendet« neben *spurīk*, np. *isparī*, *siparī* »vollendet«; vgl. auch אנאיתיה *an-(h?)astīh* »Nichtexistenz«.

Anm. Hin und wieder wird das Präfix sogar mit dem Verbum finitum verbunden: *a-šayēδ* Vd. 5, 150/51 »ist nicht nötig«. Aber אןכרמונית ZPGl. 20, 3 = aw. *astāto* ist Part., vgl. Vd. 15, 31/9, wo *astāto-ratu* durch *anēstāyēnīδ-raδān* (אנאס') wiedergegeben wird.

2 u. 3) *hu* und *duš-*: *hu-xēm* »von gutem Charakter«, *duš-xēm* »von schlechtem Charakter«, arm. *džxem*, np. *diž.xīm*. Man beachte die Schreibungen

דושחואר דושחורשת דושחוחת für np. *dušvār*, arm. *džouar*, aw. *dužāϑra-*, *dužvaršta-*, *dužūxta-*, np. *dižhūxt* (n. pr.), in welchen gleichsam auch noch als anderes Präfix *hu-* steckt.

4) *apē-* (arm. *ape-*, *api-*, np. (*a*)*bē*, lautgesetzlich aus altem **apa-it*?) bildet Adjective der Ermangelung: *awēniyāž* »unbedürftig«, *awēžār*, np. *bēzār* »überdrüssig«, eigtl. »ohne Kummer (mehr)«.

Anm. Unklar ist *awēžak*, np. (*a*)*vēžah* »unvermischt, rein«. Nicht hierher gehören np. *bīmār*, mp. *vīmār* »krank« und np. *bēgānah*, mp. *bēgānak* »fremd«, in dessen *bē-* dasselbe Element (**dvaya-* »zweite, andere«?) stecken muss wie in *bērōn* »aussen«.

5) *yut-* (geschrieben נוית, pāz. *jaδ*, *juδ*, *jiδ*, *vaδ*, np. *juz*; altes Part. *yuta-* »getrennt« s. Böhtlingk-Roth ³*yu*) gibt das negative aw. *vī-* wieder: *juδbēš* = aw. *vīdvaēša*, *dāδ juδ-dēv-dāδ* = aw. *dātem yim vīdoyūm* Vd. 19, 57/16; *juδ-āw* (מיא)-*tum juδ-urvartum* = aw. *vīāpōtəməmca vīurvarōtəməmča* Vd. 3, 51/15; 10, 31/17; *juδ-paδkār* »ohne Kampf«.

Anm. In anderen Compositis (possessivis) bleibt die ursprüngliche Bedeutung »verschieden« erhalten: *juδkēš* »andersgläubig, Sectirer«, *juδdāδistānīh* »Verschiedenheit in den Gesetzen«, *juδsardakīhā* Adv. »in Bezug auf verschiedene Arten«.

6) *ham-* (altes *hāma-* in neueren Compositis, während bei Verbis und alten Nominalbildungen die Präp. *ham-* zu Grunde liegt): *hamtōxmak* »von gleicher Herkunft«, *hamrāž* »der das gleiche Geheimnis hat, Vertrauter«, *hamdēs* (so ist Bdh. 33, 12 zu lesen) »von gleichem Aussehen«.

Anm. In Wendungen wie *pa ham zamān* »zur selben Zeit, alsbald«, *až ham kōf i Harparsēn* Bdh. 23, 7 »von demselben Berge H.« ist *ham* noch volles Adjectiv.

7) Jede lebendige Präposition bildet mit einem Subst. zusammengesetzt Adjective des Besitzes: לותה ביש *awāk-bēš* »voller Kränkung«, *awāk-ramak* Hād. N. 1, 31 = aw. *mat-fšum*, פון רי° *pa-rāmišntar* »erfreulicher«.

Anm. Die alten Präpositionen, welche vorherrschend mit Verben verbunden erhalten sind, s. u.

53. Auf eine nähere Behandlung der Nominalcomposition unterlassen wir es hier einzugehen, da sie der im Np. gebräuchlichen vollständig analog ist.

c. Die Flexion.

54. Wir sahen oben, dass zu einer noch hinter der Überlieferung zurückliegenden Zeit alle Flexionsendungen des Altiranischen auf drei Casus: Nom. Sg., Gen. Sg. msc. und Gen. Pl. reducirt waren, und dass auch im Sg. der Casus obliquus mit dem rectus, wenigstens syntaktisch, zusammengefallen ist. Damit war auch aller Genusunterschied aufgehoben, und zur Bezeichnung des natürlichen Geschlechts mussten besondere Ausdrücke, oder die Umschreibung mit זכר *nar* und וכד *māδak* dienen.

Zum selbständigen Pluralzeichen wurde der Rest der alten Gen. Pl.-Endung *-ānām*, welcher in den Inschriften als ן-, אן-, im Bphl. nur in letzterer Form erscheint: ip. וצלכאן ואזאתן, bp. *važurgān u āžāδān* »die Grossen und Edelleute«; und zwar so selbständig, dass in einzelnen Fällen das Suffix an den Stamm des Casus obl. tritt: *māhīyan* KN. 9, 19 »Monate«, vgl. np. *māhiyān*, *sāliyān*. Dieselbe Bildung zeigt der auf den indoskythischen Münzen erscheinende Titel ϷΑΟΗΑΝΟ ϷΑΟ *šāhiānō šah*, np. *šāhinšāh*, und nach Andreas die Endung der armenischen Familiennamen *-ean*, *-eanç*.

Anm. Bei Wörtern auf *-k* wird, neben dem regelmässigen *-kān*, auch גאן-, ja sogar גנאן- geschrieben.

55. Noch nicht in den ältesten Denkmälern, später aber verhältnismässig häufiger, tritt die dem np. *-hā* (*-ihā*) entsprechende Pluralendung *-ēhā* (oder *-īhā*) auf, deren Ursprung, trotz mancher Erklärungsversuche, noch dunkel bleibt. Man dürfte im »Bindevocale« den alten Cas. obl. vermuten, anderer-

seits aber ist die Möglichkeit doch nicht ausgeschlossen, dass diese Endung mit dem oben besprochenen Adverbialsuffixe identisch sei. In einzelnen Fällen tritt sie zum alten Pluralsuffixe auch pleonastisch hinzu. Beispiele: *xrafstarēhā, pōstēhā*; *kōfānēhā* Bdh. 18, 14; *Hindūkānēhā* Madh. Tschatr. 1.

56. Zur Bezeichnung des Genetivs dienen verschiedene Wendungen:

Von der ältesten Weise, den Genetiv dem regierenden Worte nachzusetzen, haben sich wenige Beispiele erhalten: ip. פַּתְכַלִי זנה מַזְדֵיסְן בַּגִי שַׁחְפּוּחְרִי מלכאָן מלכא אַיְרָאן וּאַנְאַיְרָאן מנו צִתְרִי מן יַזְתָאן effigies haecce Mazdae cultoris divi Saporis regum regis Arianorum et Anarianorum cuius genus a Deis. Aber wie schon der Titel *šāhan šāh* zeigt, wird der Genetiv auch vorangestellt, und das ist eine im Bphl. sehr beliebte Weise: *u har haft xvah ō brāδ zanīh hēm* AV. 2, 10 »und alle sieben Schwestern sind wir in des Bruders Ehe«.

Nicht minder häufig als diese in der np. Grammatik *izāfat i maqlūb* genannte Construction ist die Verbindung mit dem folgenden Genetiv durch das Relativum ו *ī* (aus *yahya*, urspr. wohl **yē* gesprochen) vgl. ap. *kāra hya Nadiⁿtabirahyā* Bartholomae I, 85 »das Heer des N.«, aw. *aēvō pantå yō ašahē* »einer ist der Weg der Reinheit«, bp. *dāδār ī gēhān ī astōmandān* = aw. *dātarə gaēϑanąm astvaᶦtinąm.*

Endlich kann das Genetivverhältnis auch durch י זך *ān ī* umschrieben werden, vgl. np. *ān i, az ān i*, nur dass im Mp. das regierende Wort stets folgen muss: *ān ī ōhrmazd dām* Bdh. 3, 7 »des Ormuzd Geschöpfe«.

57. Der Dativ wird durch die Präpositionen ול ir. *ō* אוו (aw. *ava, avi*; öfters tritt dafür das gleichlautende Pronomen ולה, selten ען geschrieben, ein) und פון *pa* (aw. *paᶦti*) umschrieben: *namāž ō* (אוו) *Hōm* Ys. 9, 9; *pas ō ātaxš maδ* Bdh. 11, 9; die *Druj ī Nasuš* wird Vd. 7, 4/2; AVN. 17, 12 beschrieben als *akanārak drim* (? = aw. *akaranəm driwyå*) *ē drim ō* (V. ען, A. ול) *drim paδvast ēstēd* (A. °*āδ*) »unendlich fleckig, d. i. ein Fleck ist mit dem andern verbunden«.

Die Postposition *rāy* (ap. *rādiy* c. Gen., np. *rā*) hat meistens die Bedeutung »von wegen« beibehalten, nur selten drückt sie den Dativ aus: *u ōi Vīrāf rāy haft xvah būδ* AVN. 2, 1 »und diesem V. waren (er hatte) sieben Schwestern; *āδōn amā haft xvah rāy brāδ ēn ēvak hast* ib. 13 »so ist uns sieben Schwestern (als) Bruder dieser der einzige«; *šumā rāy drōδ* ib. 3, 8 »euch sei Gruss«.

Noch viel seltener findet sich diese Partikel zur Bezeichnung des Accusativs, z. B. *u pas Axt ī yāδūk framūδ brāδ i xvēš rāy āwurtan ōzaδan* GFr. 3, 9 »darauf befahl der Zauberer A. seinen Bruder zu holen und zu erschlagen«.

Sonst wird der Accusativ weiter nicht bezeichnet.

Anm. 1. Von der np. Partikel *mar* ist im Mp. noch keine Spur nachzuweisen.

Die übrigen alten Casus werden durch entsprechende Präpositionen ausgedrückt, der Vocativ hie und da durch die Interjection *ē*.

Anm. 2. Über das *yā i vahdat* und *išārat* des Np. s. beim Pronomen.

d. Das Adjectiv und die Comparation.

58. Das Adjectiv kann dem Substantiv, zu welchem es gehört, entweder vorausgeschickt oder durch das Relativum verbunden nachgesetzt werden; auch die Anknüpfung durch *ān ī* (ganz wie beim Genetiv) ist nicht selten. Dabei darf auch das Adjectiv in den Plural gesetzt werden: *vat mihr u dušārm ī awāk ōšān mustōmandān brāδarān, kē pa hažār saxtīh u bīm u sahm u anāžarmīh pa uždahīkīh u šahr i kāvulān griftār, u ān dō vaδbaxt brāδarān ī tō, kē ēn mihr-druj pa band u zēndān pāδafrās darēδ* (l. יחסונית),

ku marg pa ayāft hamē x^vāhēnd — vat hamogin až daxšak bē hišt KN. 9, 5 (mit einigen Correcturen) »aber du hast die Liebe und Sorge um diese kummervollen Brüder, welche von tausend Beschwerden und Furcht und Angst und Verachtung in der Verbannung und dem Lande Kābul erfasst sind, und (um) jene deine zwei unseligen Brüder, welche dieser Vertragsbrüchige in Banden- und Kerker-Strafe hält, so dass sie den Tod für einen Gewinn heranwünschen — du hast alles ausser Acht gelassen?« *zan i pa-gōhar vižin* MCh. 2, 31 »wähle dir eine wohlgeborne Frau«; *ān i nitum hangām* Bhm. Yt. 2, 24 »zur letzten Zeit«; *hamāk ān i buland kōf* Bdh. 46, 10 »alle die hohen Berge«.

59. Von der alten Comparativbildung mit dem Suffixe *-yah-* haben sich einige Reste erhalten, mit Epenthese des *y*, und diese Formen sind entweder in der Schrift mit dem Positiv zusammengefallen oder haben diesen verdrängt. Die Superlativendung *-išta-* hat sich etwas lebendiger erhalten, in der Form *-ist*, oder, da sie fast immer plene geschrieben wird, *-ēst*, paz. *əst*. Diese scheint zum Teil an den Comparativ angetreten zu sein.

vahu-* »gut« — Pos. [vah*]; Comp. ויח *vēh*, arm. *weh-*, np. *bih*; Sup. ip. וחישתי, bp. *vahišt*, np. *bihišt*, alle drei nur als Subst. »Paradies«.

maδant-* »gross« — [mas*]; C. מס *mēs*, später *mēh*, np. *mih*; S. מחיסת Vd. 19, 19/5 מחסת *mahēst* (oder *mēhēst*?), vgl. die np. Dichterin *Mihistī*.

kasu- »gering, klein« — [**kas*]; C. כס *kēs*, später *kēh*, np. *kih*; S. כסיסת (bei Sp. כחיסת) Vd. 6, 16/10; 19, 19/5; כססת Bdh. 14, 7, כיחיסת (Sp.), vgl. *kāhistan* »geringer werden, abnehmen«, *kastakīh* DK. I Gl. »deficiency«, *kastārīh* DK. 9, 36, 3 »perversion«, *kastār dahm* ib. 8, 17, 4.

kamna- »wenig« — כם *kam*; C. כים *kēm*, np. *kam* (selten, bei den Türken, *kīm*); S. כמסת *kamēst*.

nazda- »nah« — np. *nazd* Adv.; C. — (aw. *nazdyō*, vielleicht davon *nazdīk*); S. נזדסת *nazdēst*.

x^var^əzu- »süss« — S. *x^vālēst* Vd. 2 77/28 (alle Hss. חואלאסת).

b^ər^əzant- »hoch« — *buland* S. באלסת באליסת *bālēst*, neben באלשתיניתן *bālištēnīδan* DK. 9, 57, 18 »to elevate«.

srīra- »schön« — C. aw. *srayō*, np. *sirih*; S. aw. *sraēšta-*. —

fra Präp. — C. aw. *frāyō*, mp. *frēh* (geschrieben פריב פריב, in Compositis פרח פריח), pāz. *frəh*, np. *firih*; S. פרחיסת Vd. 3, 13/4, פרחסת pāz. *frəhəst*.

ap. *vasiy* »viel« — *vas*, np. *bas*; C. *vēš*, np. *bēš* (stimmt lautgesetzlich nicht zum vorauszusetzenden **vasyah-*).

Noch dazu mit den anderen Suffixen verbunden: pāz. *kamtar* MCh. 18, 2 (im verlorenen phlv. vielleicht כימתר), מחיסתום *mahēstum* Vd. 3, 38/12 (so alle Hss.).

Anm. *naxust*, np. *nuxust* »der erste« gehört zu arm. *nax-*, Hbschm., Arm. Gr. I, 200.

60. Die gebräuchlicheren Suffixe für beide Steigerungsgrade sind *-tar* und *-tum* (alt *-tara-* und *-tama-* Bartholomae § 208). Als Beispiele seien angeführt die Ausdrücke für die Himmelsgegenden: *ušastar* »östlich«, *dōšastar* »westlich«, *rapiδwīntar* (Transcr.) »südlich«, *awāxtar* »nördlich«; von Präpositionen sind abgeleitet: *awadum* »letzter« — **apatama-* (unregelmässig *d* für *t*), *awartar* »höher«, *-tum* — von aw. *upara-*, *frōtum* = aw. *fratara-* Ys. 10, 4/2, vgl. np. *furōtar*, *fratum* »erst« — aw. *fratəma-*, ניתום *nitum* »unterst, gering« — aw. *nitəma-*, *frāžtum* »ganz voraus«; und aus mit Präpositionen zusammengesetzten Ausdrücken: *ažertar* »mehr unten«, *až kōstaktar* »mehr an den Rand« = aw. *ava ništarəm* Vd. 9, 32/12, vgl. np. *zāstar* aus *az-ānsō + tar* »mehr nach jenseits«; vielleicht auch (nach Darmesteter) *ēδar* »hier« — **aētara-* »mehr zu diesem«.

Anm. 1. Auch in *vattar*, *vattum* von *vaδ* »schlecht« wird meist nur das eine

t geschrieben; die päz. Form *jatar* verdankt ihr Dasein der Verwechselung der Zeichen für *j* und *v*.

Anm. 2. Alte Superlative stecken auch in פאחלום *paklum* »vortrefflich« (Hübschmann, PSt. 208) und in *rāmišn* (*i*)*x*ᵛ*ārum* = aw. *rāma x*ᵛ*āstrəm*.

61. Construirt wird der Comparativ mit *čēgōn*, *ku* und *až*: *hōšx*ᵛ*āstārtar* ... *čēgōn ān i ān ē sag* Vd. 13, 123/43 »mordlustiger als die übrigen Hunde«; *awārūnīh vēš varžēnd ku frārūnīh* Bdh. 4, 9 »Böses thun sie mehr als Gutes«; *tō kē hē, kē am hakarči až .. tō zišttar ... nē dīδ* AVN. 17, 13 »wer bist du, als welche ich nimmer eine scheusslichere gesehen«. Ähnlich beim Superlativ: *gandaktum vāδ až ān ī aš pa gētīk nē dīδ* AVN. 17, 10 »ein stinkendster Wind, wie er ihn auf Erden nicht empfunden«.

Beliebt ist der Comp. absolutus: *čand škufttar* Bdh. 17, 6 »um so wunderbarer«, *har čē awurnākīhātar* »aufs trefflichste«, *kē avināstar* »wer ist am schuldlosesten?«

B. DAS ZAHLWORT.

62. Die Numeralien werden auf verschiedene Weise bezeichnet, entweder durch Zahlzeichen (auf Schalen und sehr häufig in Handschriften), oder durch Zahlwörter, wobei für die ersten zehn Zahlen auf den Münzen ausschliesslich die aramäischen Ideogramme, in den Handschriften daneben auch, wenngleich seltener, die iranischen Wörter, von elf an aber nur die letzteren angewandt werden[1].

[1] Spiegel, Einleitung I, 71 ff.; West, Gloss. and Index p. 334 ff. (beide geben auch die verschiedenen Formen der Ziffern); für die Münzen s. Mordtmann's Arbeiten ZDMG. VIII, mit Taf. III, und XII. XIX; Markoff, Collections scientifiques V, St. P. 1889, p. 90 ff.; für Bphl. PZGloss. p. 1, PPGloss. p. 20, und Vd. I, V, XIV u. s. w. — Zum folgenden vgl. Bartholomae § 210. 211.

In der folgenden Zusammenstellung sind die iranischen Formen für 2—10 auf den Münzen den zusammengesetzten Zahlen entnommen:

	Iranisch			Aramäisch	
	Münzen	Bücher		Münzen	Bücher
1	איוכי		*ēvak*	חדוכי חדי	חדוך חדי
2	דו-		*dō*	תלין	»
3	ס-	סי(ח)	*sē*	תלתא	»
4	צח(א)ל-	צחאל	*čahār*	אלבא	»
5	פנצ-		*panǰ*	חומשא	חומשיא
6	שש-		*šaš*	שתא	»
7	חפת-		*haft*	שבא	»
8	חשת-		*hašt*	ת(ו)מנא	תומניא
9	נו(ח)-	נחו'	*nuh?*	תשא	ת(י)שיא
10	-דח		*dah*	אסלא	אסליא

11 יאצדח *yāždah*, 12 דואצדח bp. auch ∘דובאי *duvāždah*, 13 סיצדח *sēždah*, 14 צחרדח bp. auch ∘צחארי *čahārdah*, 15 פנצדח bp. auch ∘פאני *pānždah*, 16 ששדח mz. bp. שאצדח *šāždah*, 17 חפדח mz. bp. חפתדח *haftdah*, 18 חשדח mz. bp. חשתדח *haštdah*, 19 נוצדח bp. ∘נחוי *nōždah*.

20 ויסת(י) *vīst*, 30 (סי(ח *sīh*), 40 צחל bp. צאחל *čahil*, 50 פנצא bp. ∘אח *panǰāh*, 60 שסת *šast*, 70 חפתאת *haftāδ*, 80 חשתאת *haštāδ*, 90 נות' *navaδ* 100 סת' *saδ*, 1000 bp. חצאר *hažar*, 10000 bp. ביור *bēvar*.

Bemerkungen. 1: Ob im Bphl. das iran. oder das aram. Wort geschrieben wird, lässt sich aus den Schriftzeichen nicht ersehen, da sie beide Lesungen zulassen. Ebenso steht es mit der *k*-losen Form in Zusammensetzungen, wie איובאר oder ∘חדוי *ēv-bar* »einmal«, *ēv*(חדו)-*x*ᵛ*aδāyīh* »Alleinherrschaft« u. dgl. Das PPGloss. lehrt dieses Zahlwort יך aussprechen, np. *yak*.

Dem np. *yā i vaḥdat* entsprechend wird den Substantiven zur Bezeichnung der Unbestimmtheit das Zahlzeichen *I* nachgesetzt, z. B. *I*-נברא *mart-ē*, np. *mārdē*; dass hier die aus *ēv* gekürzte Form zu lesen ist, beweisen phonetische Schreibungen, wie: *u čiš-ē-č* (מנדומיץ) *rāmišn ī ān nēst* GFr. 3, 58 »und ein Ding irgend, Freude daran ist nicht« d. h. »und an nichts anderem finden (die Weiber) Vergnügen«; *ka až bušāsp bē bavēnd čiš-ē-č čiš ānōy nēst* GSchāy. 58 »wenn man vom Traume erwacht, ist gar nichts mehr da«. Dieses *ē-č* entspricht altem **aiva-čiδ*, np. *ēč, hēč* »irgend ein«, und kann auch voranstehen: *ēč kas* »irgend jemand«, *pa ēč āyēnak* »auf irgend welche Weise«, meist mit der Negation. Ferner: *marṯum* איצנר AVN. 42, 1, vgl. אי צנר 65, 1; צנר *I* 82, 1, wo *ē-čand* »einige« zu lesen ist.

Eine dritte Form dieses Zahlwortes (-אכ *ak-* oder *ēk-*?) steckt in אכברית »Strecke von einer Station« (Olshausen, KZ. XXVI, 551) und dem § 65 zu besprechenden אכוין(?).

2. 4. 10: Die aramäischen Wörter sind mit *r* für ל zu lesen.

Anm. Das in aw. Compositis erscheinende *bi-* für *dva-* wird mit *dō II*, wiedergegeben; nur für *bixəδra* Vd. 19, 70,21 steht בחתרך.

9. 19: Die Aussprache musste nach dem np. *nuh*, *nōzdah* bestimmt werden.

Die zusammengesetzten Zahlen über 20 werden in den Handschriften nur durch Ziffern ausgedrückt, z. B. דו ו *XX* — 22, *IV* ו *L D* — 554. Darnach wäre wie im Np. *vīst u dō, panj saδ panjāh u čahār* zu lesen; die Münzenaufschriften zeigen aber ein anderes System, bei welchem die kleinere Zahl voraufgeht, wie bei 11 ff. Beispiele: יאצויסת 21, יאצסי(ח) 31, יא(צ)צחל 41, יאצשסת 61, דו(א)צויכת 22, דוא(צ)צחל 42, aber auch דוסית 32, דופנצא 52, סיצויכת 23, סיצסי und ססי(ח) 33, סצחל 43, סשסת 63, סי חפתאת 73; von 4—8 erleiden die Grundformen keine Veränderung, aber נוצויסת 29, נוצסי(ח) und נואצסי 39, נו(צ)צחל 49. Das hier erscheinende (א)ץ kann ich nicht mit Horn aus der Analogie mit *pānjdah* erklären, sondern möchte darin die Präp. *hača* sehen, vgl. die Bildung der Zehner im Slavischen mit *nadŭ* »über«; somit wäre **navačsīh* = **nava haca* ϑ*rīsat(i)* »neun von den Dreissigen«. Auch bei den Hunderten geht auf den (allerdings nachislamischen) Münzen die kleinere Zahl voran: דוסת' 102, כסת' 103, צחאר ויסת סת 124, חשת סיח כת 138.

Die Hunderte kommen ausgeschrieben nur im PPGloss. vor: *dōsaδ* (cod. Petrop. pāz. *dvīst*), *sēsaδ* u. s. w.

63. Die gezählte Sache sowie das Prädicat dürfen sowohl im Sg. stehen — was das gebräuchlichere ist —, als auch im Pl.; ebenso in den Übersetzungen aus dem Awestischen, ohne Rücksicht auf die Construction des Originals, wo bei höheren Zahlen ja auch der Gen. Pl. statt hat. Beispiele: *II C u XL karṯak-xvaδāy būδ* KN. 1, 1 »es waren 240 Teilkönige«; *ōšān haft marṯ bē nišast hand* AV. 1, 33 »diese 7 Männer setzten sich«; *im rōž VII māhiyān hast* KN. 9, 19 »heute sind es 7 Monate«; *ān i dō vaδ-baxt brāδarān* KN. 9, 5 »jene beiden unseligen Brüder«; *u ōy Virāf rāy VII xvah būδ, u ōšān har VII xvahān Virāf čēgōn zan būδ hand* AV. 2, 1. 2 »und dieser V. hatte 7 Schwestern, und alle diese 7 Schwestern waren für V. wie Frauen«; *pa XL zimistān* (Glosse: *salān*) *až dō marṯān dō marṯ var zāyēδ* Vd. 2, 134/41 »alle 40 Winter werden von zwei Menschen zwei Menschen geboren«, wo im Aw. der Pl. und Du. stehen. Selten wird das Zahlwort nachgesetzt: *andar šaw ō xānak ī brāδar dō, ēvak Buržak u ēvak Buržāδur nām būδ, maδ* KN. 7, 2 »in der Nacht kam er zum Hause zweier Brüder, des einen Name war B., des andern BA.« — vielleicht weil die Aufzählung folgt.

Anm. 1. Zur Bezeichnung von Dingen, die in bestimmter Anzahl ein Ganzes ausmachen, wird das blosse Zahlwort im Pl. angewandt, z. B. *haftān u dvāždahān*

KN. 2, 14 »die Sieben (Planeten) und die Zwölf (Tierkreisbilder)«; *Haftānbōxt* KN. 6, 1 Name eines mythischen, dem Ardaschīr feindlichen Königs (s. dazu Nöldeke p. 49 N.).

Anm. 2. Substantivbildungen von Zahlwörtern sind: *haštīh* GF. 2, 74 ὀκτάς (so West, aber sehr zweifelhaft); *hazārak* »das Millenium«, s. Justi im Bdh.-Glossar 269; בירחך-*II dō-māhak* Vd. 5, 136/45 »die Zeit von 2 Monaten«, *II-šawak* Vd. 5, 41/11. »die Zeit von 2 Nächten«. Sonst sind diese Bildungen auch Adjectiva: *dāð i XV-sālak* KN. 1, 24 »das Alter von 15 Jahren«; *haft-sālak* AV. 10, 9 »siebenjährig« u. dgl.

64. Die höheren Ordnungszahlen werden durch die Ziffern mit angehängtem *-um* (alt **-ama* Bartholomae § 197. 211) ausgedrückt, die niederen finden sich auch ausgeschrieben, für 1 und 2 gibt es noch Ideogramme:

1	אולא	*fraðum* (*ēvakum*)	7	*haftum*
2	תני	*duðīgar* (*II-um*)	8	*haštum*
3		*siðīgar* (*III-um*)	9	*nahum* (נחום)
4	תסום	*čahārum*	10	*dahum*
5		*panjum*	11	*yāzdahum* u. s. w.
6		*šašum*	20	*vīstum*.

Neben *fraðum*, air. *fratama-* werden auch נח(ו)וסת *naxust* oder *nazdēst* (Bdh.) gebraucht, s. § 59. — Die Ableitung von *duðīgar, siðīgar* aus **dvitiya-, ϑritiya-kara* (vgl. die Partikeln *agar, hakar-č*) hat Darmesteter, Études I, 150, gefunden; das np. *dīgar* ist aus ersterem verkürzt. Die zusammengesetzten Zahlen nehmen auch bei 1, 2, 3 das Suffix *-um* an: *XXX u ēvakum* GFr. 3, 89 var., u. ff. איתום Vd. 5, 146/44 Gl. ist nicht klar. — Das etymologisch dunkle *tasum* scheint iranisch zu sein, und hängt jedenfalls mit ar. *ṭassūj* (auch *tassūj*) »1. la moitié du poids d'un grain de carouge, 2. le quart d'un *dānaq*, 3. plage«, »Amtsbezirk« (Nöldeke, Tab. 16 N.), np. *tasū* (s. Vullers), arm. *tasou* (Hübschmann 266, n. 49) zusammen; vgl. *tasūbarīð* »Strecke von vier Stationen«, und תסומין Vd. 5, 99/30 (wo die Neuausg. צחאר וין schreibt).

65. In ihrer Entstehung und Function unklar sind die mit dem Suffixe וין (oder wie sonst zu lesen) gebildeten Zahladjectiva, denen weder in der alten Sprache noch im Np. etwas Analoges zur Seite steht. Vd. 5, 87/28 ff. steht für die aw. Ordinalia die ganze Reihe von 11 bis 2, und zwar: *II-, III-, IV-, VI-, X-, XI-vīn*; *panj-, haft-, hašt-vīn*; ת(י)שיאוין (für *nāuma-*), und sogar תסומין und וינם-*VI* (ed. Sp.). Daneben steht für *paoirīm* noch כבדוין (כבד ist aber mp. *vas*, np. *bas* »viel«) und in der Glosse איוכוין oder חדוכוין neben den gewöhnlichen Formen auf *-um*. Vgl. סיוינן חמאך פרתום Vsp. 15, 6/13, 2 = *tišranąm haurva paoirya*. Im PZGl. 1, 5 erscheinen *II-vīn* und *III-vīn*, nicht als Ordinalia, sondern als Übersetzung von *dvayå*, *ϑrayąm*; und 2, 9 zur Erklärung von *vayåsčiṯ*; *awar har II-vīn, nēvak u vaδ* (AVN. 52, 7; Yt. 10, 2), wo es »alle beide« bedeutet und dem np. *har duvān* entspricht.

Sicherlich hierher gehört auch אכוין (viell. °אכ?), welches »zusammen« bedeuten muss, vgl. GSchāy. 56: *baxt u kunišn akvīn aðōn humānāk, čēgōn tan u yān* »Glück und Leistung sind zusammen dem ähnlich, wie Körper und Seele« (d. h. eins ist vom andern nicht zu trennen), und die Stellen im MCh., AVN., Bdh. Häufig ist *pa akvīn*, das in den Übersetzungen die aw. Partikeln *haδa, hadā, haϑra, hakaṯ* wiedergibt (öfters ist dafür אית verschrieben). Der Bedeutung wegen vgl. *haϑranivāiti-* Ys. 56, 10, 10/57, 28 = *pa akvīn vānīðārīh*, *haϑrajata-* Vd. 9, 193/34 = *pa akvīn zanišnīh*, aber 13, 173/55 = *pa ham z.*, und *haϑrā* Ys. 28, 4/5c = *pa awākīh* »in Gemeinschaft«. Vgl. auch noch *III* לותה אכוין Vd. 7, 27/9 Gl. »mit allen dreien« (?).

Anm. Vgl. Spiegel, Einl. I, § 151; Darmesteter, Ét. ir. II, 151; Bdh. Gl. 274; AVN. Gl. 31. Vielleicht darf hierbei an das bei Horn's Asadī vorkommende np. *yakūn*, *yakūnah* s. v. a. *yaksān* erinnert werden. — Als Ideogramm (Spiegel-Justi lesen חכנכן) kann ich das Wort nicht anerkennen, da das aram. הָכֵן die Bedeutung »auf solche Weise« hat, welche für das Phl. nicht passt.

66. Die Numeralia distributiva werden meist durch Wiederholung des Zahlwortes oder des Substantivs ausgedrückt, z. B. *čē rāy, ka gāvān u gōspandān u murvān u vāyandakān u māhīkān ēvak ēvak pa ān i xvēš dānišn sažākīhā dānišnōmand hand* MCh. 13, 2 »wie kommt es, dass alle einzelnen von den Rindern, Schafen, Vögeln, Geflügelten und Fischen durch ihren eignen Instinkt genügend vernünftig sind«; *vaš guft Ōhrmazd ku: mān mān vīs vīs (xānak xānak dastkard dastkard) III kaδak var ē dahēnd ī ōy rist* Vd. 5, 36/10.

Daneben ist das Suffix *-kānak* im Gebrauche, d. h. eigtl. *-ānak,* welches an eine alte (im Altindischen erhaltene) Substantivbildung mit *-ka-* angetreten ist, z. B. *ēvkānak*, np. *yagānah* »einfach«; *ka har dō tōxm rāst, II-kānak, III-kānak ažaš bavēδ* Bdh. 38, 17 (XVI, 2) »wenn aller beider (Eltern) Same gleich (kräftig) ist, so entstehen davon Zwillinge und Drillinge (verschiedenen Geschlechtes)«.

67. Numeralia multiplicativa werden durch Nachsetzung von *tāk* »Stück« gebildet: *ēvak-tāk* Vd. 3, 44/14, *ēv-tāk* AVN. 46, 7 »einzeln, allein«, *mōy ē tāk* Bdh. 48, 13; Vd. 6, 9/5 »ein einzelnes Haar«.

Anm. 1. Ebenso *čand-tāk* »wie viele« BYt. 2, 7, »mehrere« MTschatr. 7 (wo צנד וד geschrieben ist). Hierher gehört wohl auch נויתאך *yuδāk* (aus *yuδ*+*tāk?*), np. *juδā* »einzeln, getrennt«.

Anm. 2. Eine andere Bildung mit רין, welche Neriosengh mit *dviguṇam* u. s. w. wiedergibt, kommt allein Ys. XI, 24/9 vor, vgl. Darmesteter l. c.: דרין סרין צתארין פנצרין zur Übersetzung ebenso dunkler aw. Formen (vgl. Spiegel und Darmesteter zur Stelle). Wenn man לרן lesen dürfte, — vgl. das Pron. לדנה = *im* —, so hätten wir eine Parallele zum np. *dah-vay* »zehnfach«, *saδ-vay* »hundertfach« (*vay* ist hier Gen.), mp. *čand-ān* »ebenso vielfach«.

68. Numeralia partitiva. Die »Hälfte« heisst *nēm*, *nēmak* — aw. *naēma-*, und von $^1/_3$ an erscheinen die »gelehrten« Formen סרויש° · סרישותך *srišūδak* — aw. *θrišva-*, צסרושותך · °רויש° · °צתריש *časrušūδak* — aw. *čaθrušva-*, פנצ(ו)תך *panjūδak* — aw. *pantaŋhva-* (Ys. 19, 13/7; Vd. 6, 69/32; 16, 7).

Ebenso häufig ist die im Np. erhaltene Bezeichnung der Brüche: *III-ēvak* Bhm. Yt. 2, 53; GSchāy. 126; np. *si-yak*, eigtl. »von dreien (Gen.) eines«, *čahār-ēvak* Vd. 9, 52/16, *IV-ēvak* Vd. 8, 36/13 u. s. w.

69. Adverbia numeralia bildet *bār* »Mal«, dessen *b* die Zusammenstellung mit ai. *vāra-* verbietet: *ēvāk-bār*, *ēv-bār* »einmal«.

Ein anderes Wort für »Mal, Weile« ist יאור, neuer יאר (traditionelle Lesung *jāvar, jār* PPGl. 18, 8), das mit dem kurd. *jār* identisch sein muss: *yāvar ē* »ein Weilchen« KN. 6, 19; wiederholt: »einmal — das andere Mal« Bdh. 62, 8; *III y°* »dreimal« Bdh. 80, 7 *har y°* »jedesmal« Bdh. 80, 8.

C. DAS PRONOMEN.

70. Die Fürwörter werden fast ausschliesslich durch Ideogramme wiedergegeben, die iranischen Lesungen finden sich aber meist im PPGl. p. 18 (Cap. XXIV p. 82 meines Abdruckes).

71. Pronomen personale (Bartholomae § 246 ff., 423 ff.; Horn § 63). Für die 1. Person hat es ursprünglich zwei Formen gegeben, eine für den Casus rectus (N. aw. *azəm*, ap. *adam*, neuere Dialekte *az),* die andere für den obliquus (G. aw. *mana*, ap. *manā*, np. *man*). Die erstere findet sich in den älteren Übersetzungen in der Form אנהם אנה' אנה ausser den von West, AVGl. 55 N. angeführten Stellen auch Ys. 29, 10[c]. 43/44, 7[d], ja sogar אנהי' Vd. 22, 21[sp.]: ich möchte sie **az* lesen, aus **aδ* (vgl. np. *juz*, mp. יוית *yuδ*). Späterhin wurde sie durch das auch im Np. allein erhaltene ל, ip. לי, ir. מן

man verdrängt. — Der Pl. lautet לנה, ir. אמא, pāz. *əmā* اما (jüd.-pers. אִימָא) aus altem G. aw. *ahmākəm*, ap. *amāχam*.

Anm. 1. אז geschrieben und streng vom obl. ל unterschieden findet sich das Wort in dem von Blochet veröffentlichten Wettstreit zwischen dem Baume und der Ziege, dessen Sprache manches Interessante bietet, s. Rev. de l'hist. des religions XXXII (1895), p. 233 ff. und die autogr. Beilage p. 18—23.

Für die 2. Person Sg. sind die vorauszusetzenden beiden Formen *tu* (ap. *tuvm*, d. h. *túvam*, aw. *tūm* aus **tuvəm*) und *tō* (G. aw. *tava*) zu לך, ir. תו, pāz. *ϑō*, *ϑo*, *ϑu*, *tō* zusammengeflossen, welches wohl *tō* zu lesen ist. Der Pl. heisst לכום, ir. שומא שמא, pāz. *šumā* aus G. gaw. *xšmākəm*, jaw. *yūšmākəm*.

Anm. 2. Die sem. Ideogramme bestehen aus der Präp. ל »zu« und den Personalsuffixen, dienten also zunächst zur Wiedergabe des Cas. obl. Ebenso die gleich aufzuführenden ל־רנה und ולה (eigtl. עָלֵה mit der Präp. על, welche noch als עו וו erscheint).

72. Pronomen encliticum (Horn p. 118). Der Casus obl. wird meistens durch die Pronominalsuffixe *-m -t -š* (aus aw. *mē tē šē*, ap. *maiy taiy šaiy*), Pl. *-mān -tān -šān* (Neubildungen mit dem Pl.-Suffixe der Nomina) ausgedrückt, welche an die Präpositionen מן »von« (מנש, ir. אצש *ažaš*), פון »bei« (פתש *paϑaš*, jüd.-pers. im 8. Jahrh. פדיש *padiš*) und ול (nur ir. אובש[1] *avaš*), die Relativa, Partikeln, und manchmal ans Verbum treten, z. B. *guft-aš Ōhrmazd*, aw. *mraoṯ A. M.* Die Verwendung dieser Enclitica zur Bezeichnung des Acc. oder Gen. poss. ist im Mp. noch nicht gebräuchlich; ins Np. scheint sie erst aus dem Arabischen eingeführt zu sein[2].

[1] In K_{25} und dem St. P. Codex des Glossars wird אויש *aviš* zu lesen gelehrt; der Destur hat es weggelassen. Hienach und nach dem jüd.-pers. *padiš* war der Bindevocal vielleicht *i*, und nicht *a*, wie wir nach dem Np. aussprechen. — [2] Kellgren, Om Affix-Pronomen i Arabiskan, Persiskan och Turkiskan, Helsingfors 1854; vgl. Brockhaus, ZDMG. VIII, 610.

Anm. Die Form אפן »und von uns« in der Hādschīābād-Inschrift, welche im Bphl. אפ־מאן lauten würde, zerlegt Dr. Andreas in die bekannte Partikel אף und das iranische, nicht semitische, Suffix der 1. Pl. ן *-n* aus aw. *nō*, aind. *nas*. Sehr ansprechend, denn in diesem aram. Dialekte lautete das Suffix nicht, wie im Syrischen ןַ, sondern נָה, wie לנא »uns« zeigt.

73. Pronomen reflexivum (Bartholomae 244, nr. 18. 425; Horn § 64). Die beiden, ganz wie im Np. syntaktisch geschiedenen Formen: substantivisch בנפשה, ir. חות *xvaϑ*, pāz. *x^vaϑ*, *xuϑ*, *xaϑ*, *x^vad-* »selbst«, aus aw. *x^vatō*, und adjectivisch נפשה, ir. חויש, pāz. *x^vēš* »eigen« — vielleicht aus **xvaišya-* d. i. **xvai-ϑya* (vgl. ap. *"vaipašiya-*: aw. *x^vaēpaiϑya-* und Bartholomae § 280) gehen auf den air. Stamm *hva-* zurück. Construirt wird letzteres wie alle Adjectiva: *xvēš tan*, wie im Np., »selbst«; *xvēšān dāmān* Ys. 8, 10/5 »die eignen Geschöpfe«; *kaϑak ī xvēš* Bdh. 61, 14 »sein Haus«; *ān i xvēš dēn* HdN. 2, 22 »der eigne Glaube«.

74. Pronomina demonstrativa (Bartholomae § 244. 417 ff.; Horn § 65). Sie gehen auf folgende alte Stämme zurück:

ava- (Bartholomae § 244, n. 9) — ולה (ול, ir. און, eigtl. die Präp.), auch ען geschrieben (= sem. עָלֵה), ir. אוי *ōy*, pāz. *ōi*, *ō*, np. *ōy*, *ō* und *vay* mit Abfall des Anlautsvocales, aus dem G. ap. *avahyā*, aw. *avahē*, vertritt das Pron. der 3. Sg., steht aber auch oft adjectivisch. Der Pl. ולהשאן *ōšān* (wofür im Pāz. *ēšąn*) ist eine Neubildung. — Zu diesem Stamme gehören noch die Partikeln אנד *and*, np. *and* »soviel«, u. s. w. — aw. *avant-*, und חאונד *hāvand*, pāz. *hawand* »ebensoviel« — aw. *avavant-*.

Anm. 1. Vielleicht unterschieden sich anfänglich ען und עלה wie Cas. rectus (*ō*) und obl. (*ōy*)? Vgl. np. *dah-vay*, oben § 67, Anm. 2.

ai. *ēna-* (Bartholomae n. 15) — דנה, ip. זנה, ir. *ēn*, später u. np. *īn* »dieser«; ein Pl. kommt nicht vor.

ima- (Bartholomae n. 5) — לדנה Pl. לדנהשאן, ir. אם Pl. אמשאן (der Pl. ist in den Texten noch nicht nachgewiesen) *im* »dieser« ist recht selten, meist in denselben Verbindungen wie im Np. (Horn p. 126).

ap. *aita-*, aw. *aēta-* (Bartholomae n. 7) — הנה, ir. אי (graphisch auch = ב יב אב) Pl. pāz. *əšąn*, np. *ēšān* ist eine Neubildung. Man beachte die Verbindungen: *ē rāy* »deswegen«, np. *zērā* »denn«, *pa ē dāštan*, np. *pindāštan* (mit anderem Pron.) »dafür halten«. — Zu dem Grundstamme **ai-* gehört die Partikel mp. np. *ēδar*, id. לתמה »hier«, und mit dem Pronomen identisch ist wohl das mit איע wechselnde *ē* »das heisst«, welches noch in der altertümlichen Sprache des Cambridger Qur'āncommentars häufig vorkommt. Das *t* von *aēta-* ist nur in איתון *ēδōn*, np. *ēδūn* »so« — vgl. aw. *aētavant-* — erhalten.

Anm. 2. Ob in den Wendungen *ōy ē i*, *im ē i* (vgl. DK. in PT. IV, 415 N.) *aēta* oder das Zahlwort *aēva-* steckt, lasse ich unentschieden. Keinem Zweifel aber scheint es mir zu unterliegen, dass das np. *yā-i ištirat* mit ersterem identisch ist; sonst würde es nicht an den Pl. antreten, wie z. B. *kasānē ki* .... — Dies gegen Horn.

a- (Bartholomae n. 3) — nur im np. *āδūn* »auf jene Weise« (fälschlich auch *āndūn*), welches ich im Ideogramme »אנדו אנגנן« (so lesen die Parsen) wiederzufinden meine; also **āδōn*.

Der nur Yt. 14, 44 erhaltene Comparativ *atāra-* »jener von beiden« lässt sich auch Vd. 18, 55. 56sp. belegen, wo *yatārō* durch אתאר-*I* מון *aδār ē kē* »der von beiden, welcher« wiedergegeben wird. Diese Construction gestattet es nicht, das Wort als Relativ aufzufassen, wie Spiegel, Gr. § 84 vorschlägt.

Anm. 3. Ohne Zweifel steckt dieselbe Partikel in dem Compositum »אנגושיתך«, pāz. *añgošīδa* »derartig«, dessen richtige Lesung noch zu ermitteln ist.

Anm. 4. Über die Partikel *ā* s. u.

ana- (Bartholomae n. 6) — דך זנ זך, ir. *ān*, ohne Pl. — Zu demselben Stamme gehört das Adverb תמה, ir. אנוי *ānōy*, pāz. *ānō*, *ąnō* »dort«.

Anm. 5. Die von Spiegel, Huzv.-Gr. § 88 angeführten drei Beispiele des Pl. זכאן müssen anders erklärt werden; s. u. § 77, d).

Anm. 6. Andere Verbindungen: זך אנד *ān and* »so viel«, *dō ān and* Vd. 13, 83sp. »zweimal so viel«, צנד זך *cand ān* »so viel wie jenes«.

75. Pronomina interrogativa (Bartholomae § 242. 415; Horn § 66). Für Personen steht מנו, ir. כי *kē*, pāz. *kə*, *kə̄* aus *kahya*, sowie dessen Steigerungsformen כתאר *kaδār* aus **katárahya* und כתאם *kaδām*, pāz. *kadām*, *°qm*, np. *kuδām* aus **katámahya*, aber mit abgeschwächter Geltung: *kaδār ōy hast tōžišn* Vd. 3, 124/36 = *kā hē asti čiϑa*; *xvaδāy kaδām vattar* MCh. 33, 2 »welcher König ist schlechter?«

Das Simplex מנו[1] wird auch schon als Relativum gebraucht, z. B. im Titel der Sāsāniden: מנו צתרי מן יזתאן *kē čiϑrē ač yazatān* »dessen Geschlecht von den Göttern ist«; *man kē Ōhrmazd ham* Vd. 1, 5/2 = *azəm yō A. M.* — Aus dem Comparativ gebildet ist das zur Wiedergabe des aw. *kasčiṯ* und seiner Casus dienende[2] כתארצאי *kaδār-ič-ē*, pāz. *kadārcihə* »irgend welcher, jeder«: *ē* ist wohl das Zahlwort, und *č* die Partikel, aw. *čiṯ*, ap. *čiy*. — Substantivischem aw. *kasčiṯ*, ap. *kaščiy* entspricht איש, ir. כס *kas* »jemand« Pl. *kasān* »fremde Leute«.

Von demselben Stamme abgeleitet sind die Partikeln: אמת, mp. pāz. *ka* »wenn, da«; איע, ir. כו, mp. pāz. *ku* »dass« und »wo« — gaw. *kudā*; אימת, ir. כי *kay*, pāz. *kaē* »wann« — aw. *kaδa*.

[1] Wechselt durch Schuld der Abschreiber (np. *ke*) mit אמת und איע (np. auch *ke*). — [2] Sonst habe ich es nur noch einmal gefunden (GSchāy. § 157).

Für Sachen gilt in der Frage מה, ir. ציה *čē*, pāz. *či* — aus gaw. *čahyā*,

welches auch relativ gebraucht wird, und als Conjunction, wie im Np., die Bedeutung »denn« hat. — Damit zusammengesetzt ist die Partikel צינון *čēgōn*, neuer צון *čūn*, pāz. *čuñ* »wie« — aus **čahya gaonahya*, und die indefiniten: צאנץ »irgend etwas«, welches in *čē-ān-ič* »was jenes immer« zu zerlegen ist und in den Glossen zu Vd. 6, 1; 18, 72/30; 5, 14/4[3] stets mit לוית *nēst* zusammen erscheint; und צ׳כאמצאי »was es auch sei«, das schon Jos. Müller und Spiegel zum Teil richtig erklärt haben. Es ist צדכחמצאי zu lesen und in *čē-ān-ham-ič-ē* »was jenes auch immer« zu zerlegen. — Das alte **čit-čit*, ap. *čiščiy* »quidcunque« hat sich als Subst. מנדום, ir. ציש, pāz. *čis*, *čiš* »Ding, Etwas« erhalten, und ist in Anbetracht des np. *čīz* (aus **čiž, čič* mit Ersatzdehnung aus *čiči*) wohl *čiž* zu sprechen (§ 23, a, Anm. 1).

3 An letzterer Stelle steht mehrmals אצאנץ, worin das א vielleicht die Consecutivpartikel ist.

Anm. Sowohl *čiž* als *kas* können, mit dem unbestimmten Artikel versehen, doppelt gesetzt werden: מנדומין מנדום *čiž ē-č čiž*, אישין איש *kas ē-č kas* Pdn. 41. 89 »etwas, was es auch sei; jemand, wer es auch sei«.

Von demselben Stamme abgeleitet ist צנד *čand* — aw. *čvant-* mit der Bedeutung »wieviel (interrog. u. relat.), soviel als, einige«, vgl. die Verbindungen: *and* — *čand*, *ān and* — *čand*; *čand ān*; *ē čand*.

76. Pronomen relativum (Bartholomae § 243. 416; Horn § 53, b). Das alte *ya-* hat sich in seinem Werte erhalten, wenn auch schon מון dafür eintreten darf. Geschrieben wird in den Büchern meist י, ip. זי — aus *yahya*, das wir *ī* lesen (aus **ē*, **yē*); in Verbindung mit den Encliticis steht in den Büchern stets יויש זית זים, pāz. *yam yat yaš* u. s. w. Das י hat überall die Function der np. *iżāfat*, wie oben § 56. 58 zu ersehen; ebenso das Ideogramm, z. B. auf dem Siegel des Britischen Museums[2]: וחודין שחפוחרי זי איראן אנברכפתי *vahudēn šāhpuhrē ē ērān ambārakpatē* »der rechtgläubige Schahpuhr, Feldzeugmeister von Ērān«. Für die rein relative Bedeutung vgl.: *īn čē vāō hast yam hakarž pa gētīk vāō ī čōōn hubōy ō mālišn nē maō* MCh. II, 142 »was ist das für ein Wind, wie (eigtl. welcher, Cas. rect.) mir nimmer auf Erden solch ein wohlriechender Wind zur Wahrnehmung kam«, vgl. HādhN. 2, 21; *bē nišēn u frašn yat pursam rāst bē vižār* GFry. I, 23 »setze dich und die Frage, welche (Cas. obl.) ich dich fragen werde, löse richtig«.

[1] Nicht zu verwechseln mit dem fast gleich geschriebenen זנם etc. für זכם *ān-am*. — [2] Thomas, Early Sass. Inscrs. p. 117.

Anm. Die Iżāfat wird in den Hss. und Drucken häufig weggelassen oder falsch gesetzt, was noch genauerer Untersuchungen bedarf.

77. Pronomina indefinita (Horn § 68) gibt es mehr, als im Np.

a) aw. *haurva-*, ap. *haruva-* — חר *har* »all, jeder« erscheint in den Texten nur als Ideogramm כלא (geschrieben כנא). Es steht auch vor Pronomen, Zahlwörtern und Partikeln, ganz wie im Np.: כ׳ מה, כ׳ מנו, כ׳ זך; *ī*-Subst. כ׳ צינון; כ׳ אמת; כ׳ צנד; כ׳ איובאר; כ׳ איש; כ׳ איוך; כ׳ אי; כ׳ u. dgl.

b) aw. *vīspa-*, ap. *vispa-*, *vis(s)a-* — וסף oder ויסף *visp* »all« meist im DK. und in Compositis, wie *visp-ākās* »allwissend«; der Pl. lautet nach Harlez *vīspān*. Meist steht dafür das zusammengesetzte חרויסף׳ חרוסף׳ *harvisp* (häufig סת׳ geschrieben durch Verschmelzung von פ zu ת) und das weitergebildete חרו(י)ספין (Var. auch mit ת) *harvispēn* »all, jeder«.

c) aw. ap. *hama-* — חם *ham* »derselbe, gleiche, ganze«, z. B. *pa ham zamān* »zur selben Zeit«, *ham čim rāy* »ebendeswegen«, חמאן, חאמאן *hamān* »eben jeder«, *ham čēgōn* »ganz wie«, *ō ham* »zusammen«, u. dgl., wo es sich durchaus nicht als Partikel auffassen lässt. Davon abgeleitet ist חמאך (plene geschrieben; auch חמא, z. B. Ys. 19, 47), arm. *hamak-*, np. *hamah* — **hamākahya* »all«, und weiter noch חימונין, ir. חמונן *hamōgēn*, pāz. *hamōin* (falsch

transcribirt), welches sich im np. Pl. *hamginān* »alle« erhalten hat; letzteres von der im DK. (z. B. PPGl.[1] 150, 5. 12) erhaltenen Form המוך *hamōk* »gesamt«.

Anm. 1. Bisher ἅ. λ. ist das Adverb חמכיחא *hamakihā* Bdh. 7, 19 (II, 10) »gänzlich«, wofür im Pāz. *hamšak* steht. Noch schlechter bezeugt ist das im Bdh. dreimal erscheinende חאמיסת, welches Spiegel und Justi für den Superl. von *hamāk* erklären, während der Verfasser des Pāz. ארמונסת las und *garōist* (mp. *varavist*) umschreibt; West übersetzt »confederate« (d. h. wohl **ham-ēst* oder **ham-dast*?).

Von demselben Stamme abgeleitet sind die Adverbia חמאי (fälschlich auch חמא und חמאך) *hamāy* oder *hamē*, wie im Np.; und חמישך *hamēšak*, np. *hamēšah* »immer«. Ersteres lässt sich lautlich nicht mit aw. *hamaδa* »immer« vereinigen, und wird von Fr. Müller auf **hama-īt* (vgl. **na-īt* = mp. np. *nē*) zurückgeführt; ich meine, es könnte auch der ap. Gen. Sg. fem. zu Grunde liegen, in einer dem *hamahyāyā δarda* Bh. IV, 4 »auf jegliche Weise« analogen Redensart. Das andere Wort, der Bildung nach ein Adjectiv, möchte ich aus **hamaišya-ka* = **hamai-δya-ka* (vgl. oben *xvēš*) entstanden sein lassen.

d) aw. *anya-*, ap. *aniya-* — חאן *han*, pāz. *han* »der andere« Ys. 10, 18/8; doch findet sich auch die vollere Form חאנאי *hanē* — aus *anyahya* (über **anyē*, **anē*), z. B. Ys. 19, 7. 8/5. Dann wäre das gebräuchlichere זכאי, *I*-זכ, זך חנא (Vd. 18, 7^sp.; Hādh. N. 2, 28), זכי (Vd. 5, 157/54. 18, 144/73) das Ideogramm für *anē* (yaghn. *ani*, oss. *innä*), und nicht = »jener eine«. Übrigens kommt זך allein auch in dieser Bedeutung vor, z. B. Vd. 1, 81/20 (Var. זכין). 18, 2. 5^sp.; Pl. זכאן Vd. 2, 86/29. 9, 120/29. 19, 84/25. 121/36; Ys. 22, 27/22; vgl. noch זך מן Vd. 2, 3/1. 6/2. 13, 48/16 für *anya-* mit dem Abl. »ausser«, während an den übrigen Stellen זכאי מן (z. B. Ys. 34, 7^c, aber 57, 15/58, 6 חאנאי מן לך) steht. Doppelsetzung tritt öfters ein, wo das eine זך wohl nur zur Verbindung dient: זך זכאי Vd. 5, 69/22. 9, 16/9. 18, 77/32. זכו זכאי 5, 70/23. זך זכאי 7, 6/5. זכין זכאי 13, 120/42. 19, 87/26; Ys. 4, 3/4, 3^e (+*ca*). I-זכ זכי ib. 11^e; vgl. noch אפאריך .... זכאי Vd. 5, 68/21. Aw. *anyō* : *anyō* Ys. 9, 32. 33/10 זכאי וזכי : I-זכ »der eine : der andere«; *anyō ainīm* Ys. 52/53, 5^d זכאי מן ולהי זכאי »einer vom andern«; *haĉa anyō anyaēibyō* Vd. 9, 14/8 מן זך זכאי »von einander«.

Anm. 2. Unklar ist זך אי Vd. 9, 120/29 = aw. *ava-tē*.

e) In den übrigen Texten gebräuchlicher ist אפאריך *awārīk*, pāz. *awārə* — vgl. aw. ap. *apara-* »der hintere, spätere«, das auch in den Glossen zu Vd. 3, 69/21; Ys. 7, 4/3 vorkommt; der Pl. lautet אפאריכאן »die übrigen«.

f) Die übrigen Indefinita *and* »soviel«, *ĉand* »wieviel«, *ēĉ* »kein«, *kaδārĉē* »was auch immer« u. dgl., substantivisch *kas* »jemand«, *ĉīš* »etwas« sind schon besprochen worden. Zu erwähnen bleibt nur der Ausdruck »ein gewisser« וחמאן ואחמאן *vahmān* (PPGl. 9, 11), pāz. *vahmąn* (SchGV.), np. *bihmān* — wohl auf **vahu-manah-* »ein Wohlwollender, jener Brave« zurückzuführen. Das Ideogramm dafür lesen die Parsen וזן, es könnte aber auch als Siglum נג (etwa *nām niwišt*) aufgefasst werden, und entspräche dann unserem NN.

78. Ein Pronomen possessivum besitzt das Mp. nicht, sondern drückt es durch die verschiedenen Genetivconstructionen aus, welche oben § 56 besprochen wurden; also: *man zay* Vd. 19, 31/9 »meine Waffe«, *tō Vīrāf ī amā māzdēsnān pagtāmbar* AVN. 3, 13 »du V., der (du bist) unser, der Mazdaverehrer, Bote«; *kunišn ī tō* 4, 23 »dein Thun«; *ān ī man dast* 4, 6 »meine Hand«; absolut *ān ī tō* 4, 22 »der deinige«; *īn rovān ān ī kē* 67, 2 »wessen ist diese Seele«. Auch חנא ir. *ē* kommt so vor, z. B. *ē ī tō* HādhN. 2, 27; MCh. 2, 136. 178.

Anm. Der alten Sprache fremd ist der possessive Gebrauch der Enclitica,

wie er ja auch in viele neuere Dialekte nicht eingedrungen ist; vgl. oben § 72. In BLOCHET's § 71 Anm. genanntem Texte kommen aber Beispiele vor.

79. Was die Construction der Pronomina in adjectivischer Stellung betrifft, so unterscheidet sie sich dadurch von der des Np., dass beim Substantiv im Pl. auch das Pronomen in der Mehrzahl stehen darf, z. B. *ōšān har haft xvahān* AVN. 2, 2 »alle diese 7 Schwestern«; *ōšān māzdēsnān* 1, 42 »diese Mazdaverehrer«. Es kommt aber auch das Pronomen allein im Pl. vor, z. B. *ōšān mard* Vd. 8, 111/35, vgl. AVN. 1, 3.

D. DAS VERBUM.

80. Vorbemerkung. Von der Fülle mannichfaltiger Tempus- und Modusbildungen des altiranischen Verbs haben sich ins Mittelpersische nur geringe Trümmer hinübergerettet, da infolge der Auslautgesetze so manche ursprünglich verschiedene Formen lautlich zusammenfallen mussten. Und wie beim Nomen die *a*-Stämme fast alle übrigen in ihre Flexion gezogen haben, so sind auch beim Verbum sie es, besonders die *-aya*-Stämme [1], welche zur Alleinherrschaft gelangten. Endlich wurde, durch den gänzlichen Verlust des schon im Awestischen seltenen Augmentes [2] und die Verwischung des Genus- und Tempus-Unterschiedes bei den Personalendungen, die Bildung präteritaler Formen zur Unmöglichkeit, und es musste dafür eine neue Ausdrucksweise gefunden werden. Dieselbe besteht in einer tiefeingreifenden Veränderung des Satzbaues — Periphrase vermittels des Participium praeteriti (oder passivi) —, welche als solche zuerst im Mittelpersischen auftritt und allen neueren iranischen Sprachen eigen ist, deren Anfänge aber schon sehr früh angesetzt werden müssen. Denn schon ap. *ima^{d} tya^{d} manā kartam* kann mit »das ist, was ich gethan habe« übersetzt werden.

Trotz aller dieser Verluste und Veränderungen lassen sich in den gewissermassen erstarrten Formen und den Neubildungen, bei deren Entstehung die Analogie selbstverständlich eine nicht zu unterschätzende Rolle gespielt hat, noch geringe Überbleibsel des alten Systemes nachweisen, denen nachzuspüren in den folgenden Auseinandersetzungen unsere Aufgabe sein soll. Dieser Gesichtspunkt war auch bei der Gruppirung des Stoffes massgebend.

[1] Schon im Aw. ist der Übertritt in die thematische Flexion nicht selten, vgl. BTHL. § 122, Anh. — [2] BTHL. § 308.

81. Das mp. Verbum besitzt als flexivische Bildungen nur: Präsens, Imperativ und Conjunctiv, deren ursprüngliche Bedeutung durch vorgesetzte Partikeln modificirt werden kann, aber, wie es scheint, weniger stark als im Neupersischen. Während diese Formen auf den alten Präsensstamm zurückgeführt werden müssen, da sich noch Spuren der Classenzeichen erhalten haben, dient zum Ausdrucke der Vergangenheit in verschiedenen periphrastischen Bildungen das alte Partic. Praet., das in derselben Form im Neupersischen als Präteritalstamm auftritt. Von beiden Stämmen wird eine Reihe nominaler Bildungen abgeleitet: Nomen actionis und actoris, Participia, Infinitiv.

Anm. Als flexivisch zu betrachten sind auch die verschiedenen Bildungen des Causativs.

a. STAMMBILDUNG.

α. DER PRÄSENSSTAMM.

82. Obgleich die mp. Präsensstämme noch manche Charaktere der ursprünglichen Stammbildung erhalten haben, so fordern die Formen des Verbi finiti doch gebieterisch die Annahme, dass es eine Zeit gegeben habe,

da alle Verba thematisch flectirten. Eine Ausnahme macht allein das Verbum subst. in einigen alten Formen. Da ferner die Personalendungen, sowie die Suffixe zur Bildung nominaler Formen teilweise mit dem neuen Stammauslaut verschmolzen sind, so lässt sich keine ganz strenge Abgrenzung der einzelnen Classen mehr durchführen, besonders in den Fällen, wo uns die altiranischen Sprachdenkmäler die betreffende Form nicht überliefert haben. Die Flexion ist bei allen Verben ein und dieselbe.

Anm. 1. Hier soll gleich angemerkt werden, dass an den Ideogrammen die thematischen und lautlichen Modificationen der mp. Äquivalente nicht bezeichnet werden. Sie alle, mit Ausnahme des Vertreters fürs Vb. subst., endigen auf ן- (eigtl. die 3. Pl. Perfecti oder Imperfecti, vgl. o. § 7, b) und die iranischen Endungen werden dieser unveränderlichen Grundform einfach angehängt. So ist sie Präs.-Stamm in ואדון (eigtl. עבדון) = *kun*, ידרונית' = *bareð*, ימלוננד. = *gōvēnð*, Ptc.-St. in ואדונת = *kard*, ידרונת = *burd*, ימלונתש = *guft-aš*. In den Inschriften werden auch noch diese Zusätze weggelassen und es steht das blosse Ideogramm für alle Formen: אפן חתיא לצדי זך ציתאך בלא למיתן = bphl. אפמאן ח׳ לצת זך *צ׳ בלא למיתונת *v-an* (bphl. *v-amān*) *tīr tar ān čēðāk awgand* »da schossen wir den Pfeil auf jenes Ziel(?) ab.«

Anm. 2. Da Horn weiter unten dasselbe Thema mit dankenswerter Ausführlichkeit behandelt hat, so kann ich mich kürzer fassen, und bitte seine Darstellung § 70 ff. im Folgenden im Auge behalten zu wollen. — Die Infinitive werden hier nur dann aufgeführt, wenn sie anders als durch Antritt der Endung *-īðan* an den Präsensstamm gebildet sind.

83. Von Wurzelstämmen (Bthl. § 122. 310) haben sich nur die Formen *(h)am*, *(h)ast* und *(hand)*; ap. *a^{h}miy*, *astiy*, *ha^{n}tiy*, aw. *ahmi*, *asti*, *heñti* erhalten. Die übrigen Bildungen von der √*ah* folgen der allgemeinen Regel, indem als Stamm *h(a)* gilt.

Ebenso sind *āy* (*ā* + √*yā* oder *i*), Inf. *maðan*, *āmaðan* »kommen«, und *zan* (√*jan*) Inf. *zaðan* »schlagen«, *ōzan* Inf. *ōzaðan* »totschlagen« — aw. *ja^{i}nti*, *jata-*, in die thematische Flexion übergetreten.

Anm. 1. *awāyēð* (meist impersonal construirt) mit dem neugebildeten Inf. *āwāyistan*, np. *bāyað*, *bāyistan* »müssen«, fasse ich als **upa-āyati* »es kommt heran, il convient«.

Anm. 2. Das von den Gestirnen gebrauchte *uzēð* (אוצ את) »geht auf«, Nom. actionis *uzišnīh*, ist wohl auf die √*i* + *us* (vgl. Vd. 7, 3/2. 22, 4/2) zurückzuführen, deren starke Form *ay* als Präsensstammcharakter aufgefasst wurde, so dass eigentlich nur das Präfix übrig blieb.

84. Bei den thematischen Stämmen sind die Bildungen auf *-a-* und *-aya-* (abgesehen von den seltenen Fällen, wo *y* nach Vocalen oder durch Epenthese erhalten blieb, unten § 93) nicht mehr auseinander zu halten, und müssen zusammen besprochen werden.

Die Gruppe mit ungesteigertem Vocale (Bthl. § 124, 311) hat im Mp. noch folgende Vertreter:

√*ri*: np. *riy*, mp. *rīðan* »cacare« — ai. *riyáti*, *^{i}rita*.

√*hrd*, *hrz*: *hil*, *hištan* »loslassen« — aw. *hər^{ə}zāna*, *-haršta-*.

√*mrd*, *mrz*: *āmurž* »vergeben, sich erbarmen«, Ptc. *frāmōšt* »vergessen« — **ā-mər^{ə}zati* (nach Bthl. § 139 vielleicht besser von aw. *mər^{ə}ždā-*), **fra-ā-maršta*; daneben mit Steigerung *marž* »wischen«, *māl* (echt persisch) »reiben«. Das Ptc. *must* für **mušt* steht Bdh. 16, 11 (vgl. § 23 a).

Anm. 1. Zu dem np. *gusil*, *gusistan* und *gusīxtan* »zerbrechen« ist im Mp. bisher nur das Ptc. וססת nachzuweisen, vgl. dug. *sattun*, *sast*: wohl zu einer √**srd*, ai. *śṛ*, s. Horn, Etym. nr. 922.

√*krš*: *kiš* »ziehen« — aw. *pa^{i}ri*]*karšōið*, *karšta-* aber ai. neben *kárṣati* auch *kṛṣáti*.

Anm. 2. Da das *a* des np. *kasīðan* auf *ē* zurückgehen kann, so liesse sich

כיש auch *kēš* lesen, für altes *karš-*, vgl. *kēšvar*, aw. *kar'švar'*, *vēšak*, aw. *var'ša*, gegen ai. *vṛkṣá*.

√*druj*: *druž*, *druxtan* (> np.) »betrügen« — aw. *aiwi*]*druža'ti*, *-druxta-*.

Anm. 3. Unsicher, denn lesen wir *drō°*, so gehört das Verb unter § 88.

√*kuš*: *kuš*, *kuštan* »töten« — aw. *kuša'ti*.

Hierher stellen wir auch, trotz des langen Vocales und der Accentuation im Altindischen

√*jīv*: *zīv*, *zīvistan*, np. *ziy*, *zīstan* »leben« — ai. *jīváti*.

85. Daran schliessen sich die *a*-Wurzeln der sog. I. und X. Classe mit unverändertem Vocale, einschliesslich der auf *r* ausgehenden Wurzeln (zu Bthl. § 123. 151, 326).

√*tač*: *tač* Inf. תאחתן (was auch *taxtan* gelesen werden kann, gegen) *tāxtan* (§ 87 und np.) »laufen« — aw. *tačat*, *-taxta-*.

√*pač*: *paž*, *puxtan*, np. *paz* »kochen, backen« — aw. *pačata*.

√*sač*: *sažēδ*, np. *sazaδ* »es passt, ziemt« — aw. *sača'ti*, *-saxta-*; hierher doch wohl arm. *patšač* »passend« und mp. פסצך *passažak*, wenn letzteres nicht zum np. *basēj* u. s. w. gehört; vgl. unten *sāxtan* § 87.

Anm. 1. Np. *sazāyaδ* ist wohl nach der Analogie von *bāyaδ*, *šāyaδ* gebildet, unter dem Einflusse des Ptc. *sazā*; oder wie *rubāyaδ*.

√ *daž* : *daž* (*daz*) Inf.? (> np.) »brennen« — aw. *daža'ti*.

√*yaz* : *yaž* (*yaz*), *yaštan* (> np.) »opfern, anbeten«, arm. *yazem* — aw. *yaza'tē*, *yašta-*.

√*vaz* : *vaz* (*važ*) Inf. ? (np. *vazīδan* »wehen«) »führen, fahren, fliegen« — aw. *vaza'ti*, *°tē*.

Anm. 2. In transitiver Bedeutung steht in den Übersetzungen auch *vazēnīδan*.

√*pat* : *pat*, *patīδan* (> np.) »fliegen, laufen« — aw. *patənti*. Das alte Ptc. *past* ist Adj. »niedrig« geworden.

Anm. 3. Ich lese *pat*, nicht *paδ*, weil ich das Wort für aus dem Awesta entlehnt halte. Bei Horn, Et.[2], nr. 155 ist als Inf. fälschlich **pastan* angegeben, aber vgl. das Perf. פתית חווד Ys. 9, 46/15.

√*sad* : *sah*, *sahistan* (> np.) »erscheinen« — aw. *saδayē'ti* (Bthl. § 145), ap. *θadaya-*.

√*rap* : רוב *rov* רפ *raw*, *raftan*, np. *rav* »gehen« — fehlt in der alten Sprache, ob ai. √*srp*?

√*kan* : *kan*, *kandan* »graben« u. s. w. — aw. *ava*]*kanōiš*; aber mit Steigerung *ō ham nikānēnd* Vd. 7, 35/15 aw. *hankanayən*. Ob hierher *awgan*, *awgandan*, np. *afg°* »werfen«; *pargandan*, np. *parāgandan* »zerstreuen«, und das kaum davon zu trennende np. *āgandan* »füllen« (Präs. allerdings *āgīn*), mp. אגננד פשמאכנד »mit Wolle gefütterte Decke«?.

√*dav* : דוב, np. *davīδan* »laufen« — ai. *dhávati*, *dhāvati*.

√*jah*? *yah*? : *jah*, *jastan* »aufspringen«, will Horn zur ai. √*yas* »sprudeln, sich abmühen« stellen; wie erklärt sich aber dann der Unterschied von np. *jastan* »aufspringen« und *zahīδan* »entsprudeln«, und das Wort פתנסתיה *paδjastih* Dād. D. 37, 21 »assaults«? Und ferner scheinen aw. *jahāt*, *jaṇhentu* nebst *jahi*, *-ka-* hierher zu gehören.

√*rah* : *rah*, *rasten* »entkommen, frei werden«; in der alten Sprache nicht nachzuweisen, viell. Dentalstamm (Horn).

√*star* : *vistar*, *vistardan*, np. *gust°* »ausbreiten« — aw. (Nasalclassen) *stər'nāta*, *frastar'nuyå*, *frastar'ta-*.

√*spar* : *bē ōspar* Vd. 2, 95/31 = aw. *vīspara*, np. *sipar* »auf etwas treten« (Justi's **spartan*, Hdb. d. Zdspr., kann ich nicht belegen).

Anm. 4. Wohl schwerlich hierher gehört das von Gewässern gebrauchte *spurd*

(§ 101, Anm. 2), während Ys. 9, 38/11 פראץ ספרחונת = *frasparat̰* wohl verschieden ist: das Ideogramm entspricht mp. *xvāstan*.

√*bar*: *bar, burdan* »tragen« — aw. *bara^iti, bər^əta-*; dazu *āvar, avardan* »bringen«;

parvar, parvardan »nähren, pflegen«, Caus. *parvārdan* MKh. 2, 190; np. *parvār* »Mästung« (nicht »Stall«, wie Horn nr. 304), *parvārah, parvārī* »gemästet«.

Anm. 5. *parvar-* u. s. w. könnte auch zur √*var* »bedecken, beschützen« gestellt werden.

√*hmar*: *ōšmar, °ur, ōsmurdan* »sich erinnern, recitiren, zählen«, np. *šumur, šumār, šumurdan* — aw. *marāt̰, pa^itišmarənti, a^iwišmar^əta-*.

√*xvar*: *xvar, xvardan* »essen« — aw. *x^varatu, fra]ŋ^uhar^əta-*.

√*sar*: *awsar, awsardan* »(ge)frieren«, np. *afsurdan*; *sard*, np. *sard* »kalt« — aw. *sar^əta-*. Vgl. Vd. 19, 12/4, wo *asar^əto aka manaŋha* fälschlich mit *az awsarišnīh (i) akōman, ka-š akōman pa tan awsard ēsteō* übersetzt ist.

√*band*: *band, bastan* »binden« — aw. *bandāmi*; dazu *paδvand, paδvastan*, np. *payvastan* »verbinden, vereinigen«, arm. *patvast*; *parvastan* (> np.) »umzingeln, belagern« KN. 6, 9 — aw. *bandaye^iti, basta-*.

√*baxš*: *baxš, baxtan* (> np.) »geniessen« (Vd. 5, 173/61), »schenken« — aw. *baxša^iti*, und *baxta-*.

√*θwaxš*: *tōxš* »streben«, np. Ptc. *tuxšā* »eifrig« — aw. *θwaxšəntē*; wegen der lautlichen Form ist das mp. Wort wohl nur entlehnt.

√*vaxš*: *frōš, frōxtan*, np. *fur°* »verkaufen«, wenn es, nach Justi's ansprechender Etymologie auf **fra-vaxš* »ausbieten« (*vač*) zurückzuführen ist.

86. Ursprünglich langen Wurzelvocal weisen auf:

√*rād*: *-rāy, -rāst* mit den Präverbien *ā-, paδ-, vī-*, np. *ārāstan, pērāstan* »ordnen, schmücken« — aw. *rāzayěnti, vīrāza^iti*. Das alte Ptc. des Simplex *rāst* — aw. *rāsta-*, ist Adj. »gerade« geworden.

Anm. Hierher könnte auch *awrāst-drafš* = *ər^əδwōdrafša* Vd. 1, 22/7; *awrāstak-drafš* Bhm. Yt. gehören, wenn nicht das Np. *afrāštan, afrāxtan, afrāz* »erheben« böte (Horn nr. 93); für Darmesteter's Caus. *afrāsēnīδan* kenne ich keinen Beleg.

√*xvād*: *xvāh, xvāstan* »wünschen« — ai. *svādatē* »schmackhaft machen«.

√*āp*: *āyāw, āyāftan*, np. *yāb, yāftan* »erlangen« — ai. *āpnóti*, aw. *apayěti, āyapta*.

Ein altes Denominativ liegt vor in

√*vār*: *vār* »regnen« — aw. *vārənti*.

87. Bei den folgenden *a*-Wurzeln lässt sich nicht für jeden Fall ausmachen, ob die Dehnung auf causative und denominative Bildungen, oder auf secundäre lautliche, vielleicht selbst nur orthographische, Gründe zurückzuführen ist (Bthl. § 151, 326).

√*tač*: *tāž, tāxtan*, np. *tāz* »laufen; fliessen lassen«; *andāž, andāxtan* »zusammenrechnen« (np. »werfen«); *viδāž, viδāxtan*, np. *guδ°* »schmelzen« (transitiv und intr.) — **tāčayati*, aw. *vitaxti vafrahē*; s. o. *taž*.

Anm. 1. Hierher gehört auch np. *pardāxtan* »zu Ende bringen« u. s. w., das ich im Mp. nicht nachweisen kann; denn an der einzigen Stelle AVN. 89, 6 ist np. *parhēxt* gemeint.

√*vac*: *paδvāž* Inf. > »antworten« — vgl. aw. *pa^itivač*, np. *payvāz* »Antwort«; hierher wohl auch *nivāxtan* DK. VIII, 21, 10 »schmeicheln«, np. *nuvāz, nuvāxtan* auch »singen«.

√*sac*: *sāž*, *sâxtan* »anpassen, zurecht machen«; פסאז *passāž* »zubereiten«, פסאחת *passāxt* »Ordeal«, Caus. zu *saž* § 85.

Anm. 2. Das np. *kāf*, *kāv*, *kāftan* »spalten, graben, vulg. suchen« ist Caus. zu *kaftan* »sich spalten, platzen« und *šikāftan* = **viš-kāpaya* oder *vi-škāpaya* (s. HORN, nr. 787 und dazu HÜBSCHMANN); phl. *paškāft* (nur AVN. 29, 5) ist gewiss verschrieben für פתכופת.

√*tap*: *tāw*, *tāftan* »leuchten, wärmen, verbrennen« — aw. *tāpayeiti*, *tafta*-?; hierher wohl auch *ōštāw*, *ōštāftan* »sich ereifern, eilen«, np. *šitāftan* — (oder √*stap*?).

√*jam*: in den Sbst. *anjām*, *frajām* »Ende« und den davon abgeleiteten Causs. *anjāmēnīδan*, *fraj°*; das Präsens selbst kann ich noch nicht nachweisen, wohl aber den Inf. *anjāftan* DK. 9, 15, 4 »eine Bitte erfüllen« (vgl. Dād. D. 37, 20). Der ungesteigerte Stamm findet sich in der Büchernachrift *frajaft* »ist zu Ende« häufig, und wohl auch in *anjaftak* AVGl. 47.

√*nam*: *ānām* Ys. 56, 7, 9/57, 18, auch *ōnām* Ys. 45/46, 1[a] (wofür Hādh. N. 3, 4 fälschlich אנאומית steht) Inf.? »sich hinwenden«; *franām*, *franāftan* »gehen lassen, gehen«, Causs. von *franaftan* »hingehen« — **nāmaya*.

Anm. 3. Über die anderen Bedeutungen von *franāftan* s. SPIEGEL, Einl. II, 418. — Zu *ft* vgl. § 29 Ende.

√*vam*: *vāmēδ* Vd. 5, 6/1 »ausspeien« = aw. *vañta*.

√*man*: 1) *mānāk*, *humānāk* »ähnlich«, np. *mānistan* »ähneln«, *hamānā* »wahrscheinlich« — vgl. aw. *mąnayən ahē yaϑa*.

2) *mān*, *māndan* »bleiben, wohnen« — ap. *amānaya[d]* »erwartete«, aw. *upamąnayən*. Vielleicht liegt in der neueren Sprache eine Contamination mit einem Denom. von aw. *nmāna*, mp. np. *mān* »Haus, Wohnstätte« vor.

√*van*: *vān* »schlagen«, np. > — aw. *vanāṯ*.

√*xvan*: *xvān*, *xvāndan* »rufen« — vgl. aw. *x[v]anaṯ-čaxra*- »mit tönenden (rollenden) Rädern«, ai. *svánati*.

√*kar*: 1) *gukār*, np. *guvārīδan* »verdauen« — **vi-kārayati* FR. MÜLLER, WZ. 8, 189; HBSCHM. PSt. 95. 163.

2) *pargārdan* »umfurchen, rings herum abstecken« DK. VIII, 42, 4 (WEST anders), vgl. np. *pargār(ah)* »Zirkel, Umkreis«.

3) *angār* Inf. *angārdan* Dād. D. 5, 2 oder wie im Np. *angāštan* Dād. D. 17, 16 »erwähnen, zählen, meinen« — aw. *hankārayēmi*.

Anm. 4. Vgl. GELDNER, KZ. 27, 247 und BAUNACK, Studien I, 306: *kārayeiti* Ys. 19, 32; 20, 1 wird durch Wendungen mit *angardikīh* wiedergegeben.

√*čar*: *vičār*, *vičārdan*, np. *guzārdan* »abfertigen, entscheiden, bestellen« — **vi-čārayati*; *vičīr* »Entscheidung«, np. *guzīr*.

Anm. 5. Über die Schreibung וינארתן, pāz. *vīnārdan*, *vīnārastan* »to arrange«, s. HORN, Et. 204 N.

√*zar*: *āžār* Inf. *āžārdan*, *āžurdan* Pdn. 93, np. *āz°* »kränken« — aw. *āzārayeinti*.

√*tar*: *viδār*, *viδārdan* »hinüberführen«, np. *guδāštan* — ap. intr. *viyatarayam*, aw. *vītar'ta*-; vgl. unten *viδīr*, *viδurdan* § 93.

√*dar*: *dār*, *dāštan* »halten« — ap. *adāraya[d]*.

√*par*: 1) אפאדם Vd. 19, 40/12 = *apayasānē*, אפורית PPGl., pāz. auch *apar*, Inf. אפורתן, pāz. *apurdan*, np. > »berauben« gehört wohl zu *ni-pāray*- (GELDNER, Stud. I, 6), aber wie es auszusprechen und zu erklären ist, bleibt dunkel. Nach arm. *apour* »Beute« könnte man an **apa-par*:

**appar* u. s. w. denken; wie aber stimmt dazu arm. *avar* und Verwandte (s. Hbschm., PSt. 9)?

Anm. 6. Ob zu dieser Wurzel אובארתן, np. *aubār, aubārīδan, aubāštan, auburdan* »verschlingen« zu stellen ist, bleibt unklar; die in den Wbb. angeführte fernere Bedeutung »werfen« könnte an oss. *apparin, apparst* erinnern.

2) אנבאר *ambār* Inf. np. *ambāštan* »sammeln, anfüllen«; *ambār* arm. *(h)ambar* »Speicher«, *hambarel* »aufspeichern« — **ham-pāraya-*; es liesse sich auch ganz wohl zur √*bar* ziehen; ungesteigert in *ambarišn* »hoard« DK. 9, 12, 16.

√**spar* : *awaspār, °ārdan, °urdan* Vd. 5, 77/25 »übergeben, anvertrauen«, np. *sipār, supārdan* und *supurdan*, arm. *apsparem*.

√*mar*? : *gumār, gumārdan*, np. *gumāštan* »überantworten, betrauen mit etwas«; arm. *goumarel* — **vi-mārayati*: eine √*mar* mit passender Bedeutung ist in der alten Sprache nicht überliefert, an √*hmar* zu denken, verbietet der Lautbestand.

√*hmar* : *ōšmār* Ys. 42/43, 14[e]; *ōšmar* Vd. 3, 111/33; 4, 122/144; *ōšmur* Ys. 19, 9/6; 31/32, 1[a], Inf. *ōšmurdan*, np. *šum°* »zählen, aufzählen« — aw. *aⁱwišmarəta-* soll »beleidigt« heissen; hierher auch wohl mp. *mārdan* DK. 9, 16, 6 »recitiren«.

√*dvar* : דובאר *dovār, °ristan*, pārsī *°rīdan* »laufen« (von bösen Wesen) — aw. *dvaraⁱtē*.

√*kah* : *kāh, kāhistan*, np. *kāstan* »geringer werden, abnehmen«, Caus. *kāhēn-*, ist Denom. von aw. *kasu* »klein«.

√*čaxš*? : *čāš* »lehren«, np. > — vgl. aw. *xšāi, čaxšē*.

Anm. 7. Das ungesteigerte np. *čašīδan* bedeutet dagegen »schmecken, trinken« vgl. mp. np. *čāšt* »Frühmahl«, arm. *čaš* u. dgl.; wohl nicht verwandt.

√*taxš* : *tāšīδan* (den Präsensstamm kann ich noch nicht belegen) »schneiden, schaffen« — aw. *tašat*.

√*mrd* : *māl* »reiben« — vgl. oben § 85.

√*vrd* : *vāl*, np. *bālīδan* »wachsen« — aw. *vərᵊδaⁱti*, ai. *várdhati*.

88. Hieran schliessen sich die Steigerungsstämme von *i-* und *u-* Wurzeln, darunter ebenfalls eine Reihe alter Causativa (Bthl. § 123. 151, 326).

√*ni* : ניים »ich führe«, pāz. *nīēδ* »er führt«, Inf. *nīδan*, np. >; es ist wohl *nayēδ* zu lesen, nach dem Caus. *nāyēnīδan*; dazu *ānīδan* »herbeiführen« — aw. *nayēⁱti*.

√**kič* (?) : *angēž, angēxtan* »antreiben«, np. *angēz* (kann der lautlichen Verhältnisse wegen nicht zu **ham-vij* gestellt werden); dazu *nikēžīδan*, womit aw. *dis* übersetzt wird.

√**mič*(?): *āmēž, āmēxtan*, np. *āmēz* und das im Np. nur in *gumēzah* »untermischt« erhaltene *gumēž, gumēxtan* »mischen« — vgl. Hbschm., PSt. 8.

√*rič* : *rēž, rēxtan*, np. *rēz* »giessen«; *virēž, virēxtan*, np. *gurēz* »fliehen« — aw. *raēčayat*.

Anm. 1. Das vielumstrittene *pahrēž, pahrēxtan*, np. *parh°* »meiden, sich enthalten« darf meinem Gefühle nach vom aw. *paⁱtiričyā daⁱδē* nicht getrennt werden, so schwierig auch das *hr* zu erklären sein mag.

√**vič* : 1) **āvēž* im Namen מתראויצי *Miϑrāvēčē*, np. *āvēz* (nach Horn), Inf. אפיחתן *avēxtan* (aber mit ף!) »hängen«;

2) *vēž, vēxtan*, np. *bēz* »sieben« — beide fehlen im Altir.

√**hič* : **hēž, hēxtan* »schöpfen«, *hēžak* »Eimer« (> np.).

√**brij* : *brēž, brištan* »braten«; np. *birⁱyān* setzt aber eine ältere Form **briδān* voraus (ob Wechsel von *z* [für *ž*] und *d*?).

√*xiz* : *āxēž*, np. *xēz* Inf. *xāstan* »aufstehen« — aw. *-xaēzanᵘha*.

Anm. 2. Zu *ā* für *ē* erwarten wir voll Ungeduld die näheren Ausführungen von Andreas.

√miz : *mēž*, *mištan* Vd. 18,98/44 Glosse (die Form *mēzīδan* ist unbelegt), np. *mēzīδan* »harnen« — aw. *maēzənti*, vgl. *mīšti*.

√vid : **uzvēh* »benachrichtigen«, wenn das Vd. 19, 16/5 לאלא אחואסת' = aw. *uzvaēδayat* stehende Wort mit Horn *uzvēhiδ* gelesen werden darf; 'נוידיניתן Vd. 17, 26/9 ist Denom. von np. *nuvēδ*, arm. *nouēr*.

*√*rip* : *frēw*, *frēftan* (viell. *far°*) »betrügen« — nach Horn gekürzt aus **fra-raēpa-*, vgl. np. *rēv* »Trug«.

√vip : Präs.? (Caus. **vēwēnīδan*, geschr. 'וייפ, daneben ואפתיניתן, Sp. 'ויפ Dastūr Vd. 8, 102/32), Ptc. ויפתך 'ויי *vēftak* (oder *viptak* zu lesen als mot savant) — aw. *vaēpaya*, *vipta* (Horn's Nr. 229* bietet falsche Lesungen der Parsen).

√xšvip : Ptc. Präs. שיפאך (so zu lesen Vd. 18, 129/66. AV.), np. *šēbā*; *šēwišn*, MCh. *nišēwēnd* (oder *u š°*), Mād. Tsch. 17, Inf. np. *šēftan* »zittern« u. s. w. — aw. *xšvaēwa* »schnell«.

√pis : *niwēs*, *niwištan* »schreiben« — **ni-paēsaya*, ap. *nipaištanaiy*.

√du : דו *dav*, *daviδan*, np. > »lügen, reden« (von bösen Wesen) — aw. *davata*.

√bu : *bav*, *būδan* »werden, sein« — aw. *bava'ti*, *būta-*; hierzu das Ptc. *bavandak*, arm. *bowandak* »vollkommen«.

*√*yu*(?) : *yav*, *yūδan* (oder *j°*?) »kauen, essen« AV. 18, 13. 19; 24, 3. Vd. 7, 140/57; AVGl. 274, vgl. *drāyān-javišnīh* »das redend Kauen, das Reden beim Speisen«; np. *jāvīδan* zeigt den gesteigerten Stamm.

√šyu : *šav*, *šuδan* (oder *šūδan*) »gehen« — ap. *āšiyavam*, aw. *šava'tē*, *-šūta-*.

√ru : *ravēδ* רפית (sic) Ys. 11, 3. 11 (7 steht fälschlich פאתונית) für aw. *zava'ti*, Ys. 11, 1. Vd. 18, 28/12 für *zava'nti*, Inf.? »rufen, fluchen« — ai. *rāuti* (nach Darmesteter).

*√*tuč* : *tōž*, *tōxtan* »büssen, entgelten«, np. *tōz* auch »sammeln«; *andōž*, *andōxtan*, np. *andōz* »erwerben«.

*√*duč* : *dōž*, *dōxtan*, np. *dōz* »heften, nähen«.

*√*spuč* : *spōž*, *spōxtan* »wegstossen«, np. *sipōz* auch »hineinstossen«.

√muč : *paδmōž*, *paδmōxtan*, np. > »(ein Kleid) anlegen« — aw. vgl. *pa'tišmuxta*; dazu vielleicht in übertragener Bedeutung *āmōž*, np. *āmōz* »lernen, lehren«.

√ruč : *awrōž*, *awrōxtan*, np. *afrōz* »erleuchten« — aw. *a'wi-raočaye'ti*

√suč : *sōž*, *sōxtan*, np. *sōz* »brennen« — aw. *saočaya-*, *-suxta-*.

√buj : *bōž*, *bōxtan* »erlösen«, np. > — aw. *baoxtar-*.

√yuj : *āyōž*, *āyōxtar* Ys. 11,8/2 aw. *yūxtar-* (sic) »vereinigen, anschirren«, np. > — aw. *yaojantē*, *yuxta-*.

√yud : *yōδ*, *yust*, np. *jōy*, *just* »suchen« vgl. *vijustār* DK. 9, 21, 18 »an inquisitor« — aw. bildet nur *yū'δye'ti* »kämpft«.

Anm. 3. Dazu stelle ich mit Fr. Müller np. *pižōhīδan*, *paž°* »nachsuchen, forschen«, das schon der Bedeutung nach nichts mit **patiš-vaēδaya-* zu thun haben kann, geschweige denn lautlich.

√rud : *rōδ*, *rustan*, np. *rōy* »wachsen« — aw. *raoδenti*; vgl. *ārōyišn* Spiegel, Einl. II, 466.

√xšud : *šōδ*, *šustan*, np. *šōy*, vulg. *šūr* »waschen«, eigtl. »stossen, klopfen« — (aw. vielleicht »fliessen«, vgl. *xšaoδah* »Wogenschwall«, *xšudra* »Same«, *xšusta* »flüssig(?)«), ai. *kšud* »zermalmen«.

*√*kup* : *kōw*, *kōftan*, np. *kōb*, »klopfen«, *paδk°*, np. > »dranschlagen« — ai. *kup* heisst »zürnen«; dazu ושכופך Bdh. 64, 20 »aufgesprungene Blüte«, *škōwēδ*, np. *šukōfaδ* »erblüht«.

√gub : גוב *gōv*, *gōftan* oder *guftan*, np. *gōy* »sprechen« — ap. *gaubataiy*.

√*xšup : *āšōw, āšōftan oder āšuftan, np. āšōb »in Bewegung versetzen, aufregen«; višōw »vernichten« — aw. vgl. xšufsąn, frašāopaye'ti?, ai. Nebenwurzel kṣubh.

√*rup : rōw Vd. 3, 138/40 Gl., Inf.? »fegen«, np. rōb, rōftan, ruftan.

√zuš, duš : dōš, np. > »wünschen, lieben«, viell. Denom. vom aw. zaoša; vgl. dōštār »Freund«, np. dōstār, neben dōst — ap. dauštar-, aw. frazušta-.

√duxš : dōš, dōxtan »melken« — ai. dógdhi.

89. Von den reduplicirenden Präsensstämmen hat sich die Doppelung nur beim Simplex dā erhalten, bei den übrigen Beispielen ist sie nach dem Präverb ausgefallen (Bth. § 126—7).

√dā »geben; setzen, schaffen« : dah, dāδan, np. dih »geben« — daδā'ti, dāta-; nih, nihāδan »setzen, legen« — nidaδāṯ, wohl Analogiebildung.

√stā : ēst, ēstāδan, np. auch ist° »stehen« — hišta'ti, ništāta; das ē geht auf ein Präfix zurück (nach Horn adi), ebenso wie in ōst, ōstāδan (abdū bussedén), bal. ōštag »aufstehen« ava steckt.

Anm. Das Verb paristiδan (np. parast°, aber Dād. Dēn. 3, 6 steht פריסתשן paristišn) »verehren, dienen« ist denom. von einem N. actoris *parist (N. sg. *parištā), dessen starker Stamm in paristār, np. parastār erhalten blieb. Nicht hierher gehört aber fristiδan (eigtl. *frēst°), np. auch (nach Analogie) firistāδan »senden«, ein Denom. von *fraišta »gesandt«, vgl. frēstakān i dēn DD. 2, 10 »die Boten des Glaubens«; arm. hrēštak, np. firēšta, firišta »Engel« — zu ap. frāišayam, √iš.

90. Nasalpräsentia, und zwar a) mit Infigirung (Bthl. § 129. 130, 314):

α) √ϑaj : nihaxtan Ys. 11, 8/2 »anschirren« oder »zügeln« (Gl. awāž dāštan) — aw. ϑanjaye'nti, niϑaxtar-.

√haj : hanj, haxtan »ziehen«, āhanjiδan »anziehen, befördern«, frahanj, frahaxtan »unterweisen«, frahang arm. hrahangk »Unterweisung u. s. w.« — ap. frāhanjam Beh. 2, 78 »lehrte, d. h. bestrafte«.

Anm. 1. Vielleicht sind diese beiden Wurzeln in ihren Compositis zusammengeflossen.

√*saj (oder *sač?) : sanj, saxtan, np. id. »wägen«.

√*skad : škand, škastan »brechen«, vgl. oss. sattun (wo tt = nd), sast; s. u.

√hič : pašinjiδan, np. pišanj°, biš° »besprengen«, āšinjiδan, np. > id. — aw. frahixta-, pa'tihinča'ti, merkwürdiger Weise mit h statt des zu erwartenden š, dessen Auftreten nach a im Mp. ebenso unregelmässig ist; oder sollen wir paš° lesen?

√vid : vindiδan »erlangen« — aw. vindənti.

√sup : sumb, suftan, np. id. »durchbohren« — vgl. aw. suwra? Ist sifaṯ Vd. 2, 33/8 ein alter Fehler, oder im Mp. Umlautung durch den Labial eingetreten?

√*hup, gup? : nihumb, nihuftan, np. nuh° »verbergen«; das Simplex פראץ חומבית Nir. 165, 8 ist zu corrigiren.

Die beiden Verba drnjiδan »recitiren« und mrnjēniδan »töten« sind dem aw. drənja'ti und mər'nča'ti entlehnt.

β) Wurzelhaft scheint der Nasal in folgenden Stämmen zu sein, die sich in den alten Sprachquellen nicht nachweisen lassen: xand »lachen«, čand »wackeln«, rand »schaben«, jumb »sich bewegen«, aber ausser dem zweiten auch im Np. vorhanden sind.

b) mit Affigirung von na und nu (Bthl. § 131. 132, 315. 316), die nicht immer mehr zu scheiden sind: α) Der na-Classe sind zuzuweisen:

√zan, dan : dān, dānistan »wissen« — ap. adānā$^{\vartheta}$, aw. pa'tizānatā.

Anm. 2. Np. āfarīn, āfarīδan »erschaffen« kommt nur als Ideogramm בראץ vor,

päz. *brəhinīδan*; doch steht das Ptc. אפורית *āfrīδ* »erschaffen« DD. 3, 4, wo auch der Prs.-St. אפור lautet.

Anm. 3. Dem aw. *zināṯ* (ap. *adīnā*[d]) entspricht Ys. 11, 17/5 וזיניה »nahm weg«; ein **zinīδan*, wie Spiegel und nach ihm Horn anführen, ist nur aus dem ά. λ. ויניתאר ZPGl. 39, 2 zu erschliessen.

√xrī : *xrīn*, *xrīδan*, np. *xar*° »kaufen« — ai. *krīṇáti*.

√stā : *(i)stān*, *(i)stāδan*, np. *sit*° »wegnehmen«, vgl. Horn, Et. 709.

√dru : *drūn* MKh. 62, 21. PPGl., *drūδan* »ernten«, kurdisch ebenso, aber np. *dirav*, nach § 88.

Schon in der Ursprache nur Präsensstamm ist

√vain : *vēn* »sehen« np. *bīn* (Bartholomae § 132. Horn § 73 A), das sein Ptc. von der *√dī* bildet, *dīδ* — aw. *vaēnaⁱti*, ap. *avaina*[d].

In den folgenden beiden Stämmen ist *-*adn-* (oder etwa *-ad-nya-*?) zu *-ēn-* geworden:

√had : *nišēn*, *nišastan* »sitzen« — **ni(š)-had-na-*.

√škad : *škēn*, *škastan*, np. *šikan*, *šikastan* »brechen« — **vi-skad-na-*, mit Abfall des Präfixes; s. o. a α.

Übergang von *ṛn* (oder etwa *ṛny-*?) in *rīn* weisen die folgenden Stämme auf, während im Np. *ṛn* zu **rr* wurde:

√kar : *krīn*, *krīnīδan* »schneiden, schaffen (von Ahriman) — aw. *ākərᵉnəm*, *kərᵉnuyāṯ*, und zugleich für *-kərᵉntaⁱti*, wohl aus *-*krnt-n(ya-)*.

√bar : *brīn* Inf. בריתן, np. *burr* »schneiden« — aw. *barᵉnənti*.

√dar : *drīn* Inf. דריתן, np. *dirr*, *darr* »reissen« — aw. aber *niždarᵉdaⁱryāṯ*, Ptc. *dərᵉta*.

β) Die *nu*-Stämme zerfallen in zwei Gruppen, mit Verlust oder Bewahrung des *u*; zur ersteren gehören:

√či : *čīn*, *čīδan* »sammeln, pflücken«, np. ebenso. *vičīn*, *vičīδan* »auswählen«, np. *guzīn* — ai. *činóti*, aw- *činvant-*, *vīčinaēta*.

√tan : *tan* »spinnen«, Ps. 1 Sg. תנום oder תננם Ys. 19, 14/7 — aw. *tanva*; np. *tanīδan*, *tanandō* »Spinne«, mp. *tanand* DK. 8, 44, 33.

√kr : *kun*, *karḏan* »machen« — ap. *akunava*[d], *krta-*, aw. *kərᵉnaoⁱti*, *kərᵉta-*.

Bei Übergang in die Guṇa-Classe blieb das ganze Suffix erhalten in:

√sru : *āšnov* אשנוב, *āšnūδan*, np. *šinav*, *šunūδan* »hören« — aw. *sᵘrunaoⁱti*.

√var : *varrav* ולו, *varravistan*, np. *girav* »glauben« — aw. *vərᵉnvaⁱtē*, oss. *mā ūrnį* »ich glaube« (impers.).

91. Als ursprüngliche Inchoativa (Bthl. § 135, 319) erweisen sich:

√zan : *šnās*, *šnāxtan*, np. *šin*° »kennen« — ap. *xšnāsātiy*.

√xvap : *xvafs*, *xvaftan*, np. *xusb*, *xuftan* »schlafen« — aw. *xᵛafsa*.

Die übrigen Verba dieser Bildung *ras* »kommen« — ap. *arasam*, *tars* »fürchten« — ap. *tarsatiy*, *purs* »fragen« — aw. *pərᵉsaⁱtē*, wurden wohl schon im Altiranischen nicht mehr als Präsensstämme empfunden, ebenso wie *tāš* »zimmern«, > np. — aw. *tašaṯ*; *čāš*, > np. »lehren« — aw. *√čaš*, ai. *čakš* »ankündigen«; *baxš*, *baxtan* באחתן, np. *baxšīδan* »schenken« — *baxšaⁱti*; *vaxš*, np. > »wachsen« — *vaxšentē* (s. o. § 85. 87).

92. Beide Wurzelformen *ptā* und *pat* zeigt das Verbum *ōft*, Inf. *ōvastan* neben *ōftāδan*, *ōftīδan* wie im Np., jüd.-pers. אופתידן »fallen« — **ava-ptati*, **avapasta-*, mit dem Präfix *avi* oder *ava*. Bthl. § 142 sieht in dieser Bildung eine besondere Präsensclasse.

93. Die Bildungen mit dem Elemente *ya*, wobei teilweise Spuren des Halbvocales erhalten sind, lassen sich folgendermassen gruppiren (Bthl. § 144 ff. 323 ff.)

a) mit *aya* und Steigerung (alte Causativa):

√*stu* : *stāy*, *stūδan*, np. *sit°* »preisen« — **stāvaya-*, *stūta-*.

√*sru* : *srāy*, *srūδan*, np. *sirāy*, *surūδan* »singen« — *srāvayeⁱti*, *srūta-*.

√*du*, *dav* : *pālāy* (vgl. *hōmān-p°* Vsp. 11, 2/10, 2 aw. *haomoaɣharᵊzāna-*), *pālūδan* Bdh. »reinigen«, np. ebenso — **pati-dāvaya-*, vgl. np. *zidāy*, *zidūδan* »putzen« — **uz-dāvaya-*.

√europ. *lu* : *ālāy*, mp. *ālūδan* DK. 9, 12, 11 »verunreinigen«, vgl. *lūδak* AV.

Anm. 1. Wahrscheinlich gehört hierher auch np. *gušāy*, *gušūδan* und *gušāδan* »öffnen«, mp. *višāδ-rovišnīk* »das Umhergehen mit gelöstem, abgelegtem Kusti« — **višāvaya-*. PPGl. 80, 6 geben die St. Petersburger Handschrift und K 25 dem Ideogramm שריתונתן das A verbo ושית · ושים · ושאתן, aus der Litteratur fehlen mir Belege für beide Wörter.

b) mit *āya*, *aya* (Bthl. § 145).

√*grb* : *gīr*, *griftan*, np. *gir°* »greifen«, *paδīr*, *paδīraftan* (es könnte zur Not auch פתגרפתן gelesen werden, aber vgl.) np. *°ruftan* »empfangen« — ap. *agarbāyaᵈ*, aw. *gərᵊpta-*; vielleicht steckt im Präsensstamm die Nebenwurzel *grd*, s. Justi s. v.?

Anm. 2. Zu welcher dieser beiden Abteilungen אפוחשאי *awuxšāy* Inf.?, jüd.-p. בוכשאי, np. *baxšāy*, *baxšūδan* »verzeihen« gehört, ist unklar: es liesse sich sowohl an √*xši* denken, wie an das aus √*vac* entwickellte *vaxš*, also (Denom.?) **apa-vaxšāya-*.

c) mit *ya* (unbetont und betont, Bthl. § 147. 148):

√*man* : *mēn*, np. > »meinen« — aw. *maⁱnyetē*.

√*kar* : *nikīr*, np. *nigar* »blicken« — aus **krya-*.

√*tar* : *viδīr*, *viδaštan* und *viδurdan*, np. *guδar*, *guδaštan* »vorübergehen; sterben« — **vi-trya-*, *vītarᵊta-*.

√*mar* : *mīr*, *murdan* »sterben« — aw. *mᵃⁱryetē*, *mərᵊta-*.

√*jad* : *zāyēm* זאים Ys. 9, 64/19 ff., aber auch זית׳ Vd. 3, 5/1, Ptc. זאסת׳ oder זאיית׳ Vd. 18, 81/34, זסת oder זיית Vd. 18, 86/37 »flehen« — ap. *žadiyāmiy*, aw. *jaiδyēmi*, *jasta-*.

√*zan* : *zāy*, *zāδan* »geboren werden« — aw. *zayata*, *zāta-*, ai. *jāyatē*.

Anm. 3. Hierher dürfte auch *awzāy*, *awzūδan* »zunehmen«, np. *afz°* gehören, dessen Ableitung von √*su* der Lautbestand verwehrt — **upa-zāyētē* »wird hinzu gezeugt«. Dagegen gehört zur √*su* np. *afsāyīδan* »incantare«, mp. *awsūδ* Bdh. »besprochen«, *awsūδak* YZ. »bezaubert«, np. *afsān* »Zauberspruch«, *°nah* »Spruch, Erzählung« — **upa-sāvayati* »schafft ihm Nutzen hinzu«.

√*gā* : *gāy*, *gāδan* »coire« — in den modernen Dialekten erhalten, s. HE. 883.

√*pā* : *pāy*, *pāδan*, np. *pāyīδan* »hüten, sich hüten, zögern« — aw. *nipayēmi*, *-pāta-*.

√*zbā* : nur im Nom. act. *āzbāyišn* »Anrufung« nachzuweisen — aw. *āzbaya*, *huzbāta-*.

√*mā* : *framāy*, *framūδan*, älter *framāδ* (פרמאת inschr.), np. *farm°* »befehlen«; *ōzmāy*, *ōzmūδan* (*ava* + *uz*), np. *āzm°* (*ā* + *uz*?) »versuchen«; *paδmāy*, *paδmūδan*, np. *paym°* »messen«; *nimāy*, *nimūδan*, np. *num°* »zeigen« — aw. *āmayantē*, *āmāta-*.

Anm. 4. Das bei den Arabern vorkommende *buzurgframaδār*, arm. *vzrouk hramatar* heisst »Oberbefehlshaber« und ist einfach alte defective Schreibung für das im Bphl. belegbare *framāδār*, ap. *framātāram*.

√*ϑrā* : *srāy*, Inf.? »schützen, behüten« — aw. *ϑrāyeⁱnti*, *ϑrātar-*.

√*vā* : *vāy* Hadh. N. 2, 8 »wehen« — aw. *vāⁱti.*
√*grd* : *griy*, *grīstan*, np. *gir°* »weinen« — gehört zu aw. *gərᵉzaⁱti*, geht aber auf eine unbelegte Bildung **grdyati* zurück.

d) Spurlos abgefallen ist *-ya-* in
√*sriš* : *srēš*, *srištan* oder *srē°* סרישתן, np. *sir°* »mischen« — aw. *sraešyeⁱti.*
√*xrus* : *xrōs* Ptc. *xrōstak*, np. *xurōšīδan* »schreien« — aw. *xraosyoiṯ.*

αα. Causativa und Denominativa.

94. Wir sahen, dass eine Reihe alter Causativa sich im Mp. formell erhalten hat, aber mit Aufgabe der causativen Function, da diese Verba dem Sprachgefühl als einfache Transitiva erscheinen. Indessen sind doch einige Fälle der alten Causativbildung bewahrt, nämlich: *anǰāftan* »beendigen« — *anǰaftak*, *fraǰaft* »zu Ende gegangen«; *franāftan* »eine Richtung geben« — *franaftan* »eine Richtung einschlagen«; *nišāstan* KN 8, 17. 10, 18 (Praes. unbekannt), auch np., »setzen« — *nišastan* »sitzen«; *viδārdan* »hinüberführen« Ys. 19, 10/6 — *viδurdan* »hinübergehen«; *gāštan* DK 9, 21, 17, auch np., »wenden« — np. *gaštan* »sich wenden«; vgl. auch *sāxtan* § 87.

95. Die erst im Mp. auftretende Bildung, welche in der Anfügung des Causativcharakters *-ēn-*, weitaus seltener *-ān-*, an den Präsensstamm besteht, ist ohne Zweifel denominativen Ursprungs. Im Pāz. schreibt Neriosengh *-in-*, im Np. haben wir *-ān-*, das bei Firdausi metrisch zu *-an-* (oder gar *-in-*?) gekürzt wird: alle diese Formen führe ich[1] auf ein altes *-anya-* zurück, aus einem nominalen *-ana-* + *-ya-*, wobei das erstere entweder als Nomen verbale (Bthl. § 209, 3), oder eher als Ptc. med. (eb. § 196) aufzufassen ist, welches ja als Ptc. praes. erhalten blieb. Dann stünde *awzāyēnēδ* »macht zunehmend, lässt zunehmen« parallel zu *framōšēδ* »macht vergessen« oder *passandēδ* »macht angenehm, genehmigt, lobt«, oder *niyāžānēδ* »macht bedürftig« (Ptc. *niyāžān*), während *niyāžēδ* als Vb. intr. »ist bedürftig« bedeutet. Dieses letztere Beispiel könnte auch als wirkliches Causale gedeutet werden, wie *tāžānīδan* »laufen lassen, antreiben« und *vārānīδan* »regnen lassen« im Bdh., *vāspuhrakānīδan* »adeln« ShGV., *yōšdāsrānēδ* (var. *°ēnēδ*) »reinigt« Vd. 5, 67/21.

Zu manchen Causativen fehlt das primitive Verb, z. B. *šnāyēnīδan* aw. *xšnāvaya-* »zufrieden stellen, preisen« (es kommen nur die Nomina *šnāyišn*, *šnāyīδārīh* vor); *rāyēnīδan* »ordnen« zu *virāstan* u. s. w. § 86; *xōšēnīδan* »trocknen«, u. dgl.

[1] Horn § 73 C will mir nicht zusagen.

Anm. Die Lesung *-ēn-* gegen *-in-* im Pāz. steht durch das bal. *-ain-*, *-ēn-* (Geiger § 26) fest. Ob *-ān-* nur dem Einflusse der np. Umgangssprache der Abschreiber sein Vorkommen verdankt, dürfte das Kurdische fraglich machen, wo der regelmässige Wechsel: Prs.-St. *ters-în-am* »ich schrecke«, Prt.-St. *ters-ând-d* (Socin § 167) auf ursprüngliches **-ānyāmi* : **-ānta* hinweist.

96. a) Mit demselben Suffixe werden sehr häufig Denominativa von causaler Bedeutung gebildet: *nāmēnīδan* »benennen«, *vīmārēn-* »krank machen«, *xōkēn-* »an etwas gewöhnen«, *xvēšēn-* »zu eigen machen«, *puhlēn-* »über die Tschinvat-Brücke schreiten lassen«, und die oben § 95 angeführten auf *-ānīδan*.

b) Daneben gibts eine Anzahl Denominativa, die nichts weiter sind, als das flectirte Nomen, aber principiell auf alte Bildungen mit *-ati*, *-ayati* zurückgehen können: 1) intr. *parrīδan* »fliegen« von *parr* »Flügel«; *(h)ōšīδan* »sterben« von *(h)ōš* aw. *aošah-*; *sēžīδan* »der Vergänglichkeit anheim fallen« von *sēž* aw. *ⁱθyējah-*; 2) transitiv *duždīδan* »stehlen«, *nihānīδan* »verbergen«, vgl. *pa nihān* np. *pinhān* »verborgen«, u. s. w.

αβ. Nominale Bildungen vom Präsensstamme.

97. Als zweites Glied eines Compositi hat der blosse Präsensstamm adjectivische Bedeutung: *ašō-kuš* »den Gerechten tötend«, *karf-xvār* »Aass fressend«, *axtar-mār* »Sterndeuter«, *a-dān* »unwissend«, *an-āmurž* »unbarmherzig«. In solchen Fällen ist eigentlich das Suffix *-a* abgefallen, das vor *-k* wiedererscheint: *dēv-yaža-k-īh* »Teufelsverehrung« u. dgl. (s. § 50, 2b). Nur selten entstehen dabei Substantiva, z. B. *rist-āxēž* »Totenauferstehung«. Als besondrer Fall sei noch *kāmak-varž-ēn* DK. aufgeführt, wenn wir es hier nicht mit dem Caus. zu thun haben. Dazu die Abstracta: *adānīh* »Unwissenheit«, u. s. w.

98. Ferner werden von ihm die Participia Praesentis abgeleitet durch

a) *-āk* (§ 50, 4): ואדונאך *kunāk* »machend«, *rovāk* »gehend, geläufig«;

b) *-ān* (§ 50, 11a) vom alten Ptc. med. auf *-ana-* (Bthl. § 209, 3): *kōxšān* »strebend«, *davān* KN 12, 13 »laufend, eilig«, *marg-aržān* »der des Todes wert ist«; diese Form kommt uncomponirt rein adjectivisch nicht vor, sie wäre eher als Gerundium zu bezeichnen.

c) *-nd*, *-ndak* (§ 50, 14) vom alten Ptc. Praes. auf *-nt-* (Bthl. § 181d), sowohl vom einfachen Stamme, als vom *-aya*-Stamme: *tanand* »Spinne«, *niyāžand* ShGV. »begging«; *parrandak* »Vogel«, *zīvandak* »lebend«; *āvēndak* »a reptile« PT. II, 169 N., *šāyēndak* »geziemend«.

Dazu die Abstracta *rovākīh* »Verbreitung«, *vēnākīh* DK. 8, 45, 10 »perspicacity«; *bavandakīh* »Vollkommenheit«, *zīvandakīh* »Lebendigkeit«, u. s. w.

99. Das Suffix *-išn*, seltner *-išt* (np. *-iš*, jüd.-pers. und dialektisch *-išt*) ist noch dunkler Herkunft, und bildet a) ein Participium necessitatis, von welchem ein Abstractum durch *-īh* abgeleitet werden kann; b) ein Nomen actionis, von welchem wiederum durch *-īk* (§ 50, 7) ein Adjectiv gebildet wird. Als Beispiel diene: *kaδār ōy hast tōžišn? v-aš guft Ōhrmazd ku: pa ān ī* (sic) *tanāwuhrakānīh CC pa awar-zanišnīh awar zanišn* Vd. 5, 133/43 ff. »was ist dafür der Entgelt? Da sprach Ormuzd: für jene Versündigung sind 200 Schläge zu schlagen«; ferner *buržišnīk* »was als herrlich anzusehen ist«, *awayišnīk* »wie etwas sein muss, tauglich«. Für die andere Form kann ich nur *māništ* MKh. 44, 16. 48, 2. 10. 62, 25 anführen.

[1] Bildet aber die Form auf *-išnīh* das zweite Glied eines zusammengesetzten Wortes, so ist das Ganze Abstractum eines Adj. comp., also: *asazāk-kunišn-īh* »die Eigenschaft eines *asazāk-kunišn*, Unpassendes Thuenden«; ebenso *dēn-dānišn-īh* »Kennerschaft in der Lehre«, *frāž-rovišnīh* »das Vorwärtskommen«; *tāk hamē-hamē-ravišnīh* = aw. *yavačča yavatātaēča* (mit *ravišn* wird das Suffix *-tāt-* übersetzt).

β. Der Participialstamm.

100. Das Participium perfecti passivi oder praeteriti auf *-ta-* wurde in der alten Sprache vom schwächsten Stamme gebildet, während die Suffixe *-tana-* (Nom. actionis, als Loc. ap. Inf.), *-tar-* (Nom. actoris) die Hochstufe forderten. Im Mp. ist, wie das Np. und die Dialekte zeigen, eine Ausgleichung eingetreten, wobei in den meisten Fällen der vollere, dem Präsensstamm eigene, Vocal die Oberhand behalten hat. Demnach weisen im Mp. das Ptc. prt. auf *-t* oder *-tak* (§ 50, 24), der Inf. auf *-tan*, und das Nom. actoris auf *-tār* (§ 50, 25), — nach Sonoren *-d*, *-dak*, *-dan*, *-dār* — durchaus denselben Stammvocal auf.

Anm. 1. Nach Vocalen und *r* wird im Bphl. ת geschrieben, während in den wenigen Beispielen von *n*-Stämmen ד erscheint, z. B. בות *būδ*, כרת *karḍ*, aber מאנד *mānd*; vgl. § 19.

Anm. 2. Auch fernerhin dauert die Ausgleichung mit dem Präsensstamme fort, und zwar in dem Sinne, dass manche Ptc. u. s. w. direct von ihm gebildet werden,

durch Antritt des unten zu besprechenden Suffixes *-i-ðan*), eine im Np. sehr häufige Erscheinung. So steht z. B. *stāyīðār* DK. 2, 7 neben *stūðan*, u. dgl. Auch die umgekehrte Erscheinung, dass der Ptc.-Stamm für den Prs.-Stamm eingetreten ist, liegt in einigen Beispielen vor: *āmōxtišn* Ys., *spōxtīðan* Vd. 5, 33 9 (vgl. aber die Neuausgabe), *xvaftēnd* (Horn p. 138, wenn nicht *ōftēnd* zu lesen), und das zweifelhafte ספורתנד AV. 52, 2, vgl. ספורת im Bdh.

101. Da die meisten Participia alter Bildung schon im vorigen Abschnitt bei ihren Präsentien aufgeführt wurden, so konnte hier von einer vollständigen Aufzählung mit Hinweis auf die alten Formen abgesehen werden. Es genügt für jede der mannichfaltigen lautlichen Veränderungen, welche zumeist den Auslaut des Stammes treffen, einige charakteristische Beispiele beizubringen. Alt bleibt dabei der Übergang des Wurzelauslautes in die tonlose Spirans, wobei ein vorangehender Nasal ausfällt; neu ist die eben erwähnte vollere Form des Wurzelvocales, oder dessen Trübung (§ 37. 38. 43).

102. a) Was zunächst die consonantisch auslautenden Wurzeln anlangt, so bleiben bei auslautendem Palatal, Dental, Labial und Zischlaute die nach uriranischem Lautgesetze (Bthl. § 3, 4. 39, 3a) entstandenen Gruppen *xt, št, st, ft, st, št*, bestehn: *sōxt* — aw. *upa*]*suxta-*, mit Umlaut *puxt* — aus **paxta-*[1], *yašt* — aw. *yašta-*; *ōwast* — vgl. aw. *avapastoiš*, *rust* — √*rud*; *raft* — aw. *rapto* (Bthl. § 279), *grift* — aw. *a*]*gərᵊpta-*, *guft*[2] — √*gub*, *kaft* Ner. »*patita*, gefallen« (Horn Et.[2] 119); *kāst* — zu aw. *kasu-*, *jast* — √*jah*, nach andern Vocalen *niwištan*[2] — ap. *nipaištanaiy*, *rišt*[2] — Praes. *rēs*; *kušt* — √*kuš*.

[1] In *awrāst*, *awrāxt* np. *afrāšt*, *afrāxt* könnte man beide Wurzelformen vertreten sehen, allg. ir. *rāz*, pers. *rād*, s. § 86 Anm. Unklar ist *xāst* zum Prs. °*xēz*, s. § 88. — [2] Vielleicht ist nach dem Prs.-St. *gōft*, *niwēšt*, *rēšt* zu lesen, die späterhin wieder gekürzt wurden.

b) Wurzeln auf Nasal + Consonant stossen den ersteren aus: *nihaxt* — aw. *θaxta-* (Prs. *θanjay-*), *bast* — aw. *basta-*, Prs. *band*, *suft* — Prs. *sumb*. Dazu mag noch auf das altertümliche *zað* zum Prs. *zan* — aw. *jata-* hingewiesen werden, während die übrigen *-n*-Wurzeln den Nasal bewahren: *kand*, *mānd*, *xvānd*. Nicht hierher gehören die Nasalpraesentia, welche das Ptc. direct von der Wurzel bilden: *xrīð*, *stāð*, *čīð*, *vižīð* und *kard*.

c) Bei Wurzeln auf *r* + Dental ist für das lautgesetzliche air. *-ršt* die leichtere Gruppe *-št* eingetreten[1]: *vašt*, *framōšt*, *hišt*, *kišt* Praes. *kār* — aw. *karšta-* Praes. *-karšenti* neben *kārayeᵢti*. Dieser Analogie, d. h. der Erweiterung des Stammes durch *-s*, glaube ich, verdanken die von *-r*-Wurzeln abgeleiteten Ptc. auf *-št* ihre Entstehung, wie *dāšt* von *dār*, welche im Np. so häufig sind. Im Mp. kenne ich keine weiteren sicheren Beispiele, ausser *angāštan* DD. 17, 16 und *viðašt* KN. 3, 10, da überall die Gruppe *-rd* (רת) erscheint, z. B. *vižārd*, *gumārd*, mit Umlaut *viðurd*.

[1] Daher sind die von West angesetzten Formen *jaldan* und *hildan* MKh. (letztere auch von Horn p. 134 übernommen!) einfach unmöglich.

d) Auch sonst wird Doppelconsonanz erleichtert: *baxt* Prs. *baxš* — aw. *baxta-*, *baxšaᵢti*; *dōxt* Prs. *dōš*; *frōxt* Prs. *frōš*, und so wohl auch *šnāxt* (aus **šnāx-š-t*) Prs. *šnās*.

103. a) Bei vocalisch auslautenden Wurzeln scheinen *i* und *u* gedehnt worden zu sein: *čīðan*, *dīðan*, *āšnūðan*, *šūðan* (so auch manchmal im Np.), denn die np. *buðan*, *čiðan* (wie *šuðan*) verdanken vielleicht bloss den Dichtern ihr Aufkommen. Kurzes *a* vor dem Suffix (ausser in dem anders zu erklärenden *zaðan*) steht nur in *staðan* (neben *stāðan*) und *maðan*, *āmaðan*; wie es in letzterem zu deuten, ist unklar, man vgl. jedoch ap. *Haᵘgmatāna-*.

b) Die Wurzeln auf *ā* bewahrten ursprünglich diesen Vocal: *dāð*, *nihāð*; *ōftāð*, *frēstāð* (neben °*īð*), bei welchen allen das *ā* im Prs. schwindet; *zāð*, *gāð*

wie *framāō*, *numāō* (DK. 8, 3, 2 als Sbst.). Als aber die Praesentia *zāyēō*, *framāyēō* (aus °*ā-ya-*) mit *stāyēō* u. s. w. (aus °*āv-aya-*) zusammenfielen, stellten sich nach der Analogie von *stūō* auch Ptc. wie *framūō* ein (vgl. § 38).

104. Ohne Analogie in den alten Sprachen und der Bildung nach nicht aufgeklärt sind die Participialstämme mit der Endung *-ist*, die im Prs. wieder abfällt: *awāyist*, איויבארסת[1] KN. 13, 6 np. *yārastan* »wagen«, *kāmist*, *kāhist*, *zīvist* (contr. *zīstan* DK. 8, 41, 8), *tovānist*[2], *dānist*, *duvārist*, *framāyist* ShGV. *rāmist* Bdh., *varravist*, *sahist*, *šāyist* (ebenso die Ideogramme auf פתן° neben תן°, ja sogar ראתונםתן für *davīδan* »laufen«, יאבאונםתן für *xandīδan* »lachen); zum np. *mānistan* »ähnlich sein« gibts das mp. Ptc. prs. *humānāk*. Dass der »Bindevocal« *i* gesprochen werden muss, trotz des np. *yārastan*, scheint mir ohne Zweifel, und an den Antritt des nimmer nachzuweisenden Infinitivs von √*ah* »sein« kann ich nicht glauben. Auch *ist*(*āδan*) »stehn« scheint mir ausgeschlossen, da das *t* ja dem Suffix angehört, als antretendes Element also nur *-s-* übrig bliebe[3].

[1] § 41 Anm. 1. — [2] Denom. vom Ptc. Prs. *tovān* (√*tu*) »können«. — [3] In den kaspischen Dialekten ist dies Suffix sehr beliebt, s. Geiger p. 363 § 132, 2).

105. Weniger Schwierigkeiten bietet das andere Element *-ī-*, welches alle bisher noch nicht besprochenen Verba zwischen dem Präsensstamme und den *t*-Suffixen aufweisen: *ras-ī-ō*, *srāyēn-ī-ō* u. s. w. Trotz des *ī*, das im Np. niemals *majhūl* ist, glaube ich es auf altes *-aya-* zurückführen zu dürfen: es ist aus älterem *ē* entstanden, wie der Bindelaut *ā* in den centralen Dialekten[1].

[1] Bartholomae § 261 und Geiger p. 395 § 181, 6.

ββ. Nominale Bildungen zum Participialstamme.

106. Schon der Participialstamm an sich ist eine nominale Bildung: *kard* — ap. *kᵃrta-* »gemacht«, *šuō* — **šyuta-* »gegangen«, welche wie alle übrigen durch das Suffix *-k* erweitert werden darf, was aber gegen das Np. höchst selten vorkommt: *ristak* »gestorben«, *zāδak* Ys. 9 14/4 »geboren«, *nišastak* Bdh. »sich gesetzt habend«; dazu *rastakīh* »Befreiung«, *māndakīh* KN. 12, 5 »Ermüdung«.

107. Die ebenfalls nominalen Bildungen des Infinitivs, welcher neben der activen auch passive Geltung haben kann[1], durch Suffix *-tan* — ap. *-tanaiy* (Bthl. § 258, 2 c), und des Nomen actoris durch Suffix *-tār* (§ 50, 25) forderten ursprünglich die Steigerungsstufe, weisen aber jetzt denselben Lautbestand auf, wie das Part. prt. Vom Nom. act. werden auch Abstracta und Adverbia gebildet: *šnāvēnīδārīh* »die Eigenschaft eines Zufriedenstellers«, *frēftārīhā* »betrügerischer Weise« (§ 50, 20. 21).

[1] Z. B. die Überschrift von Bdh. II: *awar frāž āfrīnīδan ī rōšanān* »über die Erschaffung der Gestirne«.

Anm. Wie es im Mp. mit dem »Infinitivus apocopatus« steht, ist schwer zu entscheiden, da in der Schrift ת° und תן° zusammenfallen und die Schreiber sehr geneigt sind, überflüssige »Wortschliesser« zu setzen; dadurch fallen wiederum ת° und תן° zusammen. Vgl. z. B. MKh. 2, 1 *šāyēδ* בורחונםת Ner. *xᵛāstan* und so fort; oder passiv *ōzaδ nē šāyēnd* Ys. 4, 8/4 »können nicht getötet werden«. Vgl. auch noch KN. 3, 10. 7, 11. 11, 7. Das Np. hilft hier so wenig, wie die Hdss., denn die volle Form gilt sowohl für archaistisch, als für vulgär. Sehr ansprechend ist übrigens Darmesteter's Hinweis auf das aw. °*tē* (Horn p. 147 § 87 c).

b. VERBA COMPOSITA.

108. Schon in den beiden ältesten iranischen Sprachen war es gebräuchlich die Bedeutung eines Verbs durch den Zusatz von Partikeln (adverbialen Präpositionen) zu modificiren. Im Laufe der Zeit flossen beide Elemente un-

trennbar zusammen, je mehr die alten Partikeln ausser Gebrauch kamen oder durch vollere Formen und neue Wörter ersetzt wurden. Die lautlichen Veränderungen, denen die Präfixe dabei unterlegen sind, machen es schwierig, sie für jeden einzelnen Fall auf die alte Form zurückzuführen, da sich nur ein Teil der im Mp. auftretenden Composita in den älteren Denkmälern nachweisen lässt. Eine vollständige Aufzählung aller Beispiele würde hier zu weit führen; wir begnügen uns mit wenigen, wollen dabei aber auch auf ebenso gebildete Nomina Rücksicht nehmen.

א *ā* — ir. *ā*, sehr häufig: *āžārdan* »kränken« — aw. *ā*+*zar*, *āfrīn* »Segen« — aw. *āfrīnāmi*.

אפ *ap* — ir. *apa*, vielleicht in *a(p)purdan*, s. o. § 87.

aw — ir. *upa*, wohl in *awaspārdan*, s. o. § 87; *awastān* »Vertrauen (eigtl. Beistandsuchen)« — ap. *upastā* »Beistand«; + *ā* in *awāyēδ* § 83 Anm. 1.

— ir. *abi* : *awrōxtan* — aw. *a*[i]*wiraočaye*[i]*ti*, s. o. § 88.

או *ō* — ir. *ava* : *ōzaδan* — aw. *avajanaēta*, *ōstaδan* — aw. *avahištāt*.
ir. *avi* : *ōftēδ* — aw. *avi . . . . patita*; wohl auch in *ōšmardan*, *ōštāftan*, wo das *š* durch *i* bedingt ist.

אוז *uz* — ir. *uz* : *uzēδ* § 83 Anm. 2, *uzwēhīδ*? § 88; auch אוין geschrieben, z. B. *uždēhik* — aw. *uzdatiyu-*, אוין סאתונאן Ys. 42/43, 14[d] = *uzir'dyāi*. Mit vorgesetztem *ā* könnte es in *ōzmūδan* np. *āzm°* angesetzt werden (?).

איב *ēy*? — ir. *adi* (nach Horn, vgl. § 41, Anm. 1) ist zweifelhaft in den den np. *yāδ* »Gedächtnis«, *yār* »Freund«, *yārastan* »wagen« entsprechenden Wörtern, wo Ner. *ay*[ɔ] umschreibt. Sonst entspricht diese Ligatur dem aw. *a*[i]*wi*, z. B. in *a*[i]*wisrūϑrema*, wie auch das Ptc. *aiwiāsīd* Ner. (MKh. 2, 185. 7, 24, vgl. Spiegel, Einl. II, 363 und Bdh. Glossar) »angelangt« damit geschrieben wird.

Anm. 1. Ebenso dunkel ist das Präfix in ארואין np. *āvāz* »Stimme«, ארור ארורין np. *āvar* gewiss«, ארוף np. *ayā* »oder« (wo man *ē* = *ā* lesen könnte), איואדך GSh. 158, אייפארך MKh. 53, 5 »Abend«, den verschiedenen Formen für aw. *axti*: איוכיה איוכיכיה איוכיח, und dem unerklärten איואם DK. 8, 20, 1.

נ *ni* — ir. *ni* : *niwištan* — ap. *nipaištanaiy*, *nihāδan* — aw. *nidaδāt*, *nišastan* — aw. *nišasta-*.

פת *paδ* — ir. *pati* : *paδmōxtān* — aw. *pa*[i]*tišmuxta-*, *paδīrak* »entgegen gehend« — √*ar*, *paδkar* ip. פתכלי »Bildnis« — ap. *patikara-* u. s. w. Mit Assimilation (aber ohne dass der Doppelconsonant geschrieben wird) erscheint das Präfix als

פ *pa* z. B. *passaxw* »Antwort«, arm. *patasxani* np. *pāsux*; *passāxtan* »anpassen, bereiten« np. *pāsāxt*; *passandiδan* »genehmigen« np. *pasand* »genehm« — vgl. aw. *pa*[i]*tizānenti*, *pa*[i]*tizanta-* (letzteres aber subjectiv; vgl. jedoch Hübschmann p. 41); *paččēn* »Abschrift« arm. *patčēn*; *paššinjiδan* § 90 α). Eine auf alte Vṛddhirung zurückgehende Nebenform ist

פאת *pāδ* oder פאתו *pāδɔ* — ir. *pāti-*, wobei in letzterer der auslautende Vocal erhalten blieb: *pāδɔxšāy*, *pāδxšāy* »vermögend, mächtig« — **pāti-xšaya-*, np. *pāδ'šā(h)* »Herrscher«; *pāδɔfrās*, jünger *pāδfrāh* np. *bāδafrāh* »Vergeltung« — vgl. aw. *matpa*[i]*tifrasa-*; *pāδ'mālišn* DK. 8, 20, 58 »rubbing up«, *pāδdahišn* np. *pādāš(n)* »Belohnung«.

Anm. 2. Ob das np. *pā* stets auf *pāδ* zurückgeht, ist zweifelhaft, da in *pāsux* u. dgl. auch Ersatzdehnung eingetreten sein könnte. Näheres über die ganze Materie s. bei Hübschmann p. 133. 192 f.

פר *par* — ir. *para* : *parvardan* »auferziehen« — aw. *parabara'ti*; *pargandan* (im np. + *ā*: *parāgandan*) »zerstreuen«.

— ir. *pari* : *pargārdan* »rings herum abstechen«, *parvastan* »umzingeln«; *parvāž* Bdh. np. *parvāz* »Flug«.

פר *fra* — ir. *fra* : *framūδan* »befehlen« — ap. *framātar-*; *framōšt* np. (+ *ā*) *farāmōš* »vergessen«; *frazand* (geschr. פנדנד) np. *farzand* »Nachkomme«.

ו *vi* — ir. *vi* : *vižīδan* »auswählen« — aw. *vīčinoiţ-*; *viδardan* np. *guδaštan* »vorbeigehen« — √*tar*. Vor *m* erscheint die im Np. durchgedrungene Nebenform

גו *gu* z. B. *gumēxtan* »mischen«; *gumārdan* »auftragen«; *gumān* »Zweifel« — aw. vgl. *vīmanohya-*.

Anm. 3. Plene geschrieben entspricht וי dem alten Präfix nur in *vīrāstan* »ordnen« — aw. *vīrāza'ti* und ויתארית (ob 3. Sg.?) Vd. 5, 39/11 — aw. *vītarəm*. Wie derselbe Lautcomplex in *vīmār* np. *bīmār* »krank«, *vīmand* (wenn richtig gelesen) »Grenze« und dem Npr. *Vīrāf* zu erklären ist, beibt dunkel; über ויגארי s. § 87, Anm. 5.

אן *an* — ir. *ham* : *angārdan* »verkündigen« — aw. *hankārayēmi*, *andāxtan* »werfen«, arm. *andačem*; *anjaman* np. *anjuman* »Versammlung« — aw. *hanjamana-*; *andām* »Glied« — aw. *handāma-*; *angām* np. *ha°* »Zeit«, arm. *angam* »mal« — aw. *Ϡrisatō zima henjasenti* Vd. 2, 20/8. Mit dem entsprechenden Nasal in אמבוכסינד Bdh. *ambūsēnd* »sie faulen«, vgl. np. *pūsīδan*.

Anm. 4. In parthischer Zeit war das anlautende *h* noch erhalten, s. Hübschmann p. 217, wie auch in der selbständigen Partikel חם *ham* § 109 und im Pron. indef. § 77 c).

109. Die selbständigen Verbalpräfixe erscheinen zum Teil in doppelter Form, als Ideogramme und in Lautschrift; Beispiele bei Spiegel § 96.

יבין[1] — *andar* »in, ein-«; mit *šuδan* »eintreten«, *āmaδan* »hereinkommen«.

לאוחל אפאץ *awāž* »zurück«; mit *dāštan* »zurückhalten«, *dovārīδan* »zurücklaufen«.

לותה — *awāk* »mit«; mit *būδan* »beiwohnen« KN. 12, 22; אוסכארת ib. 8, 2 »beriet sich«, vgl. Vd. 3, 144/41 Gl.

מדם אפר *awar* »auf«; mit *družīδan* »belügen«, *burdan* »herzutragen«.

— יתר[2] *tar* »hinüber«; mit *mēnīδan* »verachten« AV., vgl. *tarmēnišnīh* »Nichtachtung, Hochmut« — aw. *tarō ma'nyetē*, *tarōma'ti-*; *kardan* »verächtlich behandeln« AV. MKh.

— פיראמון »rings um«; *pa p°-kārišnīh p° ē kārēδ* Vd. 19, 72/21 aw. *pa'rikarəšəm pa'rikaršoiţ*.

— פראץ *frāž* »vorwärts«; mit *raftan* »hervorkommen«, *dāδan* »hervorbringen«.

— פרות *frōδ* »vorwärts«, mit *vardēδ* Vd. 8, 301. 305/104. 106 aw. *frao'risye'ti*; *murdan* AV. »hinsterben«; כרינד (ob *krīnēnd*?) Vd. 4, 144/50 — aw. *avakər'Ϡrāt*.

בלא — *bē* »weg«, entspricht verschiedenen aw. Partikeln, als *apa-*, *ava-*, *para-*, *vi-*, *a'pi-*; oft ist es schwer zu entscheiden, ob dieses Wörtchen Präfix, oder blosse Verbalpartikel (§ 110 a) sein soll; vgl. AV. 2, 12.

— בילון *bērūn* »heraus«; mit *āmaδan* »herauskommen«, *hištan* AV. 29, 2 »herausstrecken (die Zunge)«.

לאלא — *var* »hinauf«, entspricht in den Übersetzungen dem aw. *us*; *mar...pa tan var šuδ u pa dahān bē āmaδ* AV. 86, 2 »eine

Schlange kroch durch (ihren) Körper hinauf, und kam aus dem Munde wieder heraus«.

— חם *ham* »zusammen«; mit *pursīδan* »sich unterreden«. Nicht hierher gehören *ō ham, pa ham* »zusammen«, womit das aw. *hąm-* manchmal wiedergegeben wird.

[1] So ist die Ligatur aufzulösen. — [2] Das Ideogramm לצת habe ich als Präfix nicht angetroffen.

c. DIE VERBALPARTIKELN.

110. Dieses Capitel fällt im Mp. etwas reichlicher aus, als im Np., bedarf aber noch eingehender Untersuchungen nach guten Texten (vgl. Spiegel § 97. 98).

a) Sehr häufig erscheint die Partikel בלא *bē*, päz. *bə*, np. *bi* (vor Vocalen *biy*, was auf alte Länge hinweist), welche wohl mit dem aw. *boiṯ* identisch ist (vgl. *nē* § 47), und vor alle Verbalformen treten kann, ohne deren Bedeutung merklich zu modificiren. Was ihre Stellung betrifft, so muss erwähnt werden, dass sie vor alle anderen Verbalpartikeln tritt: *bē nē mīrēnd* Vd. 2, 137/42 »sie sterben nicht«, *bē nē šavom* Bdh. 3, 13 »ich gehe nicht«, *bē ō pēδākīh āmaδ* AV. 1, 15 »kam zur Erscheinung«.

b) Noch nicht ganz als Partikel lässt sich das Wort חמאי *hamē* (fälschlich חמאך חמא geschrieben) auffassen, np. *hamē, mē*, weil es fast an allen Stellen mit »immer, fortwährend« übersetzt werden kann, z. B. *Ōhrmazd būδ u hast u hamē bavēδ* Bdh. 1, 11 »Ormuzd war und ist und ist immer (wird immer sein)«; *vam diδ rovān ī mard ē kē āwurnāyīk ē čand andar pāy ōwast u hamē vāng kard; u dēvān čēgōn sag humānāk andar hamē ōftēnd u drīnēnd* AV. 43, 1—3 »ich sah die Seele eines Mannes, zu dessen Füssen einige Kindlein lagen und immerfort wimmerten; und Teufel, Hunden ähnlich, fallen ihn beständig an und zerfleischen ihn«.

c) Schwierig zu erklären ist die, um mit Spiegel zu reden, »dem Mp. eigentümliche Vorsetzung des demonstrativen Pronomens vor das Verbum zur Vermehrung des Nachdruckes, besonders wenn etwas geboten wird.« So vorgesetzt erscheinen nach ihm *ē* (חנא אב אי § 74) und seltener *ō* (ול ען, sogar ולה Vd. 19, 43sp Gl.). Da im Urtexte überall der Optativ steht, fasse man *ē* (= *hē*) als Conditionalpartikel, s. u. § 116.

d) Anders steht es mit *ō*, das an einigen Stellen zweifellos Pronomen ist, z. B. *har čē awāk zamīk ēvkardak, ka-š paδaš bē mirēδ zamīk rīman ō kunēnd; ān ī juδkardak nē kunēnd* Vd. 6, 9/5 Gl. »alles was mit der Erde gleichartig ist, wenn etwas darauf stirbt, so verunreinigt gerade es (das Gleichartige) die Erde; was aber andersartig ist, thuts nicht« (vgl. Horn, ZDMG. 43, S. 42), ebenso Bdh. 42, 8. 57, 11. 64, 5; Hādh. N. 1, 2. Auch accusativisch scheint *ō* zu stehen: *har čē tan varžiδ ēstēδ rovān ō vēnēδ* Pdn. 147 »alles was der Leib gethan hat, das erblickt die Seele (an der Tschinvatbrücke)«; *ān (ī) šumāk yažišn .... ō kunom* Vsp. 13, 5/11, 20, wenn es nicht Paraphrase für *ō yažom* ist, da dieses Zeitwort sehr oft mit vorgesetztem *ō* anzutreffen ist, z. B. Vd. 3, 5/1. 19, 22/6. 43/13; Bdh. 10, 12. 61, 18. Absolute Präposition kann das Wörtchen sein in folgenden Sätzen: *šahristān ē ī Ardaxšēr-xvarr xvānēnd kard .... u ātaxš ō nišast* (lies *nišāst*) KN. 8, 17 (vgl. 8) »eine Stadt, die man A. nennt, erbaute er .... und errichtete dort (eigtl. dahin) ein Feuer«; *ē aš* (איעש) *mardum andar ō āmuržēnd* Vsp. 10, 24/9, 5 Gl. »d. h. mit ihm haben die Leute Mitleid«, vgl. Hādh. N. 2, 35; *ka-š īn and bē āmōxt, har kār ī kirfak frazand kunēnd, piδ u māδ ō bavēδ, ka-š nē āmōžēδ* (sic) *u frazand pa mastvarīh vinās kunēnd, piδ u māδ ō bavēδ* GSh. 143 »(die

Eltern sollen ihre Kinder belehren), wenn sie es soviel gelehrt haben, so kommen alle guten Werke, die die Kinder thun, den Eltern zu gute, lehren sie sie nicht und die Kinder begehen aus Thorheit eine Sünde, so ist das den Eltern (Cas. obl., abh. von *ō*) d. h. wird ihnen zugerechnet«.

111. Negationen besitzt das Mp. zwei: *nē* (לא), ap. *naiy*, aw. *noiṯ*, np. *nē*, *niy-*, *na*, und das prohibitive *ma* (אל), ir. *mā*, np. *ma* (vor Verben nach Analogie auch *may-*). Wir sahen schon oben, dass *nē* der Partikel *bē* nachgesetzt werden muss; für *ma* glaube ich Vsp. 25, 4/22, 2 ein Beispiel zu haben, wenn בלא ול אפינים in *bē ma āwēnēm* zu corrigiren ist, aw. *mā apaēma*.

Anm. Spiegel § 97 lehrt, dass das *a* privativum mit dem Verbum finitum verbunden werde, und § 52, 1) Anm. bin ich ihm leider gefolgt. Es erweist sich aber, dass die Beispiele bei ihm als Participia aufzufassen sind, während אשיאית in *ā šāyēδ* »so darf man es« zu zerlegen ist, vgl. *ā nē šāyēδ* Vd. 9, 132/32, und unten § 127.

d. TEMPUS- UND MODUSBILDUNG.

112. Die ganze Flexion des mp. Verbums beschränkt sich auf drei Bildungen: Präsens, Imperativ und Conjunctiv; alle übrigen sind paraphrastisch. Dabei sind die alten Stammauslaute *-a-*, *-aya-*, und für den Conjunctiv *-ā-*, schon so fest mit den Personalsuffixen verschmolzen, dass nur noch von Personalendungen die Rede sein kann. Es muss vorausgesetzt werden, dass in der ältesten Periode des Mp. zwei Conjugationen bestanden haben, je nachdem der Verbalstamm auf *-a-* oder *-aya-* ausging, und dass beiderlei Formen späterhin durcheinander geflossen sind. Darauf weisen einerseits die Dialekte hin, andererseits lässt sich nur so das Schwanken der Endungen in den überlieferten Texten erklären. Es finden sich nämlich folgende Endungen:

	vom *a*-Stamme:				vom *aya*-Stamme:			
Praes. Sg. 1.	ום ם	*am*, *om*	päz. *am*, *ōm*, *um*	np. *am*	ים	*ēm*	päz. *əm*[1]	np. —
2.	י u.s.w.	*ē*[2]	*aē*	*ī*		*ē*	*aē*	*ī* (*ē*3)
3.	ד	*ad*4	—	*aδ*	ית	*ēδ*	*əd*, *ə̄d*	—
Pl 1.		(wie im Singular?)		—	ים	*ēm*	*ə̄m*	*īm* (*ēm* 3)
2.		—	—	—	ית	*ēδ*	*ə̄d*	*ēδ* (*ēt* 3)
3.	ד[נ]	*and*	—	*and*	יגד	*ēnd*	*ənd*, *ind*	(*ina* 5)
Imp. Sg. 2.		—	—	—		—	—	—
Pl. 2.		—	—	—	ית	*ēδ*	*ə̄d*	*ēδ* (*ēt* 3)
Conj. Sg. 1.		— 6	—	*ām*		—	—	—
3.	את	*āδ*	*ād*	*ād*		—	—	—
Pl. 3.	אנד	*ānd*	*ad*	*ānd*		—	—	—

[1] Das hier und in anderen Endungen erscheinende päz. *ə* beweist eigentlich nichts, so dass es ebenso wohl als *a* (*fatḥa*) gemeint sein kann. — [2] Geschrieben (so gut sich die Ligaturen wiedergeben lassen) א·אב·אי·אש·יש·אא·יא·יב·ב und entweder aus *-ahy* oder *-ayahy* entstanden. Spiegel § 112 will einige der volleren Formen als Conj. auffassen; dann wäre eine Neubildung (wie np. *-ām*) *-āy anzusetzen, ich ersehe aber keinen zwingenden Grund dazu. Interessant, aber kaum zu verwerten, ist die päz. Form *yazīš* für aw. *yazaēta* Yt. 1, 9; eine Reihe dieser Formen auf ש- findet sich Vd. 19, 42/13 ff.; doch kann ja immer noch *-ē* oder conj. *-āy* gelesen werden; vgl. AVGl. 344, § 13. — 3 Jüdisch-persisch. — 4 Nicht selten im Vd., z. B. רפד »geht«, תוד »läuft«, יזד »preist«, aber wie die richtigen Formen יצית·תצית zeigen, wohl dem Np. nachgeahmt. — 5 In alten Hdss., so auch das Ptc. praes. auf *-indah*. — 6 Spiegel § 113 und seine Nachfolger erkennen noch ein 1. Sg. Imperat. auf יגי·אנ׳ an, gleich aw. *-āni*, *-ēni*; das könnte doch nur als Entlehnung aus dem Av. erklärt werden, denn einem alten *barāni* dürfte **baran* (**baron*), höchstens **barān* entsprechen. Ich muss gestehen, dass mir die Durchsicht der Stellen, — trotz Neriosengh's 1. Pl. in Ys. 9, oder חוהאני חורסנד *saṃtoṣayāmaśca* Ys. 7, 60/24 für *usəmahiča* (Aog. 1 aber *xᵛarəsand həm*) — den Eindruck hinterlässt, als ob die Übersetzer die 3. Pl. gemeint hätten (wie auch Ys. 31, 32, 2 für *āyōi* כאתונד steht). Eine päz. Transcription solcher Formen kann ich nicht nachweisen, und muss bei meinem Bedenken verharren; in phl. Schrift sehen אני und אנד übrigens gleich aus. Ebenso

schwierig ist die Lesung und Deutung des anderen nicht seltenen Suffixes, das wie aw. *ą* oder das Ideogramm בין = *andar* aussieht (auch mit Modificationen), Spiegel, § 113 Anm. 2. Es läge am nächsten es *-ānd* zu lesen, aber da es nicht nur für die 3. Pl., sondern auch für die 2. Sg. Imper. und sogar fürs Ptc. praet. steht, so mag die Lösung dieser Crux späteren Untersuchungen überlassen bleiben. Ich will hier auch noch an den sog. Aspirationsstrich erinnern, der bei den Endungen ים ית vorkommt; sollte er auch bei diesen Ligaturen angebracht sein, — etwa um den Conjunctiv auszudrücken?

An die semitischen Verbalideogramme auf ון- und an חוה werden ganz dieselben Endungen angesetzt, nur dass in der 3. Pl. allein ד geschrieben wird, z. B. ימללונים = *gōvēm*, ימללונד = *gōvēnd*.

113. Bei den übrigen Tempora und Modi kommen die drei folgenden Hilfsverba in Betracht:

a) √*ah*, welche sich in einen Stamm *h-* verflüchtigt hat, an den die Endungen antreten; geschrieben wird stets das Ideogramm חוה oder חוה'. Die Flexion ist diese:

Ps. Sg. 1.	חוהם	*ham*[1]	päz.	*hōm, həm*	Pl. 1.	חוהים	*hēm*	päz.	—
2.	חוהי	*hē*	„	*haē*	2.	חוהית	*hēδ*[2]	„	*həd*
3.	חוה[3]	*ast* (?)	„	*-ast*	3.	חוהד	*hand, and*[4]	„	*hənd*
Conj. Sg. 3.	חוהאת	*hāδ*[5]	„	*hād*	Pl. 3.	חוהאנד	*hānd*[8]	„	—
	חוהית	*hēδ*[6]	„	*hēd*					
	חוהי	*hē*[7]	„	*haē*					

[1] So ist zu lesen, denn es wechselt mit חם; über dieselbe Zeichengruppe für *az* (*az-am?*) s. § 71. — [2] Nach Art des Np. angehängt in אמשוספנדית Ys. 8, 5/3 *amšōspand-ēδ*, אנשותאית Vd. 18, 37/16 *mardum-ēδ*. — [3] Das öfters vorkommende חוהת z. B. HN. 1, 35. 38, Ner. *kila* (Spiegel § 175) kann ich nicht als 3. Sg. auffassen; es muss »also, das heisst« bedeuten, wie es aber zu lesen und zu erklären ist, bleibt fraglich. — [4] Die zweite Lesung wegen זנה חוהד Mkh. 35, 4. 12 *ēn and* »so viel«. — [5] Aus *h-āδ*; steht Mkh. 2, 128 als Variante für die 2. Sg. — [6] Die Bildung ist dunkel. — [7] Absolut GF. 3, 21 *pur hē* »wäre angefüllt«. Aus diesem Wörtchen, dessen Bildung unerklärt ist, entstand das np. *yā i sart*. Alle drei Formen kommen fast nur in periphrastischen Bildungen vor, s. u. § 116. — [8] Spiegel kennt auch eine 1. Sg. Imper., s. o. § 112[6].

aa) Für die 3. Sg. steht meist das Ideogramm אית päz. np. *hast*, welches gewöhnlich die prägnantere Bedeutung »ist vorhanden, ist da« hat. Mit der Negation heisst es לוית päz. *nəst*, np. *nēst* »ist nicht, existirt nicht«. Die im Np. vorhandenen anderen Personen und der Plural kommen noch nicht vor, wohl aber die Abstractbildungen איתיה *hastīh* np. *hastī* »das Sein« und לויתיה *nēstīh* np. *nēstī* »das Nichtsein, das Nichts«. Auch steht dieses Abstractum einfach für den Infinitiv, z. B. *agar-aš apassaxv būδ hē, ku jāk hastīh ī Ādam anāgāh būδ* ShGV. 13, 137 »wenn er ohne Antwort geblieben wäre, so war ihm das Wo-sich-befinden Adam's unbekannt«.

b) √*bū : bav, būδ* »sein, werden«, wofür lieber יחוונתן (sem. הוה) geschrieben wird; die nicht ganz regelmässige Flexion ist folgende:

Ps. Sg. 1.	יחוונם	—		päz. *bōm*[1]	Pl. 1.	יחוונים	בים	*bēm*	päz.	—
2.	יחווני	—		*baē* (*bāē*)	2.	יחוונית	בית	*bēδ*		*bəd*
3.	יחוונית	בית	*bēδ*[2]	*bahōd*	3.	יחוונד	בינד	*bēnd*		*bənd*
Conj. Sg. 3.	יחוונאת	באת	*bāδ*	*bād*	Pl. 3.	יחוונאנד	באנד[3]	*bānd* (?)		—
Imp. Sg. 2.	יחוונאש	באש	*bāš*[4]	*bāš*	Ger.	יחוונשן	—	(*bavišn*)		*buəšn bvašni*

[1] Es ist kaum zweifelhaft, dass die contrahirten Formen auch die regelmässigen volleren *bavom* u. s. w. neben sich gehabt haben müssen, vgl. das Np. und das Ptc. prs. בונדך *bavandak* »vollkommen«, arm. *bavandak*. Vielleicht liegen hier zum Teil falsche Analogiebildungen vor; päz. *bahōd* hat jedenfalls nimmer existirt. — [2] Vd. 3, 105/30 Gl. בית 3, 16,4 Gl. — [3] Nach West. — [4] Vgl. Horn § 91 a.

c) √*stā : ēst, ēstāδ* »stehn«, wofür meist יכוימונ(א)תן (sem. קום) eintritt, wird ganz regelmässig flectirt.

114. Die vergangenen Zeiten werden mit Hilfe des Ptc. prt. umschrieben, und zwar in passivischer Wendung bei transitiven Verben, wobei die Person durch den ursprünglichen Casus obliquus der Pronomina oder die enclitischen Pronomina ausgedrückt wird.

a) So haben wir zwei Formen des Praeteritum transitivum, z. B. von *kard* »gemacht«:

Sg. *man, tō, ōy kard* oder *-am, -at, -aš kard*
Pl. *ēmā, šumā, ōšān kard* *-mān, -tān, -šān kard*

vgl. ai. *mayā kṛtam* (ap. *manā kartam* § 80). Erstere Wendung ist die seltnere, z. B. *man guft* AV. 4, 5; *tō srūδ* 4, 26; *kē gospand dāδ* Ys. 5, 1 *yō gąm .... dāt*. Bei der 3. Person tritt fürs Pronomen das Subject ein: *kanīžak guft* KN. 12, 5 »die Jungfrau sprach«. Mit der Enclitica: *ma agar-at xvard* ShGV. 13, 33 »assest du etwa?«, *guft-aš Ōhrmazd* = *mraoṭ A. M.*, *kē-š pa gētīk yāδukīh kard* AV. 35, 5 »der auf der Welt Zauberei trieb«.

Anm. 1. Ganz rein passivisch ist diese Construction, wenn Subject und Object durch Pronomina vertreten sind, z. B. *guft ku: kē ākāsēnīδ hē ku brahanak hē?* ShGV. 13, 22 »(Gott) sprach zu (Adam): wer that dir kund, dass du nackend bist?« *Ādam guft ku: in zan ī-at ō man dāδ farēft ham* ib. 34 »A. sprach: dieses Weib, das du mir gabst, betrog mich«; vgl. AV. 4, 28. 68, 18. Der neuen Sprache ähnlicher: *Srōš ... dast ī man frāž grift u man .... burd* AV. 53, 12 »S. erfasste meine Hand und führte mich.«

b) Beim Praeteritum intransitivum genügt für die 3. Sg. das blosse Ptc.: *Vīrāf awar xāst* AV. 3, 3 »V. erhob sich«; *ō paδīrak bē maδ Srōš* 4, 2 »entgegen kam S.« Es findet sich aber auch die transitive Construction: *ōy drvand zan kē-š .... rūspīk būδ* 81, 6 »jenes arge Weib, das eine Hetäre war«, vgl. 78, 7. 85, 6. Die übrigen Personen werden durch Hinzufügung des Hilfszeitwortes הווםח *ham* u. s. w. bezeichnet: *maδ ham* AV. 4, 7. *āmaδ hē* 4, 4. *šuδ hand* KN. 9, 6. Diese Construction findet sich aber auch gar nicht selten bei der 3. Pl. transitiver Verba, z. B. *ka-šān āšnūδ . . . drāyīδ hand u vāng kard hand* AV. 2, 4 »da sie es hörten, weinten sie und jammerten«, vgl. KN. 1, 18; aber auch sonst.

Anm. 2. Das sind die Vorstadien der Entwickelung, wie sie im Np. und in den Pāmirdialekten nach verschiedener Richtung zum Stillstand gekommen ist.

115. Zum ferneren Ausdrucke der vergangenen Zeit, Perfectum und Plusquamperfectum, dienen die Hilfsverba *ēstāδan* und *būδan*, mit der eben besprochenen Construction, z. B.: *kē zrēh ē paδmōxt ēstēδ* Bdh. 15, 2 »welcher einen Panzer angelegt hat«; *aš kišt bavēδ* Vd. 3, 99/31 Gl. »er hat gesäet«; *āmaδ ēstēδ* MKh. 2, 151 »ist gekommen«; ferner *aš nē dīδ ēstāδ* ShGV. 13, 13 »er hatte nicht gesehen«; *aš kard ēstāδ* Vd. 2, 16/5 Gl. »er hatte gemacht«; *zāδ ēstāδ* KN. 1, 8 »war geboren«; *maδ būδ* AV. 68, 24 »war gekommen«; *am xvard būδ* Bdh. 35, 6 »ich hatte getrunken«. Selten kommen weitere Combinationen vor: *maδ ēstāδ būδ* AV. 89, 8; *ka-šān pēm xvard būδ hand* Bdh. 35, 4 »als sie die Milch getrunken hatten«[1].

[1] Vgl. bei Firdausi und auch später *āmaδ ēstam* u. s. w., und im Tādjikī: *āmada īstōda ai*, *būd* »ist, war gekommen«.

Sobald die Enclitica fehlt, tritt die ursprüngliche passivische Bedeutung der Wendung wieder klar zu Tage: *guft ēstēδ* MKh. 2, 10 »es ist gesagt worden«, *nīwišt ēstāδ* KN. 16, 22 »es war (stand) geschrieben«; *dāδ bavēδ* Vd. 8, 51/19 Gl. »wird gegeben«; *stāyīδ bavēnd* HN. 1, 6 »werden gepriesen«; *zaδ bāδ* GF. 5, 6 »er sei geschlagen«; *dāδ ēstāδ hand* Vd. 2, 10/5 »waren erschaffen worden«.

116. Von allen diesen Formen kann ein Conditionalis gebildet werden, indem die in § 113a besprochenen חוהאי חוהית חוהאת hinzu treten: *ku-am kard hē* AV. 68, 20 »damit ich gethan hätte (eigtl. thäte)«; *ka-m* (lies אמתם) *tō bēšīō hē* Ys. 1, 56/21 aw. *yēzi ϑwā didvaēša*; *aš burd hē* Vd. 3, 16/4 Gl. »er hätte getragen«; *bē ōzaō hē* KN. 6, 22 »wäre getötet worden«; vgl. ShGV. 11, 11.

Gewöhnlich erscheinen diese Formen in Bedingungssätzen, die mit *agar*, *ka* eingeleitet werden; es lassen sich folgende Combinationen belegen:

Vordersatz ohne Hilfsverb — Nachsatz *hāō*: Bdh. 12, 11. GF. 3, 71. ShGV. 11, 262.

do. — *hē*: ShGV. 4, 19.
hāō — *hāō*: MKh. 2, 95.
hāō — *hē*: Bdh. 14, 4.
hēō — *hāō*: Bdh. 45, 12.
hēō — Conjunctiv: Aog. 106.
hēō — Indicativ: Aog. 85.
hē — *hāō*: Bdh. 48, 19. ShGV. 4, 19. 20.
hē — *hēō*: MKh. 27, 35. 36.
hē — *hē*: MKh. 27, 35. 36. 53. Bdh. 32, 20. ShGV. 4, 86.
hē — Indicativ: Vd. 1, 3/1. 5, 13/4. ShGV. 13, 137.

[1] Bei Spiegel heissen diese Bildungen Conjunctiv des Perfects § 116 und Conditionalis § 117.

117. Anders wird der Optativ des Präsens gebildet, und zwar indem das Wörtchen *(h)ē* vor das Verb tritt. Es wird aber stets חי(אב) חנא geschrieben (wie das Pronomen *ē* § 74), niemals חוהאי; doch ob es deshalb andern Ursprungs ist, möchte ich bezweifeln. Beispiele sind häufig im Vd., wo der befehlende Optativ so wiedergegeben wird, z. B. *īn zamīk bē (h)ē nikīrēnd* 6, 12/7 aw. *aŋhå z'mō pa'rišayanta*; *dast ān fratum frāž (h)ē šōyēō* 8, 127/40 aw. *zasta hē paoirīm frasnāδayən*; *bē (h)ē dahēnd* 5, 41/11 aw. *nida'ϑyąn*; vgl. noch 3, 66/20. Hādh. N. 2, 21. 3, 20. In Bedingungssätzen geht entweder der Conjunctiv voran, z. B. 8, 5/2. 8/3, oder das Ptc. prt. mit *hāō* (Cond. praeteriti), z. B. 3, 64/20. 4, 124/45. 5, 44/12 = 8, 23/10.

Anm. Dunkel ist mir *haē* MKh. 22, 5 (Ner. *śīghram*) und ShGV. 13, 91 (Ner. *tatkālam*), sowie יהוניתאב Vd. 13, 164 Gl. West AVGl. 350 führt freilich Präsensformen mit nachgesetztem *-ē* (vgl. np. *bīnam-ē, kunaδ-ē*) an, doch kenne ich keine Belege. Die sonderbaren Formen ידרונגיב u. s. w. KN. 7, 11 (wofür in Peshotan's Grammar 165 °ימיב steht) sind 2. Sg., vielleicht auch Cond., — aber graphisch noch ganz unklar.

118. Neben der oben besprochenen periphrastischen gibt es noch eine besondere Bildung für das Praesens Passivi, welche meistens in der 3. Sg.[1] vorkommt, z. B. שויאית Vd. 19, 22/75 »wird gewaschen«; מכבלוניאית Ys. 8, 9/4 »wird angenommen«; auch denominativ: בלא אכאריאית MKh. 8, 13 »wird geschwächt (eigl. wirkungslos)«; ואפריאית' DD. 7, 6 »wird geglaubt«; sogar *ka ō nyāyišn* וולוניאית DK. (Peshotan § 133) »wenn zur Anbetung gegangen wird«. Seltner ist die 3. Pl., z. B. אושתאפיאינד DD. 32, 12 »werden angetrieben« und öfters im Glossar zum ShGV., und nur einmal belegt die 1. Sg.: »gepriesen sei Ormuzd u. s. w.« *ō rāy kē* יכתיבוניאים »für den (d. h. zum Wohle dessen), von welchem ich (das Buch) geschrieben werde« Bahm. Yt. 1, 1. Im DK. findet sich nach West auch die 3. Sg. auf °אסת (oder °איית) und der Infinitiv auf °איתן' °אסתן (oder °אייתן'). Im Pāzand werden diese Endungen mit *-ihəd, -ihənd* umschrieben, also °חית u. s. w. gelesen; aber eine Erklärung für diese Bildungen ist bisher noch nicht gefunden worden, und ich muss mich damit begnügen, sie anzuführen[2].

[1] Diese Form war Spiegel § 117, 2) noch nicht klar. — [2] Auf Eines nur mag

hier hingewiesen werden. Im älteren Np. wird das Passivum mit *āmaδan* gebildet (Horn § 92 d): *kardah āyaδ*, Prt. *guft āmaδ*. So liesse sich ja hier auch lesen, wenn nicht der Präsensstamm anstatt des Ptc. bezeugt wäre. Auch in den neueren Sprachen findet sich keine ähnliche Bildung, ausser Spuren im Dialekte von Kesche, wo Žukovskij (Materialy I, S. 244) zwei einzige Beispiele verzeichnet hat: *gūšd apičiyā* »das Fleisch wird gekocht« und *libās asōǰiyā* »das Kleid wird gemacht« (*a-* ist Präsenspräfix); vgl. *yā*, *iā* »kommt« von *emeimūn*, np. *āmaδan*. Da hätten wir den Präsenstamm, oder ein sonst nicht vorkommendes Abstractum von demselben, also: פצית איד **pačih āyēt*, *sāčih āyēt*, etwa wie *coctum iri*, *factum iri*? Doch leidet diese Erklärung an verschiedenen Bedenken.

119. Ein Futurum besitzt das Mp. nicht, es genügt das Präsens, meist mit *bē*. Doch führt Peshotan § 211 aus dem — neuern — Patet Beispiele der np. Umschreibung mit *xvāstan* an: *kas rāy guft bavēnd ku jāmak bē* (lies בלא für פון) *xvāhēm dāδ, bē* (sic) *ōy nē dahēnd* »jemandem haben sie gesagt: ein Kleid werden wir (dir) geben, aber gebens ihm nicht«.

e. Verba impersonalia.

120. An unpersönlichen Verben zeigt sich das Mp. reicher als das Np. Der dabei stehende volle oder gekürzte[1] Infinitiv ist, wie es scheint, stets passivisch zu fassen, abgesehen natürlich von den Fällen, wo das Zeitwort selbst schon intransitiv ist. Hierher gehören:

[1] S. § 107, Anm.

a) *awāyistan*, *awāyēδ*[2] (kein Ideogramm), pāz. fälschlich *āw°*, np. *bāyaδ* »es gebührt, es ist nötig«: *ku-mān čārak xvāstan awāyēδ* AV. 1, 23 »wir müssen ein Mittel suchen«; *nūn īn rovān ēδōn grān pāδofrās aw° burd* AV. 39, 6 (aber 23, 9 *burdan*) »jetzt muss diese Seele so schwere Vergeltung tragen«; vgl. MKh. 2, 103. Ys. 9, 3/1 gl. Ohne Infinitiv: *ku-šān xvarišn nē aw°* Bdh. 43, 1 »denn sie brauchen keine Speise«; prolixer: *pa kār andar nē aw°* MKh. 16, 8 »es ist nicht nötig«; mit *andar* auch sonst im Bdh., MKh. 63, 8.[3] Persönlich construirt: *harvisp yēzaδ .... (ē pa frārūnīh ō awāyēnd yašt)* Ys. 1, 49/19 gl. »alle Yazata's ... (d. h. in Rechtschaffenheit sollen sie verehrt werden)«.

[2] § 83, Anm. 1; davon das Adj. verbale *awāyišnīk* »gebührlich, tauglich, tüchtig«. — [3] Mkh. 19, 5 ist *rāy* mit einigen Codices besser wegzulassen. — *nēvakīh awāyistan ka: rāy* ib. 4, 7; 63, 4; ShGV. 1, 49 »jemanden das Beste wünschen, wohlwollen« ist wohl aus *n° kardan aw°* MKh. 37, 8 abgekürzt.

b) *šāyistan*, *šāyēδ*[4] (kein Ideogramm) np. *šāyaδ* »es ist möglich, zulässig, man darf« wird meist absolut gebraucht: *va-šān ē rāy ēvak awāk duδīgar čīš-ič āštīh u dōšārm būδ* (paz. *būdan*) *nē šāyēδ* MKh. 10, 10 »und darum kann bei ihnen mit einander in keinem Dinge Friede und Freundlichkeit sein«; *spāh ī kirm .... yāk ī duδīgar awar ōšān ēδōn bē grift, ku spāh ī Artaxšēr bē viδurdan nē šāyist* KN. 6, 24, das Heer des Wurmes hatte den anderen Weg ihnen so abgeschnitten, dass es dem Heere des A. unmöglich war durchzukommen«. Auch persönlich: *pa šīr vēh šayēnδ zīvistan* Mkh. 16, 6 »von Milch können sie gut leben«, *kay šāyēm griftan* KN. 3, 5 »wann kann ich ihn fassen?«

[4] Vgl. *xšayētē hē pasčaēta aēša yo ratuš θrišūm aētahē čiθā apašharštē* Vd. 5, 78/26 .שליתא ולה אחר זך מנו רת׳ פרישתך זך י מנו ולה תוצשן בלא שרכונג Die Lesung von שליתא (eigtl. שרי) ist *pāδaxšāh* »im Stande«, welches auch mit dem Inf. construirt wird; vgl. z. B. Vd. 7, 168/67 und die Glossen zu 5, 47/14. 78/25. 145/48, wo die § 112, 6) Ende besprochenen seltsamen Verbalformen auftreten.

c) *sažīδan*, *sažēδ*[5] (סצית, aber auch סוד geschrieben; kein Ideogramm) np. *sazaδ* »es geziemt sich«: *pas sažēδ dānistan* MKh. 60, 11 »also muss man wissen«; meist mit einem Subject: *īn čē sažēδ būδan* KN. 10, 6 (3, 14)

»was soll das sein?«; *īn juδ-rastakīh nē až dahišn ī yazdān sažēδ būδan* MKh. 1, 38 »diese Verschiedenheit der Secten darf nicht von der Einsetzung Gottes her sein«.

5 Vgl. *xᵛafsa dar³yo mašyāka, noit̰ tē sača²ti* Vd. 18, 40/16 *xvafsēδ* דרגניח (kaum **dargēnīh*, vgl. *darg* Ys. 2, 53/13, sondern wohl דירנגי = *dērang ī*) *mardum-ēδ, čē nē ān šumā sačad.*

d) *sahistan, sahēδ*[6] (Idgr. מדממונסתן), np. > »scheinen, erscheinen«: *čēgōn tō sahēδ* AV. 4, 25 »wie es dir scheint«; *šumā čōδn vēh s°* GF. 2, 15 »euch scheints so gut«; *v-am buržišnīk sahist* AV. »und mir schien es herrlich«.

6 Übersetzt *saδayēᵉti* u. s. w. Vd. 19, 45/19; HN. 3, 17.

e) Hierher gehört auch תובאן *tovān*[7] np. *tuvān* »vermögend«: *u agar tāk sē rōž griftan nē šāyēδ pas až ān griftan nē tovān* KN. 3, 6 »und wenn es innerhalb dreier Tage nicht gelingt (ihn) zu ergreifen, so kann er darnach nicht ergriffen werden«; vgl. noch die Glossen zu Vd. 2, 10/3. 19/7 und Bdh. 13, 1.

7 Eigtl. Part. praes. med. von √*tu* »können«, welche im Awesta freilich nur activ flectirt wird. Davon das Denom. *tovānistan* np. *tuv°* »können«; *passaxv nē tovānom kardan* GF. 4, 14; *tovānist* Bdh. AV.

E. DIE PARTIKELN[1].

a. DIE PRÄPOSITIONEN.

121. Zwar haben sich im Mp. mehrere der alten Präpositionen erhalten, zum Teil aber sind sie durch Adverbien verdrängt worden, welche noch eine Präposition zu sich nehmen, oder, wenn sie nominalen Ursprungs sind, durchs Relativum *ī* verbunden werden müssen. Im folgenden wird nur die Grundbedeutung angegeben, und auch die Beispiele sind gespart, da genügende Kenntnis des Np. vorauszusetzen war. Alte Präpositionen sind:

1 Zu diesem Capitel vgl. das PPGl. p. 18 ff. (meiner Ausgabe 82 ff.) und Spiegel p. 132 ff.; die mit Sternchen bezeichneten Formen liessen sich in den Texten bisher noch nicht nachweisen.

aδari — איר *ēr*, pāz. np. > = > »unter«, nur Vd. 8, 219. 224/69. 70; *ēr ō ažawar* »von unten hinauf« Bdh. 72, 2.

antarə — *אנדר, pāz. *andar* = ip.[2] בין, gp. *באין בנ̃ן (83, 4), bp. eine Ligatur ש, np. *andar, dar* »in«; dient zur Bezeichnung des Locativs und als Präfix; mit dem Adj. אנדרתום *andartum* Vd. 7, 27/11 = aw. *antəma.* Daneben erscheint in den Übersetzungen auch die vollere Form.

2 S. § 14 Ende.

— אנדרג *andarg*[3] = >, z. B. *ēma a°* Ys. 33, 7ᶜ *nā antarə*, Vd. 5, 85/27. 9, 25/11 u. ö.

3 Gebildet wie ותרג np. *gužar* »Durchgang«, ובתרג aw. *vastra-* »Kleid«.

avi — אי oder או, pāz. *ō, aō* = ip. mzp. bp. ול (wofür auch fälschlich ולה und ען geschrieben wird) np. > »zu«; dient auch zur Bezeichnung des Dativs § 57 und als Verbalpartikel § 110c). Mit der Enclitica der 3. Sg. entstand אובש (in PPGl. transcribirt אויש) *avaš* (*aviš*) pāz. *havaš* aus **avi-šē*, eigtl. »zu ihm«, doch auch schon freier verwandt: *spazgīh ma kun, ku-t duššrovīh avaš nē rasēδ* MKh. 2, 8. 9 »verleumde nicht, auf dass kein böser Leumund an dich heran komme«; *u pa nēvakīh avaš maδārīh spāsdārīh vēh* il. 72 »und damit einem Gutes widerfahre, ist Dankbarkeit das Beste«.

upari — אפר (nur im PPGl. und in Zusammensetzungen), arm. *apar-*,

pāz. *awar*[4], jüd.-pers. בר אבֿר, np. *abar*, *bar* = ip. bp. מדם »auf, über« (auch in Capitelüberschriften); dazu מדמתום Vd. 7, 27/11 = aw. *upama-*.

4 Die Lesung ist gesichert durch die Eigennamen מדם שתרי Bdh. 55,13, arm. *Apršahr*, np. *Abaršahr*, und מדמנ Vd. 6, 9/5 Gl. für den bekannten Commentatoren אפרג.

taro — תר *tar* = ip. לצדי, bp. לצת (für *לצד)[5], np. > »hinüber zu«: תר שנת *tar sāl* Vd. 8, 107/33. 12, 65/24, aw. *taro yārə* »seit einem Jahre, ein Jahr her«. Daneben der Superlativ

— תריסת *tarist*, meist für aw. *tarasca* Vd. 3, 94/29. 19, 100/30. ZPGl. 6, 4, doch auch für *taro* Ys. 70, 71/71, 16. Vd. 15, 33/9.

5 In לצת ist ת Verschmelzung von די; statt der richtigen Form erscheinen mancherlei Varianten לציך = לצד״ Vd. 13, 55/20; לוציך Vd. 5, 115/35. 9, 171⁵P.; ליצית und לפית KN. 3, 6.

pati — pāz. *pa* = פון[6], np. *ba* »zu, mit«; der alte Auslaut erhielt sich vor der Enclitica in פתש (jüd.-pers. פדיש[7]) *paδaš* (*paδiš*), vgl. die np. *baδ-ō*, *baδ-īn* u. s. w.; vgl. arm. *pat-*.

6 So schon in den Inschriften, aber eine unerklärliche Bildung, die nicht semitisch ist; im Chaldaeo-pehlevi scheint dafür פתן (viell. פרין) zu stehen. Durchs np. *ba* beeinflusst ist manchmal בלא für פון geschrieben, z. B. Vd. 19, 89/27 Gl. — 7 Vgl. § 72, Anm.

hača — *אץ, pāz. *až* = מן; np. *az* »aus, von«; mit der Enclitica אצש, seltner מנש *ažaš* (*ažiš*)[8].

8 Die im AVglossary angeführten אצשאן · אצת gehören zur Partikel אף (unten § 127); wie es mit *ažaša* ShGV. steht, mögen die Stellen zeigen.

ap. *rādiy* — ראי *rāy*, pāz. np. *rā* »wegen, um ... willen« ist Postposition wie im Ap. und noch nicht zur Partikel des Dat. Acc. herabgesunken, doch kommen einzelne Fälle solcher Anwendung schon vor, z. B. AV. 1, 9. GF. KN. 1, 27. 28. 39. 9, 22. 12, 22.

Hierher gehören auch noch:

tāk, np. *tā* = וד »zu, bis«, welches zugleich Conjunction ist und auf ap. *yātā* zurückgehen dürfte[9].

9 Im PPGl. תא Ed. אנא! Sal. (in K_{25} nur pāz. *tā*) umschrieben, Neriosengh *andā*, *andāk*; die Lesung *tāk* steht dadurch fest, dass nach Zahlwörtern sowohl תאך als וד vorkommt, z. B. *šānzdah tāk* MTsch. 1 neben צנר וד ib. 7, wie im Np. *tā*, besonders in der Umgangssprache: in dieser Verbindung ist es ein Subst. »Stück«.

awāk[10], pāz. *awā*, np. *abā*, *bā* = לותת »mit«, als Adv. »zusammen«, möchte ich von **upa* + *anč* ableiten, was durch den Wechsel mit לאותר *awāž* (vgl. Bdh. 71, 15, 17, 4) in der Bedeutung »mit« = jüd.-pers. אבֿאז, np. *bāz* bestätigt wird[11].

10 Im PPGl. אפא umschrieben; ich lese *awāk* (אפאך Bdh. 17, 4 var.) wegen des Abstractes *awākīh* MKh. AV. DK. »Gemeinschaft, Begleitung, Beistand«. — 11 Mél. Asiat. IX, 249.

awē אפי arm. *ape-* (*api-*, Hbsm. n° 51. 52) pāz. *awə* np. *abē*, *bē* »ohne«, nur in Composition — geht wohl auf die Praep. *apa* zurück.

b. Die Adverbia.

122. Die gebräuchlichste Bildung des Adverbs vom Nomen durch das Suffix *-īhā* wurde schon oben § 50, 21 besprochen, sowie die Steigerung solcher Adverbien. Doch kann auch das blosse Adj. stehen, z. B. *awēr* »überaus« (von **uparya*), *awērtar* »ganz besonders«; *tēž* aw. *išarə* Vd. 7, 3/2, *mošu* 22, 52/19; *čōīn zūδ zūδ* Bdh. 49, 15 »so sehr schnell«; *bālistān* Vd. 6, 94/54. 8, 28/10 aw. *bāδištəm*; oder es sind alte Nomina, z. B. מייאן *mēyān* »inmitten«, eigtl. »das mittlere, die Mitte«; *nazd* »nah«; גרת *gird* »rund herum«;

נשיף *nišēw* »abwärts«, *yāvēδān* יאויתאן oder wie np. *jāvēδān* = לולמן (ob aus לעלם verdorben?) »ewig« — vgl. aw. *yavaētāt-*, u. dgl. Auch ein Subst. mit einem Adj. oder einer Präposition verbunden, kann adverbial stehen, z. B. *ēv(ak) bār* »einstmals, einmal«; *har gās* »jederzeit«; *ham zamān* oder *pa hᵊ zᵊ* »alsbald«; *ham bun-ič* KN. 3, 11. 9, 8 »trotzdem«, *awar yāk* Pdn. 112 »auf der Stelle« (vgl. KN. 9, 13), ebenso פין אכוין § 65, u. s. w. Wir wenden uns zu den adverbialen Partikeln, von welchen manche, wie die im vorigen § angeführten *andar*, *awar*, *tar*, *awāk* auch als Präfixe (§ 108) dienen. Teils stehen sie vereinzelt, teils lassen sich gewisse Analogien in ihrer Bildung erkennen, auf welche bei der folgenden Aufzählung Rücksicht genommen wurde.

123. Ort: *ānōk, aber im PPGl. *אנוי (K₂₅ *אנו), pāz. *ānō* = ip. bp. תמה »dort«.

ēδar *איתר, pāz. *ədar*, np. *ēδar* = bp. לתמה »hier«.

pēš פיש, pāz. np. ebenso = ip. לויני, bp. לוין »vorne, früher«.

pas פס, pāz. np. ebenso = ip. אחל, bp. mit besonderem ל (eigtl. ר) »hinten; nachher; also« — ap. *pasā*, *pasāva*; das andre Ideogramm *באתר findet sich nur im PPGl.

var *ול, pāz. *ul* (sic! Yt. 1, 11. 17), jüd.-pers. ור, np. *bar* = bp. לאלא »hinauf«, dient zur Wiedergabe des aw. *us-* — oss. *vālä*, *ol* dug. *vala*, *uol* »oben«, welches mit *upari* nichts zu thun hat, denn diesem entspricht dug. *bäl*. Ob arm. *wer* zu vergleichen?

awar »oben« und *ēr* »unten« wurden schon besprochen § 121.

bē *בי, pāz. *bə* = בלא »aussen, hinaus«, wohl mit der Verbalpräfixe § 109) identisch; als Conjunction »aber«.

andar, *andarg* »drinnen« s. o. § 121.

juδ יוית, pāz. *jaṯ*, *juṯ*, np. *juz* »besonders, getrennt« — aus dem Ptc. der √*yu*, ai. *yuyōti* »trennen«, wie ja auch *yūtō* Vd. 5, 157/54 trotz der Übersetzung mit *ayōjīō* aufzufassen ist; dazu das Adj. *juδāk* יויתאך, pāz. *judā*, np. *juδā* »gesondert«.

ham הם, pāz. np. ebenso »zusammen«, meist Präfix.

frōδ פלות pāz. *frōṯ* np. *furō(δ)* »hinab, hinweg«, ebenso. Dazu das Adj. פרותום = aw. *fratara* (vgl. *vatar* § 60, Anm. 1).

frāš פראץ pāz. ebenso np. *firā(z)* »vorwärts, hinauf«, mit dem Adj. *frāš-tum* »der oberste«, und

awāž *אפאץ, pāz. ebenso, jüd.-pers. אבאז, np. *bāz*, *vā* = לאוחל (eigtl. לאוחר) »zurück, wieder«

— beide sind aus den Praep. *fra* und *apa* + *anč* gebildet, wie die aw. *fraš*, *fraca*, *apąs*, und wohl auch *apāxtara* »nördlich«;

nikūn נכון, np. *nigūn* »kopfüber«; vgl. *nᵊ āw* Vd. 6, 80/40. 21, 4/2 aw. *nyāpəm*;

pērāmūn פיר(א)מון, pāz. *pərāmūn*, np. *pērāmūn* »ringsum«

— beide sind in ihrer Bildung dunkel, weisen aber auf die Praepp. *ni* und *pari*.

Zusammenhang mit *rūn* »Seite, Richtung« (§ 51, 11) liegt vor in *bērūn*, auch pāz. np. »ausserhalb«; *andarūn*, auch pāz. np. »innerhalb«; *v-aš* פרוניץ *parūn-ič mrnčēnō u* אולוניץ *avarūn-ič* ys. 52/53, 7c aw. *paračā mraočąs aorāčā*, vgl. ZPGl. 6, 4. 21, 1; פרון, aw. *parąs* Ys. 9, 39/13, פרונתר, aw. *pārəntarə*, Vd. 9, 28/4. 120/29; אורונתר, aw. *ava antarə*, Vd. 9, 28/4: also »seitwärts« und »abwärts«.

Anm. Hierzu dürfte אולנדלי in der Hadschiabadinschrift Zeile 11 gehören, als Comparativ (?) zu אלוני West, Sass. Inscr. p. 38. Vgl. noch Pdn. 31: *andar* אורון *faδkār ma kun* »mit einem Niederern (?) streite nicht«.

kū *כוי, pāz. *ku*, np. *kū* = איע »wo« (§ 75), wofür auch schon איע גיראך (trad. גינאך) *kū yāk* (eigtl. »welchen Ortes«) Vd. 19, 89/27 Gl., pāz. np. *kujā* gefunden wird.

124. Zeit: **nūn* נון, pāz. *nun*, np. *nūn, aknūn, kunūn* = כון »nun, jetzt«, כונין »eben jetzt«, Bdh. — aw. *nū*, dem es auch in den Übersetzungen entspricht.

Anm. 1. Eine temporale Partikel könnte auch אנכון (oder wie man sie lesen will) sein, da sie Vd. 1, 11/4 sich mit »dann« übersetzen liesse. Die andere Belegstelle Ys. 19, 54/19 ist mir nicht klar.

pas und *pēš* (§ 123) werden auch zeitlich gebraucht;

......? = כוד muss sicherlich »vorher, früher« bedeuten; darauf weist der Gegensatz zu *awadum* (§ 60) »der letzte«, Vd. 5, 159/56 Gl. (aber nur bei Sp.); ferner Beispiele: *pa īn ku* כוד *až awāδīk xvarišn framāyē xvardan* KN. 9, 10 »(sie reichte ihm den Giftbecher:) auf dass du ihn vor (vgl. ib. 9, 8) den übrigen Speisen zu geniessen geruhest«, vgl. MKh. 2, 156; adjectivisch: *ku kē awāk ōy ī dānāk u ahrov pa hamvēnišnīh u hampursīh nazdīk, ā-š kirf ī* כוד *vaxšišnīktar* Dād. D. 1, 4 »denn wer mit einem Weisen und Frommen in Umgang und Unterhaltung nah (sich steht), da (werden) seine früheren Verdienste (um so) zunehmender«.

Anm. 2. Ich kenne kein semitisches Wort, das sich den Schriftzügen dieses Ideogrammes (PPG. Ed. 19, 2 steht sogar גוד, gegen Sal. 83, 7; 96, 14 und K_{25} כוד) fügen will; auch die traditionelle Lesung כאס oder in aw. und arab. Schrift *ks* (Neriosengh im MKh. *haē*, var. *vaē*) bringt uns nicht weiter. Dennoch dürften manche Abschreiber unrecht haben, wenn sie dafür גוד einsetzen.

Anm. 3. Hier möchte ich noch auf ein ebenfalls rätselhaftes Wort hinweisen, dem an manchen Stellen die Bedeutung »früher« (Adj. und Adv.) zuzukommen scheint, während andere dagegen sprechen. Es ist das Ideogramm כארמן (vgl. sem. √קדם »vorangehen«; übrigens darf ja auch קאדה gelesen werden, denn nie erscheint כארמן), dessen ir. Äquivalent im PPG. 87, 3 הכאי geschrieben wird (96, 14 steht durch ein Versehen np. *tan* »Leib«; Ed. und K_{25} bieten das Wort nicht, ebenso wenig wie Justi im Bdh. Gl.), während es richtig חאמ(י)סת heissen müsste (Anqu. *kadman* — *kamist*). Auch dies ir. Wort, das Spiegel und Justi für den Superlativ von *hamāk* hielten, ist mir etymologisch unklar. Im Bdh., sowie DK. 9, 38, 11 erscheint es als Epithet der Dēvs, ähnlich ShGV. 4, 76; ebenso kann das Ideogramm DK. 8, 44, 69; DD. 1, 3; 2, 8. 14; 3, 9; 14, 5 mit West als »ehemalig, ursprünglich« aufgefasst werden; vgl. noch כארמנייתא ZPGl. Intr. 35, 4 »originally«. Aber im KN. 5, 4; 9, 11 (so wohl auch DK. 9, 23, 2 »beyond«) ist es als Adverb mit מן *až* (nur cod. P hat לותה) construirt, etwa wie נזית מן (s. u. § 129) und in ähnlicher Bedeutung. Weitere Stellen stehen mir noch nicht zu Gebote; vgl. § 77, Anm. 1.

Anm. 4. »Zuerst, zunächst« heisst נזדסת *nazdist* — aw. *nazdišta-*, das im PPGl. als Äquivalent für נחוסת (§ 59. 64) aufgeführt wird. Das Simplex steht KN. 2, 3 in der Verbindung *tāk nazd bām* »bis gegen die Morgenröte«, also präpositional, wenn nicht ein *ī* ausgefallen ist; vgl. np. *nazdi*, wie weiterhin *nazd i, ba nazd i, tī nazd i*.

hanōž חאונדין, np. *hanōz* kenne ich nur aus AVN. 4, 4. 54, 11, an beiden Stellen mit der Negation verbunden, wie im Np., daher in der Bedeutung »noch nicht«: ob darin *nava-* »neu« und ap. *čiy* steckt?

Anm. 5. Dieselbe Zeichengruppe ist AVN. 99, 1 *han-ič* »alia quoque« zu lesen. — Aus eben solchen Elementen *anya-* und *čiy* erkläre ich das np. *nīz* »wiederum«, altes *anīz, hanīz*.

hakurž, hakarž חכ(ו)רין, erklärt חרגין, pāz. *hargiž*, np. *hargiz*, älter *hagirz* »irgend wann, jemals«, mit der Negation »niemals« — aus *hakər't-čit*.

Anm. 6. Wenn diese Partikel das aw. *yava* übersetzt, so fehlt die Negation: Vd. 18, 68/29; Ys. 19, 24. 29, 9c; auch HN. 2, 21. 24; 8, 20, wo an den Parallelstellen im MKh. richtig *nē* gesetzt ist.

hamē חמאי, *hamēšak* חמישך, pāz. *hamō, °ša*, np. *hamē, °ša* »immer«

(§ 77 c), sogar pāz. *hamәšaihā* SGV. 2, 5; ersteres nähert sich schon der Bedeutung der np. Verbalpartikel, vgl. § 110 b) — ob aus **hamaδya-ka*?

Anm. 7. Im PPG. 84, 3 werden noch zwei Partikeln aufgeführt, welche zu den Zeitadverbien zu gehören scheinen: אמד »*āmad*« erkl. חמאי (»*hәmaē*« Sal. *himē* K_{25}) חמא Ed., vielleicht eine Variante des eben besprochenen *hamē*, — und אדמר (»*admar*«) erkl. »*imar*« S. K_{23}, aber אדמר · אימר · שומאר Ed. Da mir beide in Texten nicht vorgekommen sind, so seien sie hier bloss erwähnt.

kay כי, pāz. *kaē*, np. *kay* = אימת »wann?« (§ 75).

Die Tagrechnung ist folgende, nach dem PPG. 83, 84. Ed. 19:

parēr פריר, np. *parēr, parērōz* = אמור »vorgestern« — aus **paro ayar*' (§ 41);

dēk, *dēg* דיג, np. *dē*, *dērōz* = סומאחר »gestern« — ap. **dyah*, ir. **zyah*, ai. *hyas*;

dōš דוש, np. ebenso »gestern abend« — aus **dauša*;

imrōž, *imšaw*, np. *imrōz*, *imšab* = לדנה יום und לדנה ליליא »heute, heint« — vgl. § 74;

fraδā? פרתא (sic), np. *fardā* = מאחר »morgen« — dunkler Bildung;

pas fraδā? פס פרתא, np. *pasfardā* = בתמאחר und מאכר »übermorgen«.

Anm. 8. Die entsprechenden Ausdrücke für np. *imsāl* »dies Jahr«, *pār*, *pārsāl* »vergangenes Jahr« sind noch nicht nachgewiesen.

125. Mass. Neben *and* אנד »soviel«, *hāvand* חאונד »ebensoviel« (§ 74), *čand* צנד »wieviel, soviel, einige« (§ 75) und *vas* *וס, np. *bas* — ap. *vasiy* = כבד »viel, sehr«, nebst dem davon abgeleiteten *vasyār* וסיאר, np. *bisyār* — aus **vasi-dāra* (Dmst.), dienen als Adverbia die Adj. *vēš* ויש, np. *bēš* »mehr«, *kēm* כ(י)ם, np. *kam* »minder« und »wenig« (§ 59), welch letzteres manchmal auch, wie im Np., die Negation vertritt; z. B. Vd. 9, 5/2 Gl.; *andak* אנדך, np. ebenso = נסנג »wenig«. — Der Ausdruck für »nur«, pāz. *әwāž* (איואץ), ist bloss im ShGV. 4, 80. 5, 8. 13, 94. 96. 126 u. m. nachzuweisen; es steckt sicherlich *aēva* darin, das *-ž* könnte auf *čit* zurückgehen.

126. Art und Weise. Zu איתון *ēδōn*, pāz. *әδuñ*, np. *ēδūn* »so, auf diese Weise« (§ 74; übersetzt aw. *aδa* Vd. 2, 135/41. 7, 178/71. Ys. 29, 2[a]. 30, 10[a], und gewöhnlich *aētāδa*) steht wohl im Gegensatze *ānδōn*[1] אנדון (? traditionelle Lesung אנגון), pāz. *awą* (sic! = *ēvam* Ner.) »auf jene Weise«, pāz. *awāniča* ShGV. 5, 57 »so auch«, zu welchem das seiner Lesung und Bildung nach dunkle אנגנאיתך[2], pāz. *angōšīda*, °*daa* »derartig« ShGV., Bdh. 19, 3. 42, 6 mit Iẓāfat; 15, 7. 68, 14 ohne dieselbe; *pa ān* »*angōšīt*« 34, 2 »nach jener Analogie«; *bē pa* »*angōšītak*« *humānāk* MKh. 2, 194 »ausser als zum Scheine«.

[1] Trotz des np. *āndūn* (neben *āδūn*) der np. Lexicographen kann ich für diese Lesung nicht einstehen. — [2] Man beachte die Analogie mit dem Passivum § 118.

čēgōn צינון, pāz. *čuñ*, np. *čūn*, *cun-ō*, *ču* »wie«, relativ und fragend, ist wohl zusammengesetzt aus *čē* (§ 75) und *gōn*, np. *gūn* »Art«, aw. *gaona* »Farbe«, urspr. vielleicht »Fell«; davon *čēgōnīh* »Beschaffenheit«.

Hier mögen einige Verbindungen dieser Partikeln angeführt werden: *ēδōn humānāk čēgōn (ka)* MKh. 1, 31. 2, 49; *ānδōn h° ku, čēgōn* Bdh. 15, 6. 33, 16. 70, 9; »*angōšītak*« *ēδōn (āndōn) h° č° (ka)*, MKh. 44, 10. Dād. D. 8, 7; *h° ōy č°* Vd. 9, 107. 112/24. 25 — alle in der Bedeutung »gleichwie (wenn)«; *dēvān č° sag h°* AVN. 43, 3. 48, 2 »Hunden gleiche Teufel«; *āndōn ku* MKh. 13, 18. KN. 8, 15 »so dass«, u. dgl.

anyā? איניא (trad. Lesung אדניא *anyā* PPG. Sal. 82, 13; K_{25} >Ed., pāz. *ainā*) »anders, sonst« hängt jedenfalls mit dem Pronomen zusammen. Es steht absolut am Satzanfang ShGV. 4, 81; 5, 46, sonst meist mit der Negation: *anyā ē-č varravišn nēst kē-š* MKh. 13, 17 »sonst gibt es keinen Glauben, welcher u. s. w.«; *nūn bē ka rāst gōvē, anyā hamdāδistān nē bavēm* KN. 12, 18

»wenn du jetzt nicht die Wahrheit sagst, so sind wir dir nimmer gewogen«; *až kēšvar ō. kēšvar, bē pa parvānakīh ī yazdān ayōw parvānakīh ī dēvān, anyā šuδan nē šāyēδ* MKh. 9, 6 »aus einem Kischvar ins andere vermag, ausser mit Erlaubnis der Götter oder der Teufel, anders nicht gegangen zu werden«.

Die beiden Negationen *nē* und *ma* wurden schon oben (§ 111) besprochen.

Anm. Das im PPG. 82, 12 (>Ed.) unter den Partikeln aufgeführte *ēvar* איור (trad. אודר »*ivar*«), pāz. *īwar*, np. *āzar* (wovon *ārē* »ja«) »gewiss« ist Adjectiv, z. B. ShGV. 13, 79. Ebenso אובין (»*ōbin*« erkl. אין PPG. 16, 1 = 83, 5) »verloren, vernichtet«, dessen Bedeutung aus der Redensart *a*° *u apēδīh* KN. 7, 6; Gsh. 165; Pdn. 115 klar ist; vgl. *a*°-*būδīh* »Untergang« KN. 1, 46. Doch kann ich nicht mit Nöldeke (BB. IV, 41, N. 2) »unsichtbar« als Grundbedeutung annehmen: wie sollte auch *a-vēn* zur passiven Bedeutung gelangt sein, vgl. *a-dān* »unwissend«. — Ganz dunkel bleibt אסון »*āsūn*« erkl. *»hanīn*, np. *agar*« PPG. 83, 6 K_{25}>Ed.

c. Die Conjunctionen.

127. An Conjunctionen ist das Mittelpersische etwas reicher, als die spätere Sprache, doch bleibt die Herkunft der meisten dieser Partikeln noch unaufgeklärt.

Copulativ sind *u* ו und das nachgesetzte -*č*[1], -*ič*, ין ײן[2] »und« — ap. *uta* und *ča*; auch treten beide zusammen auf *u* ... *č*, da aber die letztere auch das verallgemeinernde aw. *čit*, ap. *čiy* »auch« darstellt, so sind beide Bedeutungen nicht immer zu scheiden.

[1] Dafür ist öfter מה geschrieben, z. B. Bdh. 50, 5 var., was auf eine Aussprache -*či* sich deuten liesse. — [2] Manchmal ist dieses *ī* aber nicht Bindevocal (pāz. -*ića*), sondern Pronomen: *ātaxš ī-č vahrām* Bdh. 40, 7 »und das Feuer V.«, oder der angehängte Artikel: *čīš ē-č* ... *nē* 49, 5 »und nichts«, *mardumān ē-č kē* 17, 5 »und all diejenigen Leute, welche«.

Das im Np. so häufige *ham* הם ist noch Adjectiv, selbst in *ham zamān* »alsbald«, *ham čim rāy* »eben deswegen«, doch heisst »sowohl ... als auch« schon: *ham* ... *ham* MKh. 2, 51 oder *ham* ... *u ham* 38, 4.

Der Schriftsprache eigentümlich ist die semitische Partikel אף, welche nur zu Beginn des Satzes erscheint, und zwar stets mit dem Pronomen encliticum des logischen Subjectes verbunden. Neriosengh umschreibt אפש *vaš* u. s. w., das PPG. וש u. s. w.[3]

[3] Vgl. § 72 Anm. Auffallend ist אפמש חבונת Vd. 19, 33/9 Gl.

Disjunctiv ist *ayōw* איוף[4], pāz. *ayā*, *ayāw-aš*, np. *ayā*, *yā* »oder«; doppelt gesetzt heisst es »entweder ... oder«. Durch doppeltes *nē* oder *nē* ... *u nē* Vd. 19, 26/7 wird »weder ... noch« ausgedrückt.

[4] Der lautliche Wert dieser Zeichen ist ungewiss; dem auslautenden np. *ā* entspricht sonst nicht mp. וף, vgl. דריאף np. *daryā* »Meer«.

Conditional ist *agar*, *אגר, pāz. np. ebenso »wenn«, wofür stets das Ideogramm הת geschrieben wird; nach Darmesteter ist es aus **ha-kara-*, vgl. aw. *hakər'ṯ* »einmal« entstanden. Mit der Negation *ma* verbunden entspricht אל הת vollständig dem np. *magar* »wenn nur nicht, ob etwa« u. s. w.

Conclusiv ist zunächst das semitische ip. bp. אדין, auch bp. אדין, Ner. *aigin*, *aigi-š*, womit meist das aw. *āaṯ* wiedergegeben wird, dessen iran. Äquivalent aber unbekannt ist[5], wenn es nicht etwa in dem Wörtchen *ā* א steckt, welches sehr oft den Nachsatz einleitet[6]: dieses könnte aus *āaṯ* entstanden sein (§ 47).

[5] Im PPG. Sal. 82, 12; K_{25} (>Ed.) steht: אסון : אין gelesen »*asun* : *agi*«, was Neriosengh's Umschreibung wohl bekräftigt, uns aber nicht weiter bringt. — [6] S. Horn, ZDMG. XLIII, 45, N. 28, dessen Beispiele sich leicht vermehren liessen. Das Wörtchen wird mit dem folgenden Worte zusammengeschrieben, auch mit Encliticis אש Vd. 5, 146/48 Gl. Hād. N. 4; אין Vd. 5, 134/43 Gl.; vgl. § 111 Anm. Beachtenswert ist noch das Beispiel: *nē nūn ṯēš až ān* ... *āš* Vd. 7, 127/50 = *noiṯ nū para ahmaṯ* .... *yaṯ*.

Causal wird *čē* = מה gebraucht, wie auch im älteren Np. — »denn«, auch צינון »wie« vertritt öfters unser »da«.

Final ist *tāk* = וד eigtl. »bis«, *tāk ku* = וד איע, np. *tā ki*, auch איע וד Vd. 7,154[sp.] np. *ki tā* »damit«; ebenso das einfache *ku* = איע »dass«. Letzteres leitet auch stets die directe Rede ein: *-š guft ku*, np. *guft ki* »er sprach:«.

Adversativ steht das Adverb *bē* = בלא »aber, sondern«.

Temporal ist *ka* = אמת »als« und wiederum *čēgōn*.

Erklärungen und Erläuterungen werden eingeführt durch אב אי, auch איע, das aber wohl kaum *ku* zu lesen, sondern *ē*, vgl. np. *ē ki* »d. i., d. h.« im Cambridger Qur'āncommentar (Browne, Cat. p. 20), und איע אי Ys. 1, 45/16 Gl. — Dieselbe Bedeutung muss dem Ideogramme חוה · חוחת · ת· zukommen, dessen Gebrauch ganz analog ist; aber eine befriedigende Lesung wüsste ich nicht vorzuschlagen[7].

[7] Sehr häufig in den Übersetzungen und im DK., vgl. Spiegel, Commentar II, 93. Im PPG. Sal. 86, 5; K_{25} steht חו : חוחת, das zu nichts führt. Dürften wir *ast* lesen, so könnte das vorher besprochene *ē* eine abgeschliffene Form des Vb. subst. sein, vgl. tādjiki *-ai*, np. vulg. *-ă* »ist«.

d. DIE INTERJECTION.

128. Die einzige Interjection, welche ich belegen kann, ist *ē*: אי = חנא »o!«, np. *ē* = aw. *āi* Vd. 19, 32/9; 18, 1/1. 48/22; ShGV. (Ner. *ahō*). Peshotan p. 394 führt noch *hā* הא »ei«, *vāy* ואי »wehe« und *kāč* כאין, np. *kāš*, *kāški* »utinam« auf, alle ohne Belege.

129. Schlussbemerkung. Sehr häufig sind Verbindungen mehrerer Partikeln mit einander, von denen eine Anzahl hier aufgeführt werden möge. Dabei drückt *ō* die Richtung hin aus, *až* die entgegengesetzte: *awar ō* Vd. 8, 68/24 = *upa'ri*, Ys. 9, 27/8 = *aoi*; *tar ō* KN. 3, 6, *tāk ō*; *tāk awar*; *až* ... *rāy* KN. 12, 21 vgl. Bdh. 8, 20; *pa* ... *rāy* Bdh. 45, 15, vgl. np. *barāy-i*, *az b°*; *ō pēš*, *tāk pēš* GFr. 4, 23; *až pēš*, *až pas*, *ažēr* אציר, np. *zēr* »unten«, *ažawar* אצפר, np. *zabar* »oben«; *tāk awāž ō*; *nazd ō*; *frāž až*, *pēš až*, כוד מן, *pas až*, *juō až*, *bē až*. Ferner *čēgōn ka*; *pas ka* »nachdem«, *až ān ka* KN. 4, 15 »sintemalen«, *awāk ē ku* Vd. 1, 11/3 »obgleich«, vgl. np. *bā ān ki*, *hamē až ān tāk* = aw. *vīspəm ā ahmat yat*, u. dgl.; s. auch oben § 126.

Hiermit ist diese — von rein iranischem Standpunkte angelegte — Darstellung des Mittelpersischen zum Schlusse gelangt; des eigentümlichen semitischen Dialektes, der nur im Pahlavi erhalten ist, mögen sich Competentere annehmen. Trotz der langen Zeit, welche die Drucklegung durch meine Schuld erfordert hat, bin ich mir der Unvollkommenheiten meiner Arbeit wohl bewusst, wobei allerdings der Ausschluss der Originalschrift weder dem Verfasser noch dem Leser die Sache zu erleichtern geeignet ist. Dennoch will ich hoffen, dass das Schriftchen zu weiteren Forschungen anregen werde. Was uns zunächst not thut, das sind vollständige Indices verborum zu den bisher veröffentlichten Texten, denen bald weitere nachfolgen mögen. Nur auf Grund einer solchen Vorarbeit wird es möglich sein, den Texten die Gestalt zu geben, deren wir für Grammatik und Lexikon des Mittelpersischen bedürfen. Je mehr dann von den hier notgedrungen gewagten Aufstellungen bei Seite geschoben werden kann, um so besser für die Sache.

St. Petersburg, den 7.VII/23.VI. 1900.

ANHANG I. SPRACHPROBE.

Kārnāmak ī Ardaxšēr ī Pāwakān. I, 31—38.

LESUNG.

Rōž ē[1] Ardavān awāk asovārān u Ardaxšēr ō naxčēr šuδ ēstāδ[2]. gōr ē andar dašt bē viδard u Ardaxšēr u pus ī mēh[3] ī Ardavān až pas[4] ī ān gōr tāxt[5]. u Ardaxšēr andar rasīδ tīr ē čōδn ō gōr zaδ ku tīr tāk[6] parr pa aškamb andar[7] šuδ u duδīgar sōk bē[7] viδard u gōr awar yāk murd. Ardavān u asovārān frāž rasīδ hand[8], u ka-šān[9] zanišn[10] pa ān āyēnak dīδ awd sahist[11] u pursīδ ku[12]: īn zanišn kē kard?[13] Ardaxšēr guft ku: man kard ham[14]. Pus ī Ardavān guft ku: nē, čē[12] man kard ham! Ardaxšēr xēšm grift v-aš[12] ō pus ī Ardavān guft ku: hunar u mardānakīh pa stahmbakīh u dušarmīh u drōg adāδistānīhā[15] ō xvēš kardan nē tovān[16]. ēn dašt nēvak u gōr ēδar[17] vas, man u tō ēδar duδīgar āzmāyišn[18] kunēm u nēvakīh u vīrīh u čāwukīh pa dīδ āvarēm[19]. Ardavān až ān dušxvār sahist[20] u pas až ān Ardaxšēr nē hišt ō asp nišast[21]. v-aš Ardaxšēr rāy[22] ō āxvar i stōrān frēstīδ u framūδ ku: nigīr[23] ku rōž u šaw až nazdik ī[24] stōrān ō naxčēr u čōwagān u frahangistān nē šavē[25].

[1] § 62 Bem. — [2] Plusqpf. § 115. — [3] § 59. — [4] § 129. — [5] Caus. § 87, eigtl. »das Ross antreiben«. — [6] § 121. — [7] § 109. — [8] Perf. § 115. — [9] § 127 u. 72. — [10] Eigtl. »Schlag« § 99; *tīr zaδan, šamšēr zaδan*. — [11] § 120 d). — [12] § 127. — [13] § 114 a). — [14] § 114 b). — [15] Adv. § 50, 21). — [16] § 120 e). — [17] § 123. — [18] § 93 c). 50, 23). — [19] Wörtl. »zum Vorschein bringen«, vgl. np. *padīδ, ba-āīδ āvurdan*. — [20] Wörtl. »dem A. erschien davon schwer«. — [21] Infin. apocop. § 107, Anm. — [22] Acc. § 57. — [23] § 93 c). — [24] Wörtl. »aus der Nähe der«. — [25] § 112.

TRANSCRIPTION[1].

יומי اردوانْ לותה اسوبارانْ و ارتخشیر ول نخچیر וזלונת יכוימונات، گوری בין
دشت בלא ونرت و ارتخشیر و ברה ی مس ی اردوانْ מן אחר ی זך گور تاخت،
و ارتخشیر בין رسیت تیری ابنونْ ول گور מחיתונت איע تیر اد پر פון اشکمبْ בין.ווזונת
و دتیگر سوك בלא وزت و گور מדם גיראך[2] ימיתונْت، اردوانْ و اسوبارانْ فراچ
יחמתונت חוהד و אמתشانْ زنشنْ פון[3] זך اتبنك[4] دیت[5] افد מדממונست و پورسیت
איע דנה زنشنْ מנו کرت، ارتخشیر گوفت איע ל کرت חוהם، ברה ی اردوانْ گوفت
איע לא מה ל کرت חוהם، ارتخشیر خیشم گرفت אפש ול ברה ی اردوانْ گوفت
איע هونر و مرتانکیه פון ستهمبکیه و دوشرمیه و כדבא ادانستانیها[5] ول נפשה کرتنْ לא
توبانْ، דנה دشت نیوك و گور לתמה כבד ל و לך לתמה دتیگر ازمایشنْ וחדונים و نیوکیه
و ویریه[5] و چابوکیه פון חדיתונת יאיתיונים[5]، اردوانْ מן זך دوشخوار מדממונسْت و אחר
מן זך ارتخشیر לא שדכונת ול סוסיא יתיבונسْت، אפש ارتخشیر رای ول اخوری ستورانْ
فرسنیت و فرموت איע نکیر איע יום و לילیא מן نزدیك ی ستورانْ ול نخچیر و چوبگانْ[6]
و فرهنگستانْ לא ווזוניه،‘،

[1] Die iranischen Elemente sind in arabischer Schrift wiedergegeben, die Ideogramme in hebräischer, aber rein graphisch. — [2] ANDREAS. — [3] § 121. — [4] § 9, Anm. 1. — [5] Corrigirt. — [6] Den Schriftzügen nach צופאאן oder צופינאן, aber np. *čaugān*.

ÜBERSETZUNG.

Eines Tages war Ardavān mit (seinen) Reitern und Ardashīr zur Jagd gegangen. Ein Wildesel lief übers Feld und Ardashīr und der älteste Sohn Ardavān's ritten hinter jenem Wildesel her. Und Ardashīr kam heran, schoss einen Pfeil so auf den Wildesel ab, dass der Pfeil bis ans Gefieder in (dessen) Leib eindrang und auf der andern Seite herauskam, und der Wildesel auf der Stelle starb. Ardavān und die Reiter kamen heran, und als sie den Schuss auf die Art sahen, verwunderte er sich und fragte: »Diesen Schuss that wer?« Ardashīr sprach: »Ich hab's gethan.« Der Sohn Ardavān's sprach: »Nein, denn ich hab's gethan!« Ardashīr ergrimmte, und er sagte zum Sohne Ardavān's: »Tugend und Mannhaftigkeit mit Gewalt und Rücksichtslosigkeit und Lüge ungerechter Weise sich zu eigen machen kann man nicht. Dieses Feld ist gut und Wildesel gibt's hier viele: ich und du wollen uns hier versuchen und (unsere) Tüchtigkeit und Heldenhaftigkeit und Gewandtheit beweisen.« Ardavān nahm das übel, und fernerhin liess er den Ardashīr nicht zu Rosse steigen. Und er schickte den Ardashīr zum Stalle der Reittiere und befahl (ihm): »Sieh zu, dass du Tag und Nacht von den Pferden zu Jagd und Ballspiel und dem Turnierplatze nicht gehest.«

ANHANG II.

VERZEICHNIS DER IDEOGRAMME

FÜR DIE

VERBA, PRONOMINA UND PARTIKELN.

ORDNUNG DER SCHRIFTZEICHEN.

[illegible]

A. VERBA.

Bedeutung.	Lesung.	Iranisch.	Ideogramm.
کردن	karḍan, kun	[illegible]	[illegible]
گرفتن	griftan, gīr	[illegible]	[illegible]
گذشتن ?	viδurḍan, viδīr	[illegible]	[illegible]
اوفتاذن	ōwastan, ōft	[illegible]	[illegible]
پاییذن	pāδan, pāy	[illegible]	[illegible]
گریختن	virēxtan, virēž	[illegible]	[illegible]
شذن	šuδan, šav	[illegible]	[illegible]
کُشتن	kuštan, kuš	[illegible]	[illegible]
خوردن	xvarḍan, xvar	[illegible]	[illegible]
شنوذن	ašnūδan, ašnov	[illegible]	[illegible]
بیختن	vēxtan, vēž	[illegible]	[illegible]
نهاذن	nihāδan, nih	[illegible]	[illegible]
دانستن	dānistan, dān	[illegible]	[illegible]
پُختن	puxtan, paž	[illegible]	[illegible]
کنذن	kandan, kan	[illegible]	[illegible]

Bedeutung.	Lesung.	Iranisch.	Ideogramm.
دروذن	drūδan, drav	[illegible], [illegible]	[illegible]
دوختن	dōxtan, dōž	[illegible], [illegible]	[illegible]
?	?	—, [illegible]	[illegible]
آموختن	āmōxtan, āmōž	[illegible], [illegible]	[illegible]
شستن	šustan, šōy	[illegible], [illegible]	[illegible]
بخشيدن	baxtan, baxš	[illegible], [illegible]	[illegible]
خفتن	xvaftan, xvafs	[illegible], [illegible]	[illegible]
s. [illegible]	dīδan	—	[illegible]
erlangen	vindāδan, vind	[illegible], [illegible]	[illegible]
herbeibringen	ānīδan, —	—, [illegible]	[illegible]
گرويدن	varavistan,varav	[illegible], [illegible]	[illegible]
ديدن	dīδan, vēn	[illegible], [illegible]	[illegible]
بستن	bastan, band	[illegible], [illegible]	[illegible]
خواستن	xvāstan, xvāh	[illegible], [illegible]	[illegible]
s. [illegible]	karḍan	—	[illegible], [illegible]
برشتن	brištan, brēž	[illegible], [illegible]	[illegible]
s. [illegible]	xvāstan	—	[illegible]
گزاردن	vižārḍan, vižār	[illegible], [illegible]	[illegible]
هيختن	hixtan? hinj	[illegible]? [illegible]	[illegible]
s. [illegible]	—	—	AV. [illegible]
?	—	[illegible], [illegible]	[illegible]
برّيدن	b(ur)rīδan, b(ur)rīn?	[illegible], [illegible]	[illegible]
چيدن	čīδan, čīn	[illegible], [illegible]	[illegible]
آرد كردن	ārḍan, ār	[illegible], [illegible]	[illegible]
شكستن	škastan, škēn	[illegible], [illegible]	[illegible]

Bedeutung.	Lesung.	Iranisch.	Ideogramm.
سختن	saxtan, sanj	[illegible]	[illegible]
دویذن	dovīδan, dov	[illegible]	[illegible]
(angelangen)	— ?	[illegible], —	[illegible]
افگندن	awgandan, awgan	[illegible]	[illegible]
سرشتن	srištan, srēš	[illegible]	[illegible]
زاذن	zāδan, zāy	[illegible]	[illegible]
کِشتن	kištan, kār	[illegible]	[illegible]
totschlagen	ōzaδan, ōzan	[illegible]	[illegible]
سروذن	srūδan, srāy	[illegible]	[illegible]
خریذن	xrīδan, xrīn	[illegible]	[illegible]
ماندن	māndan, mān	[illegible]	[illegible]
خواندن	xvāndan, xvān	[illegible]	[illegible]
رُستن	rustan, rōy	[illegible]	[illegible]
خاستن	xāstan, xēž	[illegible]	[illegible]
شمردن	ōšmurḍan, ōšmar	[illegible]	[illegible]
زذن	zaδan, zan	[illegible]	[illegible]
فروختن	frōxtan, frōš	[illegible]	[illegible]
پذیرفتن	paδīraftan, paδīr	[illegible]	[illegible]
s. [illegible]	cīδan	—	[illegible]
(er)scheinen	sahistan, sah	[illegible]	[illegible]
?	—	[illegible]	[illegible]
استذن	istaδan, istān	[illegible]	[illegible]
بوذن	būδan, bav?	[illegible], —	[illegible]
rauben?	—	[illegible]	[illegible]
داذن	dāδan, dah	[illegible]	[illegible]

Bedeutung.	Lesung.	Iranisch.	Ideogramm.
خندیدن	xandīδan, xand	[illegible]	[illegible]
هشتن	hištan, hil ?	[illegible]	[illegible]
امدن	āmaδan, āy	[illegible]	[illegible]
فرستادن	fristīδan, frist fristāδan	[illegible]	[illegible]
s. [illegible]	šustan	—	[illegible]
ترسیدن	tarsīδan, tars	[illegible]	[illegible]
?	?	[illegible]	[illegible]
?	?	[illegible]	[illegible]
رسیدن	rasīδan, ras	[illegible]	[illegible]
zerstören?	nikandan, nikan?	[illegible]	[illegible]
s. [illegible]	fristīδan	—	[illegible]
آوردن	āvarḍan, āvar	[illegible]	[illegible]
s. [illegible]	hištan	—	[illegible]
داشتن	dāštan, dār	[illegible]	[illegible]
بردن	burḍan, bar	[illegible]	[illegible]
wünschen	kāmistan, kām	[illegible]	[illegible]
s. [illegible]	xvāstan	—	[illegible]
نشستن	nišastan, nišīn	[illegible]	[illegible]
pāz. یَشتن	yaštan, yaž	[illegible]	[illegible]
führen	nīδan, nay?	[illegible]	[illegible]
کشیدن	kašīδan, kaš	[illegible]	AV. [illegible]
ایستادن	ēstāδan, ēst	[illegible]	[illegible]
s. [illegible]	ōzaδan	—	[illegible]
نوشتن	niwištan, niwēs	[illegible]	[illegible]
گفتن	guftan, gov	[illegible]	[illegible]

Bedeutung.	Lesung.	Iranisch.	Ideogramm.
مردن	murḍan, mīr	[illegible]	[illegible]
s. [illegible]	āvurḍan	—	[illegible]
رَفتن	raftan, rov	[illegible]	[illegible]
بیختن ?	vēxtan, vēž	[illegible]	[illegible]
پیموذن	paδmūδan, °māy	[illegible]	[illegible]
s. [illegible]	burḍan	—	[illegible]
گاذن	gāδan, gāy	[illegible]	[illegible]
s. [illegible]	raftan	—	[illegible]
درّیذن	drīδan, drīn (darrīδan, darr?)	[illegible]	[illegible]
هست	hast	[illegible]	[illegible]
نیست	nēst	[illegible]	[illegible]
است	ast	[illegible]	[illegible]
ام الخ	ham (hom) u. s. w.	[illegible]	u. s. w. [illegible]

PRONOMINA.

Bedeutung.	Lesung.	Iranisch.	Ideogramm.
nom. sing.	až	[illegible]	[illegible]
من ، ما	man, ēmā	[illegible]	[illegible]
تو ، شما	tō, šumā	[illegible]	[illegible]
اوی ، (ایشان)	ōy, ōšān	[illegible] —	[illegible]
(یای اضافت)	ē	[illegible]	[illegible]
welches mir, u. s. w.	y-am u. s. w.	. . . [illegible]	u. s. w. [illegible]
آن	ān	[illegible]	[illegible]
این	īn (ēn?)	[illegible]	[illegible]
ام(روز الخ)	im	[illegible]	[illegible]
dieser	ē	[illegible]	[illegible]

Bedeutung.	Lesung.	Iranisch.	Ideogramm.
که	kē	[illegible]	[illegible]
چه	čē	[illegible]	[illegible]
هر	har	[illegible]	[illegible]
کس	kas	[illegible]	[illegible]
چیز	čīž pāz. ϑis	[illegible]	[illegible]

ADVERBIEN.

Bedeutung.	Lesung.	Iranisch.	Ideogramm.
آنو	ānōy	[illegible]	[illegible]
ایذر	ēδar	[illegible]	[illegible]
کو ، کجا	kū	[illegible]	[illegible]
پس	pas	[illegible]	[illegible]
باز	awaž	[illegible]	[illegible]
پیش	pēš	[illegible]	[illegible]
—	ā	—	[illegible]

PRAEPOSITIONEN.

Bedeutung.	Lesung.	Iranisch.	Ideogramm.
zu	ō	[illegible]	[illegible]
zu ihm	ovaš	[illegible]	—
از	až	[illegible]	[illegible]
از او	ažaš	[illegible]	—
بَه	pa	....	[illegible]
به او	paδaš	[illegible]	—
ابا ، با	awāk	[illegible]	[illegible]
hinüber zu	tar	[illegible]	[illegible]
بر	awar	[illegible]	[illegible]
بر	var	[illegible]	[illegible]
اندر ، در	andar	[illegible]	[illegible]

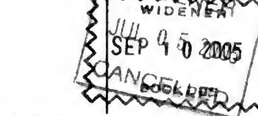
PARTIKELN.

Bedeutung.	Lesung.	Iranisch.	Ideogramm.
تا	tāk	[illegible]*	[illegible]
und von mir	v-am u. s. w.	[illegible]	.... [illegible]
اگر	agar	[illegible]	[illegible]
مَه	ma	—	[illegible]
مگر	ma-agar	—	[illegible]
نی ' نه	nē	[illegible]	[illegible]
کی	kay	[illegible]	[illegible]
wenn کَه	ka	—	[illegible]
dass کُه	ku	[illegible]	[illegible]
1) بِه 2) sondern	bē	[illegible]	[illegible]

VERBESSERUNGEN UND NACHTRÄGE.

§ 48, Note 4: Vgl. aber § 62 Ende.
§ 50, 21) Anm. 2: l. *nāmčištīkīhātar.*
§ 52, 1) Anm. ist nach § 111 Anm. zu ändern.
§ 58. Vgl. die Construction *vasān mardumān* KN. 1, 45 »viele Menschen«; analog ist *šēr u gurgān* ShGV. 3, 34 »Löwen und Wölfe«.
§ 61, Z. 2: l. *ān ī ān.*
§ 62, S. 288, Z. 4: l. *čīž-ē-č.*
§ 68. Das Ideogramm zu *nām* wird פגג geschrieben.
§ 72. In einem sehr altertümlichen handschriftlichen jüdisch-persischen Commentar zum Ezechiel finde ich jetzt neben פריש noch אויש »von ihm« und אבריש »auf ihn«, ebenso גוידיש »sagt ihm« und für die 1. Sg. غرض גְּרַמוּם »meine Absicht«; s. meinen Artikel »Zum mittelpersischen Passivum« im Bulletin de l'Acad. Imp. de St. P. 1900, T. XIII.
§ 108, S. 309, Z. 17: l. — *avi.*
§ 111, Anm : l. אשאית.
§ 118. In der zu § 72 erwähnten jüdisch-persischen Handschrift finden sich die Passivformen גוֹיְהֵך »wird gesagt«, כואניהר »wird genannt« und רַנְגְהִי »du wirst gequält«, ebenso der Präteritalstamm auf הסת-, womit die traditionelle Lesung bestätigt ist.


3 2044 004 548 913


WIDENER
SEP 1 0 2005
BOOK DUE



